

Rektor

Dato
06.02.2017Referanse
2017/1046**Møtereferat****Til: Utdanningsutvalgets medlemmer****Gjelder: Utdanningsutvalget (UU)****Møtetid: 26.01.2017
kl. 12:30 – 16:00****Møtested: Styrerommet i Hovedbygningen på
Gløshaugen**

Sakene er referert i den rekkefølgen de ble presentert.

1.	<p>Utdanningsutvalgets sammensetning og mandat (UU 01/2017)</p> <p>UUs mandat er fra 2012. Mindre endringene datert 02.01.2017 gjelder sammensetning av utvalget samt en tilføyelse om at UU kan bli etablert som referansegruppe for ulike utviklingsprosjekt.</p> <p>Hele utvalget skal ikke nødvendigvis være med i alle referansegruppene.</p> <p>Vi kan vurdere sammensetningen av utvalget hvis vi finner at en annen sammensetning kan være mer hensiktsmessig.</p> <p>UUs medlemmer foreslår at følgende saker tas opp i UU:</p> <ul style="list-style-type: none">- Campussaken. Areal for undervisning/læring og prosjektutlysning.- Hvordan operasjonalisere innføring av felles emnestørrelse på 7,5 studiepoeng (jfr s-sak 88/16). Felles emnestørrelse skal være implementert i studiene senest studieåret 2019/2020.- Internasjonalisering- Internasjonal akkreditering- Ekspert i Team (EiT)- Prosesstøtteverktøy for kvalitetsmeldingsprosessen (jfr UU-sak 02/2017 under)- Hvordan tenke forskning og nyskaping med utgangspunkt i utdanning? Definere forskning ut fra et utdanningsperspektiv og ikke fra et forskningsperspektiv. <p>Utvalgets medlemmer inviteres til å melde inn flere saker og til å presentere saker de er opptatt av. Studentrepresentantene meldte i november 2016 inn tema som kan være aktuelle å ta opp i UU. Se forslagene til tema nederst i dette dokumentet.</p> <p>Prorektor tar med innspillene og setter opp en plan for hva vi skal ta opp i møtene i 2017. Planen presenteres for UU.</p>
----	---

Postadresse
7491 Trondheim**Org.nr.** 974 767 880E-post:
postmottak@adm.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/administrasjon>**Besøksadresse**Hovedbygget
Høgskoleringen 1
Gløshaugen**Telefon**

+ 47 73 59 80 11

Telefaks

+ 47 73 59 80 90

Kirsti Rye Ramberg

Tlf: + 47 918 97 936

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

2.	<p>Kvalitetsmeldingsprosessen (UU 02/2017)</p> <p>Marit Skimmeli og Nils Rune Bodsberg orienterte om prosjekt for utvikling av framtidig kvalitetsmeldingsprosess og ba om innspill til foreløpig plan for arbeidet når det gjelder problembeskrivelse og mål samt til tidsplan og organisering.</p> <p>Orienteringen er vedlagt.</p> <p>Utdanningsutvalget var positivt innstilt til prosjektet, men pekte på at det er behov for avgrensning og tidsplan. Innspillene som ble gitt i møtet, vil bli tatt med i det videre arbeidet med framtidig kvalitetsmeldingsprosess.</p> <p>Kvalitetsmeldingsprosessen er satt opp som tema for seminar i UU-møtet den 24. april.</p>
Eventuelt	<p>Hovedfunn fra Studiebarometeret og Underviserundersøkelsen</p> <p>Kjerstin Tobiassen presenterte Studiebarometeret og Underviserundersøkelsen.</p> <p>Presentasjonen er vedlagt.</p> <p>Problemstillinger som UU bes reflektere over: Hvordan kan vi bruke disse undersøkelsene inn i kvalitetsarbeidet? Underviserundersøkelsen viser at underviserne er fornøyd. Kan denne tilfredsheten være til hinder for ny praksis? Hvordan kan vi gjøre noe med det? Kan vi bli enige om noen felles mål?</p> <p>Tobiassen vil sende ytterligere informasjon fra Studiebarometeret 2016 per epost.</p>
3.	<p>Implementering av politikk for studieveiledning (UU 03/2017)</p> <p>Jenny Bremer innledet til saken. Innledningen er vedlagt.</p> <p>Bremer minnet om høringsfrist for politikk for studieveiledning, som er 15. februar. Etter endelig vedtak vil hun invitere seg til fakultetene for å forankre implementeringen hos dem og for å få informasjon om hva fakultetene trenger for å følge opp implementeringen.</p>
Eventuelt	<p>Flytting av høstens immatrikuleringsdag får følger for teknostart og fakultetsdagene. Dette skaper problem, men prorektor opplyser om at immatrikuleringsdagen ikke vil bli flyttet. Saken settes på dagorden til Fakultetsforum.</p>

	<p>Maria Honerød ønsker ideer til NTNU VI i Ålesund om innovasjon og entreprenørskap.</p> <p>Maria Honerød og Magnus Johannesen drar på konferanse om studentinvolvering i kvalitetsutvikling i Edinburgh 23. mars. Maria sender mer informasjon til utdanningsdekanene. Prorektor ber utdanningsdekanene vurdere å delta da temaet er interessant.</p> <p>Møteevaluering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Møtet gav oss nye medlemmene anledning til å sette oss inn i arbeidet.» - «Det blir lettere å være strategisk når vi er færre enn tidligere. Det er en fordel.» - «Vi må bli mer spesifikke på hva som er målsettingen med saker.» - «Vil gjerne få mer på forhånd – før møtet.» 	
	<p>Gjenstående møter i vår</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mandag 13.03. Styrerrommet • Mandag 24.04. Ikke fastlagt • Mandag 15.05. Styrerrommet • Mandag 12.06. Styrerrommet 	

Utdanningsutvalgets faste medlemmer	Vara	Forfall
Leder av Utdanningsutvalget, prorektor Berit Kjeldstad		
Prodekan Gunnar Parelus (AD)		
Prodekan Svein Gladsø (HF)		
Prodekan Brynjulf Owren (IE)	Terje R. Meisler	
Prodekan Eilif Pedersen (IV)	Frank Almli	
Prodekan Toril Forbord (MH)	Jon Magnussen	
Prodekan Øyvind W. Gregersen (NV)	Eva Falch	
Prodekan Tine Hestbek (SU)	Kristen Ringdal	
Prodekan Per Bjarte Solibakke (ØK)	Grete Wennes	
Leder Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen (FUI) Halgeir Leiknes		Forfall
Leder Forvaltningsutvalget for de 5-årige lektorutdanningene (FUL) John Brumo		Forfall

Leder Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen (FUS) Roger Midtstraum		
Studentrepresentant Maria Honerød		
Studentrepresentant Magnus Johannesen		
Observatør konstituert avdelingsleder Avdeling for utdanningskvalitet Gro I. K. Dæhlin		
Utvalgets sekretær Kirsti Rye Ramberg		
Møtebok 2017: 2017/1046		
Nettsted: https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Utdanningsutvalget+-+UU		



Utvikling av kvalitetsmeldingsprosessen

Utdanningsutvalget 26.01.17

Marit Skimmeli og Nils Rune Bodsberg

Utvikling av kvalitetsmeldingsprosessen



Mål med saken:

Orienterere om og få innspill til foreløpig plan for arbeidet

Gjennomgående prosesser NTNU

«Børresenutvalget lanserer 8 prosesser som bør forenkles, standardiseres og digitaliseres:

- Eksamen inkl. vurdering, begrunnelse og klage
- Studieplanlegging
- Studiekvalitet
- Prosjektgjennomføring
- Rekruttering og mottak av ansatte
- Prosesser vedr. variabel lønn og reiseregninger
- Plan-, Budsjett- og Oppfølgings-prosessen (PBO)
- Bestilling til betaling

1) Tre felles prosesser eiet og ledet av direktørene/prorektor:

- Studieplanleggingsprosessen inkl. eksamen
- Rekruttering av vitenskapelige ansatte
- Plan-, budsjett og oppfølgingsprosessen

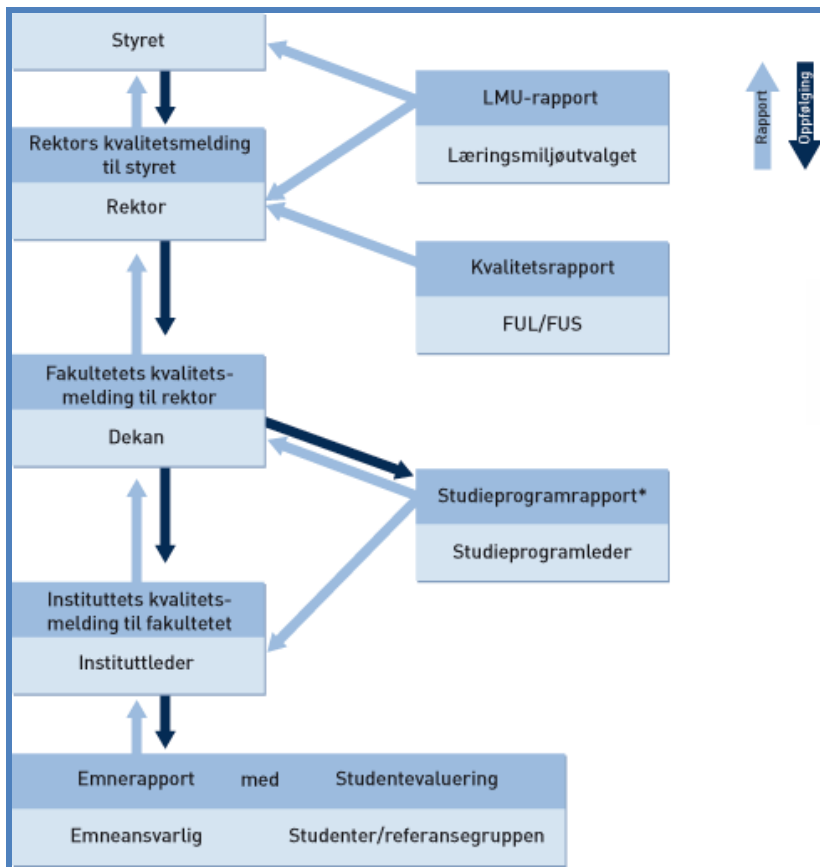
- Felles framdrift, metodikk og oppfølging
- Gjennomslagsfelt og involvering fra hele NTNU

2) Andre (del-)prosesser i regi av «lokale prosesseiere»:

- Antatt realiserbar «rask» gevinst
- Avgrenset til fag eller enhet

- Initieres og ledes av fakultet/fagområde, i forståelse med prosesseier
- Har felles metodikk, framdrift og oppfølging som de tre felles prioriterte prosessene

2 delprosjekt: **Prosess + Verktøy**



Prosess

Kvalitetssystem for utdanning

NTNUs kvalitetssystem for utdanning beskriver mål for kvalitetsarbeidet og definerer roller, ansvar, oppgaver og oppfølgingsprosesser. Rapporter fra referansegrupper, emner og studieprogram skal lagres her, og kan da gjenfinnes av alle ved NTNU



Verktøy

Bakgrunn - hva er problemet med dagens prosess?

Interne forhold

- *Omfattende*: Prosessen omfatter mange personer, enheter og nivå - vi må jobbe mest mulig målrettet og effektivt, og vurdere om fokus for og omfang av rapportering er hensiktsmessig for utvikle våre studieprogram
- *Overlapp*: Utvikling av prosessen og nye krav. Klarerer skille mellom programevalueringene og kvalitetsmeldingene? Overrapportering?
- *Koordinering*: utfordringer «mellom nivåene» (emne, institutt, program, fakultet, råd og utvalg, rektor, styret)
- Rektor og styrets behov (omfang, fokus m.m.)
- Politikk for portefølje – «strategi for å sikre og utvikle utdanningskvalitet»

Nye eksterne krav

- Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)
- Studiekvalitetsforskriften (KD)
- Studietilsynsforskriften (NOKUT)

Målbilde

- *Tydelig:* Forbedre og forenkle rapporteringskrav slik at vi bruker tid på «de riktige tingene» og har tydelig fokus på å bidra til økt kvalitet i studieprogram.
- *Effektivt:* Forbedre og effektivisere prosess gjennom å unngå dobbelrapportering og «overrapportering». Dette blant annet gjennom å tydeliggjøre arbeidsdeling og målbilder på de ulike nivåene
- *Hensiktsmessig:* Vurdere innhold, omfang og hyppighet av rapportering på alle nivå, men med hovedfokus på relevant bestilling og hensiktsmessig rapportering i skjæringspunktet styret- rektor-fakultet-studieprogram.
- *Utviklingsorientert:* Styrke fokus på oppfølging og vurdere hvordan vi skal ivareta NOKUTs forslag til § 4-1. (2) c) «Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studiene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid», og samtidig ivareta fokus på utvikling og "fremragende kvalitet"

Mulige «knagger»....

Fremragende

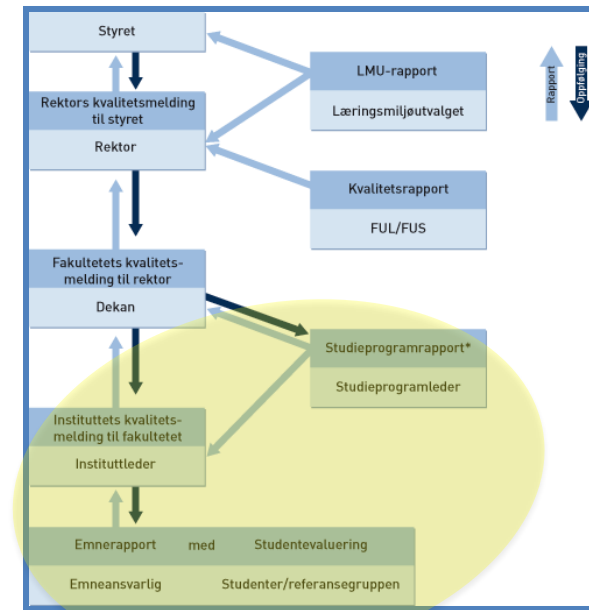
Minstestandard (forskrift)

Høy internasjonal kvalitet

Sviktende

Hva er problemet med dagens verktøy (DOQ)?

- Verktøyet dekker bare «halve» prosessen
 - Lavere nivåer (emne, studieprogram) ligger i DOQ
 - Høyere nivåer (fakultet, utvalg, rektor) ligger utenfor
- Ustrukturerte data – alt er tekst
 - Datagrunnlaget produseres 'på siden' (men kan klippes&limes inn i rapportene)
 - Dataene i rapportene kan ikke analyseres
- Ingen link til FS
 - Overføring av emne- og studieprogramdata skjer manuelt
- Ingen støtte for tiltaksoppfølging



Og: Usikkert i hvor stor grad emne- og programevalueringene brukes i arbeidet med studieplan, programdesign og portefølje

Målbilde

- Helhetlig
 - Støtter kvalitetsarbeid på alle nivåer og i alle faser
- Transparent
 - Åpenhet og innsyn i data om utdanningskvaliteten ved NTNU
 - Dataene kan analyseres
- Moderne og effektivt
 - Web-basert
 - Koblet (FS, DBH, Studiebarometeret ++)
- Stort
 - Flere tusen rapporter og brukere
- Utviklingsorientert
 - Omfatter tiltaksoppfølging
- Strategisk
 - I tråd med NTNUs standardisering og digitalisering av arbeidsprosesser
 - Bygger kvalitetskultur

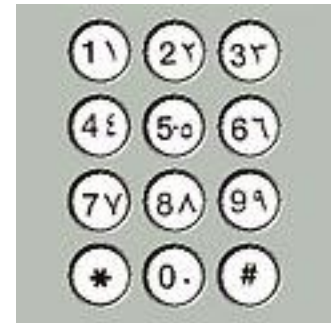
Fra NTNUs strategi for 2011—2020:

Alle fagmiljøer skal utvikle god utdanningsledelse og kvalitetskultur med bruk av systematisk evaluering og god oppfølging.

Hovedfunksjoner

- Skrive rapport
- Finne rapport
- Følge opp forbedringsområde
- Følge opp tiltak

- Analysere data



Følge opp forbedringsområde + Følge opp tiltak

Fra forslaget til ny studietilsynsforskrift (NOKUT):

«Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studiene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.»

- Registrere forbedringsområde
- Registrere 'godkjente' tiltak
 - (Automatisk påminnelse når frist for gjennomføring nærmer seg)
- Oppdatere status på tiltak
 - Ikke startet / I gang / Ferdig
- Oppdatere status på forbedringsområdet
 - Ikke ok / Ikke ok tross tiltak / Ok

Forstudium: Hensikt og leveranser

Hensikt:

- Å finne ut *om* det skal gjennomføres et prosjekt
- Hvis ja, *hvilket* prosjekt

Leveranser:

1. Dagens situasjon
2. Prosjektets mål
3. Rammebetingelser
4. Behov og krav
5. Løsningsalternativer
6. Risikoanalyse
7. Kost/nytte
8. Anbefaling og plan for evt hovedprosjekt



Prosjektorganisering



Framdrift

- **Prosess**
 - Hovedmilepæl: Ny bestilling september 2017 (hele eller deler av prosessen?)
- **Verktøy**
 - Forprosjekt vår 2017
 - Hovedprosjekt høst 2017
 - Utrulling høst 2018

Organisering

- **Prosjekteier:** Prorektor utdanning v/ Avd. for utdanningskvalitet
- **Referansegruppe:** UU
- **Prosjektgruppe**
- **Ressurspersoner**

- *UU-seminar 24. april*

Spørsmål til UU



Er det innspill til foreløpig plan for arbeidet?

- ✓ problembeskrivelse og mål
- ✓ tidsplan og organisering

Hovedfunn Studiebarometeret og Underviserundersøkelsen 2016

Kjerstin Tobiassen, Utdanningsutvalget 26.01.2017

HELHETLIG TILFREDSHET

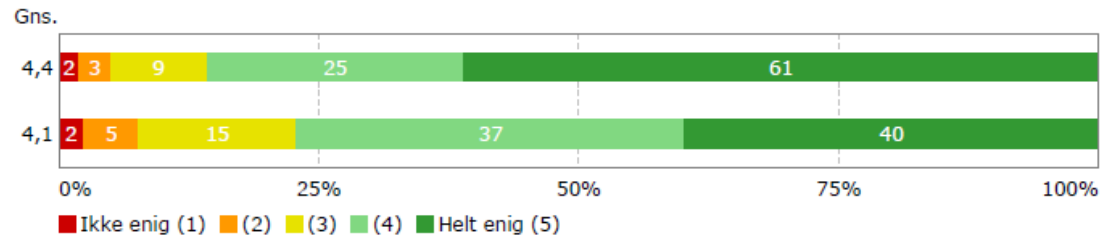
Studiebarometeret

Helhetlig tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

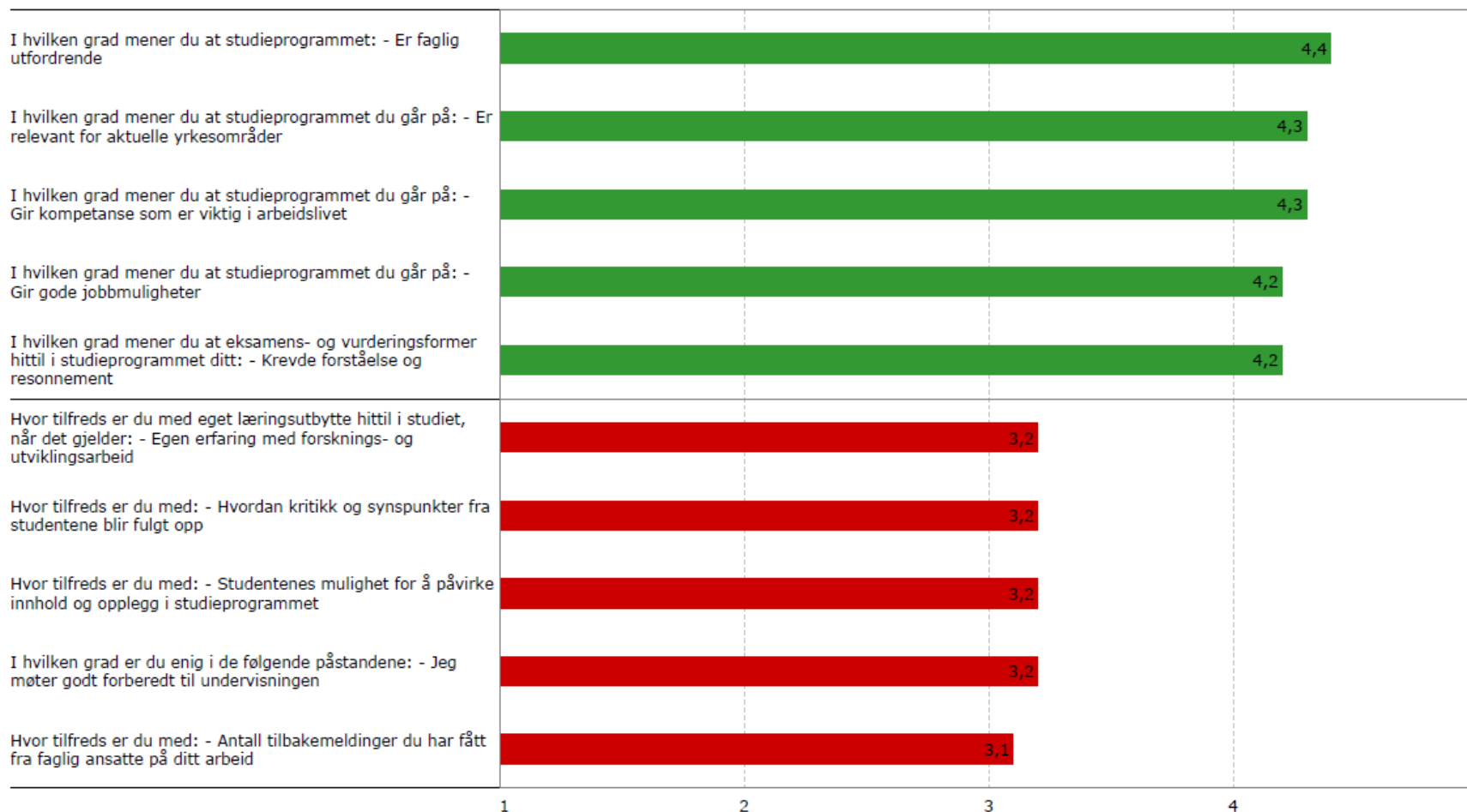
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på



Studiebarometeret

Topp og bunn



fornøyde med studentene

PUBLISERT TIRSDAG, 10. JANUAR 2017 - 8:15 - OPPDATERT TIRSDAG, 10. JANUAR 2017 - 10:36



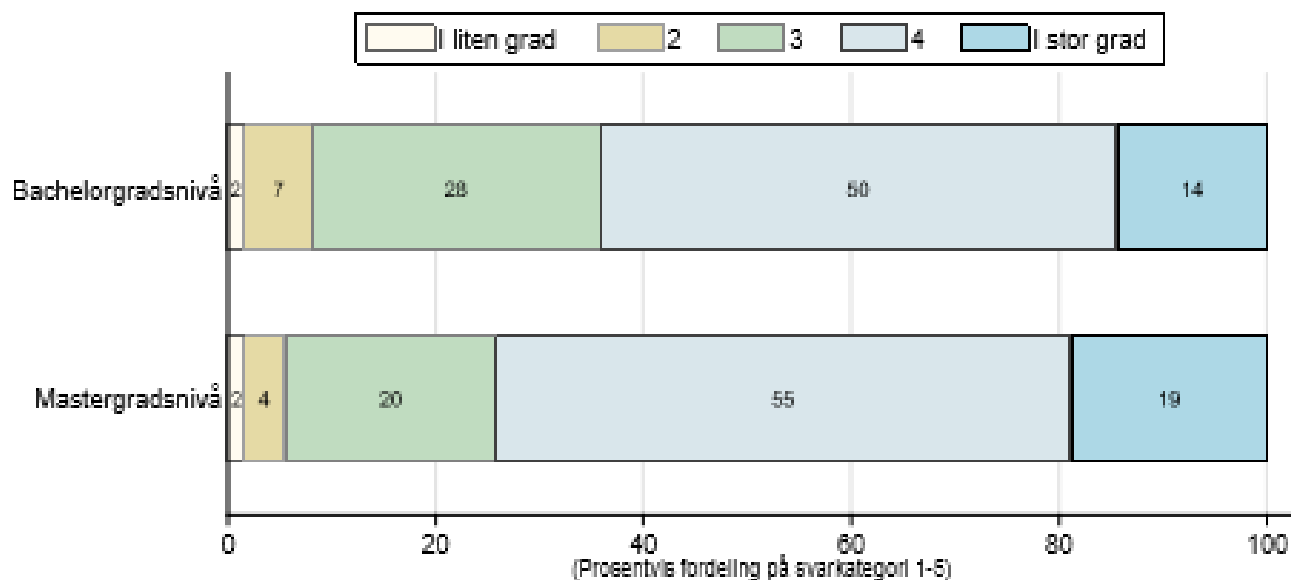
0



Underviserundersøkelsen

Alt i alt-tilfredshet eget studieprogram

Jeg er, alt i alt, fornøyd med kvaliteten på studieprogrammet

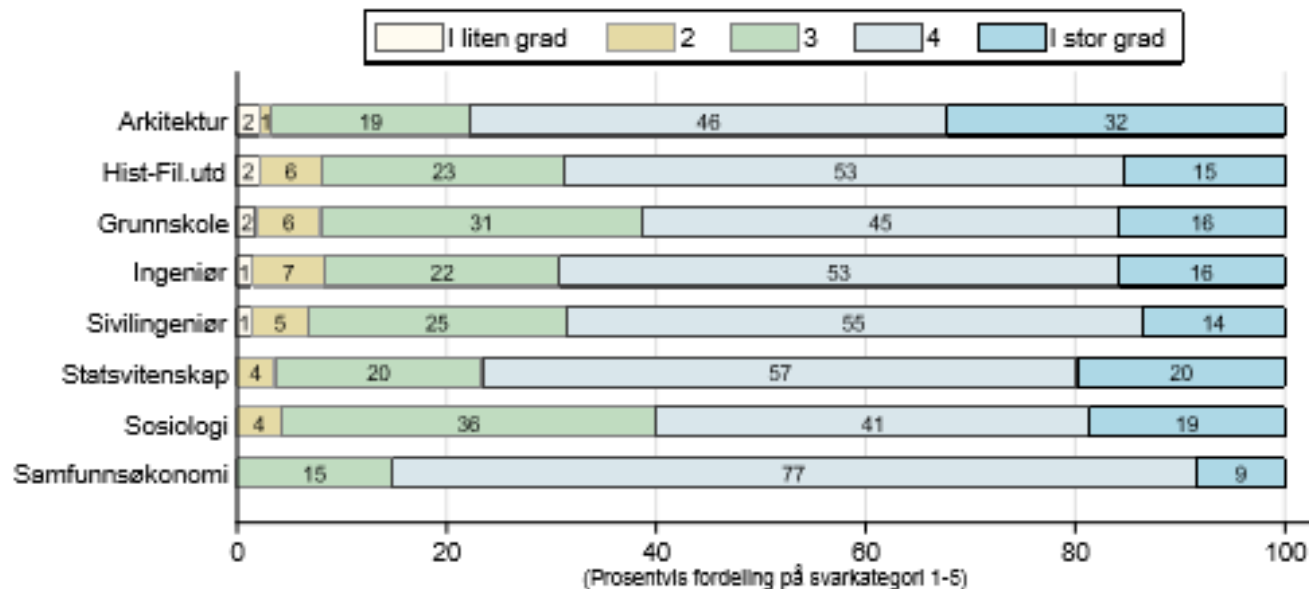


Note: Gjennomsnitt for Bachelorgradsnivå 3,7; Mastergradsnivå 3,9; Totalt begge gradnivå 3,8

Underviserundersøkelsen

Alt i alt-tilfredshet, per utdanningstype

Jeg er, alt i alt, fornøyd med kvaliteten på studieprogrammet

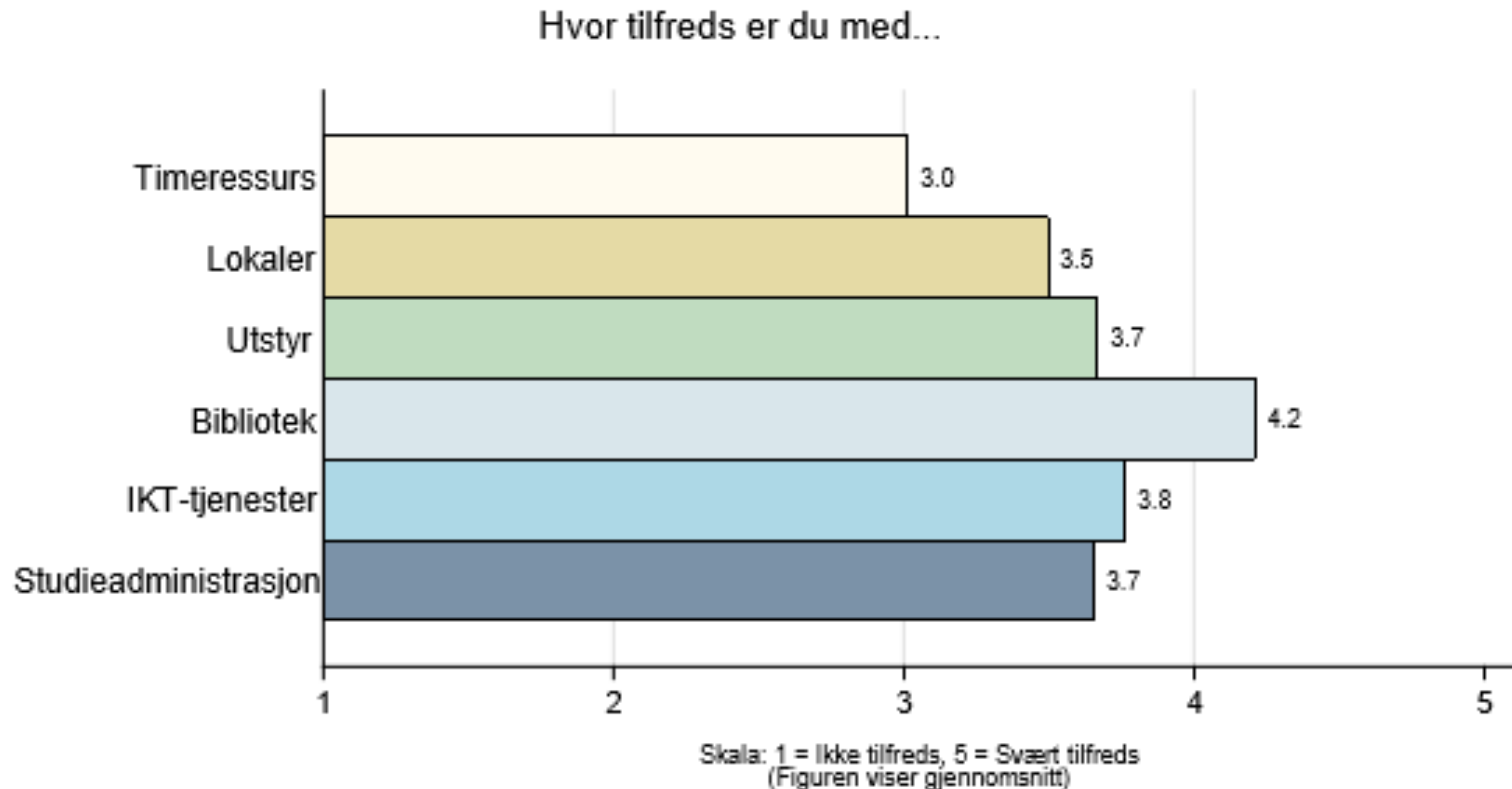


Note: Gjennomsnitt for Bachelorgradsnivå 3,7; Mastergradsnivå 3,9; Totalt begge gradsnivå 3,8

TIDSBRUK OG ARBEIDSFORM

Underviserundersøkelsen

Tidsbruk: Tilfredshet med ressurser til undervisningen, gjennomsnitt



Underviserundersøkelsen

Tidsbruk: Fordeling av arbeidstid

Tidsbruken til underviserne – undervisning, FoU og planarbeid

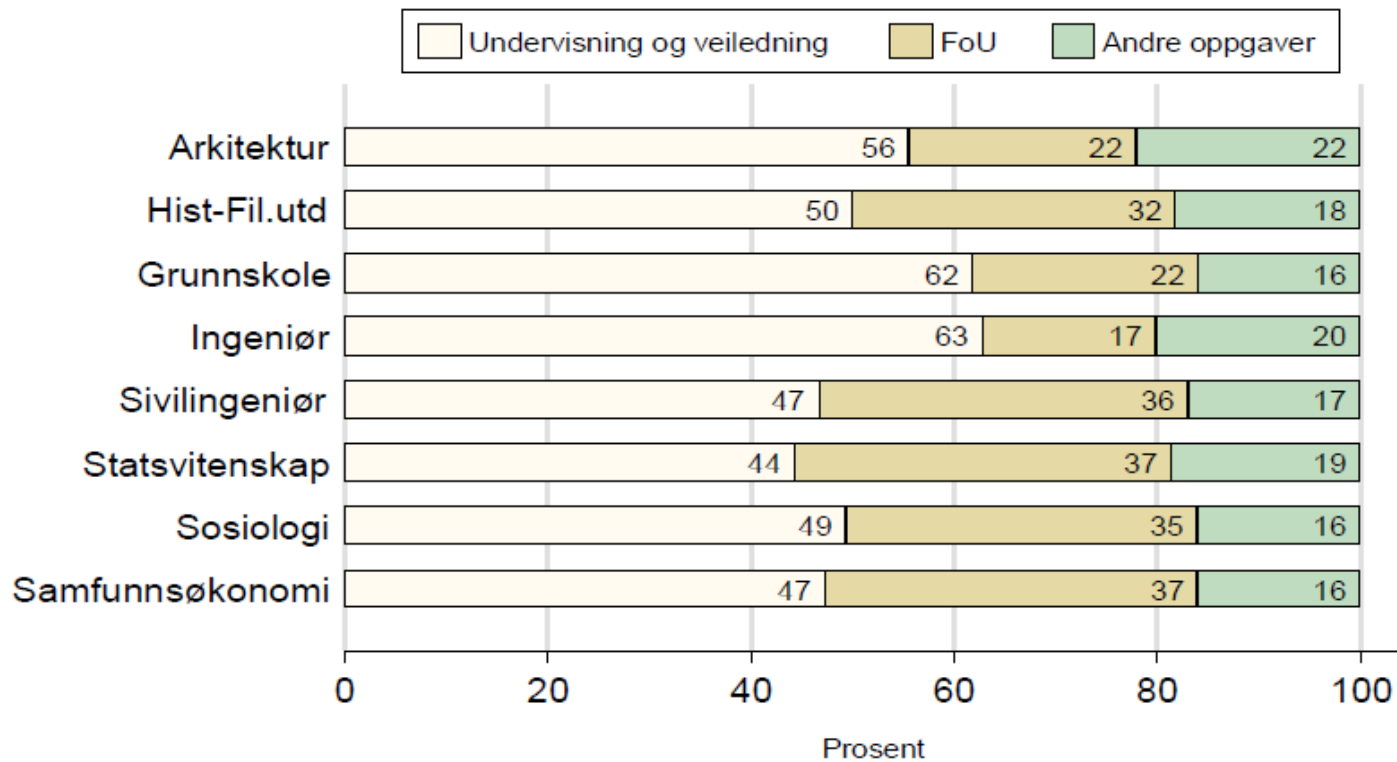
	Bachelorgradsnivå	Mastergradsnivå
Undervisning og veiledning	57.7	48.0
Forskning- og utviklingsarbeid (FoU)	24.8	33.6
Andre oppgaver (planarbeid, administrasjon osv.)	17.5	18.5

Spørsmål: Anslå i prosent hvordan din arbeidstid i dette studieåret har vært fordelt mellom: undervisning og veiledning, FoU og administrative (og lignende) oppgaver, bachelor- og mastergradsnivå

Underviserundersøkelsen

Arbeidstidsfordeling etter utdanningstype

Arbeidstidsfordeling



Note: 'Andre oppgaver' er planarbeid, administrasjon etc.

Underviserundersøkelsen

Forbedringspotensial

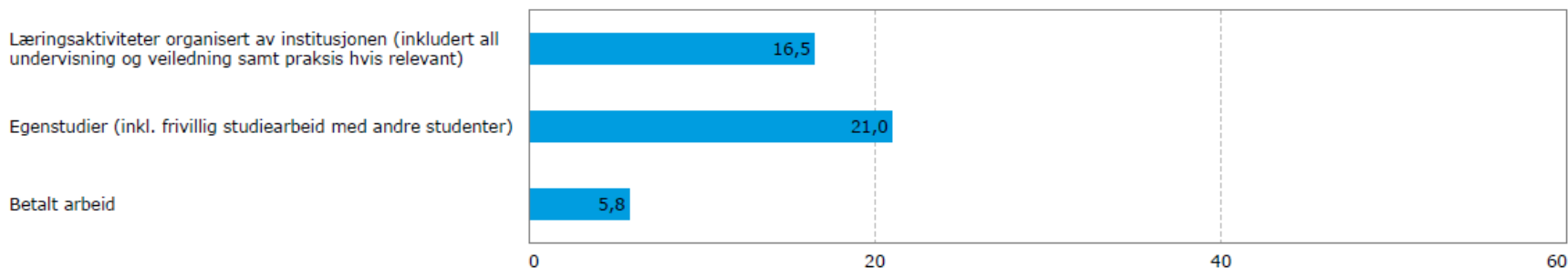
Mer tid og ressurser til veiledning og studentstøtte

- På spørsmål om hva de vitenskapelige ansatte helst vil forbedre i eget studieprogram er timeressurs til undervisning og veiledning klart høyest prioritert, fulgt av ressurser for å hjelpe studentene.
- De mener det er minst behov for å bedre undervisernes faglige kompetanse, studieplanens målbeskrivelse og studieprogrammets innhold.
- Det er samme grad av enighet mellom de ulike utdanningstypene på dette punktet.

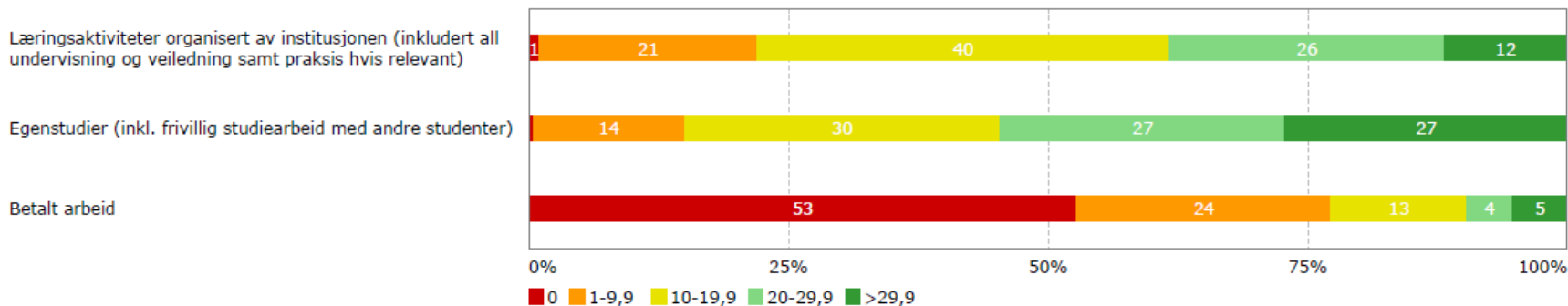
Studiebarometeret

Tidsbruk på faglige aktiviteter

Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:



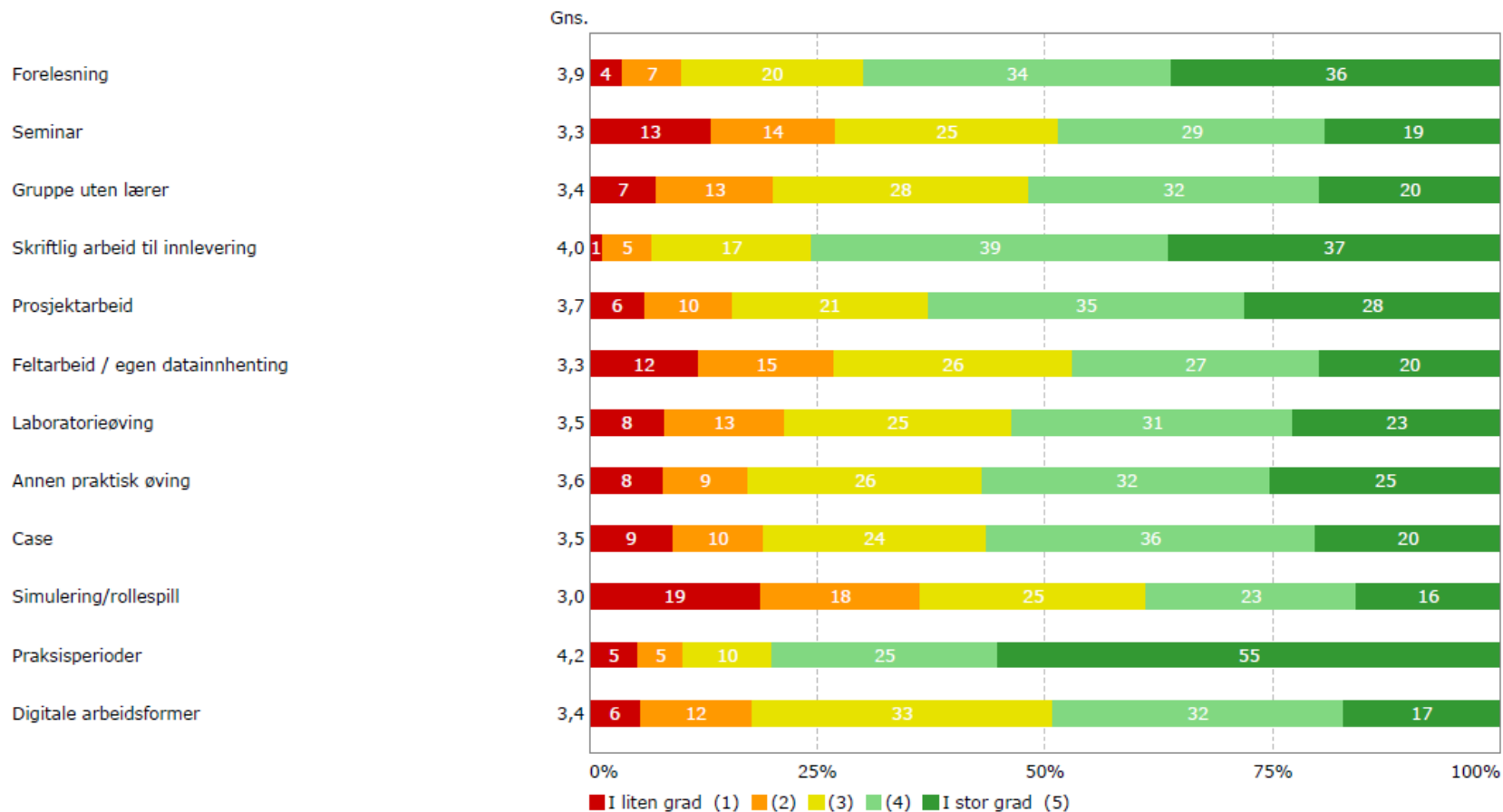
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig for studentene å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid.



Studiebarometeret

Undervisnings- og arbeidsformer forts.

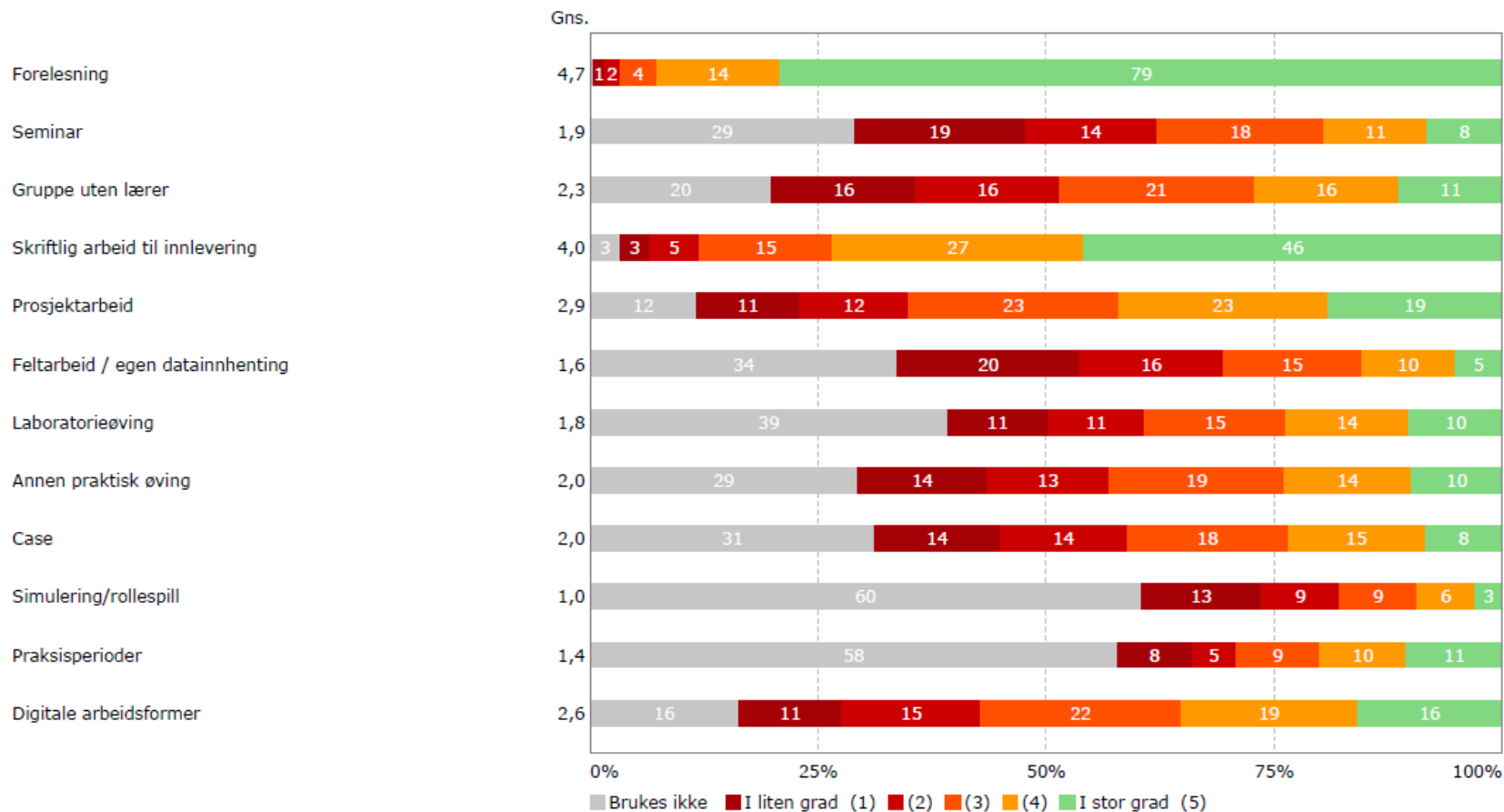
I hvilken grad bidrar disse undervisnings- og arbeidsformene til din læring?



Studiebarometeret

Undervisnings- og arbeidsformer

I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?



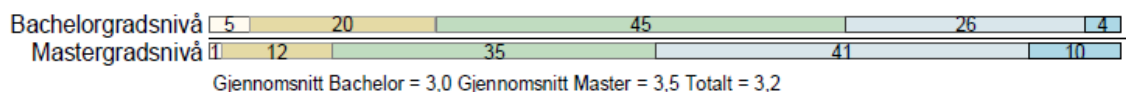
Underviserundersøkelsen

Grad av tilfredshet med engasjement og innsats

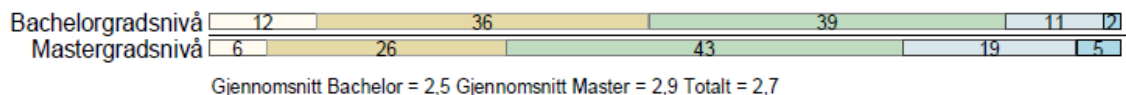
Hvor tilfreds er du med:

Ikke tilfreds 2 3 4 Svært tilfreds

...studentenes studieinnsats?



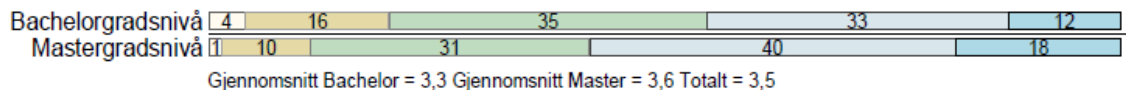
...studentenes forberedelser til undervisningen?



...studentenes utføring av arbeidsoppgaver innen tidsfristen?



...studentenes bruk av tilbud om veiledning?



Note: Figurene viser prosentvis fordeling på svarkategori 1-5 (prosentene summeres til 100 for hver liggende søyle)

Studiebarometeret

Mål til karakterer

Hvilket mål har du til dine karakterer?

Kun å stå

1%

Noe over ståkarakter

3%

På gjennomsnittet

17%

Noe over gjennomsnittet

48%

Godt over gjennomsnittet

31%

0% 25% 50% 75% 100%

Det er krevende å nå karaktermålene mine:

I liten grad (1)

1%

(2)

5%

(3)

18%

(4)

40%

I stor grad (5)

35%

0% 25% 50% 75% 100%

MER INFORMASJON

Innloggingsinformasjon Studiebarometeret

Brukernavn: FAJETED

Passord: NTNU2016

results.dk

Nb! Ikke endre brukernavn og passord – det er felles for alle. Resultatene er heller ikke offentlige før 6. februar når [Studiebarometeret.no](https://studiebarometeret.no) åpnes. Resultatene kan distribueres internt.

Lenker

Studiebarometeret:

<http://studiebarometeret.no/no/>

Underviserundersøkelsen (sammendrag og rapport):

<http://www.nokut.no/no/Universitet-og-hoyskoler/Kvalitetssikring-og--utvikling/Underviserundersokelsen/>

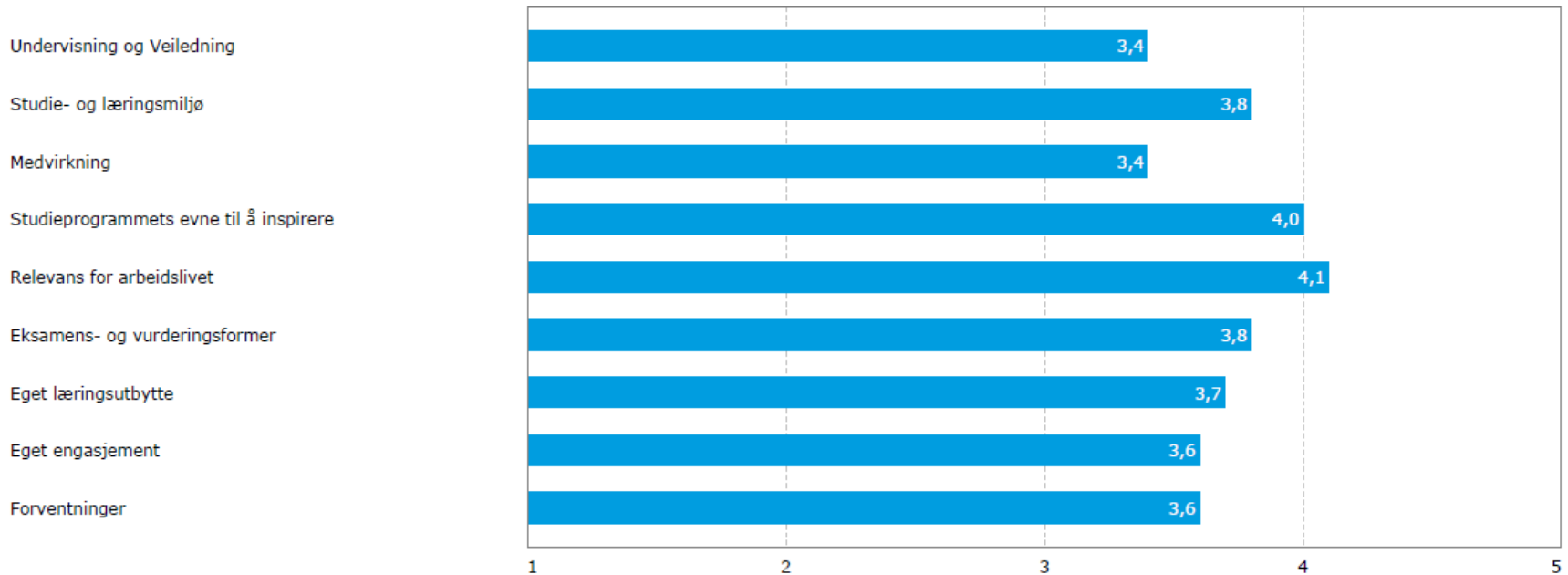
Mer om Underviserundersøkelsen:

<http://www.nokut.no/no/Nyheter/Nyheter-2017/Store-variasjoner-i-norske-studenters-faglige-forutsetninger-og-studieinnsats/#.WljrMvnhC70>

<http://khrono.no/kvalitet/2017/01/fornoyde-med-seg-selv-ikke-sa-fornoyde-med-studentene>

Studiebarometeret

Hovedområder (indekser)



Studiebarometeret

Undervisning og veiledning

Hvor tilfreds er du med:

Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende*

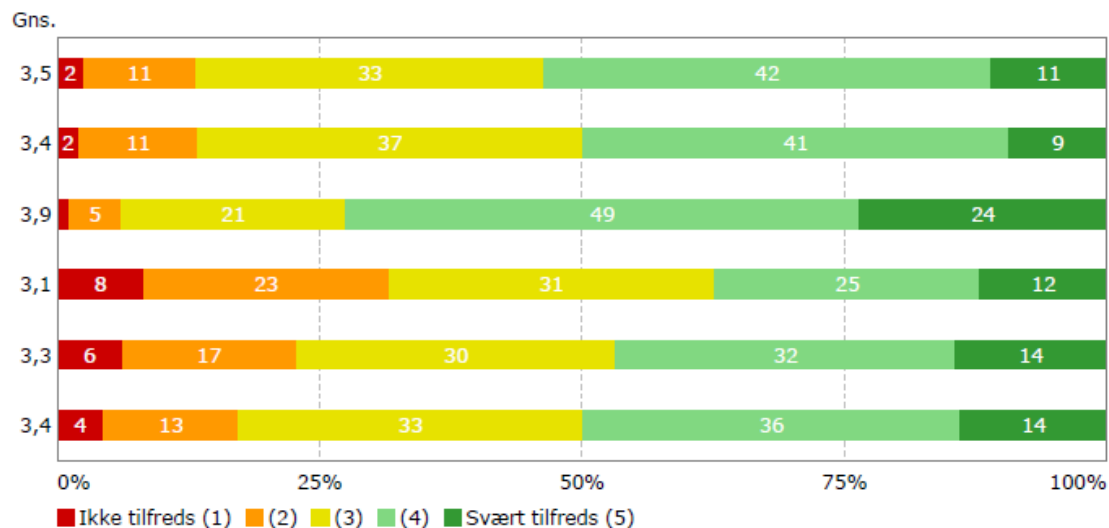
Faglig ansattes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig

Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)

Antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid

De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt

Den faglige veiledningen

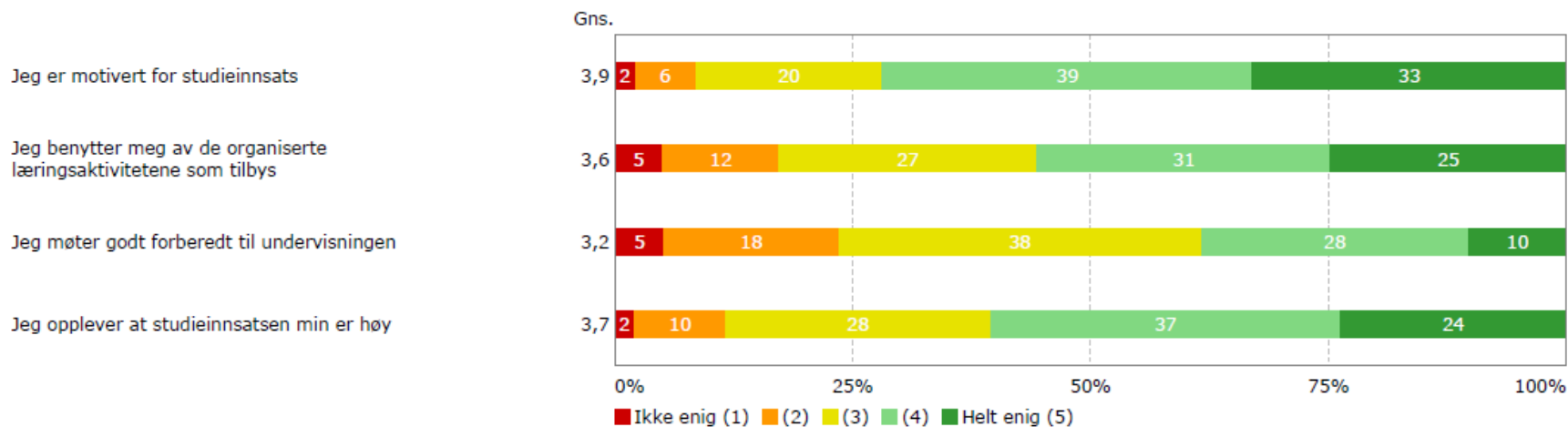


*Med faglig ansatte mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

Studiebarometeret

Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



Studiebarometeret

Forventninger

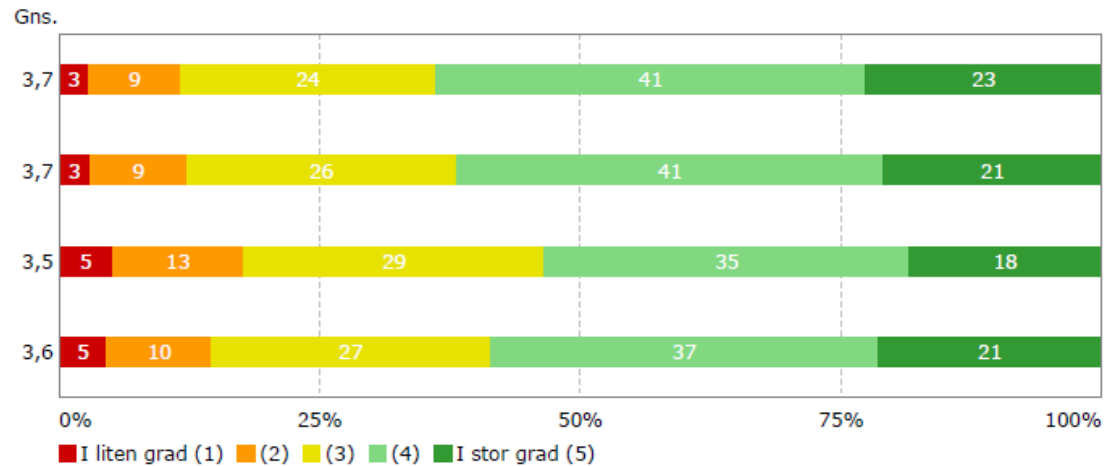
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til meg som student

De faglig ansatte forventer at jeg stiller forberedt til organiserte læringsaktiviteter

De faglig ansatte forventer at jeg deltar aktivt i organiserte læringsaktiviteter

De faglig ansatte har høye faglige ambisjoner på vegne av meg som student



Studiebarometeret

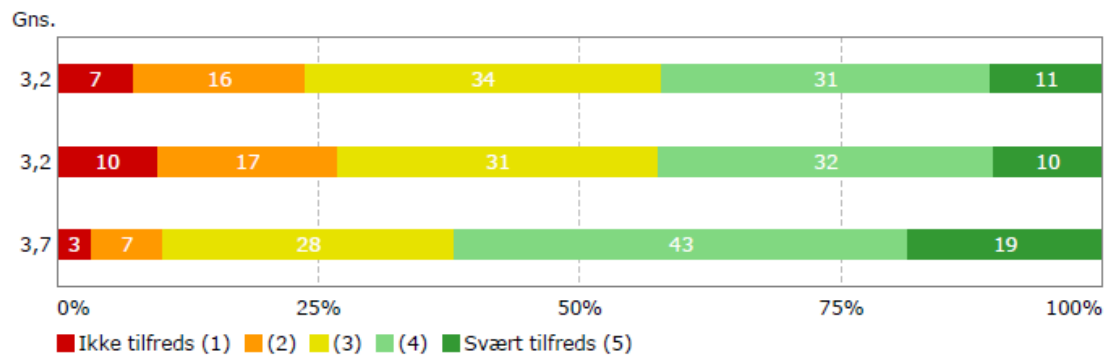
Medvirkning

Hvor tilfreds er du med:

Studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet

Hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp

Det lokale studentdemokratiet



Studiebarometeret

Studieprogrammets evne til å inspirere

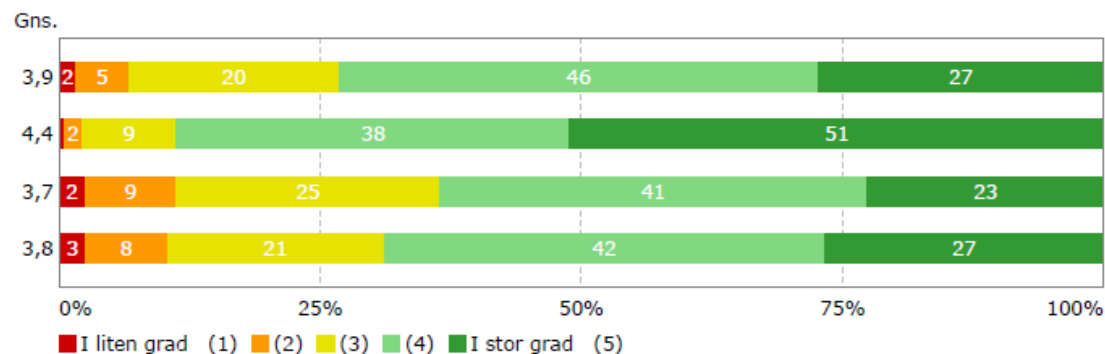
I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

Er stimulerende

Er faglig utfordrende

Bidrar til min motivasjon for studieinnsats

Består av emner som henger godt sammen



Studiebarometeret

Relevans for arbeidslivet

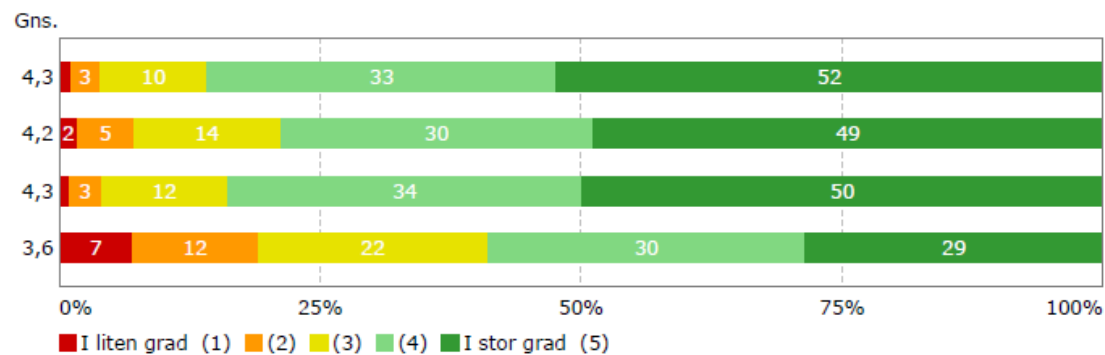
I hvilken grad mener du at studieprogrammet:

Er relevant for aktuelle yrkesområder

Gir gode jobbmuligheter

Gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet

Har godt samarbeid med arbeidslivet



Studiebarometeret

Eksamens- og vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamens- og vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

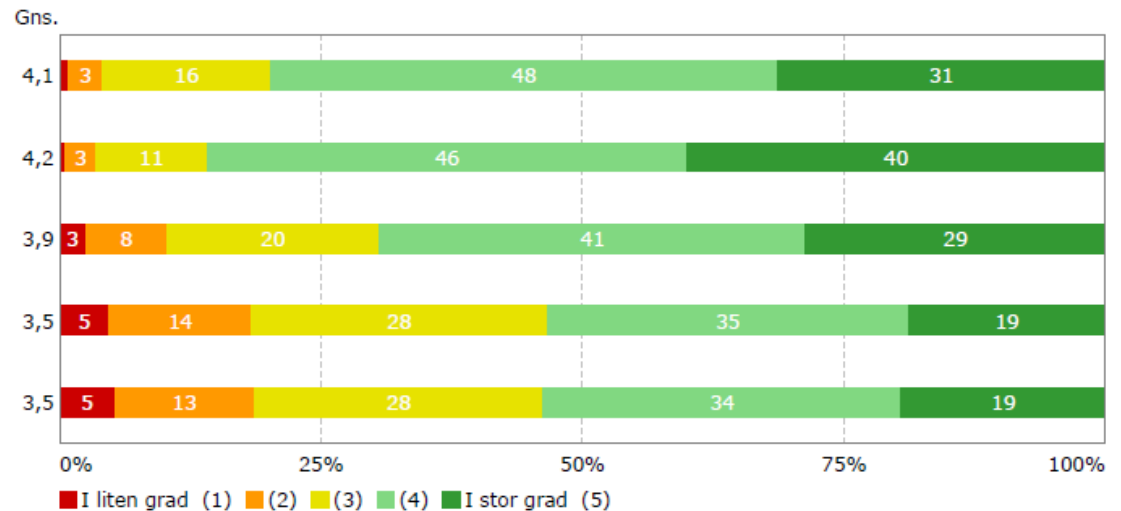
Handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)

Krevde forståelse og resonnement

Oppfordret til refleksjon og kritisk tenkning

Krevde at du tenkte kreativt/nytt

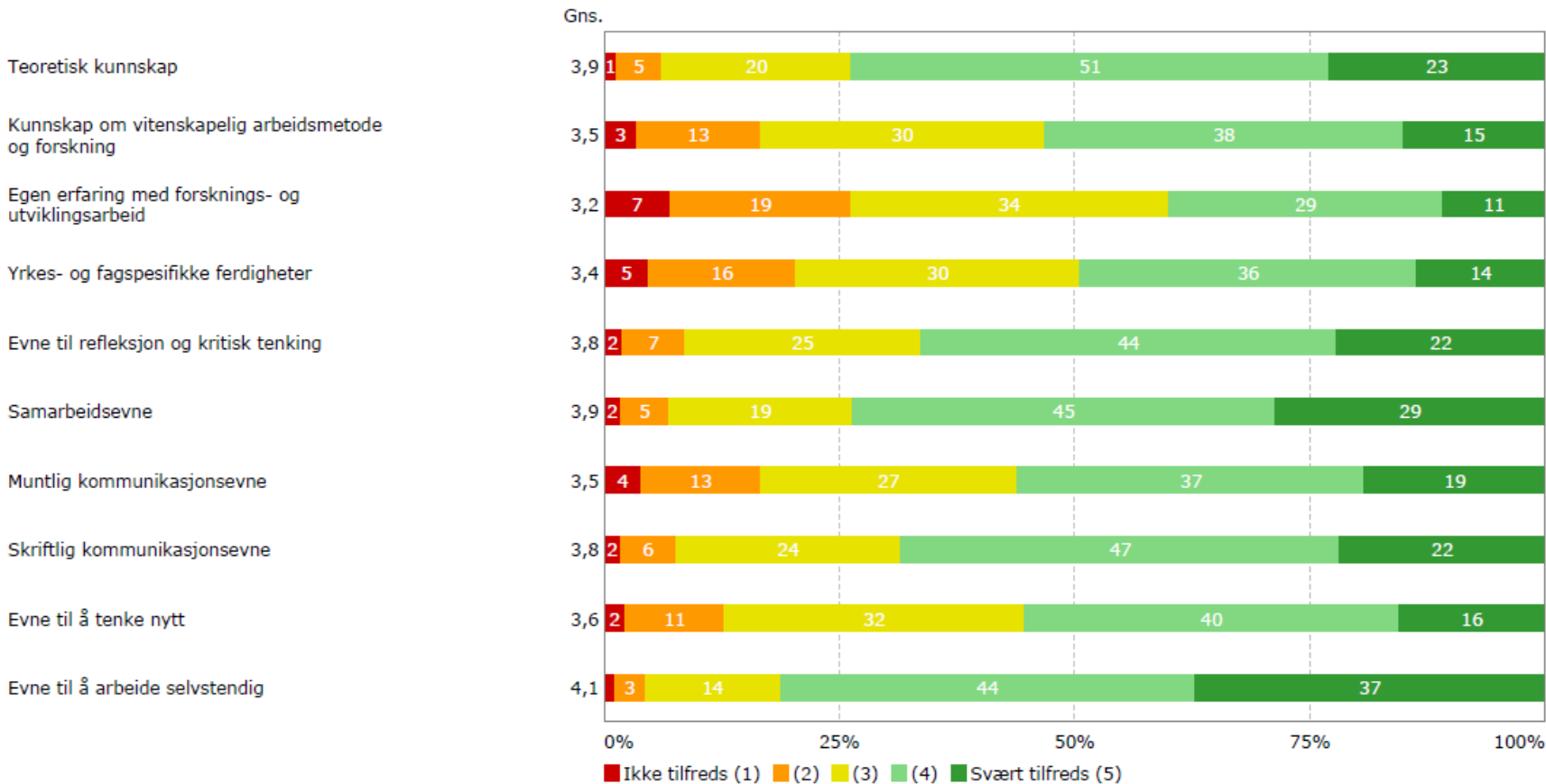
Oppfordret til å bruke kunnskap fra flere emner for å løse oppgaver



Studiebarometeret

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



Studiebarometeret

Studie- og læringsmiljø

Hvor tilfreds er du med:

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet

Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet

Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet

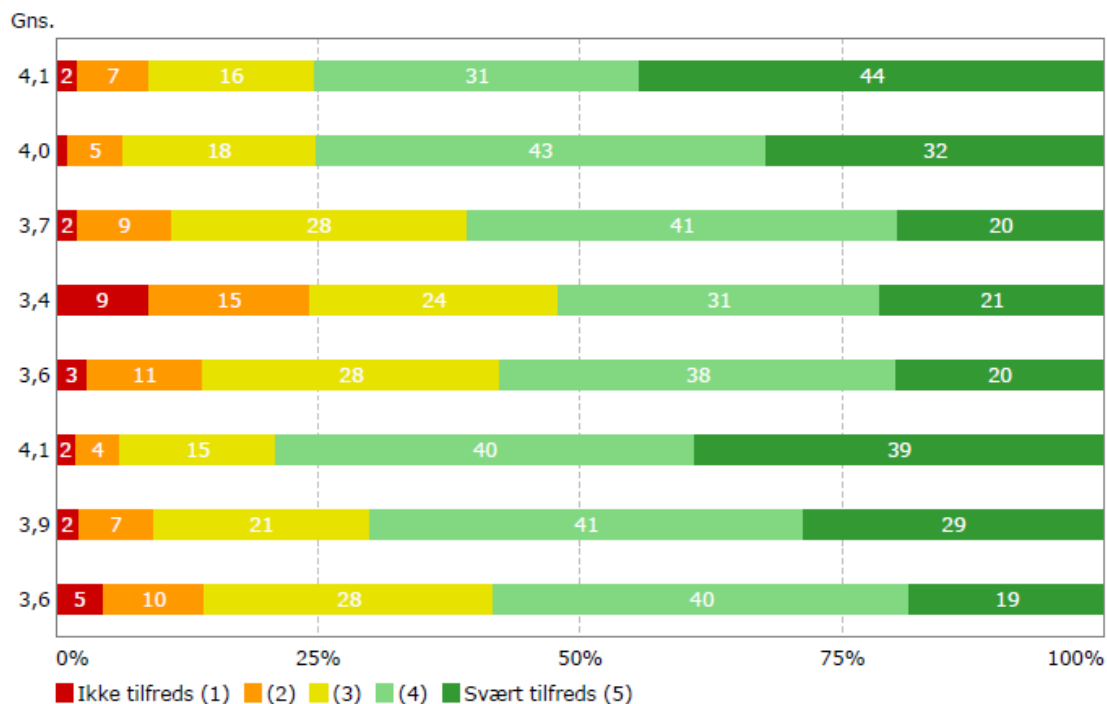
Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid

Utstyr og hjelpemidler i undervisningen

Bibliotek og bibliotekstjenester

IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc-tilgang)

Studieadministrasjon og informasjon



Studiebarometeret

Internasjonalisering

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Engelsk (eller andre ikke-skandinaviske språk) brukes ofte som undervisningsspråk

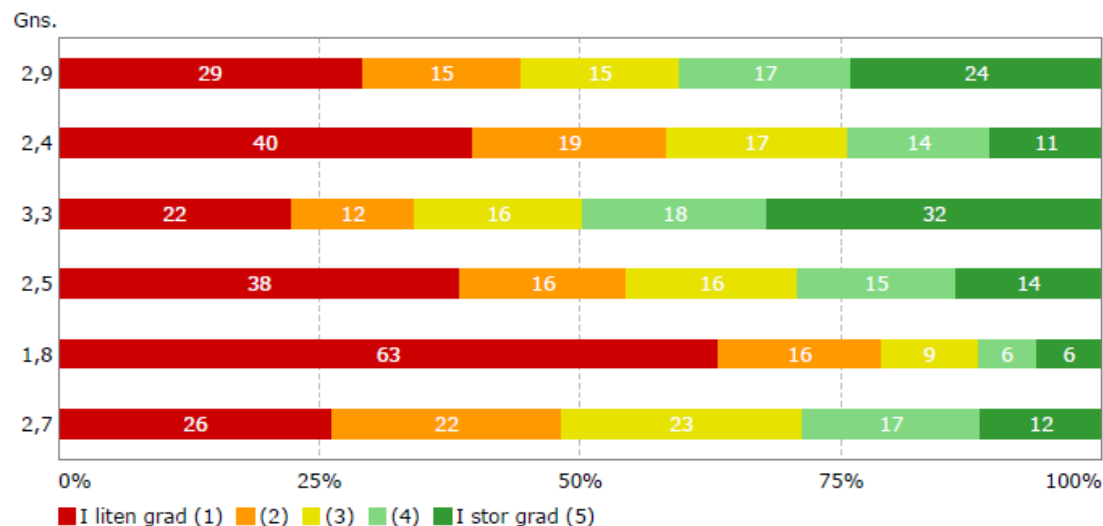
Studieprogrammet har ofte hatt utenlandske (gjeste)forelesere

Pensum er hovedsakelig på engelsk (eller andre ikke-skandinaviske språk)

Internasjonale studenter beriker det faglige miljøet på studieprogrammet

Jeg deltar ofte på faglige aktiviteter med internasjonale studenter

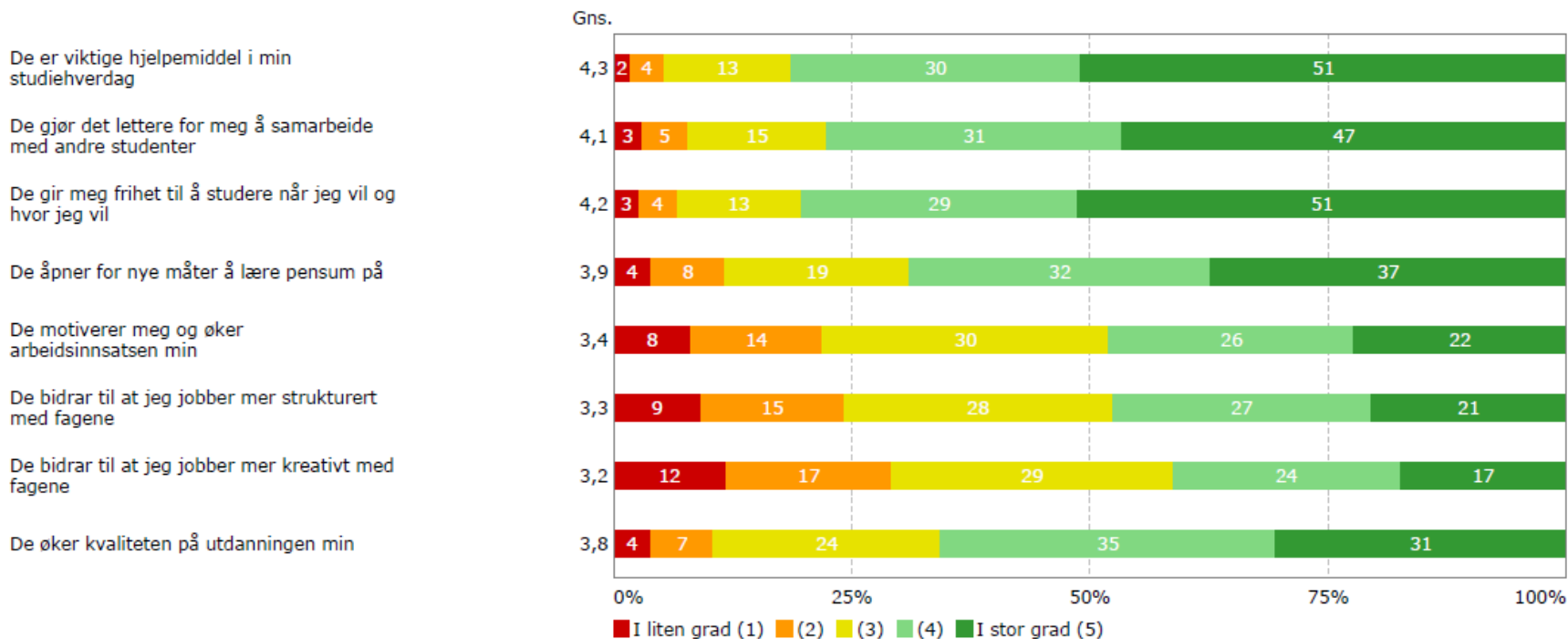
Jeg er godt informert om mulighetene til utveksling i utlandet



Studiebarometeret

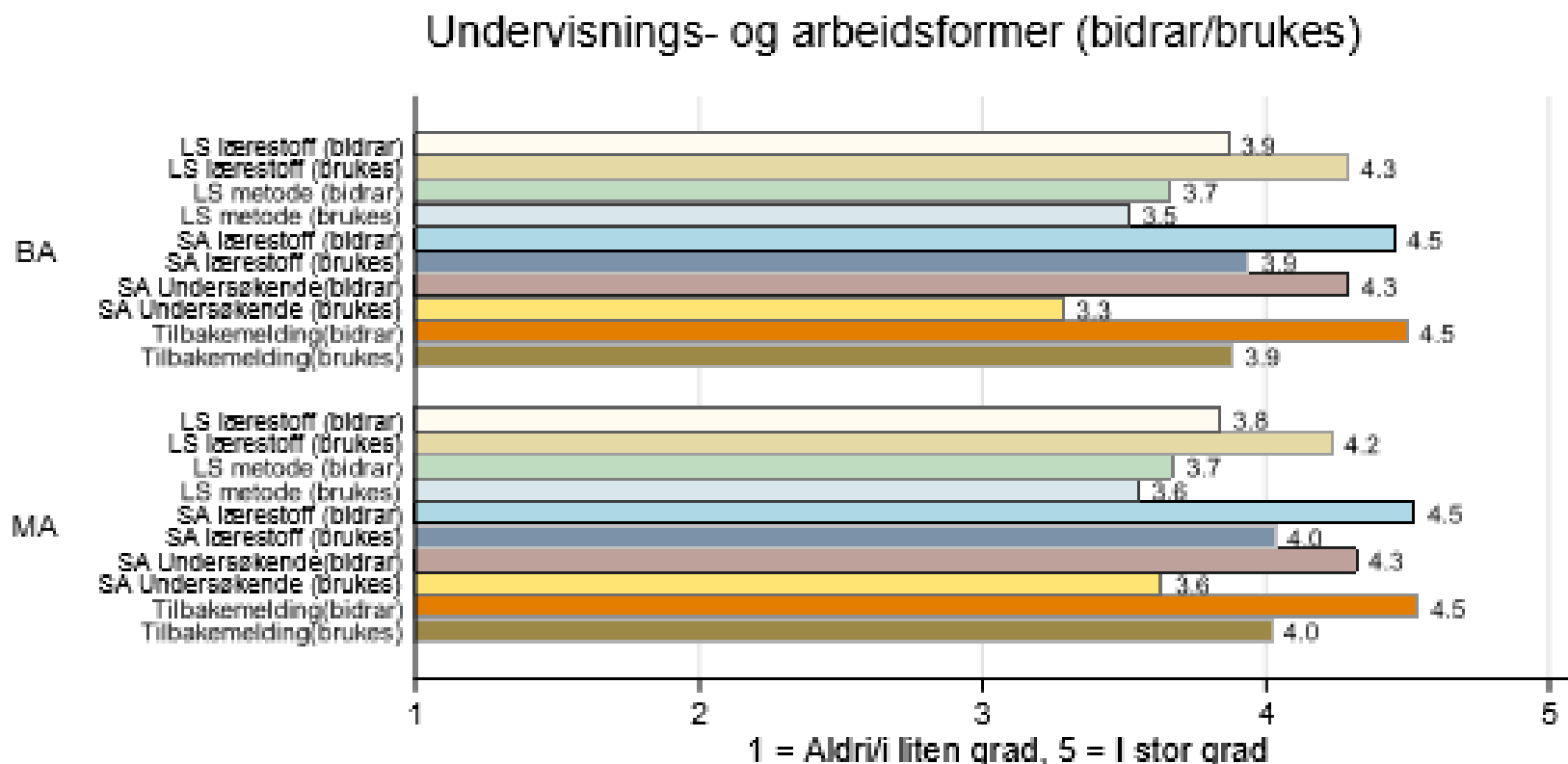
Bruk av digitale verktøy/medier

I hvilken grad er du enig i følgende påstander om bruk av digitale verktøy/medier?



Underviserundersøkelsen

Undervisnings- og arbeidsformer: Forelesning er mest brukt

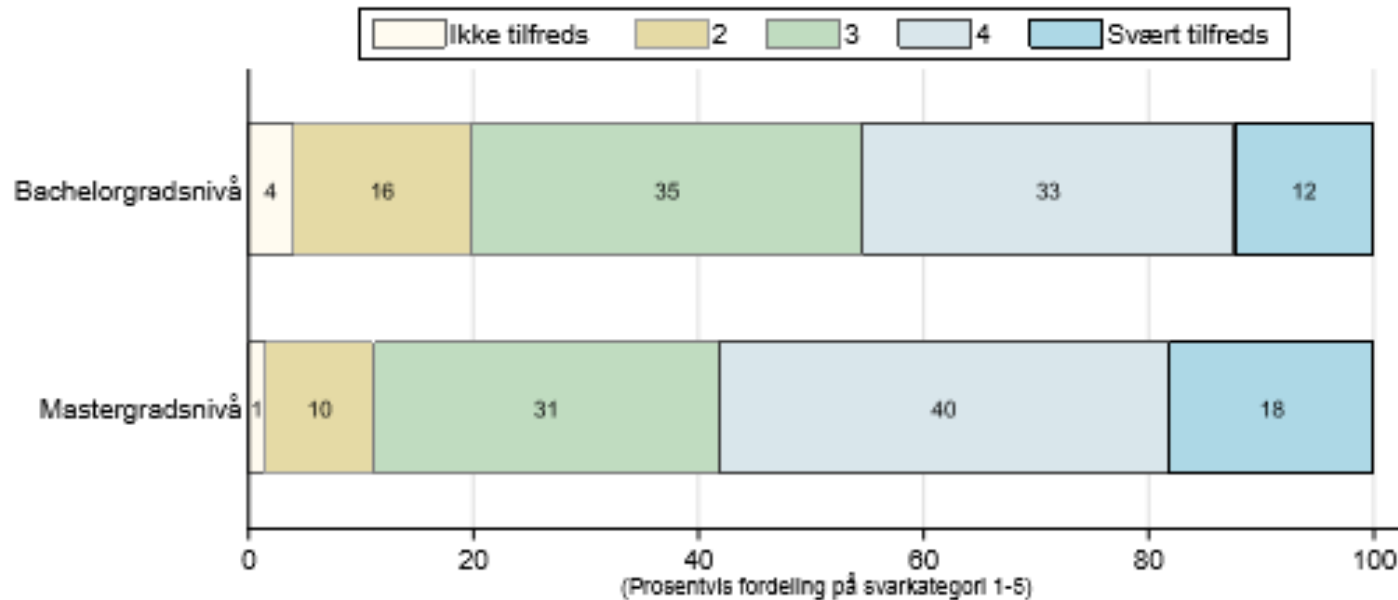


Note: LS = Lærersentrert, SA = Studentaktiv. BA = Bachelorgradsnivå, MA = Mastergradsnivå

Underviserundersøkelsen

Veiledning og tilbakemelding: Mener studentene i for liten grad benytter seg av veiledningstilbudet

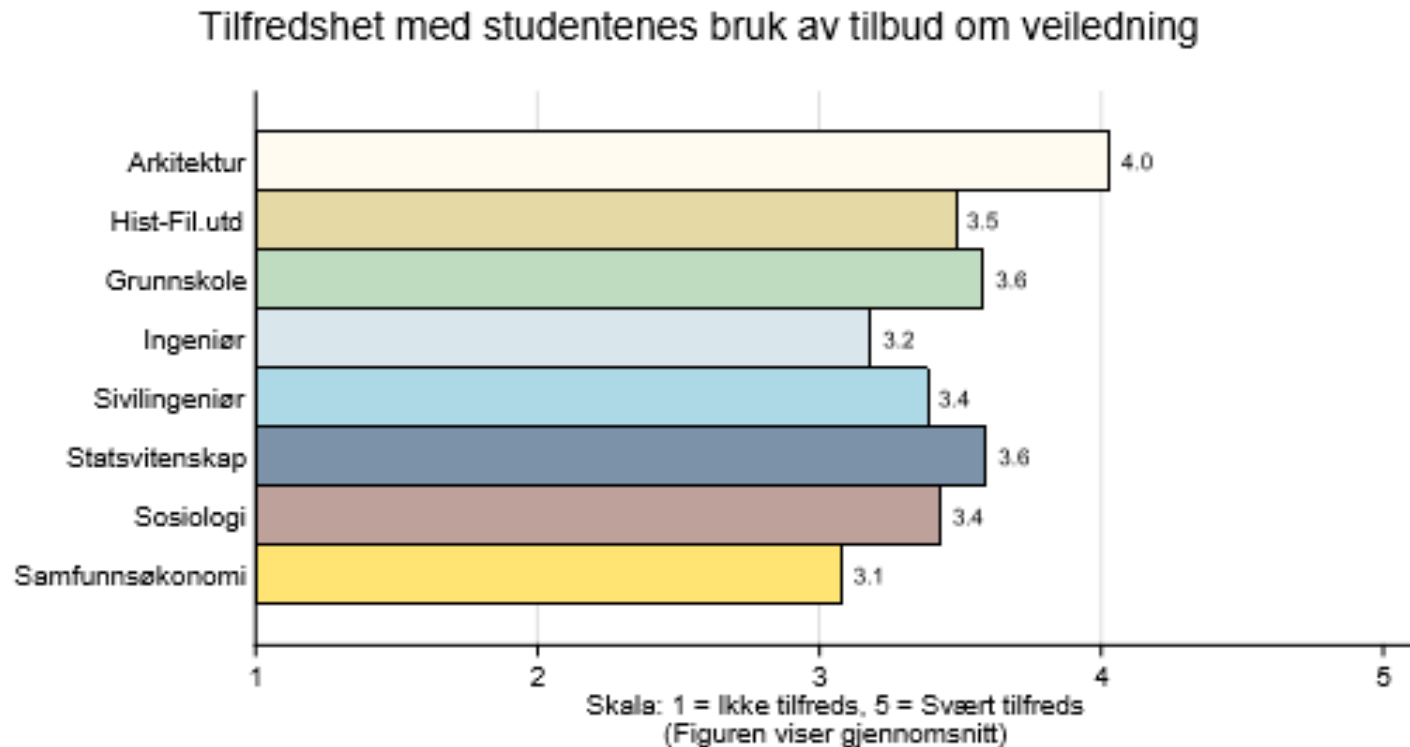
Tilfredshet med studentenes bruk av tilbud om veiledning



Gjennomsnitt Bachelor = 3,3 Gjennomsnitt Master = 3,6 Totalt = 3,5

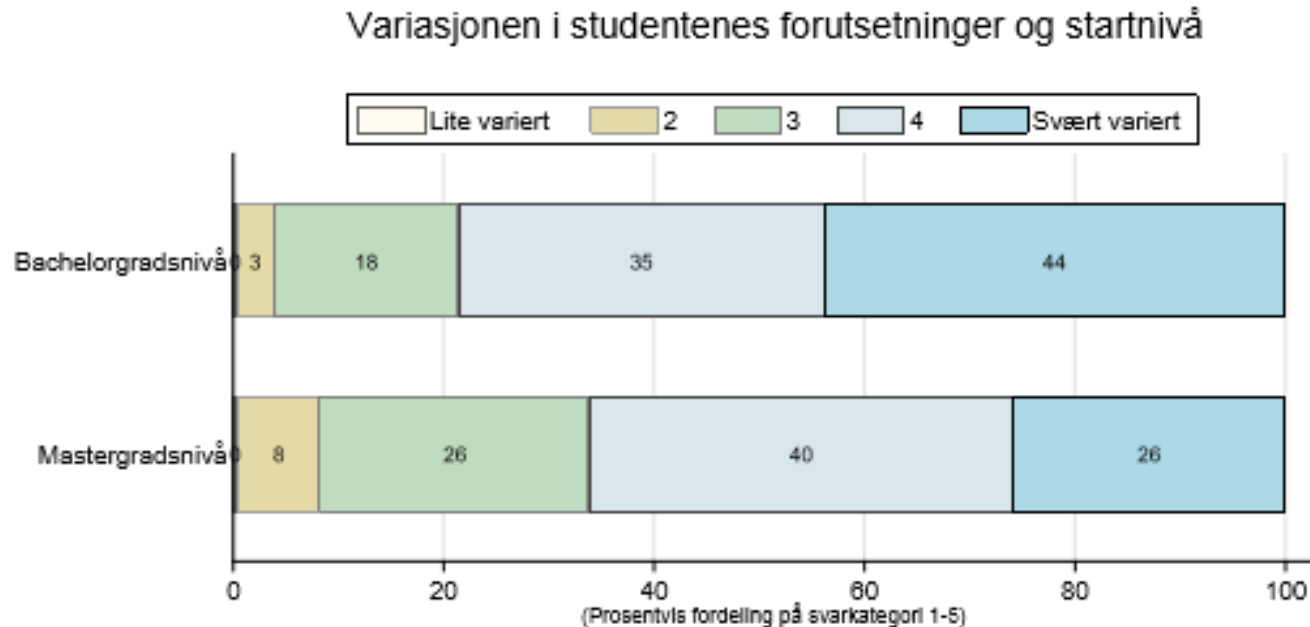
Underviserundersøkelsen

Veiledning og tilbakemelding: Ulik grad av tilfredshet mellom utdanningstypene



Underviserundersøkelsen

Faglig heterogene studentgrupper: sliter med for lav faglig startkompetanse

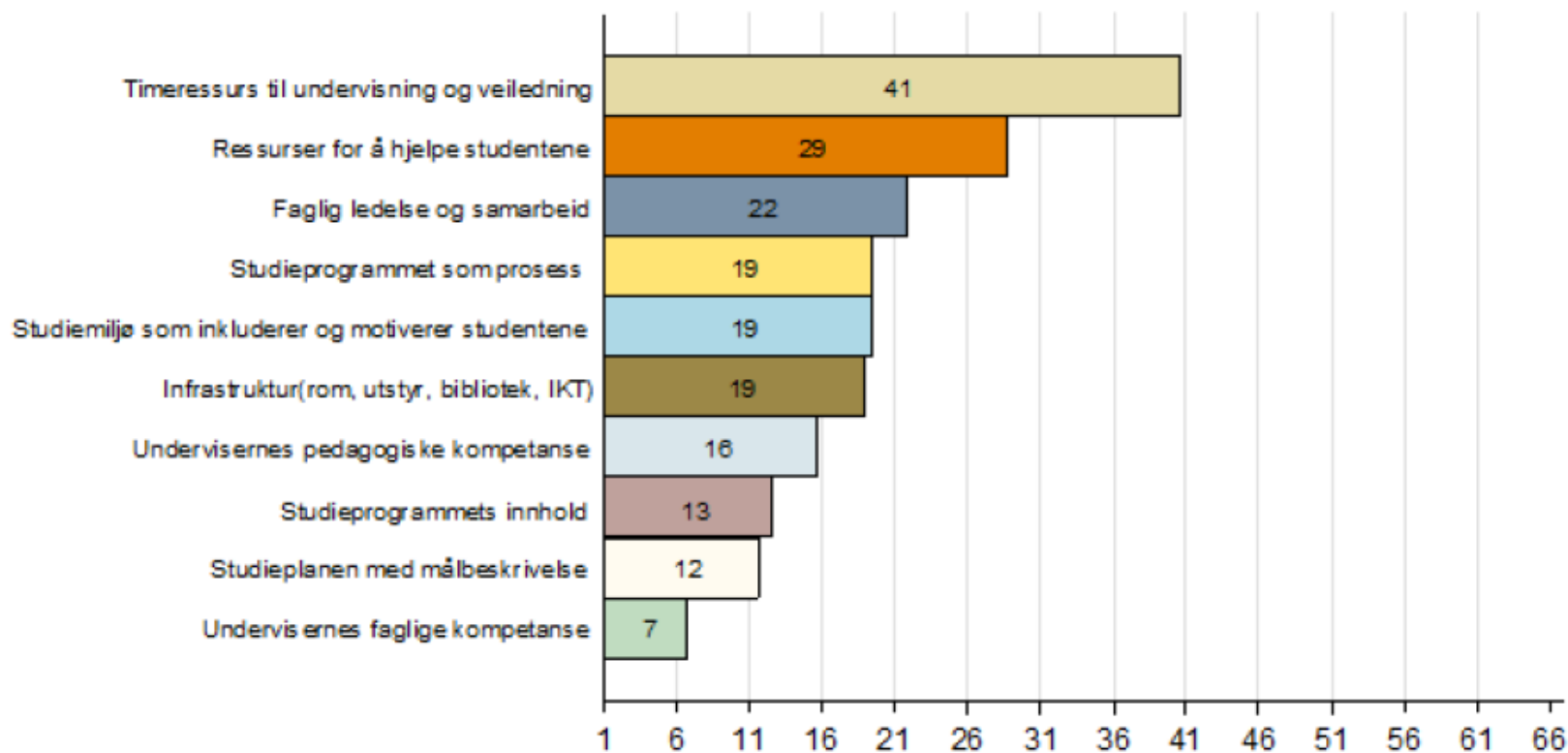


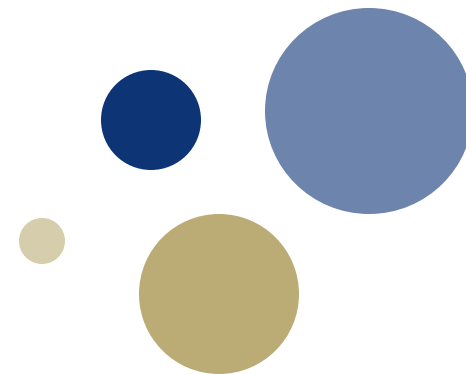
Gjennomsnitt Bachelor = 4,2 Gjennomsnitt Master = 3,8 Totalt = 4,0

Underviserundersøkelsen

Studieprogrammets styrker og svakheter (prosent)

Sider ved studieprogrammet som bør styrkes





Studieveiledningsprosjektet

Gjelder studieveiledning som oftest er tilknyttet studieadministrasjonen. Studenten oppsøker studieveileder for å få hjelp til et bredt spekter av problemstillinger, som for eksempel utdanningsplaner, karriere, motivasjon og mestring, progresjon og gjennomføring med mer.

Studieveiledning omfatter ikke faglig veiledning tilknyttet bachelor- eller masteroppgaven.

Bakgrunn og formål for prosjektet



- Bakgrunn: Behov for å etablere et mer strategisk fundament for studieveiledningen ved NTNU
- Formål: Få en tydelig rolle og ansvarsfordeling, øke kvaliteten, forbedre synlighet og tilgjengelighet.

Studieområdet har utviklet flere politikker for funksjonsområder (EVU, studentrekruttering) for å sikre tydelig prosesseierskap, standardisering, felles mål, kvalitet og fagnærhet. Overordnede politikker forutsetter lokale handlingsplaner for nødvendige tiltak og gode resultater.

Prosjektorganisering og leveranser



Organisering:

- Bredt sammensatt gruppe representert med alle fakultetene, sentraladministrasjonen og studenttinget.
- De fleste hadde bakgrunn som studieveileder, men også fra deltakelse fra fakultetsledelse og prorektors stab.
- Forskningsbistand fra institutt for voksnes læring og rådgivning (IVR)

Leveranser:

- Rapport basert på kvantitativ og kvalitativ undersøkelse
- Politikk for studieveiledning 2017 – 2020



Politikk for studieveiledning 2017 - 2020



Hovedmål

NTNU skal ha et studieveiledningstilbud av høy kvalitet for å bistå studentene inn i, gjennom og ut av studiene. Studieveiledningen skal bidra til god progresjon, gjennomføring, og til å redusere uønsket frafall. Det skal være tydelig for studenter og ansatte hvor, når og innenfor hvilke tema studentene kan få studieveiledning.

Delmål 1: Ansvar og roller

Studieveiledningen ved NTNU skal være helhetlig, med en tydelig rolle – og ansvarsfordeling.

Delmål 2: Kvalitet

Studieveiledningen ved NTNU skal utføres av kvalifisert personale med generell veiledningskompetanse, som møter studenten på en helhetlig måte og som har spesiell kompetanse innen sitt veiledningsområde.

Delmål 3: Kommunikasjon

Det skal være lett å orientere seg i studieveiledningstilbudet ved NTNU uavhengig av studieby, campus, fakultet eller studieprogramtilhørighet. Det skal komme klart fram hva studenten kan få hjelp til, når, hvor og av hvem.

Politikk for studieveiledning 2017 – 2020 – implementering -



- Forutsetter tydelig lederforankring på fakultets- og instituttnivå
- Godt grunnlag for implementering ved bred deltakelse og grundig prosess.
- Avdeling for studenttjenester får et spesielt ansvar mht å sørge for framgang, møtearena for erfaringsutveksling og samarbeid på tvers av fakultet. Hva trenger dere?

Innspill fra studentene ved studentrepresentant Maria Honerød. November 2016

Gyldige papirer på eksamen. Det har vært en utfordring ved at man på noen eksamener ikke sitter igjen med en gjenpart, noe som betyr at studentene ikke har noe bevis på hva de har levert på eksamen.

En gjennomgang av NTNUs kvalitetssystem for utdanning. Vi mener at det er på tide å forbedre systemet vårt, og tror det er lurt å ta en gjennomgang av det etter at NOKUTs krav endrer seg.

En kontinuerlig rapportering av arbeidet med Blackboard, hvor det blir lagt med vurderinger fra forskjellige parter (de som jobber med det administrativt, studenter, faglige ansatte osv) slik at vi kan få et reelt bilde av status.

Praksis. Vi ønsker en gjennomgang av rutinene våre for praksis.

Timeplanprosjektet. Det skal være forutsigbart for studentene å vite når man skal ha undervisning. Pr dags dato er timeplanene ferdig for sent, det bør bli fastsatt en dato hvor alt skal være klart. Alle må bruke det felles timeplansystemet

Studentene/Maria nevner også at UU hadde hatt god nytte av å avholde et møte i Gjøvik og et i Ålesund i løpet av 2017, sånn at man får muligheten til å se hva det er de jobber med rundt utdanning der.