

Rektor

Dato
15.05.2017Referanse
2017/1046**Møtereferat****Til: Utdanningsutvalgets medlemmer****Gjelder: Utdanningsutvalget (UU)****Møtetid: 24.04.2017
kl. 12:30 – 16:00****Møtested: Totalrommet i Hovedbygningen på
Gløshaugen**

- | | |
|----|---|
| 1. | <p>Seminar: Utvikling av kvalitetsmeldingsprosessen (UU 13/17)</p> <p>Seminarer hadde to hovedtema: (1) <i>Sviktende kvalitet i studieprogram og emner</i> og (2) <i>Bestilling fra rektor til fakultet som grunnlag for styresak og PBO/VM</i>.</p> <p>Prorektor innledet til seminaret. Innledningen er vedlagt.</p> <p>Svein Gladsø innledet til oppgave 1 «<i>Kvalitetsstandard</i>» - <i>sviktende kvalitet</i>. Innledningen og oppgave 1 er vedlagt.</p> <p>Prorektor innledet til oppgave 2 <i>Bestilling fra rektor til fakultet som grunnlag for styresak</i>. Innledningen og oppgave 2 er vedlagt.</p> <p>Svar på oppgavene og innspill fra plenum tas med i den videre utviklingen av kvalitetsmeldingsprosessen.</p> |
| 2. | <p>Utlysning av utdanningsstrategiske prosjektmidler (UU 14/2017)</p> <p>Rektor planlegger å lyse ut utdanningsstrategiske prosjektmidler i løpet av våren.</p> <p>Prorektor innledet til saken. Innledningen er vedlagt.</p> <p>På oppdrag fra rektor har NTNU Samfunnsforskning ved Hans Tilset skrevet rapporten <i>En gjennomgang av utvalgte prosjekter i NTNU Toppundervisning</i> (Mars 2017). Hans Tilset redegjorde for funn og kom med anbefaling til videre satsing.</p> <p>Utvalgets medlemmer gav innspill til nye utlysninger av utdanningsstrategiske midler. Innspillene tas med i det videre arbeidet.</p> <p>Prorektor kommer tilbake til saken i Utdanningsutvalgets møte den 15. mai og den 12. juni.</p> |

Postadresse
7491 Trondheim**Org.nr.** 974 767 880E-post:
postmottak@adm.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/administrasjon>**Besøksadresse**
Hovedbygget
Høgskoleringen 1
Gløshaugen**Telefon**

+ 47 73 59 80 11

Telefaks

+ 47 73 59 80 90

Kirsti Rye Ramberg

Tlf: + 47 918 97 936

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

3.	<p>Fellesemner (UU 07/2017)</p> <p>Svein Gladsø, leder for områdeemneutvalget, informerte om at det er kommet få henvendelser angående bestillingen om generiske tematikker innen områdeemnet. Gladsø vil henvende seg til studieområdeforvalterne for å undersøke om det er behov for ytterligere avklaringer.</p> <p>Svarene fra studieområdeforvalterne vil danne utgangspunkt for den planlagte UU-saken 15. mai.</p>	
Eventuelt	<p>Alle prodekaner for utdanning bes om å motivere aktuelle kandidater til å søke på stillingene som leder for de tre forvaltningsutvalgene.</p> <p>Fra 1. august 2017 begynner ny fireårig periode for ledelse av de tre forvaltningsutvalgene, FUS, FUI og FUL. Dette er lederfunksjoner på 50 %, organisert under rektor. Alle fast vitenskapelig ansatte ved NTNU med relevant kompetanse og erfaring kan søke.</p> <p>Se utlysningen på https://www.jobbnorge.no/ledige-stillinger/stilling/137170/leder-for-forvaltningsutvalgene-for-fus-fui-og-ful</p>	
	<p>Vårens gjenstående møter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mandag 15.05. Styrerrommet eller et møterom med Skype-mulighet • Mandag 12.06. Styrerrommet eller et møterom med Skype-mulighet 	

Utdanningsutvalgets faste medlemmer	Vara	Forfall
Leder av Utdanningsutvalget, prorektor Berit Kjeldstad		
Prodekan Gunnar Parelius (AD)		
Prodekan Svein Gladsø (HF)		
Prodekan Brynjulf Owren (IE)	Terje R. Meisler	
Prodekan Eilif Pedersen (IV)	Frank Almli	
Prodekan Toril Forbord (MH)	Jon Magnussen	
Prodekan Øyvind W. Gregersen (NV)	Eva Falch	
Prodekan Tine Hestbek (SU)	Kristen Ringdal	
Prodekan Per Bjarte Solibakke (ØK)	Grete Wennes	

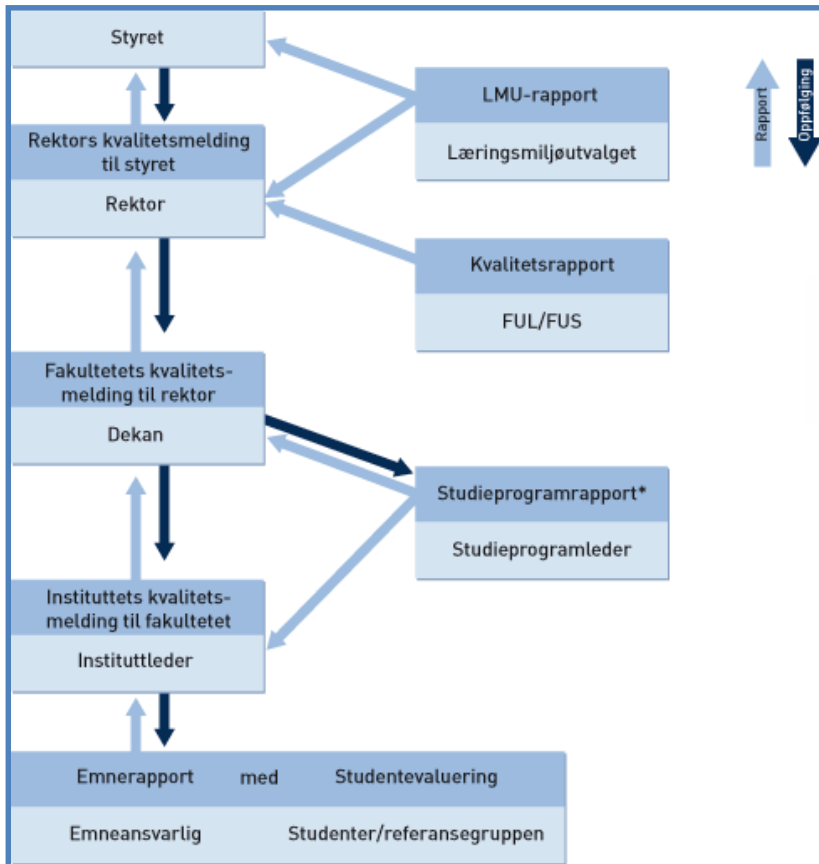
Leder Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen (FUI) Halgeir Leiknes		Forfall
Leder Forvaltningsutvalget for de 5-årige lektorutdanningene (FUL) John Brumø		
Leder Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen (FUS) Roger Midtstraum		
Studentrepresentant Maria Honerød		Forfall
Studentrepresentant Magnus Johannesen		
Observatør konstituert avdelingsleder Avdeling for utdanningskvalitet Gro I. K. Dæhlin		
Utvalgets sekretær Kirsti Rye Ramberg		
Møtebok 2017: 2017/1046		
Nettsted: https://innsida.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Utdanningsutvalget+-+UU		



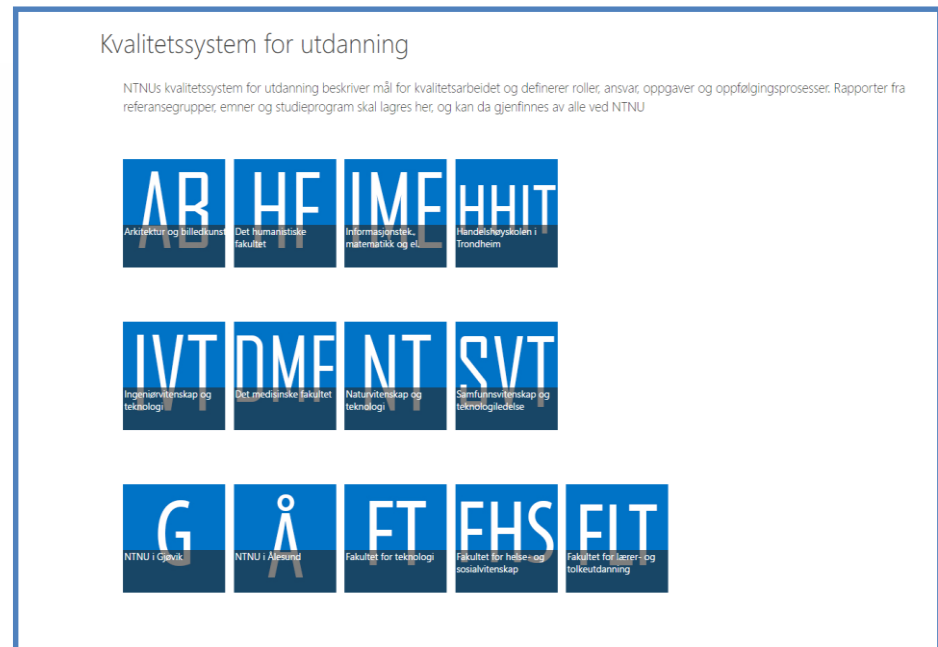
Utvikling av kvalitetsmeldingsprosessen

Utdanningsutvalget 24.04.17

2 delprosjekt: **Prosess + Verktøy**



Prosess



Verktøy

Mål med seminaret



2 oppgaver

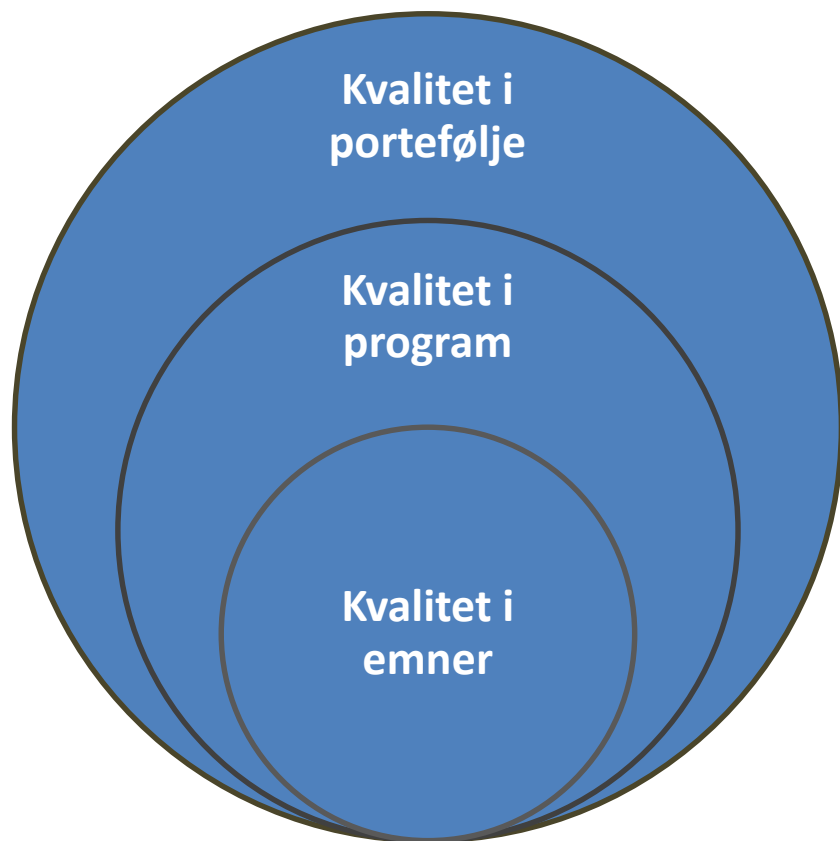
1) «Kvalitetsstandard» - sviktende kvalitet

Mål: vurdere grad av «felles modenhet» som grunnlag for videre arbeidet med verktøy og for å vurdere eventuelle endringer på sikt i kvalitetssystemet.

2) Bestilling fra rektor til fakultet som grunnlag for styresak

Mål: få innspill på forslag som grunnlag for ny bestilling fra rektor høsten 2017.

Kvalitet i utdanning



Fremragende

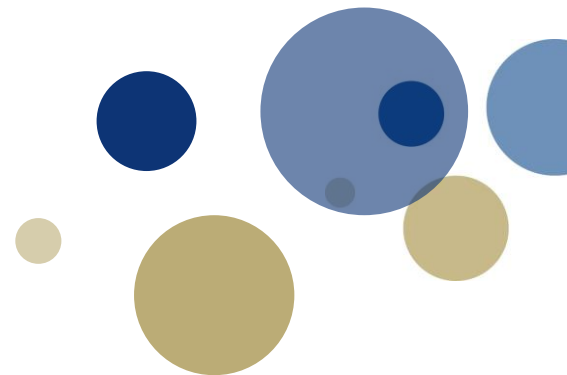
Minstestandard (forskrift)

Høy internasjonal kvalitet

Sviktende



Innledning til oppgave 1



Sviktende kvalitet i studieprogrammer og emner

Seminar i Utdanningsutvalget 13/17 24.april 2017

Svein Gladsø

Bakgrunn

- Endring i KDs Studiekvalitetsforskrift og NOKUTs Studietilsynsforskrift
- Hvordan påvirker det vårt kvalitetsarbeid?

Dagens tema:

- *Hva er sviktende kvalitet?*



Hva er sviktende kvalitet? (1)



KDs kvalitetsforskrift §2-1 som angir institusjonenes ansvar og NOKUTs oppdrag:

1. Systematisk kvalitetsarbeid
2. Løpende utvikling av utdanningskvalitet
3. *Avdekke sviktende kvalitet*

NOKUT skal gi «forskrift om kriterier for kvalitetsarbeidet»

Hva er sviktende kvalitet? (2)



NOKUTs tilsynsforskrift inneholder kriterier for akkreditering via krav (kapittel 2) til

- Studietilbudet
- Fagmiljøet

I tillegg krav (kapittel 4) til

- Systematikk i kvalitetsarbeidet. Her gjentas punktet om å «avdekke sviktende kvalitet» og «rette opp innen rimelig tid»

Merknadene i tilsynsforskriften (kapittel 2 og 4):

- Infrastruktur (lokaler, utstyr, nettstøtte, selve undervisningen)
- Studiemiljø
- Kompetanse i fagmiljøet (UH-pedagogikk og didaktikk)
- Oppnåelse av læringsutbytte

Hva er sviktende kvalitet? (3)



Mulig: Kombinasjon av akkrediteringskrav og krav til kvalitetssystemet gir oss en inngang til «sviktende kvalitet»: sviktende infrastruktur, manglende faglig oppdatering, manglende relevans, manglende kobling til forskning, manglende internasjonalisering, manglende evaluering, fravær av kvalitetskultur etc.

Forholdet mellom akkreditering og kvalitetssikring: En side av kvalitetssystemet (forvaltningen av det) er at det skal legge til rette for/sikre at re-akkreditering kan skje. Taler for bruk av akkrediteringsmomenter i arbeidet med løpende kvalitetsarbeid.

Hva er sviktende kvalitet? (4)



- NTNUs kvalitetssystem har allerede (til nå) hatt sterke innslag av det som i den nye tilsynsforskriften er akkrediteringsmomenter (særlig rammekvalitet/-infrastruktur, fagkompetanse).
- «Svikt» i infrastruktur rettes ikke opp raskt.
- Behov for en forståelse av «sviktende kvalitet» der vi kan «leve med» sviktende kvalitet (lav terskel for å konstatere svikt) – ikke fatalt, men krever oppfølging
- Behov for en forståelse av «sviktende kvalitet» som har så lav terskel at det raskt utløser tiltak
- Alternativ: «sviktende kvalitet» er fatalt. Nærmer seg måter å konkludere på som er typisk for periodiske evalueringer (legg ned/revidér/bevar), noe som også bør stå i forhold til re-akkreditering.

Kvalitetsområder

- Studiet skal legge til rette for studentenes aktive deltakelse i egen læringsprosess.
- Tydelig utdanningsledelse
- Arbeidsomfang på 1500-1800 timer
- Internasjonalisering og utveksling
- Samspill mellom utdanning – læring – praksis
- Kalibrering av karaktersetting/sensur
- Utforming av læringsutbytte i samsvar med NKR

Selv med en grad av konkretisering: Når/hvordan konstateres med slike kriterier «sviktende kvalitet»?





Innledning til oppgave 2

Innledning til oppgave 2 v/ Berit



- Hensyn: Hva ønsker fakultetene å rapportere om og hva trenger rektor for å legge fram sak for styret
- Forholdet til annen rapportering (Tertialrapportering, Rapport og planer)
- Forholdet til avvikssystem og Læringsmiljøutvalg
- Oppfølging av innspill til tiltak: Nye avdelinger i fellesadministrasjonen. Horisontale avklaringer.

Utlysning av utdanningsstrategiske prosjektmidler

Utdanningsutvalget inviteres til å gi innspill til

1. Prosjektstørrelse og finansiering
2. Forankring i strategi og studieprogram
3. Mulig(e) tema for utlysningen. Hvilke tema.
4. Søknads og utvelgelsesprosess

1. Hensiktsmessige kategorier av størrelser på prosjektene og finansiering. Støtter UU den foreslåtte todelingen:

- *Prosjekt som skal prøve ut gode idéer som kanskje kan vise seg å være noe å satse på:* Prosjekt som får inntil 200 000 i rektorstøtte per prosjekt. Fakultetene bidrar med minst tilsvarende sum i form av penger eller arbeidsinnsats. Prosjektvarighet: Inntil 1,5 år. Tildelingen er klar før sommerferien.
- *Prosjekt med målsetting om å levere utdanning preget av høy internasjonal kvalitet:* Prosjekt som får inntil 1 mill. i rektorstøtte per prosjekt. Fakultetene bidrar med minst tilsvarende sum som rektor i form av penger eller arbeidsinnsats. Prosjektvarighet: Inntil 3 år. Tildeling klar i september.

2. Strategisk forankring og forankring i studieprogram

Hvordan bør utlysningene utformes for best mulig å støtte opp under NTNUs totale strategiske satsing på utdanningsområdet?

Hvordan kan vi sikre at prosjektene vil bidra til NTNUs kontinuerlige kvalitetsarbeid i studieprogrammene?

Hva kan vi bygge videre på fra NTNU utlysningene av prosjektmidler til innovative utdanning i 2013 og 2015?

3. Tema for utlysningen? Hvilke tema?

Bør vi prioritere noen tema som søknadene skal konsentrere seg om?

I så fall hvilke tema?

Eksempler på tema som kan være aktuelle er utforsking av mulighetene i Blackboard, alternative vurderingsformer, utdanningsfaglig kompetanseheving, digital innholdsproduksjon mm

4. Forslag til søknads og utvelgelsesprosess

Prorektor foreslår:

- Rektor utformer utlysningene etter innspill fra dagens UU.
- Søknader som fakultetene ønsker å støtte, sendes til rektor i prioritert rekkefølge
- Søknadene vurderes av en komite som innstiller søknader
- Innstillingen legges fram for UU
- Rektor velger ut de prosjektene som tildeles støtte.