

## Møtereferat

---

Til stede:	Jens Andersen (sak 19/2015), Steinar Raaen (sak 19/2015), Patrick Espy, Ursula Gibson, Sol Jacobsen, Kristin Grendstad Sæterbø, Kristoffer Hunvik, Erik Wahlström, Aud Lise Kulseth (sak 19/2015) (referent)		
Forfall:	Malin Torsæter, Morten Sylvester, Pawel Sikorski, Vala Maria Valsdóttir		
Kopi til:			
Gjelder:	Referat styremøte IFY 2015-11-26		
Møtetid:	Kl 13:30 – 15:35	Møtested:	E4-107

---

Innkalling godkjent.

### Sak 19/2015 FAGLIG ORGANISERING

Ifm fusjonen er det framlagt to hovedmodeller på organisering;

Smal organisering (4 eller 5 fakulteter):

NT inngår som en av flere enheter i et nytt fakultet for Naturvitenskap, matematikk, informatikk, elektronikk.

Bred organisering (7 eller 8 fakulteter):

NT blir eget fakultet for Naturvitenskap som inkluderer avdeling for biologiske fag fra Høgskolen i Ålesund.

Viktige problemstillinger er:

- Hvilken faglig organisering legger best til rette for å bygge opp under NTNUs egenart og mål?
- Hvilken faglig organisering vil bidra best til den faglige utviklingen og til at universitetet kan ivareta sitt samfunnsoppdrag?
- Hvilke fordeler og ulemper ser høringsinstansene ved de ulike alternativene?

Høringsprosess ved NT:

04.11.2015 Høringsdokument mottatt fra Fusjonsprosjektet

10.11.2015 Oppstart prosess i NT ledergruppe

11.11.2015 Intern prosess ved instituttene – Frist 27.11.2015

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@phys.ntnu.no	Realfagbygget D5-170, Høgskoleringen 5	+47 73 59 34 78	Aud Lise Kulseth
	<a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>		<b>Telefaks</b> +47	Tlf: +47 73 59 34 16

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- 26.11.2015 LOSAM-møte – innspill til høring
- 30.11.2015 Faglig organisering diskuteres på fakultetsstyreseminar
- 06.12.2015 Versjon 1 av NTs høringsdokument sendes instituttene, LOSAM og fakultetsstyret
- 11.12.2015 LOSAM-møte
- 06.12.2015 Evt andre høringsrunde med instituttene ved behov – Frist 21.12.2015
- 12.01.2016 Høringsdokumentet behandles i NT ledergruppe
- 14.01.2016 Redigering og utsendelse av svar fra NT-fakultetet

Høringsprosess ved IFY:

- Det ble utført SWOT-analyse på forrige ledermøte
  - Høringsdokumentet diskuteres i seksjonene
  - Seksjonsledere invitert til å delta på styremøtet
  - Info-møte for faste ansatte
  - Instituttleder har diskutert høringsdokumentet med seksjonslederne
- Bred struktur passer IFY best, selv om ingen av modellene oppfyller instituttets krav om å samle fysikk-kompetansen.
  - IFY ønsker at fysikk-miljøet ved HiST blir en del av IFY.
  - IFY skal ha ansvar for all fysikk-undervisning ved NTNU.
  - Tar minst 15 år å bygge opp et fagmiljø

Se vedlegg *Sak 19/2015 Faglig organisering*.

**Vedtak:**

Framlagte dokument som svar på høringsutkastet ble diskutert og vedtatt med korrigeringer.

For mer informasjon om fusjonsprosessen, se

[https://www.ntnu.no/web/fusjon/start?p\\_p\\_id=33&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-3&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ntnu.no/web/fusjon/start?p_p_id=33&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-3&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**Sak 20/2015 FORDELING RD-STIPENDIATER 2016**

Det blir 4 ledige stipendiatstillinger på Ramme Drift neste år.  
Instituttleder foreslås at disse bør fordeles ihht notatet.

Se vedlegg *Sak 20/2015 Fordeling RD-stipendiater*.

Styret påpeker at det er viktig med ekstern deltakelse i bedømmelseskomiteen.  
Instituttleder kontakter instituttleder på Chalmers Tekniska Högskola om mulig deltakelse i bedømmelseskomite for vurdering av søknader.

**Vedtak:**

Styret gir sin tilslutning til Instituttleder forslag til kriterier og prosess.

**Sak 21/2015 ORGANISERING AV FORSKNINGSLABORATORIER**

Laboratorieorganiseringen gjennomgås for å få en sikker og effektiv drift av leiestedene som kan oppfylle NTNUs mål om god utnyttelse av ressurser, godt arbeidsmiljø og høy kvalitet i forskning.

Avdeling for tekniske tjenester er redusert fra 18 til 14 ansatte og det foreslås gjennomført rolleavklaringer og at det utarbeides stillingsinstrukser for alle stillinger ved avdelingen.

Instituttleder foreslår videre at lederrollen deles i to; en leder for teknisk utstyr (Per Magne Lillebekken) og en personalleder/leiestedsansvarlig. Sistnevnte stilling utlyses internt. Begge lederstillingene vil inngå i instituttets ledergruppe.

Se vedlegg *Sak 21/2015 Organisering av forskningslaboratorier ved IFY*.

**Vedtak:**

Styret gir sin tilslutning til instituttleders forslag til gjennomgang av laboratorieorganiseringen.

**Sak 22/2015 STILLINGER**

Status utlyste stillinger:

- Professor/førsteamanuensis i strålingsbiofysikk – søknadsfrist var 1. oktober 2015. Det er 8 søkere, som nå gjennomgås mht faglig evaluering, dettes arbeidet forventes avsluttet medio desember. Intervju og prøveforelesningen planlegges i januar 2016.
- Professor/førsteamanuensis i beregningsfysikk – søknadsfrist 3. januar 2016. Det er pr i dag 10 søkere.
- Professor II/førsteamanuensis II i strålingsbiofysikk – søknadsfrist var 15. november 2015. Det er 2 søkere. Det jobbes nå med å opprette sakkyndig komité.
- Personalleder/leiestedsansvarlig ved seksjon for tekniske tjenester vil bli utlyst internt.

**Sak 23/2015 REGNSKAP 2015**

Ramme drift 662005 - Institutt for fysikk	Budsjet	okt.15		Avvik	PROGNOSE
		Periodisert Budsjet	Regnskap		
Bevilgning	-53 980	-42 644	-42 644	0	-53 980
Omfordelt bevilgning	-2 375	-2 375	-2 384	-9	-4 196
Dekning indirekte kostnader fra BOA	-12 336	-10 424	-10 313	111	-12 376
Andre eksterne og interne inntekter	-2 900	-1 932	-2 849	-917	-3 529
<b>SUM INNTEKT</b>	<b>-71 591</b>	<b>-57 375</b>	<b>-58 190</b>	<b>-815</b>	<b>-74 081</b>
Invest	212	162	1 867	1 705	3 126
Lønn	54 846	44 856	41 852	-3 004	51 998
Driftskost	8 010	6 204	6 591	387	10 100
Internhusleie	620	517	517	0	620
Egenfinansiering BOA	10 090	8 915	7 187	-1 728	8 621
Incentivmidler EU				0	0
Avslutning bidragsprosjekter			38	38	100
<b>SUM KOSTNAD</b>	<b>73 778</b>	<b>60 654</b>	<b>58 052</b>	<b>-2 602</b>	<b>74 565</b>
<b>RESULTAT</b>	<b>2 187</b>	<b>3 279</b>	<b>-138</b>	<b>-3 417</b>	<b>484</b>

**Sak 24/2015 BUDSJETT 2016**

Foreløpig budsjett ble presentert.

**Eventuelt:** Ingen saker

## Høringsuttalelse, faglig organisering runde II - Institutt for fysikk

### Høringsprosess:

Instituttet har hatt en informasjons og tilbakemeldingsprosess gjennom infomøte, ledermøte med en SWOT-analyse av de to modellene, tilbakemeldinger fra seksjoner som oppsummerades i ett styremøte med ledermøtet invitert. Notatet speiler de fleste av de åsikter/vinklinger som ansatte ved fysikk tatt frem som viktige:

-----

### Vedtatt av styret vid institutt for fysikk, ved styremøte 26/11:

*-Institutt for fysikk har konkludert med att en bred struktur bygger best opp om NTNUs egenart, mål og samfunnsoppdrag.*

-----

**• Hvilken faglig organisering legger best til rette for å bygge opp under NTNUs egenart og mål?**

**• Hvilken faglig organisering vil bidra best til den faglige utviklingen og til at universitetet kan ivareta sitt samfunnsoppdrag?**

-Institutt for fysikk har konkludert med att en bred struktur innebærer mindre forandringer og med høy sannsynlighet mer tid for å finne gode løsninger for å bygge ned fragmentering.

-Instituttet ser att det egentlig finnes mange parameterer som er mer relevante for hvordan NTNU kan oppfylle sitt mål enn fakultetstrukturen. Implementering av de ulike modellene blir mer viktig en valg av modell for å bygge opp NTNUs egenart og mål, samt ivareta samfunnsoppdraget.

-Instituttet ser att ingen av de foreslåtte faglige formene oppfyller de krav som finnes att på lang sikt unnnvike fragmentering innen fysikk, med dobbeloppbygging av kompetanse og infrastruktur på flere steder, særlig innen undervisning. Vi ønsker en samling av kompetanse/muligheter innen organisasjonen på en måte som muliggjør beste synergier. Dette er viktig for å bygge det nye NTNU. Her ser vi att kritisk masse innen forskning er den viktigste parameteren, der strategisk styring og handlingsrom ved tilsetninger er det viktigste verktøyet. For å bygge ett sterkt fremtida NTNU så trenger vi enheter som har muligheten å balansere tilsetninger innen undervisning og forskning innen samme område ellers forsvinner den største strategiske friheten/muligheten som ett stort universitet gir.

-På fakultetsnivået som er det egentlige nivået for store faglige prioriteringer så er det viktig att fakultetet har en faglig oversikt og en mulighet å prioritere og att instituttene er sammenligningsbare. Ur dette perspektiv så ser vi att en bred struktur er mer hensiktsmessig.

-Instituttet ser att det finnes stor fare i den destabiliserende effekt en smal struktur kan ha. Fagmiljøer tar 5-15 år å bygge opp, det er viktig å samme tidsperspektiv i fusjonsprosessen. Av den hensyn så ser vi att en bred modell er å foretrukke med ett

første mål en god inkludering /transisjon av fagmiljøer fra Høyskolene, då det gir sikkerhet i fortsatt kvalitet og utvikling av NTNU.

• **Hvilke fordeler og ulemper ser høringsinstansene ved ulike alternativene?**

-Se vedlagd SWOT analyse fra instituttets ståsted.

## SWOT analyse smal struktur

### Styrke

- MTFYMA samlet
- MTNano mer samlet
- LUR mer samlet
- Felleskap med matematikk, innen grunnundervisning og numerikk

### Svakhet

- lengre avstand i organisasjonen
- Organisatoriske utfordringer i stort fakultet.
- Ikke oversiktlig med tanke på finansiering og strategisk planlegging
- Synergier trenger omlokalisering.
- Studenter og midlertidlige ansatte er utsatte for en større forandring -> større risiko for karrierer

### Mulighet

- Fys. el, kan ev. flyttes sammen
- Bedre nærhet til elektronikkmiljøet for studenter
- Større mulighet å vokse.
- Mulighet for samling av "småinstitutter"
- Mulighet for en større strategisk evne

### Trussel

- Ka skjer med teknologi? IVT - har de enerett?
- Grunnutdanning kan hamner på annet fakultet
- Større risiko for fragmentering av fysikkmiljøet - studiemiljøet for FysMat bachelor
- Administrasjon blir sannsynligvis påvirket mye.
- Svakere stemme som institutt, større spenn i diskusjoner om resurser
- Reduksjon av instituttet
- Fordelingsmodell ukjent
- Annen syn på teknisk støtte (jfr. IME)

# SWOT analyse bred struktur

## Styrke

- Ferre forandringer, mindre omlokaliseringer
- Kortare avstand til ledelsen
- Letter å får en god enhetlig strategi på fakultetsnivå som er tilpasset instituttets særpreg
- Alle institutt vil bestå av både exp. og teoretisk aktivitet -> mindre kilde til konflikter
- Det finnes en policy på teknisk støtte.
- Kjend strategi for eksperimentell virksomhet

## Svakhet

- Nanostudiet henger i lufta
- FysMat delt
- LUR delt
- Mindre muligheter for vekst av fysikk?

## Mulighet

- Mulighet for samling innen disiplin fag.
- Mulighet å fokusere på integrering med høyskolene.

## Trussel

- Ka skjer med teknologi? IVT - har de enerett?
- Grunnutdanning havner på annet fakultet
- Større risiko for fragmentering av fysikkmiljøet - studiemiljøet for FysMat bachelor
- Reduksjon av instituttet

## Hvilke langsiktige, faglige ambisjoner har det enkelte institutt innenfor utdanning og forskning, og hvordan vil foreslått faglig organisering bidra til realiseringen av ambisjonene?

IFY er et breddeinstitutt innen fysikk som skal utføre fremragende forskning og utdanning av høy faglig kvalitet. Instituttets virksomhet danner basis for verdiskapning og samfunns-utvikling i Norge. IFY skal være et attraktivt og høyt anerkjent internasjonalt fysikkmiljø for studenter og forskere. IFY har i sin strategiplan definert to perspektiver – kjernevirksomhet og samarbeidsområder.

I dette ligger att institutt for fysikk har som ambisjon å være ledende på nasjonal basis innen fremragende undervisning innen fysikkområdet, særlig med innretning mot teknikk. Instituttet tilbyr en viktig utdanning med studenter som er viktige for omstillingen fra oljeøkonomi. Reelt så ønsker instituttet å utdanne ca. 150 ferdige masterstudenter/ år om 10 år som vi syns tilsvarer ett minimalt behov innen fysikk med teknisk bakgrunn i Norge.

Kjernevirksomhet innen forskning ligger innen forskningsfronten for fysikk, her har instituttet ambisjoner å initiere og konsolidere faggrupperinger innen fysikk som kan bygge robuste fagmiljøer som leder forskningsfronten. I dette ligger att de skal være sterke nok for å gi andre forskningsområder – samarbeidsområder – mulighet å løfte seg og bruke fremsteg innen fysikk for videre utvikling.

Samspeilet mellom kjernevirksomhet og samarbeidsområdene er essensiell for ett nyskapende universitet og instituttet ser det som viktig at begge kan oppfylles i en modell over lang tid. Instituttet ser og at det er viktig at ikke undervurdere den revitaliserende rolle i ett lengre tidsperspektiv ett vel fungerende disiplinstitutt har innen et universitet.

### **1) Hvilken organisering vil gi best faglige gevinst innen utdanning og forskning på lang sikt:**

**- Disiplinfaglig organisering**

**- Organisering knyttet til studieområdene/tematisk**

Mye av den strategiske beredskapen på generisk side innen forskning og utdanning på lang sikt til stor del ligger i den dynamiske basen hos brede disiplinstitutt.

Instituttet ser at det ikke er en skarp grense mellom de to modellene. IFY har både en disiplinifaglig organisering og en studieområdebasert. Vi ser en tydelig styrke i kombinasjonen av forskning, forskningsbasert undervisning og studieprogram tett knyttet til utviklingen innen fagområdet. Samtidig som en kobling av undervisning mot andre studieprogram for fysikk og gir viktig kontakt mot andre fagområder.

Tematisk organisering er en viktig del av både kjerne- og samarbeids-områder for instituttet. Denne må løses på ulike måter uavhengig av valg av fakultets-/instituttstruktur, men det er viktig at grunnforutsetninger er relativt stabile over tid så at kortsiktige tematiske strategiske løp ikke gir umiddelbare strukturforandringer som tar energi fra de egentlige prosessene. Systemet må bygge opp om både dynamikk og stabilitet, der det legges til rette for en god basis-struktur som kan herbergere de dynamiske/strategiske konstellasjoner som vi trenger for å adressere vår rolle i en dynamisk samtid. Instituttet ser at det som naturlig at disiplinstituttet og har en del tematiske ansvar som del i bygging av robuste faggrupperinger.

Instituttet har en visjon av ett sterkt fysikk institutt som virker i ett universitet der det er enkelt å bygge opp gode samarbeidsområder innen ulike tema, forutsetninger for dette er:

- Ett fysikk institutt med en overkritisk masse, som muliggjør at grunnforskningen ligger på forskningsfronten.
- Lave økonomiske/strategiske barrierer mellom institutt og mellom fakultetet og vel-dimensjonerte økonomiske systemer tilpasset rollen for ulike aksjonærer innen universitetet. Dette som en god basis for bygging av samarbeidsområder.
- Ett tydelig system for strategisk og langsiktig ansvarstagende innen universitetet ved oppbygging av kjernevirksomhet og samarbeidsområdene mellom institutt/fakultet. Dette for å kunne skape strategisk og ibland fysisk nærhet for miljøer som arbeider med felles strategiske mål.

Vi ser at ett tydelig fysikk institutt med en forsterket rolle innen undervisning, og med robuste grupperinger som både bærer og utvikler av generisk kompetanse for mer tematiske organiserte enheter og med sterke muligheter for samarbeid er viktig for å få ett langsiktig bærekraftig universitet. Vi ser og at instituttet naturlig tar en rolle innen tematiske områder og at det er viktig å bygge opp gode mekanismer for hvordan disse utvikles, noe som kan skje både innen instituttet og i samarbeid med andre institutt/fakultet.



## 2) Hvilke fagmiljø vil være de viktigste samarbeidspartnerne for å nå disse ambisjonene innen utdanning og forskning og hva betyr organiseringen i denne sammenheng?

- Utdanning
  - Her er samarbeid med Matematikk på IME-fakultetet viktig. Spesielt er det viktig for instituttet at MTFYMA-programmet består som ett godt tilbud innen Siv. Ing utdanningen. Sammen med matematikk så finnes og en stor kompetanse innen beregningsmetoder som er viktig å utvikle sammen med matematikk.
  - Grunnutdanning miljøer innen fysikk ved HiST, Ålesund og Gjøvik. Det er det viktig at det på lang sikt ikke etableres konkurrerende fysikkmiljøer, og at den universitetspedagogiske / didaktiske kompetansen bygges opp innen fysikk. Fra instituttets ståsted så er det på lang sikt viktig at det grunnlag som finnes for ett samlet stort fysikkmiljø realiseres. Her er og kontakter mot skolelabben og universitetsdidaktikk viktige å tenke på.
  - Det finnes en hel del av dagens studieprogram der ansvar for utdanning er delt: synkronisering/samarbeid mot fysikalsk elektronikk, bioteknologi, medisinsk teknologi, materialteknologi, nanoteknologi og kjemi er viktige.
  - Det finnes og element av fysikk innen lærerutdanningen, her ser instituttet det som viktig at lektorsutdanningen beholder sin sterke disiplinrettede bas.
  - Skolelabbens virksomhet bygger på en tett kopling mot disiplinfagene og er en viktig samarbeidspartner innen videreutdanningstilbudet på NTNU. I de modeller som foreligger så finns det en risiko for at den virksomheten og den koblingen svekkes. Den fremtida plasseringen av skolelabben i NTNU er kritisk for at unngå fragmentering av tilbudet på den siden.
- Forskning
  - Innen utdanningsforskning så er det viktig å bruke den kritiske masse som kan skapes i det nye NTNU for å få ett forskningsbasert universitetsdidaktisk/ -pedagogisk grunnlag for undervisning ved NTNU. Instituttet ser det som den mest naturlige veien mot en god integrering av Høyskolemiljøerna at vi bruker fusjonen for å skape en god forskning innen dette med over-kritisk masse. Størrelsen på det nye NTNU tilsier at det er mulig å nå slik kritisk masse i en sådan miljø lokalisert ved store institutt som t.ex. fysikk eller ved ett fakultet med disiplinlyngde.
  - Samarbeid mot materialteknologi, bioteknologi og fysikalsk elektronikk og DMF og St Olav er viktige for instituttet idag. Vi ser og ett øket behov av kompetanse fra IFY ved andre fakultet (fremst DMF, IVT og IME), antall søknader der IFY er en viktig samarbeidspartner har øket under de siste 5 år. Bredden i samarbeidene sier noe om den økede dynamikken hos Universitetet. På dette nivået så er forskjellen i administrative rutiner og økonomiske barrierer veldig viktige å minimere. Det finnes og behov å knytte varige relasjoner og en aktiv felles strategi og mulig samlokalisering til mange av disse samarbeidsområdene.
  - Instituttet ser det som ekstremt viktig å beholde en IFY som en disiplininstitutt av minst den størrelse vi har i dag. Vi ser ikke store innvendinger mot at instituttet kan bli større og inkorporere mer av

- grenseområdene til fysikk, dette kan gi ett større dynamisk spillerom på lengre sikt, samtidig som det tar ut faglige gevinster av samlokalisering.
- Vi ser det som mulig att ett mer systematisert nivå 4 kan underlette dynamiske strategiske prosesser på faggruppenivå. Strategisk arbeid og frihet kan formaliseres og håndteres på basis av robuste faggrupperinger.
  - På lang sikt gir en mulig oppsplitting av forskningsaktiv personal innen fysikk og grunnutdanning innen fysikk en ikke hentet gevinst av fusjonen fra instituttets ståsted. Muligheten for ansatte ved miljøer ved Høyskolene å utvikle seg faglig blir mindre om de fortsatt alene har tilhørighet til ett bachelorstudieprogram og ikke en forskningsmiljø i forskningsfronten. Samtidig som nyrekrutteringer har en stor sannsynlighet for å bli sub-optimale fra ett perspektiv av faglig utvikling og forskningsområder i forskningsfronten om man tillater fragmentering til små faglige miljøer.

For sammenfattende kommentarer om betydning se punkt 3

### **3) Hva betyr smal eller bred fakultetsstruktur i forhold til instituttenes faglige ambisjoner og sett i sammenheng med punkt 1) og 2).**

-I sammenheng med punkt 1 så gir en smal struktur noe økede muligheter for minske fragmentering av fysikkmiljøet innen områder som eksisterer på dagens NTNU. Men instituttet ser att ingen av de foreslåtte modeller gir noen egentlig synergi eller minking av fragmentering innen de fysikk-miljøer som vi fusjonerer med.

-For begge områdene så er på lang sikt samlokalisering med HiST miljøet innen grunnutdanning innen fysikk viktig. Dette er en grunnpremiss for en god utvikling av vårt fagmiljø.

-En bred struktur innebærer mindre forandringer og med høy sannsynlighet mer tid for å finne gode løsninger for å bygge ned fragmentering. Dette er den løsning som er foretrukket av de fleste ansatte ved instituttet.

-En bred struktur gir muligvis mindre muligheter til omstrukturering og konsolidering og kan skape barrierer for konsolidering ved senere tilfelle. Ett krav på en bred struktur blir då att man nå planlegger en konsolideringsprosess.

- En smal organisasjon gir og ett større rom for å skape en blandet struktur disiplin/tematisk t.ex. ett institutt for fysikk og nanoteknologi som kan vara en vei for a hurtigere skape robuste faggrupperinger ved IFY og det fremtida NTNU. Den gir og En flere muligheter for ett mer koherente studieprogram, både MTFYMA og MTNANO har eierskap på begge fakultet.

-Vad gjelder tematisk eller disiplinifaglig organisering så ser instituttet att har vel så mange tematiske samarbeider med andre fakultet og institutt så att de to ulike forslagen ikke går å separere strategisk.

-En smal struktur kan lede til en bedre organisasjon og tydeliggjøring av nivå 4 som delvis selvstendig strategisk enhet innen forskning, som kan fungere bedre for å skape ett mer dynamisk og adaptivt universitet – **men**- Dette går og å implementere i en bred struktur.

## Fordeling av RD-stipendiater 2016

### Bakgrunn:

I løpet av 2016 blir 4 stipendiatstillinger ledige fra den interne RD rammen. Dette skyldes blant annet at ISP prosjektene som følge av fysikk-evalueringen går mot slutten. Dette er viktige stillinger som bør brukes strategisk. Vi ser samtidig at fakultetet lyser ut ett stort antall frie stillinger (inntil 12 stk), og instituttet kan forvente å få noen av disse. NT-stillingene tildeles i stor grad ut fra kandidatens kvalifikasjoner.

Instituttet ønsker å bruke phd stillingene fra den interne RD rammen strategisk. Vi ønsker å bruke stillingene til å fremme og styrke samarbeid mellom forskningsgrupper og skape mer robuste faggrupper ved instituttet.

Vitenskapelige ansatte oppfordres til å finne nye samarbeidspartnere ved instituttet og sammen levere en prosjektbeskrivelse på 3 sider. Prosjektbeskrivelsen skal inneholde:

- Bakgrunnen for prosjektet og problemstillinger
- Formål med prosjektet
- Gjennomføring og gjennomførbarhet - Inkludert: Bidrag fra samarbeidspartnere
- Planer for videre finansiering av prosjektet

CV for alle samarbeidspartnerne legges ved.

Hvert prosjekt kan få inntil 2 phd stillinger.

Søknadsfrist 15 februar eller 1 mars?

### Kriterier for tildeling:

- 1) Forskningsprosjektet skal være et samarbeid mellom minst to vitenskapelige ansatte ved instituttet som normalt ikke samarbeider. Prosjektet kan gjerne være i samarbeid med eksterne partner (nasjonale og internasjonale), men der tyngdepunktet av forskningen foregår på instituttet og gir instituttet en førende rolle i samarbeidet.
- 2) Kvalitet, originalitet og langsiktighet av prosjektet. Forskningen skal ha en åpenlys strategisk motivasjon som bygger prosjekt / fagmiljø med en tydelig forbedring av fagmiljøets muligheter til ekstern finansiering etter prosjektiden.
- 3) Vitenskapelige ansatte og prosjekter som har pågående støtte eller i den senere tid mottatt mye støtte fra NTNU, blir ikke prioritert. Instituttet ser det som viktig å bygge opp og styrke ny virksomhet.

## Organisasjon av Forskningslaboratorier ved institutt for fysikk

**Mål:** Institutt ved fysikk skall ha laboratorier som støtter høykvalitativ forskning og samarbeid innen forskning på beste måte. Laboratoriene skal driftes på en sikker og langsiktig måte med en åpenhet som oppfyller NTNU:s mål som god utnyttelse av resurser, god arbeidsmiljø og høy kvalitet i forskning / formidling.

### Grunnleggende prinsipper:

- Instituttet skal ha en klar rollefordeling i alle laboratorier. Disse rollene kan fylles vitenskapelig eller teknisk personale avhengig av laboratoriet, virksomheten i laboratoriet og den faste stab som er tilgjengelig.
- Kunnskap om basal drift og HMS skal dekkes av minst to ansatte ved instituttet.
- Laboratoriene skall ha en grunnstøtte, det som defineres som kjerne-virksomhet for laboratoriene skall til alle tider kunne utføres.
- Laboratoriene skal ha en langsiktig investerings og avaktiveringsplan/strategi.
- Før laboratoriene skall det finnes:
  - 1 st faglig ansvarlig i form av: fast vitenskaplig stilling, eller senior/overingeniør.
  - 1 st driftsansvarlig i form av avdelingsingeniør/overingeniør/senioringeniør.
  - Opplæringsansvarlige i form av faste eller midlertidlig ansatte ved instituttet.
- HMS roller delegeres gjennom to linjer:
  - Ansvar for att rutiner er etablerte lokalt etter instituttets retningslinjer ligger hos driftsansvarlig.
  - Ansvar for att rutiner følges ligger hos vitenskaplige ansatte med aktivitet i laboratoriet.

### Ansvarsområder ved laboratorier/leiesteder:

Instituttet skall ha en klar ansvarfordeling ved laboratoriet, ved årlig gjennomgang av laboratorier/leiested skall ansvarsområder (tabell 1) fordeles på fast ansatte.

Tabell 1, ansvarsområder som skall ha klar delegering ved institutt for fysikk. (X\* markerer ansvar som kan tildeles over/senioringeniør)

Ansvarsområde	Fast vitenskaplige	Fast Teknisk	Midlertidlig
Virksomhetsansvar	X	X*	
Strategiansvar	X	X*	
Budsjettansvar	(X)	X	
Innkøpsansvar	(X)	X	
Vedlikeholdsansvar		X	
Opplæringsansvar	X	X	X
HMS ansvar rutiner		X	
HMS ansvar utførelse	X		
Informasjonsansvar	X	X*	
Kontaktansvar	X	X*	
Leverentørkontakt		X	

**Budsjetteringsprinsipper (ideér om model fra 2017?):**

Instituttets mål er å operere med full intern dekking av driftskostnader for alle leiested, dette inkluderer ordinært driftsmateriell.

Inntekter fra leiested bokføres, men brukes i instituttets løpende budsjett, instituttets styre gir en langsiktig investeringsramme, som minst skal tilsvare inntektene fra laboratoriene over en langtidsperiode. Målet er en balanse i faglige behov og langsiktig finansiering.

Interne masterstudenter og stipendiater (de som gir en direkte langsiktig inntekt til instituttets inntekter) debiteres ikke for bruk av IFY:s leiested.

Stipendiater på eksterne prosjekt der instituttet er involvert debiteres etter prosjektets budsjett om det er godkjent av instituttleder, i annet fall etter leiestedspris.

Masterstudenter eller stipendiater der andre institutt får de langsiktige inntektene debiteres etter leiestedsmodellen.

**Implementering:**

Implementering av den organisatoriske modellen kommer å skje fra desember 2015 til februar 2016. Dette skjer i samband med kvalitetssikring/etablering av leiestedstrukturen på forskningslaboratoriene, og en samtidig gjennomgang/etablering av stillingsbeskrivelser for alle teknisk ansatte ved institutt for fysikk, dette blir til stor del en etablering av strukturen som bygger på dagens arbeidsfordeling hos teknisk stab.

En andre prosess om eventuell omlegging av finansiering foreslås beslutes om under vår 2016, då fusjonsprosessen kan ha sterke innvirkninger på hvordan dette kan implementeres.