

Forskrift for gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Norges teknisk- naturvitenskapelig universitet (NTNU)

Hjemmel: Fastsatt av styret ved NTNU 5. desember 2018 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-3, § 3-9 nr. 7 og § 4-13

Utfyllende retningslinjer til forskrift for gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Norges teknisk- naturvitenskapelig universitet (NTNU) ved **Fakultet for arkitektur og design**

Vedtatt av dekan 08.02.2023

Utfyllende retningslinjer gjøres gjeldende fra vedtaksdato.

Del I. Innledende bestemmelser

§ 1 Forskriftens virkeområde

Denne forskriften gjelder all utdanning som fører frem til de to gradene philosophiae doctor (ph.d.) og philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskriften gir regler om opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen, herunder fellesgrader og cotutelle. Integrert ph.d.-utdanning er et spesielt tilrettelagt studieopplegg frem til graden ph.d. ved NTNU. Det er fastsatt enkelte særbestemmelser for dette utdanningsløpet i egen forskrift om integrert ph.d.-utdanning (2005).

Forskrift om studier ved NTNU, vedtatt av styret 8. desember 2015, gjelder for eksamener i opplæringsdelen av ph.d.-programmene så langt dette ikke er i strid med ph.d.-forskriften.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til doktorgradene, vises det til Lov om universiteter og høyskoler (UH-loven, 2005), Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR, 2011), Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat (2006), Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (2005), Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010), NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (2017), Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (2017) og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005) og NTNUs Forskrift om stipendiaters pliktarbeid (2009).

§ 2 Begreper

De to gradene omtales heretter samlet som *doktorgradene* eller hver for seg som *vitenskapelig ph.d.* og *kunstnerisk ph.d.*

Begrepet *doktorgradsarbeidet* benyttes for begge grader om resultatene av det arbeidet kandidaten gjør innenfor avtalt periode mellom oppstart og avslutning, opplæringsdelen *ikke* medregnet.

Begrepet *vitenskapelig avhandling* eller *avhandlingen* betegner resultatet av det vitenskapelige doktorgradsarbeidet, jf. § 11-1.

Begrepet *kunstnerisk doktorgradsarbeid* omfatter både det utøvende eller det skapende kunstneriske resultatet og *materialet som dokumenterer kritisk refleksjon*, som også omtales som *refleksjonsdelen*, jf. §11-2.

Betegnelsen *kunstnerisk resultat* omfatter bare det utøvende eller skapende kunstneriske resultatet.

§ 3 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen

§ 3-1

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for vitenskapelig forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid av høy internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig eller kunstnerisk innsikt og kompetanse, i samsvar med god akademisk skikk og fag- og forskningsetiske standarder. Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Den skal bidra til internasjonalisering av forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, fagmiljø og kandidaten selv.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang.

Ph.d.-utdanningenes viktigste komponent er et selvstendig arbeid innen forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid som gjennomføres under aktiv veiledning.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel på minimum 30 og maksimum 45 studiepoengs omfang.

<p>§ 3-2</p> <p>Der kravene til henholdsvis vitenskapelig ph.d. og kunstnerisk ph.d. er forskjellige, vil dette bli presisert. Det gjelder særlig vilkår for opptak (jf. § 6-1), krav til doktorgradsarbeidet, jf. § 11-1 og 11-2, elementer i doktorgradsprøven (jf. § 19) og prosedyrer for bedømmelse, jf. hele §§ 13 og 15, samt forhold som følger av disse.</p>	
<p>§ 3-3</p> <p>Den vitenskapelige doktorgraden tildeles på grunnlag av</p> <ul style="list-style-type: none"> - godkjent vitenskapelig avhandling, jf. § 11-1 - godkjent gjennomføring av opplæringsdelen - godkjent prøveforelesning over oppgitt emne - godkjent offentlig forsvar av den vitenskapelige avhandlingen (disputas) 	
<p>§ 3-4</p> <p>Den kunstneriske doktorgraden tildeles på grunnlag av</p> <ul style="list-style-type: none"> - godkjent kunstnerisk resultat, jf. § 11-2 - godkjent refleksjonsdel, jf. § 11-2 - godkjent gjennomføring av opplæringsdelen - godkjent prøve over oppgitt emne godkjent offentlig forsvar av det kunstneriske doktorgradsarbeidet (disputas) 	
<p>§ 4 Ansvar for ph.d.-utdanningen</p> <p>NTNUs styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen. Utdanningen organiseres i programmer som forvaltes av fakultetene.</p> <p>Rektor oppretter ph.d.-programmer etter forslag fra fakultetene og fastsetter samtidig hvilket fakultet som skal forvalte programmet (verts fakultet). Ph.d.-programmer kan opprettes i samarbeid mellom flere fakulteter og med nasjonale eller internasjonale forskningsinstitusjoner.</p> <p>Programråd for ph.d.-program opprettes av vertsfakultet. Når et ph.d.-program opprettes i samarbeid mellom flere fakulteter, skal det oppnevnes et programråd med representanter for de fakultetene som deltar. Programrådet gir anbefaling om opptak av kandidater, godkjenning av utdanning, studieplan og emnebeskrivelser.</p> <p>Fakultetet som forvalter ph.d.-programmet vedtar studieplanen og emnebeskrivelsene.</p>	

§ 5 Kvalitetssikring

Ph.d.-utdanningen omfattes av NTNUs kvalitetssystem. NTNUs felles standard for doktorgradsutdanning skal ligge til grunn for fakultetets kvalitetssikring.

Del II. Opptak

§ 6 Opptak

§ 6-1 Vilkår for opptak

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha en mastergrad, jamfør beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverket. Fakultetet kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. For kunstnerisk ph.d. kan også tilsvarende kunstnerisk kompetanse vurderes. Norsk erfaringsbasert mastergrad (90 studiepoeng) alene gir ikke grunnlag for opptak.

Fakultetet kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med NTNUs rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Søkeren skal ha en sterk faglig bakgrunn fra sitt tidligere studium, og ha en veid gjennomsnittskarakter de siste to år av mastergradstudiet eller tilsvarende utdanning som er lik B eller bedre sammenholdt med NTNUs karakterskala. Søkere uten bokstavkarakterer fra tidligere studium skal ha et like godt faglig grunnlag. Søkere med svakere karakterbakgrunn vil kunne bli opptatt dersom det dokumenteres at kandidaten er særskilt egnet til en ph.d.-utdanning.

Opptak til ph.d.-programmet krever normalt en avlagt mastergrad på 120 studiepoeng innen relevant fagområde, og at graden inneholder en masteroppgave på minst 30 studiepoeng i omfang.

Hva som innebærer et "relevant fagområde" er avhengig av tema på doktorgrads-prosjekt. I rekrutteringsprosesser vil en vurdering av relevansen foretas av innstillingskomiteen.

Mastergrader på under 90 studiepoeng kvalifiserer ikke for opptak, og kan ikke kompenseres med påfyll av emner etter opptak.

Kandidater uten tilstrekkelig faglig bakgrunn, f.eks. med mastergrad fra annet fagområde enn det det søkes opptak til, kan pålegges å ta kvalifiseringsemner.

Kvalifiseringsemner:

Kvalifiseringsemner velges normalt blant de ordinære emnene på masternivå. For å bestå et kvalifiseringsemne på masternivå, kreves karakteren B eller bedre. I særskilte tilfeller kan det være aktuelt å kvalifisere seg ved å ta et emne på ph.d.-nivå. Etter- og videreutdanningsemner kan normalt ikke benyttes som kvalifiseringsemne.

Beregning av karaktersnitt:

Ved opptak til ph.d.-programmet ved Fakultet for arkitektur og design, er 3,8 den laveste veide gjennomsnittskarakter på masteren som godkjennes som B. Karaktersnitt beregnes slik: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1.

Opptak med svakere karakterbakgrunn enn B:

For søkere med svakere karakterbakgrunn enn B, vil særskilt egnethet kunne vurderes f.eks. gjennom dokumentert relevant forskningserfaring med gode resultater i form av publikasjoner og/eller praksis. Opptak skal gjøres på basis av en helhetsvurdering av kandidatens kompetanse og egnethet med henblikk på stillingens tema og tilnærming. Forskriften presiserer at søkere uten bokstavkarakterer i studiet skal ha et like godt faglig grunnlag. Dette betyr at opptaksmyndigheten må foreta en særskilt vurdering av vitnemål som benytter "Bestått" som evaluering.

	<p><u>Masterprogram på 90 studiepoeng:</u> En mastergrad på 90 studiepoeng er i utgangspunktet ikke ment å kvalifisere for opptak til ph.d.-/forskerutdanning. Dersom instituttet ønsker å ta opp en søker fra et slikt program, må følgende betingelser oppfylles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvalifisering for opptak gjøres normalt med påfyll av 30 studiepoeng på masternivå (i tillegg til den obligatoriske opplæringsdelen) i det fagområdet en søker opptak til. Konkrete forslag til emner foreslås av instituttet som tar opp kandidaten. De 30 studiepoeng skal inkludere emner der leveransen er et større, selvstendig arbeid, som i omfang og nivå må kunne sidestilles med oppgaven på masterstudie(r) som normalt kvalifiserer for opptak til ph.d. <p><u>Erfaringsbaserte masterprogram på 120 studiepoeng:</u> En erfaringsbasert mastergrad på 120 studiepoeng gir ikke automatisk opptak til ph.d.-utdanningen. Det må gjøres en konkret faglig vurdering av om, og eventuelt hva, som mangler i forhold til en ordinær mastergrad innen fagområdet for at opptak skal kunne gjennomføres.</p> <p>Vurderinger i forhold til erfaringsbaserte mastere skal gjøres allerede i ansettelsesprosessen.</p>
<p><i>§ 6-2 Søknad</i> NTNU fastsetter søknadsskjema. Søknaden sendes gjennom instituttet til fakultetet og skal normalt inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokumentasjon av den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket - prosjektbeskrivelse som omfatter faglig redegjørelse for prosjektet og plan for fremdrift - dokumentasjon av finansiering - dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser - planer for opphold ved annen institusjon - plan for faglig formidling - opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter - plan for opplæringsdelen - forslag på hoved- og medveiledere, samt angivelse av tilknytning til aktivt fagmiljø for forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid - redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter 	<p>Prosjektbeskrivelsen skal normalt være på fem til ti (5–10) sider.</p> <p>Søkere må dokumentere at de har full finansiering, dvs. midler til livsopphold samt driftsmidler. Ved (eventuell) privat finansiering, må denne tilsvare Forskningsrådets satser for doktorgradsstipend.</p>

<p>eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser skal om mulig være innhentet og legges ved søknaden.</p> <p>Fakultetet kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.</p> <p>Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.- graden. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, skal søknaden avvises, jf. § 6-5. Det gjelder egne regler for søkere som har bakgrunn fra forskerlinjer og tilsvarende studieordninger.</p> <p>Kandidat og hovedveileder skal sammen så snart som mulig gå gjennom prosjektbeskrivelsen og vurdere eventuelle behov for justeringer. Fullstendig prosjektbeskrivelse skal normalt foreligge senest innen tre (3) måneder etter opptak, og gjøre rede for tema, problemstillinger, teori og metode samt vurdere risiko ved prosjektet.</p>	
<p><i>§ 6-3 Residensplikt</i></p> <p>Kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass må ha et opphold i et godt og relevant fagmiljø ved NTNU på til sammen ett år eller mer av ph.d.- utdanningen. I spesielle tilfeller kan kravet om residensplikt reduseres, men den foreslåtte ordningen må ivareta kravene til veiledning og høy kvalitet i fagmiljøet, samt NTNUs ønske om at kandidaten skal bidra til institusjonens faglige utvikling og miljø.</p> <p>Uttalelse fra hovedveileder og institutt skal følge søknad om redusert residensplikt. Fakultetet avgjør søknaden.</p>	<p>Kandidater ansatt ved NTNU skal normalt ha sin arbeidsplass ved det instituttet de er ansatt. Dette innebærer at de skal være til stede ved og tilgjengelig for NTNU, og bidra til instituttets faglige og sosiale arbeidsmiljø.</p> <p>Forskriftens krav om residensplikt gjelder for ph.d.- kandidater uten ansettelsesforhold ved NTNU. Som hovedregel gjennomføres residensplikten ved det instituttet kandidaten er tilknyttet, slik at kandidaten og instituttets ansatte i størst mulig grad gjensidig bidrar til instituttets vitenskapelige miljø. Oppholdet ved NTNU kan gjennomføres sammenhengende eller i flere perioder.</p> <p>Residensplikten kan reduseres dersom kandidaten tilhører et sterkt forskningsmiljø ved ekstern institusjon. Hvordan residensplikten oppfylles, avtales med instituttet.</p> <p>Residensplikten kan reduseres dersom det foreligger tungtveiende private forhold som begrenser kandidatens muligheter for lengre opphold ved NTNU.</p>
<p><i>§ 6-4 Infrastruktur</i></p> <p>Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av doktorgradsarbeidet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av fakultetet. For kandidater med ekstern finansiering eller</p>	

<p>arbeidsplass inngås det avtale mellom fakultet og ekstern part i forbindelse med det enkelte prosjekt.</p> <p>Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidatenfattes.</p>	
<p><i>§ 6-5 Opptaksvedtak</i></p> <p>Vedtaket om opptak gjøres av fakultetet selv og baseres på en samlet vurdering av søknaden. Fakultetet kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere og begrensning av opptak når antallet søkere overstiger kapasiteten.</p> <p>I vedtaket skal hoved- og medveilede oppnevnes, ansvaret for håndtering av andre behov som er skissert i søknaden plasseres, og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker og avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.</p> <p>Opptak skal nektes om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av doktorgradsarbeidet, - de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet - søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.- utdanningen, jf. § 6-2. 	
<p><i>§ 7 Ph.d.-avtalen</i></p> <p><i>§ 7-1 Avtalens parter</i></p> <p>Opptak til NTNUs ph.d.-utdanning formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veiledere og det fakultet kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden. Den skal sikre at kandidaten deltar regelmessig og bidrar aktivt i fagmiljøet og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. NTNU fastsetter avtaleskjema.</p> <p>For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen og den eksterne part.</p>	<p>Opptaket til ph.d.-programmet er gyldig fra det tidspunktet ph.d.-avtalen er signert og returnert til fakultetet. Kandidatens frist for å levere signert ph.d.-avtale settes til to (2) måneder etter opptak.</p> <p>Avtaler med ekstern(e) part(er) inngås av fakultetet på vegne av institusjonen. Eventuelle endringer i avtalen skal godkjennes av fakultetet.</p>

<p>I tilfeller der ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må NTNUs retningslinjer forsløkt samarbeid følges, og egne avtaler inngås. Slike avtaler skal normalt foreligge sammen med ph.d.-avtalen.</p>	
<p><i>§ 7-2 Avtaleperiode</i> Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier. Ved pliktarbeid og lovhjemlede avbruddforlenges avtaleperioden tilsvarende.</p> <p>Etter avtaleperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at ph.d.-kandidaten kan miste sin rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til institusjonens infrastruktur.</p> <p>Fakultetet kan forlenge avtaleperioden etter begrunnet søknad. Ved innvilget forlengelse kan fakultetet sette ytterligere betingelser.</p> <p>Maksimal studietid er seks (6) år fra starttidspunkt til innlevering av doktorgradsarbeidet til bedømmelse. Pliktarbeid og lovhjemlede avbrudd medregnes ikke i de 6 årene. Kandidaten mister retten til å disputere hvis maksimal studietid overskrides. Vedtak om at maksimal studietid er overskredet, treffes av fakultetet selv. Kandidaten kan søke om å få doktorgradsarbeidet bedømt for ph.d.-graden etter at maksimal studietid er overskredet. Fakultetet avgjør om søknaden skal innvilges.</p>	<p>Innen kandidatens avtale-/finansieringsperiode går ut, normalt etter tre (3) eller fire (4) år, korrigert for permisjoner og lignende, skal kandidaten sende en begrunnet søknad om forlengelse til instituttet.</p> <p>I tilfellet søknader om forlengelse av studieretten utover 6 år skal søknaden inneholde</p> <ul style="list-style-type: none"> • status for opplæringsdelen • status for avhandlingen • redegjørelse for gjenstående arbeid • arbeidstid til rådighet for å jobbe med avhandlingen • oppdatert fremdriftsplan med tentativ innleveringsdato • uttalelser fra hovedveileder og instituttleder <p>Det innvilges maksimalt 12 mnd. forlengelse. Ved behov for mer tid etter dette, må det søkes om ny forlengelse. Dersom kandidaten ikke søker, eller får avslag på søknaden om forlenget avtaletid, tas kandidaten ut av programmet.</p>
<p><i>§ 7-3 Frivillig avslutning før avtalt tid</i> Kandidaten og fakultetet kan avtale at ph.d.-utdanningen avbrytes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan forhold knyttet til tilsetting, finansiering, rettigheter til resultater mv. skal ordnes.</p> <p>Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet. Eventuell ekstern finansieringskilde må godkjenne skifte av prosjekt.</p>	
<p><i>§ 7-4 Tvungen avslutning</i> Fakultet selv kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidatens selv rår over. 	

<ul style="list-style-type: none"> - Gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 10. - Forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over. - Opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitetet og en kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen. 	
<p><i>§ 7-5 Tvungen avslutning ved fusk på eksamen eller prøver</i></p> <p>Ved fusk på eksamener eller prøver underveis i utdanningen, kan institusjonen vedta annullering, jf. UH-loven § 4-7. Dersom forholdet er så alvorlig at det er å anse som uredelighet, jf. samme lov § 4-13 (1) og forskningsetikkloven § 8, andre ledd, kan institusjonen vedta tvungen avslutning, jf. § 7-6 nedenfor.</p> <p>Vedtaket etter første setning fattes av NTNUs klagenemnd. Klager behandles av Felles klagenemnd for studentsaker, jf. UH-loven § 5-1 og forskrift til denne.</p>	
<p><i>§ 7-6 Tvungen avslutning ved uredelighet</i></p> <p>Dersom en kandidat gjør seg skyldig i uredelighet, jf. UH-loven § 4-13 (1) og forskningsetikkloven § 8, andre ledd, kan institusjonen vedta tvungen avslutning.</p> <p>Vedtaket om tvungen avslutning på grunn av uredelighet fattes av fakultetet. Klage over slikt vedtak behandles av departementet eller særskilt klagenemnd oppnevnt av departementet</p>	
<p><i>§ 7-7 Oppsigelse og avskjed</i></p> <p>En kandidat kan sies opp fra sin stilling som stipendiat når det er saklig grunn i virksomhetens eller kandidatens forhold, jf. statsansatteloven §§ 19 og 20, eller avskjediges i henhold til § 26.</p> <p>Fakultetet kan vedta tvungen avslutning av studieretten dersom kandidaten er blitt sagt opp eller avskjediget.</p>	

Del III. Gjennomføring

§ 8 Veiledning

Arbeidet med doktorgradsprosjektet skal foregå under individuell veiledning. Fakultet, institutt og veiledere skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et fagmiljø med aktiv forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

§ 8-1 Oppnevning av veiledere

Fakultetet selv oppnevner veiledere. Ph.d.-kandidaten skal som hovedregel ha minst to veiledere, der én oppnevnes som hovedveileder.

Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Dersom fakultetet oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder som er vitenskapelig eller kunstnerisk ansatt ved NTNU.

Medveiledere er faagpersoner som gir veiledning ogsom deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel «Om ugildhet» (§ 6-10) gjelder for veilederne og oppnevnte støtteveiledere.

Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive innen sitt fagfelt. Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha tidligere erfaring fra ph.d.-veiledning, normalt fremtil fullført doktorgrad.

Fakultetet kan i tillegg oppnevne en eller flere støtteveiledere som ikke fyller de formelle kompetansekravene til veiledere, men som innehar en konkret kompetanse som er avgjørende for gjennomføringen av prosjektet. Kompetanse og relevans må spesifiseres i søknad om oppnevning.

Ph.d.-kandidat og veileder kan be fakultetet om å oppnevne en annen veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratse før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved fakultetet.

En stipendiat har krav på minimum 37,5 veiledningstimer per semester. Fordeling av timeantallet avtales mellom institutt og veiledere. Fordelingen mellom hoved- og medveileder(e) skal være avtalt og tydeliggjort ved oppstart og oppdateres ved endringer. Eventuell økonomisk kompensasjon til eksterne, skal likeledes avtales før veiledningen tar til. Eventuell kompensasjon til ekstern veileder avtales mellom de aktuelle partene. Den skal normalt dekkes av instituttet (og ikke stipendiatens prosjektbudsjett).

Veiledningstimer inkluderer kontakttiden mellom kandidat og veiledere, forberedelser, gjennomlesning, etterarbeid osv.

Hovedveileder skal være ansatt i fast vitenskapelig stilling ved Fakultet for arkitektur og design. I særskilte tilfeller kan dekan gjøre unntak. Hovedveileder skal være aktiv som forsker og publisere i anerkjente internasjonale tidsskrifter eller tilsvarende offentlige kanaler for kunnskapsproduksjon på høyt akademisk nivå, f.eks. gjennom utstillinger og arkitektur- og designkonkurranser. Kompetansekravet anses å være oppfylt dersom hovedveileder har publisert minst én publikasjon på minst nivå 1. For veiledere som ikke oppfyller kravet om publisering skal det gjøres rede for at vedkommende på annen måte ansees som aktiv forsker.

Det skal normalt være hovedveilederen som har tidligere erfaring fra ph.d.-veiledning frem til fullført doktorgrad. I tilfeller der hovedveilederen ikke har slik erfaring, skal medveileder ha omfattende erfaring med veiledning på doktorgradsnivå. I slike tilfeller skal instituttet fremlegge tungtveiende argumenter for valg av hovedveileder.

Det skal normalt oppnevnes medveileder som komplementerer hovedveilederens kompetanse.

Veiledere med liten erfaring skal gjennomføre kurs i phd-veiledning.

	<p>Med støtteveileder menes en kontaktperson i en bedrift/institusjon som bistår i arbeidet med doktorgradsprosjektet. Dette gjelder hovedsakelig nærings- og offentlig sektor-ph.d.</p> <p>Ansatte uten doktorgrad kan også oppnevnes som støtteveileder.</p>
<p><i>§ 8-2 Veiledningens innhold</i></p> <p>Veiledere skal gi råd om formulering og avgrensing av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere metoder og resultater, drøfte opplegg, gjennomføring, dokumentasjons- og fremstillingsformer, og bidra til orientering i den aktuelle faglige diskursen. Kandidaten skal ha veiledning i fag- og forskningsetiske spørsmål knyttet til doktorgradsarbeidet.</p> <p>Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakt-hyppigheten skal fremgå av den årlige fremdrifts- rapporteringen, jf. § 10-1.</p> <p>Kandidat og veiledere har en gjensidig plikt til å holde hverandre orientert om fremdriften i arbeidet og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsen.</p> <p>Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av ph.d.- utdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.</p>	<p>Partenes gjensidige forventninger og forpliktelser skal avklares tidligst mulig i veiledningsforholdet.</p> <p>I tillegg til veiledning direkte relatert til doktorgradsarbeidet, skal hovedveileder normalt også bistå kandidat med å finne faglig og sosial tilknytning til både det lokale arbeidsmiljøet og relevant nasjonale og internasjonale nettverk. Veilederne skal forberede kandidaten for fremtidig karriereutvikling.</p> <p>Veiledere skal (be kandidaten) påse at nasjonale regler for forskning følges, jf. helseforskningsloven, personvernloven, forskningsetiske retningslinjer og lignende.</p>
<p><i>§ 9 Opplæringsdel</i></p> <p><i>§ 9-1 Formål, innhold og omfang</i></p> <p>Ph.d.-utdanningen skal være lagt opp slik at den skalkunne fullføres innenfor normert tidsramme.</p> <p>Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen, sammen med prosjektet, gir utdanning på høyt faglig nivå i henhold til internasjonal standard. Opplæringen skal blant annet gi trening i faglig formidling og innføring i fag- og forskningsetikk, vitenskapsteori og metode.</p> <p>Opplæringen skal sammen med doktorgradsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.</p> <p>Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng, hvorav minst 20 studiepoeng som hovedregel skal avlegges etter opptak. Minst 20 studiepoeng skal bestå av</p>	<p>Opplæringsdelens samlede omfang skal tilsvare minimum 30 og maksimum 45 studiepoeng. Særskilte krav til opplæringsdelen for de ulike studieretningene fremgår av ph.d.-programmets studieplan. Vurdering i alle emner gitt ved NTNU, skal normalt gjennomføres av faglærer og NTNU-ekstern sensor. Unntak kan innvilges dersom faglærer er NTNU-ekstern.</p> <p>Opplæringsdelen i ph.d.-programmet PHAAR skal inneholde den faglige og metodiske skoleringen og ha et samlet omfang på minimum 30 studiepoeng. AAR8320 Introduksjon til forskningsmetodikk og vitenskapsteorier for PhD kandidater på 7,5 studiepoeng skal inngå som obligatorisk emne</p> <p>Opplæringsdelen i ph.d.-programmet PHDESIG skal inneholde den faglige og metodiske skoleringen og ha et samlet omfang på 30 studiepoeng. PD8300 Emner i designforskning på 7,5 SP skal inngå som obligatorisk emne.</p>

studieplanfestede emner på ph.d.-nivå. For at et masteremne skal kunne inngå i opplæringsdelen, kreves et nivå som tilsvarer karakteren B eller bedre sammenholdt med NTNUs karakterskala.

Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, kan ikkevære eldre enn to (2) år ved opptaksdato. Unntak kan innvilges dersom særlige faglige grunner taler for det. For ph.d.-kandidater med bakgrunn fra forskerlinjer gjelder egne regler.

Fakultetet selv fastsetter hvilke elementer som kan og skal inngå i opplæringsdelen, krav til dokumentasjon og kriterier for bestått prøve ved eksamener. Dersom NTNU ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal fakultetet legge forholdene til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.

Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon skal godkjennes når de fyller de faglige kravene i opplæringsdelen, i samsvar med reglene i lov om universiteter og høyskoler, § 3-5.

Som ledd i ph.d.-utdanningen skal ph.d.-kandidaten få veiledning om fremtidige yrkesmuligheter i og utenfor academia, herunder bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom doktorgradsarbeidet.

Utover de obligatoriske emnene bør alle kandidater ta minst ett 7,5 sp emne i vitenskapsteori og/eller forskningsmetode som er direkte relatert til prosjektet.

Søknad om endring av opplæringsdel behandles av doktorgradsutvalget. Det forutsettes at det gis en faglig begrunnelse for endringer i opplæringsdelen.

Emner fra ekstern institusjon, nasjonal/internasjonalt, kan inngå i kandidatens opplæringsdel dersom det er faglig relevant. For å få et eksternt emne godkjent, skal det i vurderingsformen normalt inngå skriftlig eller muntlig eksamen. Dersom emnet har en annen vurderingsform eller dersom det har kun deltakelse, skal emnet normalt ikke kunne godkjennes.

Minimum 20 studiepoeng skal være studieplanfestede ph.d.-emner. De resterende 10 studiepoengene kan være individuelt lesepensum eller emner på masternivå.

Individuelt lesepensum:

Innen fagområder der det ikke foreligger relevant kurstilbud, kan individuelt lesepensum godkjennes som en del av opplæringsdelen. Studiepoengberegning iht. ECTS tilsvarer ca. 25-30 timers arbeid per studiepoeng. Dette inkluderer den tiden kandidaten antas å bruke for å tilegne seg stoffet, hjemmearbeid, oppgaver, undervisning, gruppearbeid, praktiske øvinger, eksamen og konferanse med presentasjon/paper. Det skal leveres en oppgave, eller avholdes eksamen, som skal godkjennes av faglærer og NTNU-ekstern sensor.

Emner som ikke kan inngå i opplæringsdelen:

Opplæringsdelen i ph.d.-studiet er forutsatt å være på høyt vitenskapelig nivå. Fakultetet vil derfor ikke godkjenne emner av typen informasjonssøking, akademisk skriving, IT-kurs, språkkurs, vitenskapelig formidling eller vitenskapelig publisering innenfor minimumskravet på 30 studiepoeng.

§ 9-2 Kandidatens rettigheter ved permisjon

Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.- utdanningen, kan likevel følge undervisning og avleggeeksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd, og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18. desember 2006.

<p>§ 10 Rapportering § 10-1 Årlig rapportering I avtaleperioden skal ph.d.-kandidaten årlig rapportere til fakultetet om fremdriften i ph.d.-utdanningen. Veilederne rapporterer årlig til fakultetet. Rapportene leveres på fastsatt skjema og skal behandles konfidensielt når opplysningene tilsier det.</p> <p>Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før avtaleperiodens utløp, jf. § 7-4. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.</p> <p>Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.</p>	<p>Fakultetets ph.d.-kandidater skal fylle ut skjema for fremdriftsrapportering til fastsatt frist. Fremdriftsrapporteringen er dels en oppfølging av kandidatens progresjon og dels et tiltak for å innhente kandidatens erfaringer med og synspunkter på ph.d.- utdanningen.</p> <p>Likeså skal veileder fylle ut skjema for fremdriftsrapportering til fastsatt frist.</p> <p>Rapportene vil kunne være utgangspunkt for en eventuell medarbeider-/ oppfølgingsamtale på instituttnivå. Rapportene inngår i anonymisert form i grunnlaget for fakultetets kvalitetssikring av ph.d.-utdanningen.</p>
<p>§ 10-2 Midtveisevaluering Midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet skal normalt finne sted innen halvgått løp. Fakultetet fastsetter retningslinjer for innholdet og formen på midtveisevalueringen.</p>	<p>Midtveisevaluering skal skje mellom 1,5 og 2 år etter oppstart av doktorgradsarbeidet. Det skal brukes en ekstern opposent (fra utenfor instituttet). Ved midtveisevalueringen har kandidaten mulighet til å få tilbakemelding på sitt arbeid så langt og få konkretisert arbeidet videre. Samtidig gir midtveisevalueringen instituttet en mulighet for strukturert oppfølging av kandidaten og til å fange opp mulige situasjoner som krever oppfølging.</p> <p>Fagmiljøer oppfordres til å organisere en prøvedisputas og/eller ekstern gjennomlesing i månedene før innlevering (spesielt relevant for monografier).</p>
<p>§ 11 Krav til avhandlingen eller det kunstneriskedoktorgradsarbeidet § 11-1 Krav til den vitenskapelige avhandlingen Den vitenskapelige avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid eller forsknings- og utviklingsarbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.</p> <p>Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den kan publiseres eller offentliggjøres i egnet format som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.</p> <p>Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.</p>	<p>Avhandlingen kan bestå av en sammenstilling av</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En monografi 2. En artikkelbasert avhandling bestående av flere mindre, vitenskapelige arbeider, introdusert av en kappe som redegjør for sammenhengen mellom dem. Kappen/overbygningen skal dokumentere helheten i avhandlingen gjennom sammenstilling av de problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene. Det skal redegjøres for avhandlingens metoder. I tillegg skal avhandlingen plasseres inn i et teoretisk og metodisk rammeverk.

Den vitenskapelige avhandlingen kan også bestå av en skriftlig komponent i kombinasjon med et varig dokumentert produkt eller en produksjon. I slike tilfeller skal arbeidene til sammen tilfredsstillende til et selvstendig forskningsarbeid for graden ph.d. i henhold til internasjonale standarder innen fagområdet. Fakultetet kan sette ytterligere krav til produkt- eller produksjonsandelen når det gjelder omfang eller innhold.

Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes.

Fakultetet forutsetter normalt at minst 3 fagfellevurderte artikler inngår en artikkelbasert avhandling. Artiklene skal normalt være vurdert i kanaler som er registrert i UHR-systemet for godkjenning av publiseringskanaler. Minst en av artiklene skal være publisert. Minst to av de tre fagfellevurderte artiklene skal være tidsskriftartikkel. Kandidaten må normalt være førsteforfatter på minst to av artiklene.

3. En skriftlig komponent i kombinasjon med et varig dokumentert produkt eller en produksjon. Denne varianten kan være spesielt relevant der vitenskapelige tilnærminger basert på design- og/eller arkitekturpraksis inngår som vesentlig del av doktorgradsarbeidet (praksisbasert forskning). Det varig dokumenterte produktet eller den varig dokumenterte produksjonen skal være resultat av arkitektur- og/eller designpraksis på høyt internasjonalt nivå, som for eksempel en eller flere prototyper eller utstillinger. Den skriftlige komponenten i denne varianten skal være i form av en overbyggende refleksjonsdel som plasserer avhandlingen inn i et teoretisk og metodisk rammeverk. Hvis flere varig dokumenterte produkter og/eller varig dokumenterte produksjoner inngår i doktorgradsarbeidet skal den overbyggende refleksjonsdelen redegjøre for sammenhengen mellom dem og dokumentere helheten i avhandlingen gjennom sammenstilling av de problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene.

Språk som kan benyttes i avhandlingen er engelsk, norsk, svensk eller dansk. Dersom man ønsker å skrive avhandlingen på et annet språk enn oppgitt, må det søkes om dette. Ihht. universitets- og høyskoleloven (§ 1-7) skal ph.d.-avhandlinger som er skrevet på et annet språk enn norsk, ha et sammendrag på norsk.

§ 11-2 Krav til det kunstneriske doktorgradsarbeidet

Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal bestå av et kunstnerisk resultat samt materiale som dokumenterer kritisk refleksjon. Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal være et selvstendig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til nivå og etiske krav innen fagområdet.

Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal ligge på et nivå som gjør at det kan bidra til utvikling av ny kunnskap, innsikt og erfaring innen fagområdet.

Ved NTNU er Det humanistiske fakultetet (HF) vertsfakultet for doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid.

<p>Det kunstneriske resultatet kan bestå av en eller flere deler eller av en samling arbeider som utgjør et hele. Dersom det kunstneriske resultatet består av flere mindre arbeider, skal kandidaten gjøre rede for sammenhengen mellom dem.</p> <p>Normalt skal bare arbeider som er produsert etter opptak i et doktorgradsprogram inngå, men unntaksvis kan tidligere arbeider benyttes dersom det har vært en forutsetning i prosjektbeskrivelsen.</p> <p>Det kunstneriske resultatet skal være et kunstnerisk arbeid på høyt nivå når det gjelder originalitet, uttrykk, koherens og formidling. Det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. § 18-2.</p> <p>Den kritiske refleksjonen skal dokumenteres i form av innlevert materiale, særskilt når det gjelder</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosess mht. kunstneriske valg og vendepunkt, bruk av teori og metoder, dialog med ulike nettverk og fagmiljøer mm. - plassering og beskrivelse av eget kunstneriske ståsted og arbeid i forhold til det aktuelle fagfeltet, nasjonalt og internasjonalt - bidrag til fagutviklingen i feltet, herunder eventuelle faglige nyvinninger <p>Kandidaten velger selv medium og form for refleksjonsdelen og for eventuell annen dokumentasjon.</p> <p>Fakultetet bestemmer hvilke språk som kan benyttes for refleksjon og dokumentasjon.</p> <p>Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal dokumenteres i et varig format.</p>	
<p><i>§ 11-3 Fellesarbeid</i></p> <p>Fakultetet bestemmer om et doktorgradsarbeid som er produsert av flere i fellesskap, kan innleveres til bedømmelse dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.</p> <p>For arbeider som er blitt til i samarbeid med flere partnere eller medforfattere, skal kandidaten følge de normer for kreditering av medvirkning som er allment akseptert i fagmiljøet, i samsvar med internasjonale standarder.</p> <p>For en vitenskapelig avhandling som hovedsakelig består av artikler, skal kandidaten normalt være hovedbidragsyter på minst to av artiklene.</p>	<p>Fakultet for arkitektur og design godkjenner ikke at en avhandling leveres til bedømmelse av flere i fellesskap.</p> <p>Enkeltartikler produsert som et samarbeid mellom ph.d.-kandidater kan likevel inngå i avhandlingen. Dersom en fellesartikkel skal inngå, eller allerede inngår i annen doktoravhandling, bør dette opplyses om i selve avhandlingen, eksempelvis i beskrivelsen av artikkelen, samt i medforfattererklæringen.</p>

<p>Med doktorgradsarbeid hvor det inngår bidrag fra flere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidatens innsats i hvert enkelt arbeid. Både kandidat og andre bidragsyttere skal skrive under.</p>	
<p><i>§ 11-4 Arbeider som ikke godtas</i> Arbeider eller deler av et arbeid kandidaten har fått godtatt som grunnlag for sine tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med prosjektet.</p> <p>Bruk av offentliggjorte arbeider som er eldre enn fem (5) år ved opptakstidspunktet, kan ikke godtas. Fakultetet kan dispensere fra dette kravet dersomekstraordinære forhold tilsier det, jf. § 11-2.</p> <p>Avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet kan bedømmes ved kun ett lærested, jf. §§ 13-2 og 13-3.</p>	
<p><i>§ 12 Meldeplikt om resultater som har potensialfor næringsmessig utnyttelse</i> Regulering av rettigheter mellom samarbeidende institusjoner skal fastsettes i egen avtale.</p> <p>NTNUs gjeldende regelverk skal danne utgangspunkt for hvilken meldeplikt ph.d.-kandidater med tilsetning ved NTNU har for arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet.</p> <p>For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skaltilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom institusjonen, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.</p> <p>For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarendemeldeplikt nedfelles i doktorgradsavtalen.</p>	

<p>Del IV. Fullføring</p> <p>§ 13 Innlevering og søknad om bedømmelse</p> <p><i>§ 13-1 Grunnlag for bedømmelse</i></p> <p>Kravene for å tildele den vitenskapelige eller den kunstneriske doktorgraden fremgår av §§ 3-3 og 3-4.</p> <p>Søknad om bedømmelse skjer ved innlevering av vitenskapelig avhandling, jf. § 13-2, eller ved søknad om bedømmelse av kunstnerisk doktorgradsarbeid, jf. § 13-3.</p> <p>Det er hovedveileders ansvar å gjøre instituttet og fakultetet oppmerksom på at innlevering eller søknad om bedømmelse er nært forestående, slik at nødvendige forberedelser kan iverksettes.</p>	<p><u>Utsatt publisering av avhandlingen:</u></p> <p>Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig før ph.d.-graden tildeles. Dette innebærer at gradstildeling må vente for kandidater som har fått innvilget utsatt publisering av hensyn til patentering og lignende, jf. § 6.5 og § 18.2.</p>
<p><i>§ 13-2 Søknad om bedømmelse av den vitenskapelige avhandlingen</i></p> <p>Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.</p> <p>Som vedlegg til søknaden skal følge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den vitenskapelige avhandlingen i henhold til fakultetets bestemmelser, i den form og det antall eksemplarer fakultetet har bestemt. - Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 6-1. - Medforfattererklæringer der dette er påkrevd, jf. § 11-3. - Erklæring om avhandlingen leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang. - Erklæring om at avhandlingen ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. - Uttalelse fra hovedveileder. <p>Fakultetet må sørge for at tiden fra innlevering av avhandling til disputas er kortest mulig, normalt ikke lenger enn fem (5) måneder.</p>	<p>Søknad om bedømmelse skal sendes til fakultetsadministrasjonen. Et manuskript (pdf) med komplett avhandling inklusive forord, sammendrag og eventuelle vedlegg, sendes til fakultetsadministrasjonen etter at hovedveileder og instituttleder har anbefalt/signert søknadsskjemaet.</p> <p>Avhandlingens forside skal normalt <u>kun</u> ha én logo: NTNU-logoen. Ved eventuelle fellesgrader (joint degrees og cotutelle) skal logoene ved begge institusjonene benyttes.</p>
<p><i>§ 13-3 Søknad om bedømmelse av det kunstneriske doktorgradsarbeidet</i></p> <p>Som vedlegg til søknaden skal følge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig. - Redegjørelse for valg av medium, språk og form for refleksjonsdelen og tidspunkt for innlevering, jf. § 15-2. 	

<ul style="list-style-type: none"> - Redegjørelse for hvordan opplæringsdelen er oppfylt, og for eventuelt annen faglig skolering eller kompetanse - Dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf. § 6-1. - Plan for godkjent dokumentasjon og arkivering i varig format av hele doktorgradsarbeidet. - Erklæring fra samarbeidspartner der dette er påkrevd, jf. § 11-3. - Erklæring om arbeidet leveres inn til bedømmelsefor første eller andre gang. - Erklæring om at arbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon. - Uttalelse fra hovedveileder <p>Søknaden rettes til fakultetet senest tre (3) månederfør det planlagte tidspunktet for presentasjon av detkunstneriske resultatet.</p> <p>Fakultetet må sørge for at tiden fra doktorgradsarbeidet foreligger til disputas er kortest mulig, normalt ikke lenger enn fem (5) måneder.</p>	
<p><i>§ 13-4 Behandling av søknaden</i></p> <p>Fakultetet behandler søknad om å få den vitenskapelige avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13-2 eller 13-3 skal avvises. Fakultetet kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få doktorgradsarbeidet bedømt dersom det er åpenbart at det ikke holder høy nok kvalitet og vil bli underkjent av en komité.</p>	
<p><i>§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité</i></p> <p>Når fakultetet har godkjent søknad om å få den vitenskapelige avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet bedømt, oppnevner det en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen eller doktorgradsarbeidet, prøven over oppgitt emne og disputasen.</p> <p>Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at</p> <ul style="list-style-type: none"> - minst to kjønn er representert - minst to av medlemmene er uten tilknytning til NTNU - minst ett av medlemmene har hovedstilling ved en utenlandsk institusjon - alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse 	<p>Forslag til bedømmelseskomité fremmes av instituttet. De foreslåtte medlemmene skal være forespurt og ha sagt seg villige, før forslaget oversendes fakultetet. Sammen med forslaget skal det legges ved komplett liste med titler, navn og adresser, habilitetserklæringer og CV'er fra de foreslåtte komitémedlemmene.</p> <p>Det må ikke være tvil om medlemmenes habilitet i forhold til kandidaten og kandidatens veiledere. I vurderingen om komitémedlemmers habilitet, skal sampublisering med kandidat alltid vurderes som inhabilitet. Komitémedlemmene kan heller ikke ha vitenskapelige sampublikasjoner eller felles verk sammen med kandidatens hoved- og bi/medveiledere de siste fire år. En totalvurdering av de foreslåtte medlemmenes habilitet gjøres ut fra opplysningene som medlemmene gir i sine habilitetserklæringer.</p>

<p>- flertallet i bedømmelseskomiteen er eksterne medlemmer</p> <p>Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.</p> <p>Instituttet fremmer forslag om bedømmelseskomité. Komiteens sammensetning skal begrunnes med hensyn til hvordan den samlet dekker doktorgradsarbeidets fagfelt. Fakultetet utpeker en administrator blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer.</p> <p>Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til doktorgradsarbeidet, kan ikke være medlemmer av bedømmelseskomiteen eller administrere den.</p> <p>Fakultetet kan, ved frafall, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.</p> <p>Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité og har anledning til å innlevere skriftlige merknader, senest innen én uke etter at forslaget til sammensetning er gjort kjent for kandidaten.</p>	<p>Det utenlandske medlemmet skal fortrinnsvis være fra et anerkjent utenlandsk lærested, og skal fortrinnsvis ha erfaring fra å lede egne doktorgradskandidater og å bedømme avhandlinger i eget land. Minst en av de eksterne opponenter skal ha erfaring med deltakelse i en bedømmelseskomité.</p> <p>Alle tre opponenter skal ha minst tre års erfaring med vitenskapelig forskning eller tilsvarende erfaring på høyt internasjonalt nivå, etter avsluttet doktorgrad.</p> <p>Administrator for bedømmelseskomiteen utpekes av fakultetet etter forslag fra instituttet og skal normalt være det oppnevnte NTNU-medlemmet. Dersom administrator ikke har vært administrator før, skal instituttet sikre at vedkommende får intern veiledning av en erfaren kollega.</p> <p>En person som har lest gjennom hele eller store deler av avhandlingen, og gitt relativt omfattende kommentarer, kan normalt ikke være medlem av bedømmelseskomiteen.</p> <p>En person som har vært opponert ved midtveisevaluering kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen.</p> <p>En rolle som bidragsyter til fagfelleevaluering (f.eks. reviewer) på artikler som inngår i avhandlingen, vil normalt ikke føre til inhabilitet. Det samme gjelder for redaktørrollen.</p> <p>For øvrig vises til forvaltningslovens kap. II, §§ 6-10, om ugildhet.</p> <p>To ulike kjønn skal normalt være representert som 1. og 2. opponert.</p> <p>Det skal ikke være kontakt mellom komité og kandidat så lenge bedømmelsesarbeidet pågår. Dersom det er behov for kontakt mellom kandidat og komité, skal den gå gjennom fakultetet.</p>
<p>§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid</p> <p>Bedømmelseskomiteen skal gjøres kjent med NTNUsph.d.-forskrift og retningslinjer for bedømmelse.</p> <p><i>§ 15-1 Bedømmelse av den vitenskapelige avhandlingen</i></p> <p>Bedømmelseskomiteen kan kreve å få fremlagt kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.</p>	<p>Bedømmelseskomiteen har følgende muligheter for å uttale seg:</p>

<p>Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med prosjektet.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av innlevert avhandling og eventuelt tilleggsmateriale anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Tillater fakultetet en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist som normalt ikke er lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets avgjørelse etter denne paragrafen kan ikke påklages av kandidaten.</p> <p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, problemstilling, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne avhandlingen.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uforbeholden anbefaling om at disputasen skal gjennomføres. Anbefalingen kan inkludere forslag til mindre rettinger eller utbedringer som kan gjøres innen to uker. En fullstendig oversikt over slike rettinger eller utbedringer skal gjøres tilgjengelig for opponentene innen avhandlingen sendes til trykk. 2. En mindre omarbeiding av avhandlingen med en frist som normalt ikke er lengre enn tre (3) måneder. I så fall fører dette til at endelig bedømmelse utsettes. Ordningen berører derfor ikke anledningen til ny innlevering dersom avhandlingen deretter blir underkjent. 3. En underkjennelse av arbeidet dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, problemstilling, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas.
<p><i>§ 15-2 Bedømmelse av det kunstneriskedoktorgradsarbeidet</i></p> <p>Bedømmelseskomiteen skal få en redegjørelse for hva som skal danne grunnlaget for bedømmelsen, herunder plan for hvor, når og på hvilken måte det kunstneriske resultatet skal presenteres offentlig, jf. §13-3, og når og i hvilken form refleksjonsdelen skal leveres.</p> <p>Skjer den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet i form av konsert, utstilling, forestilling eller annen tids- og stedsbestemt visning, skal hele bedømmelseskomiteen være til stede.</p> <p>Materiale som dokumenterer kritisk refleksjon skal leveres senest tre uker etter den offentlige presentasjonen av det kunstneriske resultatet.</p> <p>Bedømmelseskomiteen kan anbefale at fakultetet gir tillatelse til mindre omarbeiding av refleksjonsdelen før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal skriftlig gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide.</p> <p>Tillater fakultetet en mindre omarbeiding av refleksjonsdelen, skal det gis en frist som normalt ikke er lengre enn tre (3) måneder. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Fakultetets avgjørelse etter denne paragrafen kan ikke påklages av kandidaten.</p>	

<p>Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer er nødvendige for at det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen underkjenne det.</p>	
<p><i>§ 15-3 Bedømmelseskomiteens innstilling</i></p> <p>Bedømmelseskomiteen avgir en begrunnet innstilling om doktorgradsarbeidet er verdig til å forsvares for doktorgraden. Alle deler av den innleverte eller fremviste dokumentasjonen skal omtales ut fra kriteriene i § 11-1 eller 11-2. Innstillingen bør ha en drøftende form og avsluttes med en klar konklusjon om arbeidet skal godkjennes eller ikke. Eventuelle dissenser eller individuelle uttalelser skal inngå i innstillingen, og de skal være begrunnet.</p> <p>Bedømmelseskomiteens innstilling stiles til fakultetet.</p> <p>Komiteens innstilling skal foreligge senest innen tre (3) måneder etter at komiteen har fått alle deler av doktorgradsarbeidet til vurdering. Hvis komiteen tillater en mindre omarbeiding av den vitenskapelige avhandlingen eller refleksjonsdelen av det kunstneriske doktorgradsarbeidet, løper ny frist fra den dato arbeidet leveres på nytt.</p> <p>Komiteens innstilling oversendes fakultetet som forelegger denne for kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal fakultetet snarest underrettes skriftlig om dette.</p> <p>Kandidatens eventuelle merknader skal sendes fakultetet. Fakultetet fatter vedtak i saken, jf. § 16.</p>	<p>Fristen løper fra det tidspunkt komiteen mottar avhandlingen. Fakultetet gir tilleggstid for jul, påske og sommerferie.</p> <p>For vurdering av en mindre omarbeiding gis normalt en frist på 2 mnd.</p>
<p><i>§ 15-4 Retting av formelle feil</i></p> <p>Et innlevert eller presentert doktorgradsarbeid kan ikke endres eller trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for doktorgraden.</p> <p>Kandidaten kan likevel etter innlevering eller presentasjon rette formelle feil. For kunstnerisk ph.d. gjelder dette kun refleksjonsdelen. Kandidaten skal vedlegge en fullstendig oversikt over de feil (errata) som er rettet. Retting av formelle feil må skje før offentliggjøring.</p>	<p>I erratalisten skal det oppgis sidetall og linjenummer hvor det foreligger endringer, samt at opprinnelig og ny tekst det ønskes byttet til skal gjengis. Erratalisten skal oversendes saksbehandler ved fakultetet, som videresender den til bedømmelseskomiteen.</p>

§ 16 Behandling av bedømmelseskomiteensinnstilling

På grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling fatter fakultetet vedtak om doktorgradsarbeidet er verdig til å forsvares.

Enstemmig innstilling

Dersom komiteen avgir *enstemmig* innstilling og fakultetet legger denne til grunn for sin behandling, fatter fakultetet selv vedtak i samsvar med den enstemmige innstillingen.

Dersom fakultetet finner at det foreligger begrunnet tvil hvorvidt komiteens enstemmige innstilling skal legges til grunn, skal fakultetet selv søke nærmere avklaring fra komiteen og eventuelt oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om doktorgradsarbeidet. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten, somgis anledning til å komme med merknader.

Fakultetet fatter vedtak i saken på grunnlag avinnstillingen og de innhentede uttalelsene.

Delt innstilling

Dersom komiteen avgir *delt* innstilling og fakultetet velger å legge flertallets uttalelser til grunn for sin behandling, fatter fakultetet vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling og fakultetet vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan fakultetet søke nærmere avklaring fra komiteen og eventuelt oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges kandidaten som gis anledningtil å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallet i den opprinnelige innstillingen, skal denne innstillingen følges.

Kandidaten skal underrettes om utfallet etterbehandling av uttalelser fra nye sakkyndige.

§ 17 Søknad om ny bedømmelse

Et doktorgradsarbeid som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at fakultetet har fattet sitt vedtak. Fakultetet oppnevner da en ny bedømmelseskomite,der minst ett av medlemmene i den opprinnelige komiteen bør gjenoppnevnes. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

<p>Siste frist for å fremme søknad om ny bedømmelse er to (2) år etter at fakultetet har fattet vedtak om ikke godkjent resultat første gang.</p> <p>Kandidaten skal ved ny søknad om bedømmelse opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares, jf. §§ 13-2 og 13-3.</p>	
<p>§ 18 Offentliggjøring § 18-1 Krav om offentliggjøring Den vitenskapelige avhandlingen eller det kunstneriskedoktorgradsarbeidet skal offentliggjøres. Det er særskilte krav til offentliggjøring av henholdsvis vitenskapelig avhandling og det kunstneriske doktorgradsarbeidet, jf. § 18-2.</p> <p>Kandidaten skal levere en kortfattet skriftlig oppsummering eller fremstilling av avhandlingen eller doktorgradsarbeidet på engelsk og norsk. Fremstillingen skal offentliggjøres.</p>	
<p>§ 18-2 Tilgjengelighet Den vitenskapelige avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest tre (3) uker før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 15-1.</p> <p>Det kunstneriske doktorgradsarbeidet skal presenteres offentlig. Refleksjonsdelen og eventuelt annet materiale som inngår i bedømmelsen, skal være offentlig tilgjengelig senest tre (3) uker før dato for offentlig forsvar. Materialet gjøres tilgjengelig i den form det ble innlevert til bedømmelse, jf. § 15-2.</p> <p>Det kunstneriske resultatet skal dokumenteres i et varig format og arkiveres sammen med refleksjonsdelen.</p> <p>Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av doktorgradsarbeidet med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted for at institusjonen og eventuelt eksternt part som helt eller delvis har finansiert doktorgradsutdanningen, skal kunne ta stilling til eventuell patentering eller lignende. Eksternt part kan ikke stille krav om at hele eller deler av avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 6.</p>	

<p>Ved publisering eller offentliggjøring skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner. Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for det offentliggjorte arbeidet. Også andre institusjoner skal oppgis dersom disse i hvert enkelt tilfelle tilfredsstiller kravet til medvirkning.</p>	
<p>§ 19 Doktorgradsprøven § 19-1 Prøveforelesning eller annen prøve over oppgitt emne Etter at den vitenskapelige avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet er innlevert til bedømmelse, skal kandidaten gjennomføre en prøveforelesning eller tilsvarende kunstnerisk formidling, begge over oppgitt emne. Dette er en selvstendig del av doktorgradsprøven. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover sitt spesialområde og evnen til å formidle kunnskapene i en forelesningssituasjon eller i annen relevant formidlingsform.</p> <p>Bedømmelseskomiteen gir oppgaven og forestår selv bedømmelsen. Tittel for prøven kunngjøres for kandidaten ti (10) arbeidsdager før den skal finne sted. Emnet skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for doktorgradsarbeidet.</p> <p>Bedømmelseskomiteen avgjør om prøven over oppgitt emne er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom prøven vurderes som ikke bestått.</p> <p>Prøven over oppgitt emne skal være bestått før disputas kan avholdes.</p>	<p>Prøveforelesningen holdes normalt samme dag som disputasen og er satt til 45 minutter.</p> <p>Hovedregel for gjennomføring av disputas er at alle medlemmene av bedømmelseskomiteen skal være fysisk tilstede under prøveforelesningen, men det åpnes for digitale eller hybride løsninger i tilfeller institutt/fakultet anser dette som hensiktsmessig.</p> <p>Prøveforelesningen skal holdes på det språket som avhandlingen er skrevet på.</p>
<p>§ 19-2 Offentlig forsvar (disputas) Offentlig forsvar av doktorgradsarbeidet skal normalt finne sted innen to (2) måneder etter at fakultetet har funnet arbeidet verdig til å forsvares.</p> <p>Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.</p> <p>Den komiteen som opprinnelig har bedømt doktorgradsarbeidet, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på engelsk eller norsk med mindre fakultetet godkjenner et annet språk.</p>	<p><u>Varighet:</u> Kandidatens presentasjon varer normalt i ca. 45 min., førsteopponent bruker normalt ca. 60 min og andreopponenten ca. 45 min, men tiden kan utvides dersom opponentene ser behov for det. Dersom opponentene ønsker å samarbeide om opponentrollen, dvs. ved å gi ordet til hverandre underveis slik at de begge er aktive under hele disputasen, kan det avvikes fra denne fordelingen, men slik at samlet tid blir ca. 1 t 45 min. Tredjeopponent kan kommentere og stille spørsmål om ønskelig.</p>

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av komiteen og utpekes av fakultetet.

Disputasen ledes av dekan eller den fakultetet bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør rede for innlevering og bedømmelse av doktorgradsarbeidet og resultatet av prøven over oppgitt emne (jf. § 19-1).

Deretter redegjør doktoranden for hensikten med og resultatet av doktorgradsarbeidet.

Førsteopponenten innleder og andreopponenten avslutter opposisjonen. Fakultetet kan eventuelt fastsette en annen oppgavefordeling mellom opponentene og mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere *ex auditorio*. Disputasleder avslutter disputasen.

Bedømmelseskomiteen avgir innstilling til fakultetet der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av doktorgradsarbeidet. Innstillingen skal vurdere doktorgradsarbeidets nivå i forhold til internasjonal standard i faget, og konkludere med om disputasen bør bli godkjent eller ikke godkjent.

Dersom det er et felles ønske fra kandidat og komité, kan disputasen avholdes senere enn to måneder etter at avhandlingen har blitt funnet verdig til å forsvares. Disputasen skal foregå i NTNU sine lokaler. I særskilte tilfeller, f.eks. ved sykdom, kan det søkes om dispensasjon fra denne regelen.

Disputasen skal holdes på det språket som avhandlingen er skrevet på.

Instituttet som har ansvar for organisering av disputas oppfordres til å gjøre disputasen digitalt tilgjengelig for interesserte.

§ 20 Godkjenning av doktorgradsprøven

Fakultetet fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom komiteen ikke godkjenner resultatet av prøveforelesningen eller prøven over oppgitt emne, jf. § 19-1, må det avholdes ny prøve over nytt emne, ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Ny prøve over oppgitt emne kan bare holdes én gang. Ny prøve bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke fakultetet har bestemt noe annet.

Dersom fakultetet ikke godkjenner disputasen, kan kandidaten forsvare doktorgradsarbeidet på nytt éngang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komiteen som den opprinnelige.

<p>§ 21 Kreering og vitnemål</p> <p>§ 21-1 Kreering</p> <p>På grunnlag av fakultetets vedtak om at opplæringsdelen og alle deler av doktorgradsprøven ergodkjent, kreeres kandidaten til <i>philosophiae doctor</i> eller <i>philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid</i>.</p>	
<p>§ 21-2 Vitnemål</p> <p>Vitnemål utstedes av fakultetet. I vitnemålet skal det gis opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i, tittel på avhandlingen eller det kunstneriske doktorgradsarbeidet, prøve over oppgitt emne og veiledere. Vitnemålet underskrives av dekan.</p> <p>Vitnemål for kandidater som har gjennomført et tverrfakultært ph.d.-program, utstedes av det fakultetet der kandidaten er tatt opp.</p> <p>I tillegg til vitnemålet fra fakultetet, får doktoren et doktorgradsdiplom underskrevet av rektor og dekan.</p>	
<p>§ 22 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)</p> <p>NTNU skal utstede vedlegg til vitnemålet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.</p>	
<p>Del V. Klage, ikrafttredelse og overgangsbestemmelser</p> <p>§ 23 Klage</p> <p>§ 23-1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen</p> <p>Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg. Grunnlagt klage sendes fakultetet. Blir vedtaket opprettholdt, sendes klagen til Den sentrale klagenemnd ved NTNU til endelig avgjørelse.</p>	

<p><i>§ 23-2 Klage på sensur eller formelle feil ved eksamen i opplæringsdelen</i></p> <p>Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen, kan påklages etter lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler, § 5-3 «Klage over karakterfastsetting» og § 5-2 «Klage over formelle feil ved eksamen».</p> <p>Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger NTNUs fastsatte rutiner for dette.</p>	
<p><i>§ 23-3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling eller kunstnerisk doktorgradsarbeid, prøveforelesning eller annen prøveover oppgitt emne, eller forsvar</i></p> <p>Avslag på søknad om å få doktorgradsarbeidet bedømt og vedtak om ikke godkjent doktorgradsarbeid, obligatorisk prøve eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28 flg.</p> <p>Grunngitt klage sendes fakultetet. Fakultetet kan oppheve eller endre vedtaket hvis det finner klagen begrunnet. Hvis fakultetet ikke tar klagen til følge, sendes klagen til NTNUs sentrale klagenemnd til avgjørelse. Klageinstansen kan prøve alle sider ved det påklagede vedtak.</p> <p>Dersom fakultetet eller klageinstansen finner grunn tildet, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelse og de kriterier denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.</p>	
<p><i>§ 24 Overgangsbestemmelser</i></p> <p>Kandidater som er tatt opp i Stipendiatprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid, kan søke fakultetet om å bli vurdert for opptak til ph.d.-program for kunstnerisk utviklingsarbeid. Fristen for overgang til ph.d.-program er 2025.</p> <p>Ph.d.-graden i kunstnerisk utviklingsarbeid tildeles bare etter gjennomført ph.d.-program.</p>	

<p>§ 25 Fellesgrader og cotutelle-avtaler § 25-1 Fellesgrader og cotutelle-avtaler NTNU kan inngå avtale med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.</p> <p>For fellesgrad og cotutelle-samarbeid gjelder retningslinjer vedtatt i Styret 4. desember 2008 (S-sak83/08).</p>	
<p>§ 25-2 Fellesgrader Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for doktorgradsprogrammet, opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i denne forskriften. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).</p> <p>Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det frafør er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne.</p>	
<p>§ 25-3 Cotutelle-avtaler Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d.- kandidater. Cotutelle-avtalen inngås mellom institusjonene for hver enkelt kandidat og må bygge på et stabilt faglig samarbeid mellom institusjonene.</p>	
<p>§ 25-4 Krav ved fellesgrader og cotutelle Ved avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan rektor dispensere fra forskriften, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige ut fra de faglige kvalitetskravene som stilles til en tilsvarende ph.d.-grad ved NTNU. Kvalifikasjonskrav foropptak, krav om at avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig og krav om offentlig disputas med en habil bedømmelseskomité kan ikke fravikes.</p>	

<p>Avtaler om fellesgrad og cotutelle må som et minimum regulere opptak, finansiering, opplæringsdel, veiledning, opphold ved institusjonene, rapporteringsplikt, avhandlingens språk, avhandlingens form, bedømmelse, gradstildeling, vitnemål og rettigheter til resultater. Avtalen undertegnes av rektor.</p> <p>Ph.d.-utdanningen ved samarbeidsinstitusjonen må også ha et omfang av tre års normert studietid.</p> <p>Kandidaten må tas opp ved begge institusjonene.</p>	
<p>§ 26 Ikrafttredelse</p> <p>Forskriften trer i kraft fra og med 1. januar 2019. Samtidig oppheves forskrift 23. januar 2012 nr. 206 for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).</p>	