

Velkommen

FUI-leder ønsker velkommentil 34 deltagere i møtet. Alle FUI studieprogrammene er representert med studieprogramleder, koordinatore eller annen stedfortreder. I tillegg deltar flere andre fra fakultetene samt de fleste FUI medlemmene.

FUI-leder innleder med å presentere FUIs sammensetning, mandat og ansvar. Powerpoint legges ved som referanse og sendes ut til alle studieprogramledere (heretter kalt SPL).

Status fra studieprogrammene

SPL legger fram en kort «status» fra hvert program, særlig spisset inn mot utfordringer som konkret gjelder FUI's mandat og utfordringer rundt samarbeid på tvers av programmene.

Tema som gikk igjen blant alle SPL-ene:

- Timeplansutfordringer. Det er for lite fleksibilitet for programmene med behov for mer lokale tilpasninger. Fellesemnene låser i for stor grad timeplanen, slik at de programspesifikke emnene ikke får tilstrekkelig prioritet. Et eksempel er logistikken når studenter må forflytte seg fysisk mellom undervisningssteder. Fysisk undervisning bør prioriteres før digital undervisning i timeplansleggingen, og mer av den digitale undervisningen bør tilbys "asynkront", slik at det gir mer fleksibilitet på timeplanen. Dette gjelder spesielt for de store fellesemnene.
- Kravene om at emner og programmer på ulike campus skal ha identisk LUB, arbeidskrav etc. oppleves som en «tvangstrøye» som er til hinder for god organisering, muligheter for samarbeid og utvikling av lokal egenart innen programmene.
- Faglig integrasjon oppleves svært utfordrende uten klare retningslinjer.

Bygg:

- Det er behov for gjennomgang av multicampusorganiseringen
- Fellesemnene trenger en gjennomgang
- Det er behov for diskusjon om forståelsen av rollen som SPL. Rollen som SPL beskrives både som «rådgivende» men samtidig med ordet «lederskap».

Data:

- Multicampusorganisering er komplisert, data har tre campusbyer og to institutt som deler på emner og programmer.
- SPL-rollen bør løftes. Det brukes for mye tid på administrative, praktiske oppgaver. Vi ønsker å ha reell påvirkning på å begrense store emner og å bevare lokal identitet og kontakt med studenter.
- Det går for lang tid fra et forslag blir foreslått til det når frem til faglærerne og undervisningsrommet.

Elektro:

- Ti studiepoeng har låst mye for oss på elektro, men emneveggen har fungert bra på noen punkter. Vi er fornøyde med «etikk og filosofihistorie» men samtidig ikke fornøyd med ti-poengsmodellen.

- Vi savner faglig tilpassning av innholdet i matematikk-ene – f.eks. regning med komplekse tall som er sentralt innen elektrofagene.
- Manglende samarbeid med andre program kommer først og fremst av mangel på tid. Men elektro har et begynnende samarbeid med Fornybar Energi.

Automatisering (AIS):

- Timeplan og praktiske forhold er et problem. Vi ønsker å bruke timeplanen som et pedagogisk verktøy, men dette er vanskelig.
- AIS opplever godt samarbeid på tvers, men krav om identiske arbeidskrav og LUB-er fører til vanskeligheter. AIS løser dette med å ha ulike emnekoder.
- Blackboard er vi ikke fornøyde med. Vi opplever ikke Blackboard som funksjonelt.

Fornybar energi:

- Vi planlegger å holde en pilot for å utvikle universielle retningslinjer for multicampusprogrammer. Vi ser et behov for klarere retningslinjer for slikt samarbeid.
- Fornybar energi mener den nye emneveggen går i en positiv retning.

Havbruk:

- Fellesemner er en utfordring. Innføringsemnet er for omfattende og særlig innpassing av faglig del er en utfordring.
- Havbruk etterlyser et bedre grunnlag i programmering.
- I utgangspunktet er Havbruk positiv til en 7,5stp-modell men hvor rigid er den nye emneveggen? Havbruk skulle gjerne sett at det er rom til å gjøre lokale tilpasninger på studieprogram, særlig med tanke på at de er et tverrfaglig program med mye faglig bredde.
- Timeplan er også en utfordring for Havbruk, særlig fordi deres studenter har undervisning på flere campusbygg, og må reise relativt store avstander mellom for forelesninger.

Kjemi:

- Kjemi er spent på systememnet som snart skal gjennomføres. Vi er veldig fornøyd med statistikk-emnet.
- Kjemis utfordring er faglig integrasjon og føringene vi får fra fakultetet. Det er utydelig hvem som skal bidra med hva i ulike faglige sammensetninger og samarbeid. For eksempel fører dette til at bachelorstudenter får undervisning på engelsk, ved økt bruk av stipendiater. Kjemi ønsker at FUI sørger for tydeligere rammer.
- Studentene etterspør flere valgemenner, mange valgemenner har studierettskrav. Det er derfor en utfordring å finne valgemenner. FUS sender ut lister hvert år med valgemenner som er aktuelle, og det kunne gjerne FUI også gjort.

FUI-leder kommenterer at saken om språk i undervisning er tatt til Utdanningsutvalget og nye retningslinjer er under arbeid.

Logistikk:

- Det pågår et utviklingsprosjekt ved Logistikk, for å få mer kobling mot IT-områdene. Logistikk legger om fagtilbudet og skal ansette nye i løpet av de neste årene.
- Logistikk støtter 7,5stp-modell og tanken om fellesemner. Men ønsker en mer detaljert diskusjon rundt innholdet i fellesemnene.

Maskin:

- Overgang til 7,5stp-modell er etterlengtet. Maskin opplever problemer med å bruke emner i flere program på grunn av 10-poengsemnene.
- Utfordringen med rekruttering fra Maskin sitt perspektiv er at instituttet får rekrutteringsansvar. Campus med færre studieplasser blir mindre attraktivt for søkere.
- Det er behov for et forum på overordnet nivå for å sikre kommunikasjon mellom program. Om det for eksempel gjøres forandringer på et program, vil det føre til endringer i program som bruker deres emner.
- Maskin kjenner seg igjen i utfordringene med faglig integrasjon.

Materialteknologi:

- Vi ønsker å fokusere på kontakt mellom NTNU og næringslivet. Kanskje få til en arena der vi får mer fokus på nytten og relevansen i Bachelor Ingeniør utdanningene. En arena der vi kan få hjelp til:
 - o Bacheloroppgaver
 - o Gjesteforelesninger
 - o Markedsføring av bachelor-studiene våre
 - o Sommerjobber/praksis
 - o Etc.
- Industrien kan komme i kontakt med relevante fagmiljø for å få hjelp til:
 - o Problemløsning, for eksempel med å bruke Bacheloroppgaver
 - o Rekruttering
 - o Etter- og videre-utdanning
 - o Etc.

Det blir forespurt følgende fra en SPL:

Vi ser et behov for at studentene får mulighet til å ta emnet matematikk 3 samtidig som de reiser ut til et annet Universitet i 5. semesteret (Internasjonalisering). Kunne FUI bestilt en nettbasert versjon av matematikk 3 som kan tas før, underveis eller etter 5. semester for å sikre at studentene er kvalifisert til master?

Skipsdesign:

- Næringen trenger studentene våre, men vi sliter med rekrutteringen.
- Innføringsemnet bød på utfordringer og må evalueres. Statistikkemnet fungerer veldig bra og får gode tilbakemeldinger fra studentene.

- Å være SPL oppleves som å ha «ti hatter» rollen er rådgivende, praktisk, implementerende men mangler reell myndighet.

Geomatikk:

- Utfordring med rekruttering. Markedsføringsprosess om å bytte navn. Ny kommunikasjonsrådgiver skal ansettes for å bidra til bedret markedsføring.
- Vi vurderer bruk av emnepakker.

ELDIG: (dette er et program som pr.nå ikke er et FUI program, men som ønsker å bli det)

- Bachelor i elektro skal splittes opp, og elkraft skal videre splittes.
- 7,5stp-modell er veldig positivt for oss
- FUI prøver å bokstaveliggjøre/konkretisere rammeplanen med tanke på implementering av IKT-sikkerhet. Men kanskje er det litt langt å trekke det inn som eget emne. Bærekraft, etikk, ikt-sikkerhet, skal det være eget emne i alt? Foreslår vi emner eller lub-er?
- Nye FTS-anbefalingene anbefaler en systematisk integrering av disse temaene og kontekstuell læring. Vi har også tro på kontekstuell læring.

Kort oppsummert

FUI takker for gode innspill som de vil ta med seg i det videre arbeidet med porteføljeforvaltningen. Spesielt gjelder dette arbeidet med emneveggen og fellesemnene i forhold til innhold og organisering. FUI vil også se på hvordan programmene kan samarbeide mer på tvers om valgbare programemner.

Porteføljeforvaltning - kvalitetsmål

FUI-leder introduserer Ivar Pettersen, som skal presentere analyseverktøyet "Star Tableau".

Ivar presenterer følgende tre sider i Star Tableau:

De viktigste elementene fra presentasjonen:

- Star Tableau er utviklet av UNIT. Vi videreutvikler Star Tableau, så vi tar gjerne imot tips på hvilke data dere trenger.
- Star Tableau er ikke det samme som BEVISST. Bevisst har for eksempel ikke campusby som dimensjon, derfor bruker vi Star Tableau.

De viktigste elementene fra diskusjonen:

- Det hadde vært fint å se hvilke programmer som har laget en struktur hvor næringslivet er en del av program. Hvordan henger dette programmet sammen med omverdenen? Og NTNU? Dette er data vi trenger.
- Dette er intern rapportering med introvert perspektiv, men ingenting i veien for å følge opp studentene våre ute i arbeidslivet så vi får tilbake informasjon og data tilgjengelig om dem som ferdig utdannet.
- For sammenheng mot arbeidslivet se: <https://www.ntnu.no/kandidatundersokelsen>

- Vi jobber med å sette utdanningene i et nasjonalt perspektiv. Vi sammenhenger med sektoren. Vi vil også undersøke sysselsetting og utvikling av sysselsetting i programperspektiv.

SPL vil få tilgang til Star Tableau og de rapportmaler som er laget, slik at de kan kjøre sine egne analyser for sine studieprogrammer.

Revisjon av emnevegg

FUI-leder innleder til saken og henviser til utsendt notat. Forslaget til revidert emnevegg presenteres, bakgrunn for endringen, hvordan dette står i forhold til rammeplaner, og andre retningslinjer. Et forslag til fremdriftsplan presenteres også (ref. til vedlagt presentsjon). Tilbakemeldingen fra samtlige studieprogrammer er relativt enstemmig positive til forslaget som er presentert. Det stilles en del spørsmål til detaljene i de enkelte emnene, samt til struktur og fleksibilitet i forhold til fagnær tilpassning av fellesemnene. Noen av kommentarene som kom frem i diskusjonen:

- Nytenking er positivt men vi må heller ikke kaste alt godt arbeid på sjøen. SPL uttrykker behov for kontinuitet. Vi må passe på å ta med oss alt det arbeidet som er gjort siden 2019, og de erfaringene som er gjort underveis.
- De som skal opprette eller legge ned studieprogram må ha emnevegg klar innen 1.mai og fristen for foreløpig innsending er 1.april. For disse programmene haster det med avklaringer rundt endringer av emneveggen..
- Samkjøring på tvers blir svært viktig og det er sentralt at endringene bidrar til at multicampusorganiseringen fungerer bedre enn i dag.
- Programmene har blitt pålagt identiske emner og LUBer tidligere, og dette har ført til en del utilfredsstillende løsninger. Vi må identifisere hvilke programmer og emner dette gjelder.
- SPL uttrykker behov for mer fleksibilitet på tvers av programmer ved å tilby emner i samme semester og/eller at noen av de store fellesemnene kan tilbys både vår og høst. SPL må gjøre gode vurderinger innad og huske på hensyn til andre program de deler emner med, i forhold til om emnet skal tilbys høst og/eller vår.
- Det er ønske om å ha en programtilpassning av det nye IKT-emnet, men det må diskuteres videre hvordan dette kan gjøres i detalj.
- 7,5stp-modell vil løse noen av problemene med valgemner der det nå finnes både 10stp og 7,5stp emnekoder for nesten identiske emner.
- Det trengs en faggruppe for å utvikle det nye IKT-emnet. Når det gjelder nytt basis IKT-emne med IKT-sikkerhet og numeriske metoder vil det være naturlig at emnet gis av de fagmiljøene som har dette som sin primæroppgave.
- SPL har ønske om å ha de fagnære emnene tidlig i løpet. Studentene etterspør en sterkere følelse av identitet fra første semester. Dette betyr ønske om å styrke programemnene gjennom en overføring av programspesifikke deler fra fellesemnene til program-emnene.
- Ønsker vi å gå over til 7,5 i alle emner? Vi har tre gule emner og tre oransje emner, skal disse være valgfrie? Svar fra FUI: For de "oransje" emnene signaliseres det enten valgfrihet eller en større grad av program- eller område-tilpassning. .
- Retningslinjene for ingeniørutdanningen er ikke et pålegg, men hvor mye handlingsrom har vi?

- Det er ønske å sette opp emneveggen etter en mer modellær tilnærming. De «gule» emnene bør bruke den modellære tilnærmingen hvor to tredeler er felles. Vi har god erfaring fra statistikkemnet og bør bruke denne modellen.

-

Veien videre: For å sikre fremdriften er det viktig med en hurtig avklaring av spørsmålet om enhetlig 7,5stp emnemoduler. Detaljene må vi jobbe videre med både i FUI og studieprogrammene. FUI vil behandle denne saken videre i møtet 2. februar.

FTS – prosjektet (fremtidens teknologistudier)

FUI-leder orienterer møtet om FTS-prosjektet i et FUI-perspektiv:

- FTS er et fantastisk godt arbeid, med piloter og andre delprosjekter som viser vei og tester ut nye undervisningsmetoder.
- Ambisjonsnivået som er lagt i prosjektet er skyhøye. Prosjektet har vært kjørt fram til nyttår, og går nå over i implementeringsfasen.
- FTS er et ekstrovert prosjekt som har kjørt gode seminar underveis, og veldig mye bra arbeid er implementert allerede.
- FUS og FUI skal i et møte med prorektor for å snakke om forvaltningsutvalgenes rolle videre i implementeringen.
- Det er 12 hovedtiltak som er beskrevet i rapporten, innenfor forskjellige områder der det er pekt på hvem som har hovedansvaret for de ulike tiltakene I implementeringsplanen er det antydnet en stegvis implementering fram mot 2030. Det store spørsmålet er knyttet handlingsrommet til å gjennomføre tiltakene, og ressurser til dette viktige arbeidet.

FUI takker for et godt og svært konstruktivt møte!