

## Veiledende hjelpemiddel: Standardisert sensurskjema

Vurdering av	Delpunkt: <i>Kommentar</i>	E/I/V <sup>1</sup>	Maks. poeng	Forhånds- vurdering	Endelig poeng	Kommentarer
<b>Innledning og teori</b> (maks. 21 p.)	Faglig forankring:	E	5			
	Teoretisk innsikt:	E+I <sup>2</sup> )	8			
	Målbeskrivelse:	E	3			
	Eget bidrag:	E+I <sup>2</sup> )	5			
<b>Metoder og arbeidsform</b> (maks. 26 p.)	Ferdighetsnivå:	E+I <sup>2</sup> )	10			
	Arbeidsform:	E+I <sup>2</sup> )	3			
	Arbeidsinnsats:	E+I <sup>2</sup> )	5			
	Selvstendighet:	E+I <sup>2</sup> )	8			
<b>Resultater og diskusjon</b> (maks. 37 p.)	Resultat (Arbeidet):	E+I <sup>2</sup> )	10			
	Analyse, diskusjon og konklusjon:	E	15			
	Kritisk refleksjon:	E	6			
	Eget bidrag/måloppnåelse:	E	6			

<b>Fremstilling</b> (maks. 16 p.)	Struktur:	E	5			
	Språk:	E	6			
	Form:	E	5			
<b>Muntlig<sup>3</sup></b> (maks. 0 p.)	Presentasjon i forbindelse med avsluttende eksamen:	E+I	0			
		<b>SUM</b>	<b>100</b>			

1) Her står E for at vurderingen primært gjøres av Ekstern Sensor, mens der det står I betyr det at vurderingen primært gjøres av Intern Sensor (kan ikke være veileder).

2) Veilederes vurderinger gitt på eget skjema gir grunnlag for poenggivingen.

3) Vurdering av masteroppgaven omfatter en vurdering av det skriftlige arbeidet, og kan i tillegg inkludere en muntlig eksaminasjon og/eller muntlig presentasjon. «Muntlig presentasjon» vurderes til godkjent/ikke godkjent. Hvis presentasjonen ikke er godkjent, må studenten presentere oppgaven på nytt etter avtale. Formålet med den «muntlige eksaminasjonen» i forbindelse med avsluttende mastereksamen i realfagstudiet er å vurdere bl.a. kandidatens beherskelse av innholdet i masteroppgaven, og ut fra dette justere de andre delpunktene, opp eller ned. Det vises til utfyllende regler for realfagstudiet, og dekanis bestemmelse om sensurering av masteroppgave ved IE-fakultetet.

### **Bruk av sensurskjema**

Sensurskjemaet skal være et arbeidsdokument for eksamenskommisjoner og vil ikke være egnet som begrunnelse eller tilbakemelding til studentene. Det skal heller ikke fungere som sensurprotokoll. Egen sensurprotokoll sendes til eksamenskommisjonene.

### *Poengsummer:*

Fakultet har satt en max poengsum på hvert punkt slik at summen blir 100. Hvert delpunkt har en poengsum slik at summen av delpunktene blir lik punktets max-sum. Dersom et delpunkt, slik som "Faglig forankring", gis maksimal uttelling på 5 poeng, fordeles poeng for eksempel etter følgende skala:

- 5 poeng - bortimot perfekt
- 4 poeng - meget godt, bare små mangler
- 3 poeng - godt, men med klare mangler
- 2 poeng - akkurat nok til å være en akseptabel prestasjon for mastergraden
- 1 poeng - noe av verdi, men ikke godt nok til å være akseptabelt
- 0 poeng - lite eller intet av verdi

Dette betyr at vurderingen av delpunktene gjøres i hht de relevante delene av den overordnede karakterbeskrivelsen. Der andre maksimale uttelling er enn 5 poeng benyttes, må dette naturlig nok skaleres tilsvarende.

*Vurdering:*

Ekstern Sensor og Intern Sensor gjør en forhåndsvurdering og setter foreløpige poengsummer for sine punkter (merket med E og I). Etter muntlig eksaminasjon og sensurmøte kan alle poengsummene bortsett fra for punktene "Fremstilling" og "Muntlig eksamen", justeres. Det er markert hvilke underpunkter som henholdsvis ekstern sensor (E) og intern sensor (I) har ansvar for å vurdere. For tre punkter har ekstern sensor og intern sensor (E + I) et delt ansvar for å sette en poengsum.

*Karakertabell:*

<b>Karakter</b>	<b>Poengintervall</b>
A	89 - 100
B	77 - 88
C	65 - 76
D	53 - 64
E	41 - 52
F	0 - 40