
SPØRREUNDERSØKELSE OM KVALITET I EMNER

Denne malen er basert på CEQ (Course Evaluation Questionnaire) som er utviklet ved Lunds Universitet.

Malen består av tre deler:

- Bakgrunnsvariabler – velg de som er relevante for ditt emne.
- 26 utsagn om emnet – studentene angir grad av enighet på en skala fra 1 til 5. Spørsmålene dekker seks tema. I malen er de sortert tematisk for oversikt, merk at de **bør blandes** i spørreskjemaet.
- To fritekstspørsmål – hva var bra og hva kan forbedres?

Om spørsmålene:

- Spørsmålsettet er grundig testet ut og kvalitetssikret ved Lunds Universitet
- Av hensyn til muligheten til å se utvikling over tid og å sammenligne på tvers av fag, anbefales det å bruke alle de 26 spørsmålene
- På noen emner – spesielt de svært store – må det vurderes om det er hensiktsmessig å benytte fritekstfeltene. Dette fordi mengden svar fort blir stor, og fordi det kan være krevende å gjøre offentlighetsvurdering av alle enkeltutsagn
- I enkelte emner kan det være relevant å legge til ekstra spørsmål knyttet til emnets særpreg. Mulige tema å vurdere er praksis, tverrfaglighet, bærekraft, etisk refleksjon etc.

MAL – SPØRREUNDERSØKELSE OM KVALITET I EMNER

BAKGRUNNSVARIABLER:

- Kjønn
- Fødselsår
- Året du startet på studiene
- Studieprogram
- Studieby/campus
- Hvor stor andel av undervisningen har du deltatt på? (Skala fra 1 til 5, hvor 1=20 % og 5=100 %)

HVOR ENIG ER DU I FØLGENDE UTSAGN?

Skala 1-5 (1=Helt uenig og 5=Helt enig)

1. God undervisning

1. Undervisningen har motivert meg til å gjøre mitt beste
2. I løpet av emnet har jeg fått mange gode tilbakemeldinger på mitt arbeid
3. Underviserne har gjort en innsats for å forstå de problemene og vanskelighetene man kan ha med dette emnet
4. Underviserne har som regel gitt meg verdifull tilbakemelding på hvordan arbeidet mitt har utviklet seg i emnet
5. Underviserne har vært veldig flinke til å forklare ting i emnet
6. Underviserne i emnet har anstrengt seg for å gjøre emnet interessant

2. Tydelige mål

7. Det har vært lett å forstå hvilken kvalitet som forventes av mitt arbeid
8. Jeg har stort sett hatt et klart bilde av hvordan jeg har ligget an og hva som kreves av meg i dette emnet
9. Det har ofte vært vanskelig å få greie på hva som forventes av meg i dette emnet
10. Emnet oppleves som viktig for utdanningen min
11. Underviserne klargjorde allerede fra starten hva de forventet av studentene

3. Forståelsesorientert vurdering

12. God hukommelse er egentlig det eneste man trenger for å bestå dette emnet
13. Underviserne har virket mer interesserte i å teste hva jeg husker enn å teste hva jeg forstår
14. Eksamen i emnet krevde at man virkelig forstod hva emnet gikk ut på
15. En altfor stor del av eksamen handlet bare om å gjengi fakta

4. Passende arbeidsmengde

16. Arbeidsbelastningen har vært altfor stor
17. Jeg har som regel fått nok tid på meg til å forstå det jeg skal lære meg
18. Som student har jeg kjent meg veldig presset i dette emnet
19. Selve arbeidsmengden i emnet har gjort at man ikke har hatt mulighet til å forstå alt

5. Allmenne ferdigheter

20. Emnet har utviklet mine ferdigheter i problemløsning
21. Emnet har skjerpet min analytiske tenkning
22. Emnet har hjulpet meg til å utvikle min evne til å jobbe i gruppe
23. Emnet har gjort meg tryggere på å skulle gå løs på nye og ukjente problem
24. Emnet har forbedret evnen min til å kommunisere skriftlig
25. Emnet har hjulpet meg med å bli bedre til å planlegge arbeidet mitt

6. Generell tilfredshet

26. Alt i alt er jeg fornøyd med dette emnet

FRITEKSTSPØRSMÅL:

- Hva synes du har vært det beste med dette emnet?
- Hva synes du bør forbedres?

QUESTIONNAIRE ABOUT COURSE QUALITY

This template is based on CEQ (Course Evaluation Questionnaire), developed by Lund University.

The template consists of three parts:

- Background variables – choose the ones that are relevant for your course.
- 26 statements about the course – the students rate from strongly agree (5) to strongly disagree (1). The questions cover six subjects. They are presented thematically in this template, please note that they should **be mixed** in the questionnaire.
- Two open-ended questions – what was good and what could be improved?

About the questions:

- The questionnaire is thoroughly tested by Lund University
- Due to the possibility to track development over time and compare between courses, we recommend to use all 26 questions
- In some courses – the large ones in particular – one must consider the usefulness of the open-ended questions. This partly because the amount of answers becomes unmanageable, and partly because it becomes difficult to assess whether all the statements are appropriate for open publication
- In some courses, it may be relevant to add extra questions, based on the profile of the course. Subjects to consider may be praxis, cross-disciplinarity, sustainability, ethical reflection etc.

TEMPLATE – QUESTIONNAIRE ABOUT COURSE QUALITY

BACKGROUND VARIABLES:

- Gender
- Year of birth
- Year you started your studies
- Study programme
- City/campus
- How much of the teaching activities have you participated in? (Rate from 1 to 5, where 1=20 % and 5=100 %)

HOW MUCH DO YOU AGREE WITH THE FOLLOWING STATEMENTS?

Range 1-5 (1=Totally disagree og 5=Totally agree)

1. High quality teaching

1. The teaching has motivated me to do my best
2. During the course I have received many valuable comments on my achievements
3. The teachers made a real effort to understand the problems and difficulties one might have in this course
4. The teaching staff normally gave me helpful feedback on the progress of my work
5. My lecturers were extremely good at explaining things
6. The teachers on the course worked hard to make the subject interesting

2. Clear goals

7. It was easy to know the standard of work expected
8. I usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course
9. It was often hard to discover what was expected of me in this course
10. The course seems important for my education
11. The teachers made it clear right from the start what they expected from the students

3. Comprehension-oriented assessment

12. To do well in this course, all you really needed was a good memory
13. The teachers seemed more interested in testing what I had memorized than what I had understood

14. The assessment methods employed in this course required an in-depth understanding of the course content
15. Too much of the assessment was just about facts

4. Suitable workload

16. The workload has been much too heavy
17. I was generally given enough time to understand the things I had to learn
18. There was a lot of pressure on me as a student in this course
19. The volume of work in this course made it impossible to comprehend everything thoroughly

5. General skills

20. The course has developed my problem-solving skills
21. The course has sharpened my analytic skills
22. The course helped me develop my ability to work in a group
23. The course has made me feel more confident about tackling new and unfamiliar problems
24. The course has improved my skills in written communication
25. The course has helped me to develop the ability to plan my work

6. Overall satisfaction

26. Overall, I am satisfied with this course

OPEN-ENDED QUESTIONS:

- What do you think was the best thing about this course?
- What do you think is most in need of improvement?