

Møte: Instituttrådsmøte

Dato: 30.11.2023 09:00 - 12:00

Sted: Stormrommet

18/23: Godkjenning innkalling og saksliste (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
09:00 5 minutter	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	Instråd 30.11.23.pdf 1.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

En presentasjon er laget til møtet. Ligger vedlagt.

Referat:

Referat og innkalling er godkjent

19/23: Førsteamanuensisstilling (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
09:05 20 minutter	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	Draft text for new position in vertebrate hologenomics_instituttråd.docx 1.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Som en del av museets økonomiske tiltakspakke skal vi også sikre og videreutvikle toppforskningsmiljøene ved museet. Det har i de siste 10 årene vært en sterk satsning på forskning ved museet, hvor vi har bygd opp infrastruktur, organisert forskergrupper og med ressurser fra museet brukt på rekruteringsstillinger. Disse miljøene er helt essensielle dersom museet skal ha fremragende forskningsmiljø som hevder seg internasjonalt. Disse miljøene er også viktige for å hente inn eksterne prosjektmidler fra EU, Norges forskningsråd og andre finansieringskilder.

Sikring og videreutvikling av sentrale fagmiljøer er derfor en strategisk prioritert oppgave for museet også fremover. Det er dermed bestemt at vi skal foreta følgende vitenskapelige ansettelse:

-1.aman/prof. populasjonsgenomikk INH

- 1.aman. human osteologi IAK (innstegstilling)
- 1.aman/prof. nordisk middelalderarkeologi IAK
- Onsagerstilling INH (allerede ansatt).

Ved INH er det derfor nå jobbet fram en utlysningstekst som har vært på høring i fagmiljøet. Før utlysning gir vi Instituttrådet mulighet til å lese og kommentere utlysningsteksten.

Vedlegg; Ulysningstekst

Referat:

- Kommentarer fra rådet: Feil å ikke rette utlysningen mer mot kvinnelige forskere. Denne stillingen vil være den eneste muligheten INH har fremover til å bedre kjønnsbalansen blant vitenskapelige stillinger hos oss. Slik utlysningen er utformet nå vil det mest sannsynlig være mest menn som vil søke stillingen - ordet vertebrat appellerer mer til menn. Ulysningen fremstår som veldig smal. Bra at kuratordelen er forsterket i utlysningen. Ta bort linjen om forskergrupper - ikke nødvendig å ha med. Norskkrav? - Kommer inn i den generelle teksten som HR setter inn. Videreprosess o Stillingenlyses ut før jul med søknadsfrist ut i februar. Opprette søkekomite for å rekruttere flere kvinner - en mulighet er å ikke ha åpen utlysning Velferdsordninger i Norge er lite kjent for andre i verden og skulle vært mer opplyst i utlysningsteksten. Dette er noe søkerkomiteen må fremme hvis de snakker med kandidater for å få de til å søke.
- Feil å ikke rette utlysningen mer mot kvinnelige forskere. Denne stillingen vil være den eneste muligheten INH har fremover til å bedre kjønnsbalansen blant vitenskapelige stillinger hos oss.
- Slik utlysningen er utformet nå vil det mest sannsynlig være mest menn som vil søke stillingen - ordet vertebrat appellerer mer til menn.
- Ulysningen fremstår som veldig smal.
- Bra at kuratordelen er forsterket i utlysningen.
- Ta bort linjen om forskergrupper - ikke nødvendig å ha med.
- Norskkrav? - Kommer inn i den generelle teksten som HR setter inn.
- Opprette søkekomite for å rekruttere flere kvinner - en mulighet er å ikke ha åpen utlysning
- Velferdsordninger i Norge er lite kjent for andre i verden og skulle vært mer opplyst i

utlysningsteksten. Dette er noe søkerkomiteen må fremme hvis de snakker med kandidater for å få de til å søke.

20/23: Lagtidsbudsjett 2024 - 2027 (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
09:25 25 minutter	Saksbehandler: Renate Kvernberg	Sak 20_23 Langtidsbudsjett 24_27.pdf 1.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

INH har frem til 2022 hatt en relativ grei økonomi med høy BOA omsetning som har gitt inntekter til lønnav eksternfinansierte og drift av aktivitet. I 2023 ser vi en betydelig nedgang i inntekter fra BOA sett opp mot budsjett.

Se vedlagt notat for mer informasjon.

Referat:

INH trenger en mer gjennomgående analyse av hvilke prosjekter det søkes på, får tilslag på og får avslag på.

Hvilke prosjekter velger vi å ikke søke på fordi vi er for små? Slike opplysninger trenger vi for å få et mer helhetlig bilde av den eksternfinansierte aktiviteten vår.

21/23: Tiltakspakke B - prosessplan (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
09:50 60 minutter	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	

Beskrivelse:

Vitenskapsmuseet må i løpet av de nærmeste fem til ti årene redusere sine utgifter med 10-12 millioner kroner. Det er derfor utarbeidet en tiltakspakke på fem punkter som tar sikte på å redusere kostnader, øke inntekter, samt effektivisere og optimalisere driften innenfor museets virksomhetsområder. Lønnsbudsjettet er den største posten og ansatte som går av med pensjon eller slutter av andre årsaker vil nødvendigvis ikke bli erstattet. Da blir det færre folk til å løse dagens oppgaver. Første milepæl er derfor knyttet til tiltakspakken Bærekraftig organisering og

drift innefor alle virksomhetsområder. Her er ledelsen ved enhetene bedt om å utarbeide og beskrive en prosess hvor instituttledelsen er aktivt involvert og tar ansvar for ambisjonsnivå, prioriteringer og ressursbruk. **Jeg ønsker instituttrådets synspunkter på denne planen.**

Ved INH har vi pekt på følgende virksomhetsområder: Samlingene, Ringve botaniske hage, undervisning, formidling og leiested.

Det legges i første fase opp til en analyse av ressursenesom er tilgjengelige i de forskjellige virksomhetsområdene. Disse analysen gjennomføres av enten personer i virksomhetsområdene eller av disse isamarbeid med ledelsen. Disse forventes å være klare ved utgangen av november. Ledergruppen (instituttleder, nestleder og kontorsjef) vil så bruke en halvdag til å sette ambisjonsnivå, prioriteringer og ressursbruk innenfor de fireområdene. Dette skjer medio desember. Etter det vil det foregå en medvirkningsprosess som munner ut i forslag på prioriterte endringer med tilhørende risikovurdering og avbøtende tiltak, disse skal kunne gjennomføres i løpet av de to neste årene. Dette skal være klart til 31.1.24.

Forslag prosess INH:

Proessen er delt inn i tre faser, A;B og CA. **Analyse av virksomhetsområdene (okt-nov 2023):**

I. Analyse ressurser samlinger

Det skal jobbes frem en gjennomgående analyse for samlingene ved INH som beskriver følgende:

- Hvilke kapasitetsutfordringer har vi?
- Hva går greit, og hvorfor fungerer det?
- Har vi kompetanseutfordringer?

II. Analyse Ringve, her kobles ressursgruppen for Ringve på til hjelp med analysen

III. Leiested, kontorsjef tar en gjennomgang av alle leiesteder og gjør en vurdering i forhold til kapasitet og kompetanse

IV. Undervisning, instituttleder og nestleder utarbeider oversikt over ressurser brukt på undervisning basert på Arbeidsplaner. Forskergruppelederforum diskuterer ambisjonsnivået for undervisning og hvordan INH kan prioritere for å nå ambisjonene.

V. Formidling, instituttleder og nestleder utarbeider oversikt over ressurser brukt på undervisning basert på Arbeidsplaner.

B. Sette ambisjonsnivå, prioriteringer og ressursbruk (des 2023)

Halvdags workshop insituttleder, nestleder og kontorsjef 12.desember

C. Forslag til endringer som kan gjennomføres de to nærmeste årene (des-jan 2024)

Til hvert virksomhetsområde vil en liten gruppe ansatte jobbe frem et forslag til hvordan man kan nå ambisjonene satt i fase B. Forslaget skal inneholde risikovurdering og avbøtende tiltak. Et forslag er at gruppene består av to ansatte, én fra ledelsen og én representant fra enten administrasjonen, IAK eller UPS, dette vil være relativt ressurskrevende, et annet forslag er at gruppene tilpasses behovet for hvert virksomhetsområdet, men uansett slik at medvirkning er ivaretatt. Forslagene oversendes museumsledelsen senest 31.1.24

Referat:

- Hvor ligger definisjonsmakta? Definisjonsmakten ligger i styringsretten Hvem bestemmer hva som er sentrale fagmiljø? Svar fra Instituttleder - instituttledelsen Det er direktør (gjennom diskusjoner i blant annet ledermøtet) som har definert i hvilke forskningsmiljø vi velger å tilsette i denne perioden. Hvem har definisjonsmakta når det gjelder museets behov? Svar fra Instituttleder - Det er museumsdirektør etter diskusjoner i ledergruppen som definerer museets behov. Hvordan går man inn i prosessen for å bestemme ambisjonsnivået? Ambisjonsnivået bestemmes av instituttledelsen, så skal det arbeides i grupper bestående av ansatte og ledere med riskikovurderinger og avbøtende tiltak. Viktig å få frem på torsdagsmøte prosessen ledelsen har lagt opp til samt å være tydelig på at når ambisjonsnivået er satt av ledelsen så skal dette konsekvensutredes og risikovurderes av ansatte som jobber innenfor virksomhetsområdene og kjenner aktiviteten. Rådet støtter forslaget om prosess
- Hvor ligger definisjonsmakta?
- Definisjonsmakten ligger i styringsretten
- Hvem bestemmer hva som er sentrale fagmiljø?
- Svar fra Instituttleder - instituttledelsen Det er direktør (gjennom diskusjoner i blant annet ledermøtet) som har definert i hvilke forskningsmiljø vi velger å tilsette i denne perioden.
- Hvem har definisjonsmakta når det gjelder museets behov?
- Svar fra Instituttleder - Det er museumsdirektør etter diskusjoner i ledergruppen som definerer museets behov.
- Hvordan går man inn i prosessen for å bestemme ambisjonsnivået?
- Ambisjonsnivået bestemmes av instituttledelsen, så skal det arbeides i grupper bestående av ansatte og ledere med riskikovurderinger og avbøtende tiltak.
- Viktig å få frem på torsdagsmøte prosessen ledelsen har lagt opp til samt å være tydelig på at når ambisjonsnivået er satt av ledelsen så skal dette konsekvensutredes og risikovurderes av ansatte som jobber innenfor virksomhetsområdene og kjenner aktiviteten.
- Rådet støtter forslaget om prosess

22/23: Personlig annum (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
10:50 30 minutter	Saksbehandler: Renate Kvernberg	Sak 22_23 Personlig Annum.pdf 1.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

INH ønsker å revurdere dagens modell for tildeling av personlig annum fordi endringer i bruk av leiested (laboratorier) fra januar 2024 vil medføre krav til bokføring av kostnader for intern bruk. I tillegg ser vi at behov for personlige driftsmidler varierer veldig mellom devitenskapelige ansatte. Dette eksemplifiseres med at det hvert år står igjen ubrukte midler ved INH, ved slutten av 2023 vil dette totalt beløpe seg på rundt 500 000 kr. Ytterligere informasjon i vedlegg

Referat:

- Alternativ 2 og 4: Midler uten overføring og midler uten plan for bruk - problemet er panikkhandling på slutten av året for å bruke opp penger Alternativ 3 blir urettferdig for de som har store kostnader for masterstudenter med mye feltarbeid som har store kostnader. Et alternativ er å opprette en pott som alle masterstudenter kan søke fra. Ta inn plan for bruk av personlig annum som punkt i arbeidsplansamtalen Ta opp saken i forskergruppelederforum Rådet støtter behov for endring i ordningen. Lander på at en plan må foreligge, men fristen som er foreslått til oktober kan vurderes.
- Alternativ 2 og 4: Midler uten overføring og midler uten plan for bruk - problemet er panikkhandling på slutten av året for å bruke opp penger
- Alternativ 3 blir urettferdig for de som har store kostnader for masterstudenter med mye feltarbeid som har store kostnader.
- Et alternativ er å opprette en pott som alle masterstudenter kan søke fra.
- Ta inn plan for bruk av personlig annum som punkt i arbeidsplansamtalen
- Ta opp saken i forskergruppelederforum
- Rådet støtter behov for endring i ordningen. Lander på at en plan må foreligge, men fristen som er foreslått til oktober kan vurderes.

23/23: Generell informasjon (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
11:20	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	

20 minutter		
-------------	--	--

Beskrivelse:

- Status EVALBIOVIT
- Søknader levert i november
- Møteplan 2024

Referat:

Se presentasjon

: Eventuelt (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
11:40 0 minutter	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	

Beskrivelse:

Timer til formidling for phd sutdenter med pliktarbeid.

Referat:

- Stipendiater har mange timer til formidling som de ønsker å bruke på formidling
- Kan det sette opp faste formidlingstiltak som de kan bruke timene sine på. Nå er det veldig tilfeldig om de får brukt timer til formidling. Det er veldig tilfeldig om det er tiltak å bruke timer på.
- Ingrid tar kontakt med formidlingsrådet og hører om UPS kan ta et møte med stipendiater og ser på muligheter for bruk av formidlingstimer.
- Stipendiater etterspør noe mer kontinuelig oppfølging i forhold til formidling.
- Formidlingsråd på eget institutt kan også brukes for å omsetter pliktarbeidstimer til formidlingstiltak.

24/23: Presentasjon DiverSea (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
11:40 20 minutter	Saksbehandler: Ingrid Ertshus Mathisen	

Beskrivelse:

Prosjektleder Glenn Dunshea presenterte EU prosjektet DiverSea.

Referat:

Deltakere

Navn	Rolle	Status
Elisabeth Stur	Medlem	Deltatt
Gaute Kjærstad	Medlem	Deltatt
gunvor.oie	Medlem	Deltatt
Hanne Bjørnås Krogstie	Medlem	Deltatt
Ingrid Ertshus Mathisen	Møteleder	Deltatt
James D. M. Speed	Medlem	Deltatt
Ottar Michelsen	Medlem	Ikke møtt
Tommy Prestø	Medlem	Deltatt