Saksliste FUS+FUI 6. møte vår 26

Saksnr.	Innhold
ST 62/26	Godkjenning av innkalling og saksliste
ST 63/26	Studentenes 10-minutter
ST 64/26	STRATEGISK: Sivilingeniørringen - høringssvar retningslinjer og rutiner
ST 65/26	STRATEGISK: Vedta ordning for arbeidslivstilknytning
ST 66/26	STRATEGISK: Gradsbenevnelser – behandling av innspill fra fakultetene
ST 67/26	STRATEGISK: Endelig mandat FUT
ST 68/26	STRATEGISK: Interaksjon rundt prøveopptak og suppleringsopptak
ST 69/26	STRATEGISK: Organisering av seminar i samarbeid med HK-DIR
ST 70/26	Operative saker
ST 71/26	Orienteringer
ST 72/26	Eventuelt
	Evaluering av Møtet

ST 62/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Hensikt med saken:
Gi mulighet til innspill til sakslisten.

ST 63/26 Studentenes 10-minutter

Hensikt med saken:
Studentene gir en kort orientering om aktuelle saker fra studentorganene.

ST 64/26 STRATEGISK: Sivilingeniørringen - høringssvar retningslinjer og rutiner

Hensikt med saken:

Gjennomgå høringssvarene om erfaringer med ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen, og diskutere om det er behov for endringer i dagens ordning.

Sakspapirer:

IE – høringssvar (Vedlegg 1)

IV – høringssvar (Vedlegg 2)

NV – høringssvar (Vedlegg 3)

AD – høringssvar (Vedlegg 4)

Studentrådet TEK (Vedlegg 5)

FUS leders refleksjoner:

I sak 23/25-3 vedtok FUS at elektronisk kopi av vitnemål skal gi grunnlag for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen. Ordningen har nå vært i bruk en stund, og det er nå innhentet erfaringer fra både administrative miljøer og fagmiljøene ved fakultetene. Høringen har hatt som mål å belyse både praktiske erfaringer med gjennomføringen av ordningen og synspunkter på om dagens ordning bør videreføres eller endres.

Forslag til vedtak:

FUS-ledelsen følger opp saken videre i tråd med drøftingen og innspillene som kommer fram i møtet.

ST 65/26 STRATEGISK: Vedta ordning for arbeidslivstilknytning

Hensikt med saken:

Formålet med saken er å vedta ordning for arbeidslivstilknytning i FUS+FUI, basert på revidert forslag etter drøftingen i FUS+FUI møte 13.02.26, ST 17/26.

Sakspapirer:

- Forslag til ordning for arbeidslivstilknytning (Vedlegg 6)

FUS+FUI lederes refleksjoner:

Det nye i saken er at FUS-leder har spurt hvilke ordninger KTH, DTU og Aalto har for arbeidslivstilknytning. På studieprogramnivå ser ordningene relativt like ut på alle fire institusjonene, mens det varierer hva neste ledd gjør. DTU representerer ett ytterpunkt med et eget, fast etablert forum på mellom 30 og 40 medlemmer (per nå 33) som møtes 3-4 ganger i året. Aalto har arbeidslivstilknytning på «schools»-nivået, mens KTH har arbeidslivsrepresentanter i fakultetsrådet (rektors rådgivende organ) og i fakultetsrådene.

Ut over dette er det to viktige diskusjoner som bør tas: 1) Skal vi ha en modell med et frittstående råd som møter FUT ved behov etter behov eller en modell med arbeidslivsrepresentanter inn i FUT, og 2) Hvilke egenskaper trenger vi at disse arbeidslivsrepresentantene har for å fungere godt som rådgivere for FUT?

Forslag til vedtak:

FUT-leder foreslår et frittstående råd som møter FUT ca. 1 gang i semesteret. Dette kan bestå av en fast kjernegruppe der hvert fakultet peker ut en relevant representant og gruppen ellers utvides med relevante personer som passer til det/de temaene som skal diskuteres. Det er ellers viktig å få innspill på hvilke egenskaper som er viktige for disse representantene (nivå i bedriften, egen utdanning osv.) slik at fakultetene kan gjøre kloke valg.

FUT-ledelsen går videre med de synspunkter og kommentarer som kommer frem på møtet og gjør de avklaringer man blir enige om, slik at saken kan fremmes igjen til høsten

ST 66/26 STRATEGISK: Gradsbenevnelser – behandling av innspill fra fakultetene

Hensikt med saken:

Behandle innspill fra fakultetene knyttet til gradsbenevnelser og drøfte forslag til en felles oversikt over benevnelser for aktuelle studieprogram.

Sakspapirer:

Oppsummert excel-ark med alle forslagene (Vedlegg 7)

FUS+FUI lederes refleksjoner:

I FUS+FUI-møtet 6. mars 2026 ble det orientert om endringer knyttet til bruk av gradsbenevnelser for internasjonale masterprogram. I møtet ble det vist til at FUS tidligere har utarbeidet oversettelser av programnavn, og at det kan være hensiktsmessig å gjøre dette igjen.

Fakultetene har i etterkant blitt bedt om å gi innspill til hvilke studieprogram som berøres av endringen, samt forslag til nye benevnelser. Innspillene legges frem som grunnlag for utvalgets videre behandling av saken og drøfting av en mulig felles oversikt over benevnelser.

Det kan se ut som at endringene de ulike fakultetene har gjort følger den malen som er gitt og stort sett ser greie ut. En ting som kan diskuteres er at det er mange ulike studieprogram ved IV (og ett på ØK) som er gitt navnet Master of Engineering.

Forslag til vedtak:

FUS-ledelsen følger opp saken videre i tråd med drøftingen og de innspill som fremkom i møtet.

ST 67/26 STRATEGISK: Endelig mandat for FUT

Hensikt med saken:

Behandle endelig forslag til mandat for Forvaltningsutvalget for teknologiutdanningene (FUT).

Sakspapirer:

Endelig mandat fra FUS+FUI (Vedlegg 8)

FUS+FUI lederes refleksjoner:

Forslag til mandat for FUT har vært behandlet gjennom flere runder, både i FUS+FUI og ved nivå 1. I FUS+FUI-møtet 6. mai ble det gjort to mindre

endringer i mandatet, som deretter ble sendt til nivå 1 for ny gjennomgang. Det er gitt tilbakemelding om at nivå 1 slutter seg til de foreslåtte endringene. Nivå 1 foreslår i tillegg at punktet om å innhente systematiske innspill fra eksterne aktører flyttes fra «Sammensetning» til «Oppgaver», da dette vurderes å beskrive en arbeidsoppgave for utvalget snarere enn en del av sammensetningen.

Mandatet legges nå fram for endelig behandling. Ved vedtak vil mandatet danne grunnlaget for FUTs videre arbeid og organisering. Endringene fra FUS+FUI-møtet 6. mai er markert i rødt i vedlegget, mens forslag til justeringer fra nivå 1 er markert i blått.

Forslag til vedtak:
FUS og FUI støtter nivå 1 sitt forslag til endringer i mandatet for Forvaltningsutvalget for teknologiutdanningene (FUT).

ST 68/26 STRATEGISK: Interaksjon rundt prøveopptak og suppleringsopptak

Hensikt med saken
Diskutere hvordan FUS kan bidra til koordinering mellom fakultetene i opptaksprosessen, der beslutninger ved prøveopptak og suppleringsopptak kan ha betydning for studieprogrammenes utvikling og studentrekruttering.

Sakspapirer:
Forslag til opptaksprosessen (Vedlegg 9)

FUS+FUI lederes refleksjoner:
FUS sitt primære arbeidsredskap i strategisk porteføljeforvaltning er opptakskvotene, mens gjennomføring av selve opptaket i hovedsak ligger til fakultetene. Samtidig kan beslutninger knyttet til opptak ha betydning for hvordan studieprogrammene oppfattes og for studentenes mulighet til å fullføre et masterstudium. Det er derfor relevant å drøfte hvordan fakultetene kan være godt koordinert i opptaksprosessen.

Forsalg til vedtak:

Spilleregler» for opptaksprosessen vedtas med de justeringer som kom frem i møtet.

ST 69/26 STRATEGISK: Organisering av seminar i samarbeid med HK-DIR

Hensikt med saken:

Drøfte organiseringen av seminaret om internasjonalt samarbeid for å fremme kvalitet i ingeniørutdanningene, som arrangeres i samarbeid med HK-DIR ved NTNU 28. oktober 2026.

Sakspapirer:

Lenke til Internasjonalt samarbeid for å fremje kvalitet i ingeniørutdanningane:

Internasjonalt samarbeid for å fremje kvalitet i ingeniørutdanningane | HK-dir

FUI-leders refleksjon:

Seminaret arrangeres ved NTNU og retter seg mot ledere og ansatte med ansvar for utdanning, internasjonalisering og kvalitetsutvikling innen ingeniør- og STEM-fag. Seminaret passer godt inn i formålet til NORDTEK-alliansen, det kan derfor være en anledning til å invitere NORDTEK til seminaret for å fortelle om sin aktivitet og posisjon i UH-sektoren.

Forsalg til vedtak:

Organiseringen av seminaret følges opp i tråd med innspillene som kom fram i møtet.

ST 70/26 Operative saker (FUS+FUI)

70/26 -1 Datoer for høstens FUT møter

Hensikt med saken:

Sikre høstens møteplan.

Sakspapirer:

Forslag tidspunkt for 1. møte:

Tirsdag 18.august kl. 13, torsdag 20. august kl. 09

Forslag tidspunkt for 2. møte:

Tirsdag 15. september kl. 12, fredag 18. september kl. 09

Forslag tidspunkt for 3. møte:

Torsdag 15. oktober kl. 12, fredag 23. oktober kl. 09

Forslag tidspunkt for 4. møte:

Tirsdag 03. november kl. 13

Forslag tidspunkt for 5. møte:

Torsdag 19. november kl. 13, fredag 20. november kl. 09

Forslag tidspunkt for 6. møte:

Tirsdag 15.desember kl. 13, torsdag 17. desember kl. 12

Forslag til vedtak:

Datoene vedtas med de endringer som kom frem i møtet.

70/26 – 2 Godkjenning av søknad om programfritak fra fellesemne EiT: Marine and Maritime Intelligent Robotics – Master's Programme (Vedlegg 10)

70/26 – 3 Godkjenning av søknad om programfritak fra fellesemne EiT: Coastal and Marine Engineering and Management – Master's Program (Vedlegg 11)

70/26 – 4 Godkjenning av søknad om programfritak fra fellesemne EiT: Veg, jernbane og transport – master (Vedlegg 12)

70/26 – 5 Avtakking av studentrepresentanter

ST 71/26 Orienteringer (FUS+FUI)

71/26 – 1 Nettside k-emner

Lenke til foreløpig nettside:

Komplementære emner i sivilingeniørutdanningen

71/26 – 2 Attest for arbeidslivserfaring (Vedlegg 13)

71/26 – 3 K-emner - utkast notat til fakultetene for studieåret 2027/2028 (Vedlegg 14)

ST 72/26 Eventuelt (FUS og FUI)

Evaluering av Møtet

Vedlegg 1 ST 64/26 IE – høringssvar

NTNU

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

Dato 01.06.2026

Referanse 2026/171538/RV

Notat

Til:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

Innspill fra IE - Høring – erfaringer med ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen

Høringssaken om erfaringer med de nye rutinene for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen har vært forelagt både fagmiljøene, ved studieprogramledere for teknologiprogram, og administrasjonen, ved seksjon for utdanning.

Fagmiljøene har ikke kommet med innspill som sier noe om de støtter eller ikke støtter de nye rutinene.

Ved utdanningsseksjonen IE er det enighet om at dagens ordning fungerer fint. Dette begrunnes med følgende:

- Vi har ikke fått noen negative tilbakemeldinger fra studenter angående nåværende ordning.
- Viser til forskrift om studier ved NTNU Kapittel 2 § 2-11:

  … (5) Studenter som har oppnådd grad fra masterprogram i punkt 4 har rett til å kjøpe «sivilingeniør-ringen»…

  Det står altså nå i forskriften at graden må være oppnådd før ringen kan kjøpes. Dersom vi skal gå tilbake til gammel ordning, må forskriften endres.
- Vi opplevde at studentene ble generelt mer stresset av tidligere ordning. De skyndte seg å levere masteroppgaven for å få hentet ut ringen til utmatrikuleringen, eller til de skulle reise fra Trondheim. Mange studenter leverte først et utkast bare for å kunne hente ut ringen, for å så levere masteroppgaven på nytt innen fristen.
- Dagens ordning er mindre belastende for studieveilederne, da studentene ofte anså rekvisisjonen som noe som hastet. Enkelte studieveiledere opplevde å bli oppringt av studenter på privat mobil på ettermiddags-/kveldstid når studentene hadde levert masteroppgaven.

Postadresse
7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ie.ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
O.S. Bragstadsplass 2 E

Telefon
+47 73 59 42 02

Saksbehandler
Vegard Rønning
Tlf: +47 73 59 42 05

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

- Den nye rutinen er tids- og ressursbesparende.
- Vi skriver fortsatt ut rekvisisjon til studenter som har oppnådd grad hvis vitnemålet av en eller annen grunn ikke er tilgjengelig for dem.
- Den nye ordningen sikrer likebehandling av studentene uavhengig av fakultet/institutt.

Vedlegg 2 ST 64/26 IV – høringssvar

NTNU

Fakultet for ingeniørvitenskap

Dato 29.05.2026

Referanse 2026/171538/VIBEKSI

Notat

Til:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for ingeniørvitenskap

Tilbakemelding fra IV - Høring - erfaringer med ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen

Dette er høringssvaret fra IV – fra henholdsvis administrasjonen og fagmiljøet.

Administrasjonens svar

Administrasjonen av sivilingeniørringen var tidligere en svært omfattende og tidkrevende prosess. For hver enkelt forespørsel fra en student måtte vi verifisere at studenten tilhørte et sivilingeniørprogram, gjennomgå utdanningsplanen for å sikre at alle emner og arbeidslivserfaring var fullført og sjekke at masteroppgave var levert. I tillegg holdt vi oversikt over hvilken gullsmed hver student skulle benytte. Det var en betydelig arbeidsmengde. IV har over 700 sivilingeniørstudenter registrert i kullene som skal uteksamineres i år.

Den nåværende ordningen fungerer svært godt, og vi har ikke opplevd noen problemer. Dersom ordningen vurderes endret, er det en forutsetning at eventuelle endringer ikke medfører økt administrativ belastning. Vi mener det fortsatt bør være studentens ansvar å dokumentere overfor gullsmedene at graden er fullført (eventuelt i sluttfasen), slik at de kan hente ut ringen.

Fagmiljøets svar

Fagmiljøet ønsker at ringen skal kunne kjøpes ved innlevering av masteroppgave. Dette begrunnes med at dagens praksis gjør at studentene først mottar ringen langt ut på høsten, noe de mener er uheldig.

Postadresse
7491
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@iv.ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
Høgskoleringen 6,
Geologibygget, 2. etg.

Telefon
+47 73 59 45 01

Saksbehandler
Vibeke Sivertsen

Tlf: +47

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

Vibeke Sivertsen
Seniorkonsulent
Fakultet for ingeniørvitenskap

Vedlegg 3 ST 64/26 NV – høringssvar

NTNU
Fakultet for naturvitenskap

Vår dato 01.06.2026
Deres dato

Vår referanse KRA
Deres referanse

Svar fra NV – Høring – erfaringer med ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen

Høringen er ved NV sendt ut til aktuelle studieprogramledere og studiekonsulenter som håndterer den nye rutinen for tildeling av rekvisisjon for siv.ing.ringen. Vi har mottatt et begrenset antall tilbakemeldinger i denne saken.

Studiekonsulenten for MTKMB melder at den nye ordningen sparer NTNU for en del administrativt arbeid. Hun har forhørt seg med studentene i programråd og på programmet, og det er ingen av disse som har gitt uttrykk for misnøye med den nye ordningen.

Programrådet for MTFYMA melder også om at den nye ordningen fungerer greit. Dette har de også fått bekreftet fra linjeforeningen NABLA.

MTNANO-studentene signaliserer ønske om å gå tilbake til gammel ordning. De har gitt følgende tilbakemelding via programrådet:

Det virker for oss som om det ikke er et reelt scenario at masterstudenter leverer inn masteren tidligere for å få mulighet til å kjøpe sivilingeniørringen. Det er ytterst få, sannsynligvis null, studenter som ville risikert fem år med hardt arbeid for å kunne levere et par uker tidligere, kun for å få muligheten til å kjøpe en ring litt tidligere. Dette er vårt hovedargument.

Postadresse
7491 Trondheim
Norway

Org.nr. 974 767 880
postmottak@nv.ntnu.no
www.ntnu.no/nv

Besøksadresse
Høgskoleringen 5
Realfagbygget, Blokk D, 1. etg.

Telefon
+47 73594197

Saksbehandler
Kjetil Rasmussen
Kjetil.Rasmussen@ntnu.no
Tlf: +47 91897652

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

Vedlegg 4 ST 64/26 AD – høringssvar

NTNU

Fakultet for arkitektur og design

Dato 27.05.2026

Referanse 2026/171538/CSØ

Notat

Til:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for arkitektur og design
	Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur

Tilbakemelding fra AD - Høring – erfaringer med ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen

Fakultet for arkitektur og design takker for muligheten til å gi tilbakemelding på hvordan endring av rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniørringen har fungert.

Ved AD-fakultetet er det programmets vertsinstitutt som følger opp rekvisisjon til kjøp av ring for kandidater ved program som kvalifiserer for dette. Spørsmålene er derfor rettet til de to instituttene som berøres av rutinen.

Institutt for design (ID), som eneste institutt med ansvar for program i FUS-porteføljen, har gitt tilbakemelding om at den nye rutinen har ført til mindre og enklere administrasjon og oppfølging av studentenes rett til å kjøpe ringen.

Ettersom fullførte kandidater fra det femårige masterprogrammet i arkitektur også kvalifiserer for rekvisisjon til kjøp av ringen, er Institutt for arkitektur og teknologi (IAT), som vertsinstitutt for femårig master i arkitektur (MAAR) spurt. IAT oppgir at den nye rutinen fungerer godt og ønsker ikke å gå tilbake til den gamle.

Ingen av de to instituttene har mottatt noen form for negative tilbakemeldinger, hverken fra studenter eller ansatte etter innføringen av de nye rutinene.

Postadresse
7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ad.ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
Alfred Getz vei 3

Telefon
+47 73 55 02 75

Telefaks
+47

Saksbehandler
Camilla Skjold Ødegaard

Tlf: +47 73 59 50 99

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Basert på tilbakemelding fra de to instituttene og det faktum at det kun er vitnemål som offisielt dokumenterer oppnådd grad, ser fakultetet ingen grunn til å anbefale å gå tilbake til de gamle rutinene der studentene fikk utdelt rekvisisjon for kjøp av ring, ***før*** graden var oppnådd.

Vennlig hilsen

Gunnhild Sekkenes Hatlen
Seksjonssjef

Camilla Skjold Ødegaard
Saksbehandler

Vedlegg 5 ST 64/26 Studentrådet TEK - høringssvar

Høringssvar
Studentrådet TEK
03. juni 2026

Til:
Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningen

Ved: Hege Anette Olstad

Fra:
Studentrådet TEK
tek@studentrad.ntnu.no

Ved: Bjørnar Sæle Nordgård og
Ida Austigard Ødegård

Høringssvar: Uthenting av sivilingeniørringen ved levert masteroppgave

Vi takker for muligheten til å komme med innspill til høringen. Dette høringssvaret er utarbeidet på vegne av avgangsstudenter ved sivilingeniørstudiet ved NTNU, og bygger på en spørreundersøkelse med 351 respondenter fra en rekke studieprogram. Vi ønsker å bidra med studentenes egne synspunkter og anbefalinger.

Datagrunnlag

Undersøkelsen ble besvart av 351 studenter på tvers av studieprogram (februar–april 2026). Tabellene under viser fordelingen på de tre spørsmålene.

Spm. 1 – Kjøper du sivilingeniørringen?	Antall	Andel
Ja	323	92 %
Nei	28	8 %

Spm. 2 – Vil du levere masteren før fristen bare for å få ringen tidligere?	Antall	Andel
Ikke i det hele tatt	**205**	**58 %**
I liten grad	**51**	**15 %**
Hverken eller	6	2 %
I noen grad	49	14 %
I stor grad	14	4 %
I svært stor grad	26	7 %

Spm. 3 – I hvilken grad påvirker tidlig uthenting kjøpsvilje?	Antall	Andel
I svært stor grad	**105**	**30 %**
I stor grad	**81**	**23 %**
I noen grad	60	17 %
I liten grad	71	20 %
Hverken eller	34	10 %

Bakgrunn

Sivilingeniørringen har i en årrekke vært et symbol på fullført femårig master ved NTNU, og har tradisjonelt kunnet hentes ut i forbindelse med innlevering av masteroppgaven. En endring i praksis – der uthenting knyttes til registrert sensur fremfor innlevering, har skapt stor misnøye blant studentene. Studentrådet TEK har på den bakgrunn gjennomført en spørreundersøkelse for å kartlegge studentenes syn på saken.

Hovedpunkter

1. Studentene ønsker ringen ved innlevert master

92 % av de 351 respondentene planlegger å kjøpe sivilingeniørringen. Over halvparten (53 %) oppgir at muligheten til å hente ut ringen ved innlevering, fremfor etter sensur, i stor eller svært stor grad påvirker deres kjøpsbeslutning. Ringen har størst symbolsk og sosial verdi i det øyeblikket studietiden avsluttes og studentene ennå er samlet i Trondheim.

> *«Det er stas å ha den på selve dagen ved utmatrikulering – ikke like stas å få den i posten ved sensur og nesten ha glemt at man har kjøpt den. Blir ikke det samme når hele vennegjengen har den på sammen og man kan feire.»* - Bygg- og miljøteknikk
>
> *«Å ha selve symbolet for fem knallgode og knallharde år i Trondheim på fingeren ved utmatrikulering, sammen med gode studiekamerater som nå er blitt venner for livet, er verdt mye mer enn et rigid system der utfallet kun er at ingen får denne gleden.»* - Indøk

2. Praktiske hensyn: flytting og økonomi

Flertallet av studentene forlater Trondheim kort tid etter innlevering av masteroppgaven – lenge før sensuren er registrert. Å måtte returnere til Trondheim kun for å hente ringen medfører reisekostnader mange opplever som urimelig, særlig i lys av den allerede høye prisen på ringen. Frakt er heller ikke et fullgodt alternativ, da ringen er kostbar og personlig.

> *«De fleste jobbtilbudene jeg ser etter endt studietid ligger langt unna Trondheim. Det å bare ha mulighet til å hente ut ringen etter sensur gjør at jeg vil måtte sette av mye tid og penger for en lengre frem- og tilbakereise midt i opplegget med å sette meg inn i jobben min som nyansatt.»* - Tekniske Geofag
>
> *«Jeg skal flytte utenlands i forbindelse med jobb, og da risikerer jeg å ikke få hentet ringen når sensuren kommer.»* - Kybernetikk og Robotikk

3. Tidlig uthenting fører ikke til forhastet innlevering eller dårligere masteroppgaver

Et sentralt motargument mot tidlig uthenting er at studenter kan forsere innleveringen for å få ringen raskere. Undersøkelsen imøtegår dette: 73 % svarer «Ikke i det hele tatt» eller «I liten grad» på spørsmålet om de ville levert masteroppgaven tidligere enn sin egen innleveringsfrist bare for å hente ringen raskere. I tillegg viser data fra karakter.net at strykprosenten på masteroppgaver ved sivilingeniørstudiet er tilnærmet null. Det må også presiseres at for de som vil levere tidligere, er det vanligvis snakk om noen dager, slik at man når utmatrikuleringen og ikke ukesvis i forveien.

> *«Samtlige masteroppgaveemner har 0 % stryk siden 2005 – med unntak av MIS4900 (Informasjonssikkerhet), der 6 stykker strøk mellom 2018 og 2025. Det er usannsynlig liten sjanse for at noen som leverer master på sivingstudier ved NTNU ikke mottar godkjent sivingstittel.»* - Energi og miljø (budskapet gjentatt av flere respondenter)
>
> *«Få studenter, om noen, vil gå gjennom et femårig løp og levere masteren kun for å få tak i en ring og så ikke fullføre. Det å late som at ringen er motivasjonen for å ikke fullføre, er ganske tåpelig.»* - Cybersikkerhet og datakommunikasjon

Anbefalinger

1. **Uthenting ved innlevering:** Sivilingeniørringen bør kunne hentes ut ved dokumentert innlevering av masteroppgaven slik tradisjonen har vært ved NTNU.

Konklusjon

Undersøkelsen viser entydig at studentene ønsker å hente sivilingeniørringen ved innlevering av masteroppgaven. Det sosiale og symbolske ved uthentingen er tett knyttet til avslutningen av studietiden, en stund der alle ennå er samlet i Trondheim. Å knytte uthenting til sensur, som kan komme måneder etter at studentene har forlatt byen, undergraver denne tradisjonen og fører til at færre faktisk kjøper ringen.

Bekymringen for at tilgang til ringen skal påvirke innleveringskvaliteten støttes ikke av dataen: 73 % ville ikke forsert innleveringen for ringens del, og strykprosenten på masternivå er nærmest ikke-eksisterende. Studentrådet TEK anbefaler på denne bakgrunn at ordningen med uthenting ved levert master gjeninnføres.

Vedlegg 6 ST 65/26 Forslag til ordning for arbeidslivstilknytning

Hva gjør andre universitet?

Siden forrige gang saken kom opp har undertegnede tatt en runde med de andre N5T-universitetene og orientert seg om hva KTH, DTU og Aalto har valgt av løsninger rundt arbeidslivstilknytning.

Det viser seg at alle fire (NTNU, DTU, KTH og Aalto) jobber på samme måte på programnivå, der arbeidslivsrepresentanter sitter i studieprogramråd eller tilsvarende organer. De jobber også delvis på samme måte på overordnet nivå, der alle krever jevnlige programevalueringer med arbeidslivsrepresentanter involvert og alle har i tillegg litt mer sporadiske gjennomganger av utdanningssystemet a la NTNU's FTS-prosjekt, som alltid har arbeidslivsrepresentanter til stede samt ad-hoc-grupper når spesifikke saker diskuteres (for eksempel realfagsrekruttering eller studiepoenggivende praksis).

Det er likevel en forskjell når det gjelder organisering av arbeidslivstilknytning på overordnet nivå. KTH representerer ett ytterpunkt, der det ikke er noen fast organiserte fora på overordnet nivå der arbeidslivsrepresentanter møter og diskuterer med akademiske representanter. I stedet har fakultetsrådet (rektor's rådsorgan) og de ulike «schools» arbeidslivsrepresentanter inn i utdanningsutvalgene.

DTU representerer det motsatte ytterpunktet, der det er organisert et fast oppnevnt rådgivende organ for utdanning (benevnt som et «aftagerpanel»). Dette har per nå 33 representanter for ulike deler av nærings- og samfunnsliv og de er oppnevnt for 3 år av gangen. Aftagerpanelet har 3-4 møter i året.

Aalto ligger et sted mellom disse to. Der har hver av de seks «Schools» sine arbeidslivsforum som representerer de mest relevante delene av arbeidslivet for hver «school», og som har møter 1-2 ganger i året. På toppnivå er det kun større prosjekter a la FTS og ad-hoc tiltak som har arbeidslivstilknytning.

Hva bør FUT gjøre?

Som vi var inne på forrige gang kan det virke fornuftig å ha et arbeidslivsråd bestående av et antall faste representanter og at dette rådet møtes 1-2 ganger i året. En modell kan være at vi har fire faste representanter (en kjernegruppe) og fyller på med spesielt inviterte i tillegg ut fra de tema som skal diskuteres på det angjeldende møtet. Et slikt råd vil da ligge et sted mellom DTU og KTH slik Aalto gjør, men der Aalto har gitt oppdraget til sine «Schools» er det mest naturlig for oss å ha rådet knyttet opp mot FUT, heller enn at hvert fakultet skal ha et slikt råd.

APPENDIX 1: Sakspapir forrige gang saken var oppe 13/2-26

Utkast til arbeidslivstilknytning for FUS+FUI

Bakgrunn:

Vi trenger en måte å ha tilknytning til arbeidslivet på. Erfaring med arbeidslivsrepresentanter inn i selve utvalget løser utfordringen, men gir tre ulemper. For det første blir tilknytningen «smal», med to arbeidslivsrepresentanter er det svært liten del av arbeidslivet som blir representert. Det kan være OK for et studieprogram, men ikke for et utvalg som skal ta hensyn til hele porteføljen av studieprogram innenfor FUS+FUI området. Vi trenger en bredere tilknytning. For det andre er det erfaringer med at mange av sakene blir «indremedisinske», noe som krever god kjennskap til studieprogrammene og til de interne prosessene. Da blir arbeidslivsrepresentanter ofte sittende uvirksomme. Dette kan dog delvis løses ved å ta alle strategiske saker først i møtet og la arbeidslivsrepresentantene forlate møtet etter disse sakene hvis de ønsker. En tredje ulempe er at utvalget blir større, og vi har erfaring for at en begrenset størrelse gir mer aktive medlemmer og bedre diskusjoner. Vi ønsker derfor å prøve en annen arbeidslivstilknytning enn å ha representanter direkte inn i utvalget. Dette er klarert med prorektor og vil gjennomføres som et prøveprosjekt i 2026 for å se på erfaringer.

Forslag:

Vi lager et arbeidslivsråd som møter FUS+FUI-ledelsen (eventuelt med prodekanene og studentene) en gang i semesteret for å diskutere strategiske saker. Arbeidslivsrådet kan også noen ganger inviteres til workshops med studieprogramlederne hvis det passer med de sakene som skal diskuteres.

Varighet av strategimøtene foreslås til å være ca 2 timer.

Sammensetning av arbeidslivsrådet:

- 2 arbeidslivsrepresentanter utpekes fra hvert av fakultetene og velges slik at de er relevante for fakultetets studieprogram (10 medlemmer)
- Partene i arbeidslivet inviteres til å sende deltakere (f.eks. NHO, en av bransjeforeningene, LO, NITO) (4-6 medlemmer)
- Mulig representasjon fra SINTEF og/eller noen andre forskningsinstitusjoner (2-3 medlemmer)

Med en slik sammensetning kan rådet bli vel stort, så det kan være behov for å vurdere om noen av disse gruppene kan reduseres eller kuttes ut. Samtidig vil det neppe være mulig for alle å komme på et gitt møte.

Vedlegg 7 ST 66/26 Gradsbenevnelser – innspill fra fakultetene

Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram

Fakultet	Studieprogram	Nåværende navn	Nytt navn	Kommentar
ØK	MSPROMAN	Master in Engineering	Master in Engineering	Endret i vår
	MSENTRE	Master in Entrepreneurship (entrerenørsk	Master in Entrepreneurship (entre	Endret i vår
IE	MSECS	Master of Science in Embedded Computing Systems	Master in Embedded Computing Systems	EM* - siste opptak H24
	MSWIND	Master of Science in Wind Energy	Master in Wind Energy	EM* - siste opptak H23
	MSREM	Master of Science in Renewable Energy in the Marine Environment	Master in Renewable Energy in the Marine Environment	EM* - siste opptak H24
	MSSECCLO	Master of Science in Security and Cloud Computing	Master in Security and Cloud Computing	EM* - siste opptak H24
	MSELPOWER	Master of Science in Electric Power Engineering	Master in Electric Power Engineering (elkraftteknikk)	Sivilingeniør fra opptak H27
	MSTCNNS	Master of Science in Digital Infrastructure and Cyber Security	Master in Digital Infrastructure and Cyber Security (digital infrastruktur og cybersikkerhet)	
	MSELSYS	Master of Science in Electronic Systems Design	Master in Electronic Systems Design (elektronisk	Sivilingeniør fra opptak H27
	880MVS	Master of Science in Simulation and Visualization	Master in Simulation and Visualization (simulering og	Siste opptak H23
	MSCYBSURE	Master of Science in Cybersecurity and Assurance		EM* - Første vitnemål utstedes V28. Dialog med instituttet (IIK) om endelig
*EM = Erasmus Mundus				
NV	MSMATCH	Master in Materials Science and Chemical Engineering	Master in Materials Science and Chemical Engineering	Nåværende navn vurderes til å være beskrivende ift innhold og vi ser ingen grunn til endring av dette.
IV	840MD	Master of Science in Product and System Engineering	Engineering (produkt- og systemdesign)	Opptak H08-V23
	845ME	Master of Science in Product and Systems Engineering	Master in Product and Systems Engineering (produkt- og systemdesign)	Opptak H08-V23
	850MD	Master of Science in Naval Architecture	Master in Naval Architecture (skipsdesign)	Opptak H10-V25
	META40	Master of Science in Manufacturing 4.0 by Intelligent and Sustainable Technologies	Master in Manufacturing 4.0 by Intelligent and Sustainable Technologies (produksjon 4.0 med intelligente og bærekraftige teknologier)	Opptak fra H23 → OBS! Norsk tekst i parantes ikke registrert i FS fordi teksten er for lang.
	MSB1	Master of Science	Master in Hydropower development (planlegging av vannkraftutbygging)	Opptak fra 1993 →
	MSCCE	Master of Science in Cold Climate Engineering	Master in Cold Climate Engineering (arktisk klima og teknologi)	Opptak fra H16 →
	MSCOMEMA	Master of Science in Coastal and Marine Engineering and Management	Master in Coastal and Marine Engineering and Management (kyst- og marinteknikk og forvaltning)	Opptak H22-V26
	MSENVIENG	Master of Science in Environmental Engineering	Master in Environmental Engineering (miljøteknikk)	Opptak H12-V26
	MSEWEM	Master in European Wind Energy	Master in European Wind Energy (europeisk vindenergi)	Opptak fra H25 →
	MSGEOTECH	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	Opptak fra H25 → NB! Uten tilleggstittel

	MSGLOMAN	Master of Science in Global Manufacturing Management	Master in Global Manufacturing Management (global produksjonsledelse)	Opptak H14-V20, uten tilleggstittel
	MSGLOMAN	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	sivilingeniør fra opptak H20
	MSHYSET	Master in Hydrogen Systems and Enabling Technologies	Master in Hydrogen Systems and Enabling Technologies (hydrogensystemer og muliggjørende teknologier)	Opptak fra H23 →
	MSINDECOL	Master of Science in Industrial Ecology	Master in Industrial Ecology (industriell økologi)	Opptak fra H03 →
	MSMECAUT	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	sivilingeniør fra opptak H24
	MSMIR	Master of Science in Marine and Maritime Intelligent Robotics	Master in Marine and Maritime Intelligent Robotics (marin og maritim intelligent robotikk)	Opptak H20-V25
	MSN1	Master of Science	Master in Marine Technology (marin teknikk)	Opptak fra 1993 →
	MSNMME	Master of Science in Maritime Engineering	Master in Maritime Engineering (maritim teknologi)	Opptak H11-V26
	MSRAMS	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	Opptak fra H06, uten tilleggstittel
	MSRAMS	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	sivilingeniør fra opptak H24
	MSSE	Master of Science in Engineering	Master in Sustainable Energy (bærekraftig energy)	Opptak fra H13, uten tilleggstittel
	MSSE	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	sivilingeniør fra opptak H27
	MSSUBSEA	Master of Science	Master in Subsea Technology (undervannsteknologi)	Opptak fra H23, uten tilleggstitel
	MSSUBSEA	Master of Science in Engineering	Master in Engineering (ingeniørfag)	sivilingeniør fra opptak H25
	MSUMA	Master in Sustainable Manufacturing	Master in Sustainable Manufacturing (bærekraftig vareproduksjon)	Opptak H12-V24

FUS+FUI sitt forslag til nytt mandat for FUT

Forvaltningsutvalget for teknologiutdanningene - FUT

Forvaltningsutvalget for teknologiutdanningene (FUT) er et sentralt utvalg nedsatt av ~~organisert under~~ rektor. FUT skal ivareta den tverrfakultære koordineringen og kvalitetsutviklingen av NTNUs ~~sine~~ teknologiprogram som består av 5-årige og 2-årige masterprogram og 3-årige bachelorprogram i teknologi. Dette skal gjøres på en måte som ivaretar de enkelte programtypenes egenart og særpreg, og som tar hensyn til de rammebetingelser som gjelder for de ulike programtypene og campusene.

FUT skal identifisere strategiske utfordringer og gi råd til rektor om strategisk og kvalitetsmessig utvikling av studieporteføljen.

Mandat fastsatt av rektor xx.xx.2026. Gjennomgås neste gang ved starten av neste lederperiode.

Vedtaksmyndighet

FUT vedtar studieplaner (herunder oppretting og nedlegging av emner, studieretninger og hovedprofiler) og læringsutbyttebeskrivelser for NTNUs ~~sine~~ teknologiprogram etter forslag fra fakultetene.

For studietilbud innenfor teknologiområdet som gis i samarbeid med andre institusjoner har FUT studieplanmyndighet for NTNUs del av studietilbudet.

Oppgaver

- Gi råd om strategisk forvaltning og utvikling av den samlede studieprogramporteføljen innenfor FUT-området. Herunder ligger:
  - Etablering og nedlegging av studieprogram basert på nåværende og fremtidige kompetansebehov i arbeidslivet samt strategiske vurderinger av hvordan institusjonens samlede ~~best bruke vår egen~~ kompetanse og ressurser best kan brukes.
  - I samarbeid med fakultetene og studieprogramrådene utvikle kvaliteten i teknologiutdanningene og rapportere om kvalitet i ~~teknologi-~~utdanningene i henhold til NTNUs kvalitetssystem
  - I samarbeid med fakultetene foreslå dimensjonering av og opptaksrammer for studieprogrammene
  - Påse at teknologi-utdanningene ved NTNU oppfyller nasjonale rammebetingelser, herunder ~~som nasjonale~~ vilkårene for bruk av

tittelen sivilingeniør ~~og~~ eller nasjonal rammeplan for ingeniørutdanning~~en~~, avhengig av programtype
    - Bidra aktivt i arbeid med profilering, rekruttering og gjennomstrømming i teknologi-utdanningene i samspill med Felles~~sentral~~administrasjonen og fakultetene
    - Jobbe aktivt med ~~den~~ felles oppbygning~~en~~ av teknologi-utdanningene, samt fellesemner og felleselementer, i samspill med fakultetene og studieprogramrådene
    - Bidra til å styrke fellesemnenes relevans og verdi for teknologi-utdanningene
- Samarbeide med fakultetene om oppfølging av utvalgets vedtak og anbefalinger
- Ta initiativ i saker som angår teknologi-utdanningene, blant annet realfagenes plass i norsk skole
- Aktivt fremme likestillings- og mangfoldsperspektivet i teknologi-utdanningene
- Bidra til å styrke internasjonalisering og studentutveksling i teknologi-utdanningene
- Være aktiv deltager i institusjonelt samarbeid og alliansebygging nasjonalt og internasjonalt som berører teknologi-utdanningene
- Ivareta NTNUs representasjon i relevante nasjonale og internasjonale fora
- Foreslå uttalelser på vegne av NTNU i høringssaker som gjelder teknologi-utdanningene
- Bidra til å styrke samspillet mellom teknologiutdanningene og arbeids- og samfunnsliv, herunder skaffe seg systematiske innspill fra eksterne interessenter

Saker som vil angå andre utdanninger og / eller er av betydning for NTNUs strategiske og utdanningspolitiske utvikling skal legges frem for Utdanningsutvalget (UU).

FUT skal i tillegg behandle spørsmål rundt opptaksrammer og dimensjonering, samt undervisningskvalitet og utdanningskvalitet for alternative opptaksveier (for tiden Forkurs (1 år), Sommerkurs (8 uker) for Y-vei og TRESS, samt Realfagkurs (6 mnd).

Sammensetning

FUT ledes av en utvalgsleder på 75% og en nestleder på 25%. Begge oppnevnes av rektor.

Fakulteter som tilbyr studieprogram innen teknologiutdanningene (2-, 3- og/eller 5-årige) skal ha ett medlem hver, og medlemmet skal normalt være fakultetet's

prodekan for utdanning. Studentene skal ha tre representanter, hvorav minst en er fra bachelor-utdanningene og minst en er fra master-utdanningene. Den tredje representanten kan være student fra et hvilket som helst studieprogram innen FUT--porteføljen. Studentrepresentantene er oppnevnt av Studenttinget.

~~FUT er ansvarlig for å skaffe seg systematiske innspill fra eksterne parter.~~

Rektor oppnevner medlemmene i FUT. Leder for FUT rapporterer til prorektor for utdanning.

Funksjonstiden for medlemmene i FUT er fire år. Studentmedlemmenes funksjonstid er ett år.

Prorektor for utdanning har ansvaret for å sikre ressurser til FUTs sekretariatsfunksjon. ~~sansvaret for FUT.~~

Vedlegg 9 ST 68/26 Forslag til opptaksprosessen

Utgangspunkt:

FUS og FUI sitt primære arbeidsredskap for strategisk porteføljeforvaltning er opptakskvotene, ikke selve opptaket. Dette er i hovedsak fakultetenes ansvar. Det er likevel på det rene at fakultetenes beslutninger rundt opptak har påvirkning på hvordan våre studieprogrammer (både sivilingeniørprogrammene og ingeniørprogrammene) blir sett på i markedet. Videre er inntakskvaliteten på studentene også avgjørende for studentenes mulighet til å fullføre sine studium. Det er derfor legitimt at FUS og FUI påser at fakultetene er godt koordinerte under opptaksprosessen.

«Spilleregler» for opptaksprosessen:

FUS-leder foreslår to «spilleregler» for opptaksprosessene på FUS-området sommeren 2026:

1) Etter hvert av prøveopptakene tar FUS-leder kontakt med de fakultetene som har 5-årige sivilingeniørprogrammer som står i fare for å ta opp studenter med dårligere poengsum enn det som ville tilsvart 50 i gammel beregningsmåte. Hensikten er å diskutere med fakultetene om det er mulig å gjøre tiltak som vil løfte laveste opptatte student over 50 poeng. Om nødvendig involveres flere av prodekanene.
2) Hvis noen av fakultetene vurderer å gjøre suppleringsopptak for ett eller flere av sine studieprogram plikter angjeldende fakultet å varsle FUS-leder og de fakulteter som kan bli berørt av beslutningen i god tid, slik at også disse fakultetene kan vurdere suppleringsopptak.

FUI-leder foreslår følgende «spilleregel» for opptaksprosessene på FUI-området sommeren 2026:

1) Etter hvert av prøveopptakene tar FUI-leder kontakt med de fakultetene som har 3-årige programmer på bachelor i ingeniørfag som står i fare for å ta opp studenter med dårligere poengsum enn det som ville tilsvart 40 i gammel beregningsmåte. Hensikten er å diskutere med fakultetene om det er mulig å gjøre tiltak som vil løfte laveste opptatte student over 40 poeng. Om nødvendig involveres flere av prodekanene.

Vedlegg 10 ST 70/26 – 2 Marine and Maritime Intelligent Robotics – Master's Programme

Portefølje > Søknad om programfritak fra fellesemner

Fritak fra Eksperter i team (EiT)

Informasjon om programmet

Studieprogram: P1267 Marine and Maritime Intelligent Robotics – Master's Programme
Studienivå: null null
Undervisningstype: Campusbasert undervisning
Vertsfakultet: Fakultet for ingeniørvitenskap
Tilknyttet forvaltningsutvalg: Ja

Detaljer

Har studieprogrammet hatt programfritak fra fellesemne tidligere?
Nei

Hvilke vurderingskriterier legges til grunn for søknaden?

A Fellesgrader eller tilsvarende samarbeid
Studieprogram som NTNU gir i samarbeid med andre norske eller internasjonale utdanningsinstitusjoner, kan få fritak.
Beskrivelse
Programmet er en fellesgrad innenfor Erasmus Mundus Joint Master med tvungen mobilitet utenfor NTNU når EiT gjennomføres. Studentene kommer til NTNU først i tredje semester. Marine and Maritime Intelligent Robotics (MIR+) bygger videre på den første utgaven av masterprogrammet i Marin og Maritim Intelligent Robotikk (MIR), som startet i september 2021. Det skal tilbys av et konsortium som består av Universite de Toulon, Universitat de Jaume i de Castellon (UJI, Universidade de Lisboa (IST-UL) og Universitaet Bremen (UB).

B Semesteropphold utenfor NTNU
Studieprogram der studieplanen fastsetter at store deler av eller hele semesteret er lagt utenfor NTNU, f.eks. i form av praksis, utenlandsopphold eller feltarbeid i samme semester som fellesemnet må studieplanfestes, kan få fritak. Aktiviteten må være obligatorisk og gjelde alle studentene.
Beskrivelse
Studentene er ikke til stede ved NTNU når EiT undervises. De to første semestrene gjennomføres ved Universitetet i Toulon (UTLN) og bygger på universitetets tverrfaglige undervisnings- og forskningskompetanse innen marinvitenskap, robotikk og kunstig intelligens. Denne perioden gir også direkte tilgang til industripartnere som er geografisk lokalisert i nærheten av UTLN. 3. og 4. semester deles studentene mellom UJI, NTNU, IST-UL og UB. NTNU har ansvar for study track 2 som omhandler autonome undervannsoperasjoner, hvor studentene da kommer til NTNU i 3. og 4. semester. Denne studieretningen kombinerer avansert autonomi, undervannsteknologi, visuell intelligens, sensorfusjon, robotikk og marintekniske analyser.

Dokumentasjon på søknadsgrunnlag
For å dokumentere behovet for programfritak viser vi til akkrediteringssøknad trinn 2 i KASPER, om hva NTNU i henhold til samarbeidsavtalen har forpliktet seg til å levere av emner i studieprogrammets andre semester. Søknaden er begrunnet i at læringsutbyttet og studieplanen dekker sentrale EiT-kompetanser som tverrfaglig samarbeid, prosjektbasert arbeid, praktisk problemløsning og selvrefleksjon. Forventet læringsutbytte knyttet til EiT-relevante ferdigheter og kompetanser: 1) transversal and soft skills required by the industry obtained by experiences in varied socio-cultural contexts and professional environments., 2) team spirit and the ability to work in a group to meet specific challenges, such as the annual robotics competition organized alternately by the partners, 3) communication and interaction skills for integrated teamwork. NTNU-emner i MIR+ som dekker EiT-kompetanser (se også emnebeskrivelser i vedlegget): TMR4510 Marine Control Systems, Specialization Project: krever tverrfaglig samarbeid mellom studenter med ulik teknisk bakgrunn TMR4240 – Marine Control Systems I: prosjektsamarbeid om modellering og styring av marine systemer, studentene jobber ofte i grupper med ulik fagprofil TTK4250 – Sensor Fusion: tverrfaglig samarbeid, praktisk problemløsning TDT4195 – Visual Computing Fundamentals: tverrfaglig samarbeid TTK4190 – Guidance, Navigation and Control of Vehicles: prosjektarbeid i styring og navigasjon av autonome kjøretøy. praktisk problemløsning TMR4215 – Sea Loads: case- og beregningsprosjekter i grupper, praktisk problemløsning TMR4130 – Risk Analysis and Safety Management of Marine Systems: prosjektbasert risikovurdering av marine systemer, studentene kommer fra ulike ingeniørretninger, refleksjon rundt roller, kommunikasjon og beslutningsprosesser BI3070 – Enabling Technology for Marine Ecological and Marine Sciences Studies: kombinerer biologi/økologi med teknologi og sensorer, studentgrupper er tverrfaglige.

Ansvarlige

Porteføljekoordinator: Antje Kabisch

Søknadsprosess

Vurdering og anbefaling fra fakultet

Status: Kommentar lagt inn
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch

Kommentar registrert: 5.5.2026 av Mona Dalland Stormo
Kommentar fra forvaltningsutvalg:
Fakultetet anbefaler fritak fra EiT på grunn av at dette er en fellesgrad der studentene ikke er tilstede i Trondheim det semesteret EiT skal gjennomføres.

Gjennomgang forvaltningsutvalg

Status: Sendt til gjennomgang
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch
Kommentar registrert: av Hege Annette Olstad
Kommentar fra forvaltningsutvalg:
null

Portefølje > Søknad om programfritak fra fellesemner

Fritak fra Eksperter i team (EiT)

Informasjon om programmet

Studieprogram: P1271 Coastal and Marine Engineering and Management – Master's Programme
Studienivå: null null
Undervisningstype: Campusbasert undervisning
Vertsfakultet: Fakultet for ingeniørvitenskap
Tilknyttet forvaltningsutvalg: Ja

Detaljer

Har studieprogrammet hatt programfritak fra fellesemne tidligere?
Nei

Hvilke vurderingskriterier legges til grunn for søknaden?

A Fellesgrader eller tilsvarende samarbeid
Studieprogram som NTNU gir i samarbeid med andre norske eller internasjonale utdanningsinstitusjoner, kan få fritak.
Beskrivelse
Coastal and Marine Engineering and Management er en fellesgrad som bygger på et tidligere Erasmus mundus program med tvungen mobilitet i 2. semester når EiT gjennomføres. Studentene skal ta emner ved flere partneruniversiteter, og kommer til NTNU i første og fjerde semester.

B Semesteropphold utenfor NTNU
Studieprogram der studieplanen fastsetter at store deler av eller hele semesteret er lagt utenfor NTNU, f.eks. i form av praksis, utenlandsopphold eller feltarbeid i samme semester som fellesemnet må studieplanfestes, kan få fritak. Aktiviteten må være obligatorisk og gjelde alle studentene.
Beskrivelse
Studentene er ikke til stede ved NTNU når EiT undervises, men utdyper kunnskap fra andre semester gjennom én av tre spesialiseringer som tilbys ved partneruniversitetene: Universitat Politecnica de Catalunya (UPC, track 1 og 3) og University of Genoa (UniGe, track 2). Disse partneruniversitetene tilbyr spesialiserte laboratorier for kystingeniørfag og avanserte modelleringsverktøy.

Dokumentasjon på søknadsgrunnlag
For å dokumentere behovet for programfritak viser vi til søknad om opprettelse av programmet i KASPER, punkt 4 'Oppbyging av studiet'. Studentene tilegner seg grunnleggende tekniske ferdigheter innen kyst- og marin ingeniørvitenskap i første semester ved NTNU. Det å starte sammen ved NTNU bidrar til en sterk kohortidentitet og gode samarbeidsevner, noe som er avgjørende for felles problemløsning i internasjonale prosjekter. EiT-kompetanser som selvrefleksjon dekkes for eksempel gjennom FI5205 – Corporate Responsibility and Ethics og PSY3151 – Environmental Communication. Builders (Frankrike) tilbyr en obligatorisk workshop i 3. semester som gir studentene direkte kontakt med industripartnere, noe som styrker forståelsen av praktiske utfordringer og prosjektorientert arbeid. EiT-relevante ferdigheter og kompetanser som inngår i læringsutbyttet, beskrevet i punkt 3 i søknaden er: G10. Social responsibility of business and entrepreneurship, K14. Corporate responsibility, ethics and self-consciousness in the workplace.

Ansvarlige

Porteføljekoordinator: Antje Kabisch

Søknadsprosess

Vurdering og anbefaling fra fakultet

Status: Kommentar lagt inn
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch
Kommentar registrert: 5.5.2026 av Mona Dalland Stormo
Kommentar fra forvaltningsutvalg:
Fakultetet anbefaler fritak fra EiT på grunn av at dette er en fellesgrad der studentene ikke er tilstede i Trondheim det semesteret EiT skal gjennomføres.

Gjennomgang forvaltningsutvalg

Status: Sendt til gjennomgang
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch
Kommentar registrert: av Hege Annette Olstad

Kommentar fra forvaltningsutvalg:
null

Vedlegg 12 ST 70/26 – 4 Veg, jernbane og transport – master

Portefølje > Søknad om programfritak fra fellesemner

Fritak fra Eksperter i team (EiT)

Informasjon om programmet

Studieprogram: MVEGJERNB Veg, jernbane og transport - master
Studienivå: 570 Erfaringsbasert master
Undervisningstype: Samlingsbasert undervisning
Vertsfakultet: Fakultet for ingeniørvitenskap
Tilknyttet forvaltningsutvalg: Ja

Detaljer

Har studieprogrammet hatt programfritak fra fellesemne tidligere?
Nei

Hvilke vurderingskriterier legges til grunn for søknaden?

C Erfaringsbaserte masterprogram, videreutdanninger og eksternfinansierte studietilbud
Slike studieprogram kan få fritak, med begrunnelse i praktiske hensyn og potensiell konkurranseulempe.
Beskrivelse
Programmet er et erfaringsbasert studium på 90 studiepoeng, som tilbys på deltid. For MVEGJERNB vurderes fritak som nødvendig av både praktiske grunner og for å unngå en mulig konkurranseulempe. Studentene har et allerede omfattende studie- og arbeidsomfang, og et krav om EiT vil skape unødvendige praktiske belastninger for målgruppen hovr flertallet kombinerer studiet med fulltidsarbeid. I tillegg vil et pålagt fellesemne kunne skape en konkurranseulempe sammenlignet med andre erfaringsbaserte masterprogram i Norge som er gratis og ikke har EiT som obligatorisk fellesemne. Programmet har eksistert siden 2012. Så vidt vi kjenner til, har det ikke tidligere blitt søkt om programfritak fra EiT, noe vi med dette ønsker å formalisere gjennom innsendelse av søknad.

Dokumentasjon på søknadsgrunnlag
Studieplanen og læringsutbyttebeskrivelsene dokumenterer at programmet inneholder betydelig prosjektarbeid, samarbeid og tverrfaglige arbeidsformer. Emnebeskrivelsene i MVEGJERNB viser at emnene er praksisnære med vekt på samarbeid, problemløsning, kommunikasjon og refleksjon. Disse elementene tilsvarer læringsutbyttet i EiT og samsvarer med vurderingskriteriene for programfritak. Opptakskravene, som inkluderer relevant arbeidserfaring, underbygger dette ytterligere.

Ansvarlige

Porteføljekoordinator: Antje Kabisch

Søknadsprosess

Vurdering og anbefaling fra fakultet

Status: Kommentar lagt inn
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch
Kommentar registrert: 5.5.2026 av Mona Dalland Stormo
Kommentar fra forvaltningsutvalg:
Siden studieprogrammet hører til inn under pkt C og en del av opptakskravet er relevant arbeidserfaring, anbefaler fakuletet at studieprogrammet får fritak for EiT.

Gjennomgang forvaltningsutvalg

Status: Sendt til gjennomgang
Sendt til gjennomgang: 5.5.2026 av Antje Kabisch
Kommentar registrert: av Hege Annette Olstad
Kommentar fra forvaltningsutvalg:
null

Vedlegg 13 ST 71/26 – 2 Attest for arbeidslivserfaring

NTNU
Kunnskap for en bedre verden

BOKMÅL

ATTEST FOR ARBEIDSLIVSERFARING

Sivilingeniørutdanningen ved NTNU

1. Student

Navn:		**Fødselsdato:**	
Studieprogram:		**Studentnr:**	

2. Arbeidsgiver / virksomhet

Virksomhet:		**Org.nr.:**	
Adresse:		**Kontaktperson:**	

Virksomheten bekrefter at den er offentlig registrert og ikke er et enkeltpersonforetak: ☐Ja ☐ Nei

3. Arbeidsforhold / praksis

Type arbeid/stilling:		**Arbeid utført:**	☐Heltid ☐ Deltid
Fra dato:		**Til dato:**	
Totalt antall timer:		**Timer per uke ved deltid:**	

4. Arbeidets innhold og relevans

Arbeidsoppgaver:	**Relevans:**

5. Eventuelt fravær **Antall dager/timer**

Har studenten hatt fravær som skal trekkes fra timetallet? ☐ Nei ☐Ja	

6. Bekreftelse

Jeg bekrefter at opplysningene over er korrekte, og at studenten har utført arbeidet som beskrevet.

Sted/dato:		**Signatur fra arbeidsgiver:**	
Navn på arbeidsleder:		**Firmastempel/logo:**	

Vedlegg 14 ST 71/26 – 3 K-emner - utkast notat til fakultetene for studieåret 2027/2028

Komplementære emner (K-emner) i sivilingeniørutdanningen - innspill fra fakultetene til emner for studieåret 2027/2028

I forbindelse med utarbeidelsen av studieplaner for sivilingeniørprogrammene for studieåret 2027/2028 etterspør Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen (FUS) innspill fra fakultetene til komplementære emner (K-emner).

Det ble innført en ny ordning for K-emner gjeldende fra og med studieåret 2018/2019. Det ble også utarbeidet nye retningslinjer for denne K-emneordningen gjeldende fra og med studieåret 2027/2028 (vedlegg 1).

Et av målene med de nye retningslinjene var å klargjøre formålet, oppdatere temaområder og undergrupper, samt å justere forvaltningen av K-emnene.

Formålsparagrafen påpeker følgende:

«Komplementære emner (K-emner) har som overordnet mål å sette de studieprogram spesifikke emnene inn i en videre sammenheng og å øke kunnskapen om og forståelsen for andre fagområder.

K-emner skal gi studentene relevant tilleggskompetanse utenfor studieprogrammets fagfelt og skal bidra til minst ett av følgende mål:

- *Økt forståelse for samspillet mellom teknologi og samfunn slik at man bedre kan forutse og ta ansvar for de samfunnsetiske og miljømessige konsekvensene av sitt virke.*
- *Økt innsikt i innovasjon, entreprenørskap, produktutvikling og teknologibasert forretningsutvikling for å kunne delta i kommersialisering av teknologi, produkter eller tjenester.*
- *Å lære å formidle kunnskap og kommunisere med andre profesjoner og aktører i samfunnet, både nasjonalt og internasjonalt.*
- *Å utvikle et bedre grunnlag for utøvelse av ledelsesoppgaver.*

K-emnene skal innenfor denne faglige rammen bidra til at studieprogrammets overordnede læringsutbytte oppnås.»

K-emnene er inndelt i fire temagrupper og totalt ti undergrupper. Listen etter fjorårets innspillsrunde inneholder 35 emner (vedlegg 2).

Basert på den eksisterende listen ber vi nå fakultetene om innspill for neste studieår, beskrevet i en tydelig, tre-delt struktur:

1. K-emner som ønskes videreført

2. K-emner som ikke ønskes videreført

3. Forslag til nye K-emner

Forslag om et nytt K-emne skal:

- Begrunne hvorfor K-emnet trengs i tillegg til de som allerede eksisterer
- Klargjøre hvilket temaområde og hvilken undergruppe K-emnet skal tilhøre
- Angi studieprogram som K-emnet bør / ikke bør kunne være relevant for

Forslag på et nytt K-emne skal ledsages av en emnebeskrivelse. Det påpekes at alle K-emner skal ha samme belastning, tilsvarende 7,5 studiepoeng. Det forutsettes at innspillene er behandlet og godkjent på fakultetsnivå før de spilles inn. Videre må emnene være planlagt for undervisning høsten 2027.

Merk at nytt av året er at alle K-emner, nye som gamle, skal oppfylle følgende krav:

- skal ha tydelig kvalitetssikring
- skal ha et omfang og arbeidsmengde tilsvarende 7,5 studiepoeng,
- skal være på riktig nivå (ikke 1000- eller 2000-nivå),
- skal ha varierte vurderingsordninger som fører til bokstavkarakter
- kan ha både norsk og engelsk som undervisningsspråk
- kan ha både fysisk, hybrid, eller heldigital undervisningsform

En forhåpentligvis god nyhet er at FUS jobber med egne nettsider for K-emnene der alle regler blir gjort tilgjengelige og der alle leverandørmiljøer vil bli invitert til å legge inn en kort beskrivelse av sine emner. FUS håper at dette vil føre til bedre og mer informerte valg av K-emner fra studentenes side.

FUS ber om innspill innen 18. september. Innspillene bes gitt i Elements, sak 2026/xxxxx. FUS-leder og/eller FUS-sekretær er tilgjengelig for møter dersom prodekan for utdanning ved de ulike fakultetene ønsker en utdyping av reglene.

Videre prosess for behandling av K-emner for studieåret 2027/2028 ser slik ut:

- 18. september 2026: Frist for fakultetenes innspill til emner
- Primo oktober: FUS vedtar endelig liste over K-emner og sender denne til studieprogramrådene/fakultetene

- Primo november: Frist for studieprogramrådenes foreslåtte bortvalg av K-emner for sine programmer
- 13. november: Fakultetene oversender oversikt over studieprogramrådenes foreslåtte bortvalg av K-emner til FUS
- Primo desember: FUS behandler studieprogramrådenes foreslåtte bortvalg av K-emner
- 1. mars 2027: Fakultetene sender inn studieplaner, inkludert K-emne-valg, til FUS
- Ultimo mars 2027: FUS vedtar studieplanene for sivilingeniørprogrammene

Vedlegg:

1. Retningslinjer for K-emner gjeldende f.o.m. studieåret 2021/2022

2. Oversikt over K-emner gjeldende for studieåret 2026/2027