Saksliste FUS+FUI 3. møte vår 26

Saksnr.	Innhold
ST26/26	Godkjenning av innkalling og saksliste (FUS+FUI)
ST 27/26	Studentenes 10-minutter (FUS+FUI)
ST 28/26	Orientering til FUS: Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram
ST 29/26	STRATEGISK: FTS-Evalueringskomite (FUS+FUI)
ST 30/26	STRATEGISK: Drøfte nytt utkast til Vise-Frem-Dag for FTS (FUS+FUI)
ST 31/26	STRATEGISK: KI i utdanning IV-fakultetet (FUS+FUI)
ST 32/26	STRATEGISK: Evaluering av matematikk-emner for 5-årig siving (FUS)
ST 33/26	STRATEGISK: Siving-ringen (FUS)
ST 34/26	STRATEGISK: Vedta studieplaner for studieprogram i FUS-porteføljen for studieåret 2026-27 (FUS)
St 35/26	STRATEGISK: Vedta studieplaner for studieprogram i FUI-porteføljen for studieåret 2026-27 (FUI)
ST 36/26	Operative saker (FUS+FUI)
ST 37/26	Orienteringer (FUS+FUI
ST 38/26	Eventuelt (FUS og FUI)
	Evaluering av Møtet

ST 26/26 Godkjenning av innkalling og saksliste (FUS+FUI)

Hensikt:
Gi mulighet til innspill til sakslisten

ST 27/26 Studentenes 10-minutter (FUS+FUI)

Hensikt med saken:

Studentene gir en kort orientering om aktuelle saker fra studentorganene.

ST 28/26 Orientering til FUS: Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram

Hensikt med saken:

Kunnskapsdepartementet har bedt om at institusjonenes bruk av *Master of Science in ...* som gradsbenevnelse må opphøre. NTNU har en rekke internasjonale masterprogram hvor denne brukes ved tildeling av grad/vitnemål på engelsk. NTNUs praksis må derfor endres.

Sakspapirer:

- Notat om saken og brev fra KD (Vedlegg 1)

ST 29/26 STRATEGISK: FTS-Evalueringskomite (FUS+FUI)

Hensikt:

Formålet med saken er å drøfte problemstillinger relatert til hvordan en evalueringskomité som skal gjennomføre en midtveisevaluering av FTS-arbeidet kan se ut, og hva den bør se på.

Sakspapirer:

- Forslag evalueringskomité (Vedlegg 2)

FUS+FUI lederes refleksjoner:

FUS-leder oppfatter at det er spesielt viktig å diskutere tre ting, språk (noe som også vil være med å påvirke hvem som kan være i komiteen), tidsplan og hva som bør evalueres.

Forslag til vedtak:

FUS+FUI-ledelsen tar drøftingsinnspillet videre til diskusjon med prorektor utdanning.

ST 30/26 STRATEGISK: Drøfte nytt utkast til Vise-Frem-Dag for FTS (FUS+FUI)

Hensikt:

Formålet med saken er å drøfte videre hvordan et Vise-frem- arrangement kan legges opp..

Sakspapirer:

- Nytt utkast til Vise-frem-dag for FTS (Vedlegg 3)
- Sakspapir fra forrige møte med kommentarer (Vedlegg 4)

FUS leders refleksjoner:

Etter FUS-møtet 13/2 har FUS+FUI-ledelsen hatt samtale med prorektor utdanning Geir Øien og Anne Borg, leder for SEED. Nytt utkast basert på diskusjonene i disse tre møtene er lagt ved for drøfting.

Forslag til vedtak:

FUS+FUI-ledelsen går videre med de kommentarer som fremkom på møtet.

ST 31/26 STRATEGISK: KI i utdanning IV-fakultetet (FUS+FUI)

Hensikt:

Prodekan for utdanning orienterer FUS+FUI om planer for å gjennomføre et prosjekt om KI i utdanning som involverer alle ansatte ved fakultet for ingeniørvitenskap.

Sakspapirer:

- Presentasjon KI i utdanning IV-fakultetet (Vedlegg 5)

FUS-leders refleksjoner:

Kan vi bruke noe av dette som tilnærmingsmetode for vårt eget arbeid med KI i FUS+FUI?

Forslag til vedtak:

Presentasjonen tas til etterretning. Eventuelle forslag for FUS+FUI arbeid tas videre av FUS+FUI-ledelsen.

ST 32/26 STRATEGISK: Evaluering av matematikk-emner for 5-årig siving (FUS)

Hensikt:

Formålet med saken er å avklare hvordan matematikkemnene i de femårige sivilingeniørprogrammene skal evalueres på studieprogramnivå, og å fastsette mandat for det videre arbeidet.

Sakspapirer:

- Forsalg til mandat (Vedlegg 6)

FUS leders refleksjoner:

FUS-leder foreslår å overlate ansvaret til IE-fakultetet og sette noen rammer for hva vi (FUS) ønsker å få svar på. IE-fakultetet kan da benytte anledningen til å legge til sine egne prioriteringer til evalueringen.

Forslag til vedtak:

FUS vedtar oversendelsesbrevet til IE-fakultetet med de endringer som fremkom på møtet.

ST 33/26 STRATEGISK: Siving-ringen (FUS)

Hensikt:

Formålet med saken er å vedta innholdet i et notat som sendes til fakultetene angående ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniør-ringen.

Sakspapirer:

- Utkast til notat – oppfølging av rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniør-ringen (Vedlegg 7)

FUS leders refleksjoner:

Vi har nå kjørt det nye opplegget rundt siving.ringen gang, og vil gjerne se om det fungerer etter hensikten, og/eller om det er nødvendig å justere noe av fremgangsmåten.

Forslag til vedtak:

Det vedlagte notatet sendes ut til fakultetene og studentorganisasjonen med de kommentarer som fremkom på møtet.

ST 34/26 STRATEGISK: Fastsetting av kriterier for behandling av studieplaner i FUS-porteføljen 2026–2027 (FUS)

Hensikt:

Formålet med saken er å fastsette kriterier og sjekkpunkter som skal legges til grunn for FUS sin gjennomgang av studieplaner for de toårige og femårige studieprogrammene for studieåret 2026–2027.

Sakspapirer:
Forslag til kriterier for gjennomgang av studieplaner i FUS-porteføljen 2026–2027 (Vedlegg 8)

FUS leders refleksjoner:

Vi har et fungerende oppsett av kontrollpunkter, som skal sjekkes om studieplanene (se vedlegg 8). Viktig at FUS ser om det er kontrollpunkter som bør legges til eller som kan fjernes. I fjor var det kun en håndfull røde merker som måtte ordnes. Det er derfor mulig å gjøre dette enkelt. Faren er muligens at de øvrige FUS-medlemmene mister litt følelsen med studieplanarbeidet. Vi bør diskutere dette.

Forslag til vedtak:
FUS-ledelsen går gjennom studieprogrammene ved hjelp av de kriterier som bestemmes på møtet. Excel-arkene sendes ut til FUS-medlemmene etter 15. Mars. FUS-leder gis fullmakt til å håndtere nødvendige endringer (røde) og oppklaringer (oransje) direkte med de berørte fakultetene. Hvis ett av medlemmene ønsker en prinsipiell diskusjon om excel-arkene etter at de er sendt ut, prøver vi å få til et kort møte om dette, eventuelt en mail-diskusjon.

ST 35/26 STRATEGISK: Fastsetting av kriterier for behandling av studieplaner i FUI-porteføljen 2026–2027 (FUI)

Hensikt:

Formålet med saken er å fastsette kriterier og sjekkpunkter som skal legges til grunn for FUI sin gjennomgang av studieplaner for de treårige studieprogrammene for studieåret 2026–2027.

Sakspapirer:
Forslag til kriterier for gjennomgang av studieplaner i FUI-porteføljen 2026–2027 (Vedlegg 9)

FUI leders refleksjoner:

Vi har et oppsett av kontrollpunkter, som skal sjekkes om studieplanene (se vedlegg 7). Det er viktig at FUI ser om det er kontrollpunkter som bør legges til eller som kan fjernes.

Forslag til vedtak:

FUI-ledelsen går gjennom studieprogrammene ved hjelp av de kriterier som bestemmes på møtet. FUI-leder gis fullmakt til å håndtere nødvendige endringer (røde) og oppklaringer (oransje) direkte med de berørte fakultetene.

ST 36/26 Operative saker

36/26 – 1 Innspill til tema til møter med studieprogramlederne 22., og 29. april FUS-porteføljen

Hensikt:

Formålet med saken er å innhente innspill fra FUS til tema som bør tas opp i møtene med studieprogramlederne i FUS-porteføljen 22. og 29. april.

For de 5-årige programmene foreslås:

- Minors-ordningen – hvilke muligheter gir dette for studieprogrammene?

- Sammenslåing av FUS+FUI til FUT – orientering
- Informasjon fra FUS+FUI
    - Evaluering av første året med ny matematikk-streng
    - Evaluering av ny rutine for sivilingeniørring

Forslag til tema for 2-årige program:

Kontroll av matematikk-bakgrunn for europeiske søkere - resultater fra arbeidsgruppe

- Sammenslåing av FUS+FUI til FUT – orientering
- Informasjon fra FUS+FUI
- Idedugnad og erfaringsdeling rundt internasjonale søkere

Forslag til vedtak: FUS vedtar temaene med de endringer som fremkom på møtet. FUS-ledelsen sender ut programmet som en påminnelse til studieprogramlederne og skaffer eventuelle gjester.

36/26 – 2 Innspill til tema til møter med studieprogramlederne 28. april FUI-porteføljen

Hensikt:

Formålet med saken er å innhente innspill fra FUI til tema som bør tas opp i møtene med studieprogramlederne i FUI-porteføljen 28. april.

Forslag til tema:

- Sammenslåing av FUS+FUI til FUT - orientering
- Ingeniørstrengen i program (vertikal sammenheng)
- Horisontal samanheng med fellesemna (matematikk, fysikk, statistikk, PNS)
- Sambruk av emner mellom bachelor og master
- Informasjon frå FUS+FUI

Forslag til vedtak: FUI vedtar temaene med de endringer som fremkom på møtet. FUI-ledelsen sender ut programmet som en påminnelse til studieprogramlederne og skaffer eventuelle gjester.

36/26 – 3 Emnebeskrivelse bacheloroppgave FS

Hensikt:

Formålet med saken er å vurdere hvordan en generell emnebeskrivelse for bacheloroppgaven kan utformes, slik at nødvendige formuleringer knyttet til obligatoriske aktiviteter og vurderingsform kan legges inn i FS for alle studieprogram allerede fra studieåret 2026–2027, til tross for at fristen for ordinær emnerevisjon i EpN er utløpt.

Sakspapirer:

Emnebeskrivelse - presisering 2026 (Vedlegg 10)

Forslag til vedtak:

FUI vedtar teksten med de endringer som fremkom i møtet. Teksten oversendes deretter til FS.

ST 37/26 Orienteringer (FUS og FUI)

37/26 - 1 Ny forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU

- Vedlegg 11 Ny forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU
- Vedlegg 12 utsendt notat til fakultetene fra FUS +FUI

37/26 – 2 Godkjent forhåndsvarsel om opprettelse av programmet Bachelor i ingeniørfag, dronesystemer og operasjoner (Vedlegg 13)

37/26 – 3 Ansettelsesprosessen leder og nestleder FUT (FUS+FUI)

- Lenke - utlysning jobbnorge**: https://www.jobbnorge.no/ledige-stillinger/stilling/295802/leder-og-nestleder-for-forvaltningsutvalget-for-teknologiutdanningene-ved-ntnu-fut**
- Lenke utlysning - internt**: interne stillinger.**

37/26 – 4 Godkjenning søknad om endring fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4 sommeren 2026.02.26 (Vedlegg 14)

ST 38/26 Eventuelt

Evaluering av møtet

Vedlegg 1 ST 28/26 Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram

NTNU

Avdeling for utdanning
Seksjon for utdanningskvalitet og læringsmiljø

Dato 19.02.2026

Referanse 2025/69336

Notat

Til:	FUS og FUI
Kopi til:	
Fra:	Seniorrådgiver Anne Marie Snekvik
Signatur:	

Gradsbenevnelser – vitnemål – internasjonale masterprogram

I forbindelse med ny universitets- og høyskolelov, som ble vedtatt 08.03.2024 med ikrafttredelse 01.08.2024, har Kunnskapsdepartementet (KD) fastsatt bestemmelser om grader og vitnemål i forskrift til loven (universitets- og høyskoleforskriften kap.2). Gradene NTNU kan tildele er de samme som tidligere. Det er heller ingen endring på omfang og normert tid.

På vitnemålene skal det stå grad og aktuell gradsbenevnelse (fagområde), jf. universitets- og høyskoleforskriften § 2-3. NTNU kan tildele følgende grader (doktorgrader omtales ikke her):

høgskolekandidat (fagområde)
bachelor (fagområde)
master (fagområde)
Master of Technology Management (særskilt master, fastsatt av KD)
cand.med.
cand.psychol.

Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram

For de internasjonale masterprogrammene har NTNUs praksis vært følgende gardsbenevnelser, jf. NTNUs studieforskrift § 2-9:

Master of Philosophy
Master of Fine Art

Postadresse
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ntnu.no

Besøksadresse
Hovedbygget
Høgskoleringen 1
Gløshaugen

Telefon
+ 47 73 59 50 00

Saksbehandler
Anne Marie Snekvik
anne.snekvik@ntnu.no
Tlf: + 47 73 59 52 94

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Master of Science in Engineering
Master of Science in (programme of study)
Master of Arts in (programme of study)

Gradsbenevnelser - internasjonale masterprogram

KD har i brev den 17.12.2025 (vedlagt) bedt institusjonene om ikke å bruke gradsbenevnelsen Master of Science e.l. Dette gjelder også vitnemål for de internasjonale masterprogrammene som gis på engelsk. Begrunnelsen er at Master of Science er en grad som ikke finnes i det norske gradssystemet. KD har bedt institusjonene i stedet bruke Master in (programme of study).

Dette betyr at NTNU må endre praksis for de internasjonale masterprogrammene. For teknologi brukes pr i dag enten

- Master of Science in Engineering eller
- Master of Science in (programme of study).

Dette må nå endres til:

- Master in Engineering eller
- Master in (programme of study)

I universitets- og høyskoleforskriften § 2-3 siste ledd er det gitt unntak for internasjonale fellesgrader som gis på grunnlag av felles studieprogram mellom to eller flere institusjoner og som det gis ett felles vitnemål for. Der kan gradsbenevnelsen avtales mellom samarbeidsinstitusjonene. Typisk her er Erasmus Mundus fellesgradsprogram som NTNU har flere av. Disse beholder de gradsbenevnelsene som er avtalt mellom partene.

Tidspunkt for endring

Vi ser for oss at endringen skjer for alle vitnemål som tildeles etter 01.05.2026. Dvs. uten noen overgangsperiode for de som allerede er tatt opp selv om de kan ha fått informasjon om at gradsbenevnelsen var Master of Science in …. Dette fordi brevet fra KD er en instruks, og KD mener det ikke er hjemmel i universitets- og høyskoleforskriften for å tildele Master of Science.

Videre prosess

Vi legger opp til følgende:

-orientering i FUS/FUI og fakultetsforum – februar/mars

-rektorvedtak - mars/april

-informasjon til fakultetene m.fl. om rektorvedtak og tidspunkt for overgang til ny praksis - mars/april

-styresak - endring av studieforskriften – tidspunkt ikke bestemt ennå

Vedlegg
Brev fra KD 17.12.2025
Universitets- og høyskoleforskriften
NTNUs studieforskrift

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Høgskulen på Vestlandet
Postboks 7030
5020 BERGEN

Deres ref	Vår ref	Dato
	25/6339-	17. desember 2025

Spørsmål til § 2-3 i universitets- og høyskoleforskriften - tolking

Vi viser til e-post fra HVL v/Anne Grete Nielsen 2. desember 2025, der det gjøres rede for usikkerhet i sektoren knyttet til tolking av universitets- og høyskoleforskriften (uh-forskriften) § 2-3 og bruk av gradsbetegnelser. Spesifikt gjelder spørsmålet bruk av «master of/in science».

Departementet vil, som dere også viser til, påpeke at vi i høringsnotatet til denne delen av uh-forskriften skrev følgende (pkt. 19.2.10):
«*Departementet vil presisere at det ikke er anledning til å endre gradsbetegnelse. Det betyr at graden master ikke kan endre gradsbetegnelse til for eksempel Master of Science. Gradene etter dagens mastergradsforskrift §§ 3 til 5 og tilsvarende etter forslag til ny forskrift §§ 2-7 til 2-9, skal ha gradsbetegnelse master.*»

Forslaget ble fulgt opp i den vedtatte uh-forskriften § 2-3, jf.- §§ 2-6 til 2-8.

Dette innebærer at institusjonene ikke kan bruke gradsbetegnelsen *master of* (eller *in*) science. Dette er en betegnelse/grad som ikke finnes i det norske gradssystemet. Departementet har heller ingen planer om å innføre en slik grad.

En slik grad fantes heller ikke etter det tidligere regelverket. Departementet er imidlertid klar over at denne i noen grad er blitt brukt av institusjonene, og anser derfor at vitnemål utstedt

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8119 Dep	Kirkeg. 18	22 24 90 90	Juridisk avdeling	Kari Bjørke
0032 Oslo		Org.nr.		22 24 75 56
postmottak@kd.dep.no	www.kd.dep.no	872 417 842		

med denne graden – forutsatt at det framgår at det er en mastergrad som oppfyller kravene til omfang/innhold - likevel er gyldige. Vi forutsetter at institusjonene avslutter denne praksisen innen utgangen av 2025.

Med hilsen

Lars Vasbotten (e.f.)
avdelingsdirektør

Kari Bjørke
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen

Vedlegg 2 ST 29/26 FTS-Evalueringskomité

Utkast til drøfting av rammer for FTS midtveisevaluering høst 2026.

Prosess:

Prorektor ønsker en evalueringskomite med internasjonalt innslag som skal gjøre en midtveisevaluering av hvor vi står halvveis i implementeringen av FTS, og hva vi bør fokusere på i resten av implementeringsperioden.

Utkastet drøftes i FUS+FUI og tas deretter med til prorektor for videre diskusjon.

Rammer for arbeidet:

Språk:

Det er naturlig at komiteen skriver sin rapport på engelsk. Det er imidlertid en utfordring at mye av det skriftlige materialet som kunne vært relevant er på norsk. Et kompromiss kan være å ta med internasjonale representanter som kan lese norsk (danske og/eller svenske representanter).

Sammensetning:

En mulig sammensetning er:

2 internasjonale medlemmer (svenske eller danske?) hvorav en fra referansegruppen for FTS

1 nasjonalt medlem fra utenfor NTNU

1 medlem fra NTNU som har god kjennskap til prosessen men ikke er i en lederposisjon med utøvende ansvar for implementeringen (viktig der det trengs «oversettelse» eller forklaring av NTNU-systemet)

1 student (internasjonal?)

Tidshorisont:

Oppstart rett før eller rett etter ferien. Hvis det skal gjøres en intern evaluering som faktagrunnlag er det neppe mulig å bli ferdig med den eksterne før til påske 2027. Hvis vi kan bruke eksisterende datagrunnlag supplert med intervjuer kan vi kanskje få rapporten ferdig til nyttår 2026.

Hva skal evalueringsgruppen se på/vurdere:

Et forslag er at gruppens oppdrag er å vurdere i hvor stor grad FTS-prinsippene og FTS-kompetanseprofilene er implementert/er under implementering på alle nivåer i

organisasjonen og ut fra denne vurderingen si noe om hva vi bør konsentrere innsatsen om fremover. Dette kan muligens illustreres i et trafikklys-system, der de ulike prinsippene og nivåene får enten rødt (arbeidet har ikke startet eller er inadekvat i forhold til det som kreves), gult (arbeid er i gang, men trenger å dyttes litt på) eller grønt (dette jobbes det godt med i organisasjonen og implementeringen er ferdig eller foregår tilfredsstillende) der supplerende og utdypende informasjon finnes i teksten.

Ut fra ønsket omfang kan evalueringen muligens ta for seg bare noen av prinsippene eller deler av kompetanseprofilene.

Caveat:

Vi må klare å bibringe til komiteen at vi ikke har fått tilstrekkelig ressurser til å følge opp alle de visjonene FTS gir oss, og at dette må tas med i betraktningen.

Faktagrunnlag:

Vi må sette sammen et faktagrunnlag bestående av sentrale rapporter og utredninger. Kan her også hente ut relevante rapporter fra kvalitetssystemet.

Dette må støttes av et sett med intervjuobjekter hentet fra alle nivåer i organisasjonen samt studenter.

Spørsmålet er om vi også skal lage en form for interne evalueringsrapporter, og hvis ja, hvor omfattende skal dette arbeidet være (da bør det gjøres på en måte som også er nyttig for interne formål).

Vedlegg 3 ST 30/26 Nytt utkast til Vise-frem-dag for FTS

Revidert utkast til planer for «Vise Frem»-dag om FTS

Hensikt:

Hensikten er å få vist frem noe av alt det som er gjort i FTS-regi rundt omkring på fakultetene. Innslagene skal være til inspirasjon og motivasjon (for videre arbeid) og fungere som erfaringsspredning.

Primære deltagere er undervisningsledere på alle nivåer som er i kontakt med FTS-prosessen, det vil si prodekaner utdanning, nestledere utdanning og studieprogramledere og studieprogramrådsledere. I tillegg inviteres emnekoordinatorer som er ansvarlig for fellesemner eller identitetsemner for studieprogrammene.

Opptak av presentasjoner?:

Opptak av presentasjonene kan gjennomføres for å gi SEED og fakultetene materiale de kan bruke i arrangementer på fakultetsnivå for å nå bredere ut i organisasjonen. De kan imidlertid kanskje være like greit at de aktuelle personene kommer fysisk.

Tidspunkt:

For at deltagere fra Gjøvik og Ålesund skal kunne komme på dagen, betyr dette 10.00-17.45. Da kan vi ikke ha dagen på en fredag. En dato i september som ikke er fredag og som passer for prorektor er onsdag 16. september. Prorektor vil ikke gi generell undervisningsfri denne dagen, men er åpen for å plassere inn en slik mulighet i senere studieår (tas opp i studiekalenderarbeidet).

Organisering:

Programkomiteen består av:

FUT-leder

FUT-nestleder

FUT-sekretær

Medlem fra SEED (leder)

Medlem fra AUD (Nils Rune?)

Medlem fra prorektors stab (på noen saker)

En student?

Programkomiteen er ansvarlig for å sette opp programmet, lage invitasjoner og informasjon om arrangementet og leie lokaler. Programkomiteen skal også se til at alle det samlede programmet representerer bredden i vår aktivitet og at studentene, ledelsen og eksterne har sine innsmett.

Fakultetene bidrar med forslag til aktiviteter som passer med temaene og som kan presenteres.

SEED tar ansvar for gjennomføring av de aktivitetene som ikke er rene presentasjoner (paneldebatter, workshops, gruppearbeider).

Program:

Hovedstrukturen i programmet blir en innledning, tre temabolker valgt med tema fra FTS-prinsippene eller fra FTS-kompetanseprofilene og skal være ting vi faktisk har jobbet med (og lykkes med) og en avslutning der vi ser mot videre arbeid.

Det er viktig med variasjon i hva vi holder på med, slik at vi både har presentasjoner som bidrar til erfaringsdeling og aktiviteter der de tilstedeværende aktivt jobber i grupper med det de har sett (for eksempel ulike typer av hvordan gjør vi det og hvordan kunne vi ha gjort dette hos oss).

Det blir ingen fakultetsbolker, men programkomiteen sørger for spredning av presentasjonene ut over fakultetene og de ulike studieprogramtypene.

Vedlegg 4 ST 30/26 Sakspapir fra forrige møte med kommentarer

APPENDIX 1: Tidligere utkast og kommentarer.

Dette appendixet viser det utkastet som ble diskutert i forrige møte 13/2-26 (i svart skrift). Kommentarer i rød skrift er kommentarer som fremkom på møtet 13/2. Kommentarer i grønn skrift er kommet til ut fra møtet med prorektor utdanning. Kommentarer i blå skrift er kommet til ut fra møtet med Anne Borg (SEED).

Planlegging av «Vise Frem»-dag for FTS-

Her er et utkast til opplegg for «Vise Frem»-dagen for FTS-prosjektet.

Hensikt:

Hensikten er å få vist frem noe av alt det som er gjort i FTS-regi rundt omkring på fakultetene. Innslagene skal være til inspirasjon og motivasjon (for videre arbeid) og fungere som erfaringsspredning.

Primære deltagere er undervisningsledere på alle nivåer som er i kontakt med FTS-prosessen, det vil si prodekaner utdanning, nestledere utdanning og studieprogramledere og studieprogramrådsledere. Sekundære deltagere er alle emnekoordinatorer som underviser emner som er inkludert i FTS-porteføljen.

Hva vil prorektor prioritere? Hvem vil prorektor ha som primære deltakere? Emnekoordinatorer fordi det ser ut til at vi har lykkes godt med å nå studieprogramledere, men at det største gapet er mellom SPL og emnekoordinatorene.

Av praktiske grunner (størrelse på arrangementet og det faktum at vi ikke kan gi undervisningsfri) er det svært vanskelig å invitere alle emnekoordinatorer. I tillegg kommer at det å legge til emnekoordinatorer vil øke variansen av erfaring og innsikt de som er til stede har, noe so gjør det vanskeligere å lage et godt program som treffer alle. Vi diskuterte imidlertid muligheten for å invitere utvalgte emnekoordinatorer, og tenkte da på emnekoordinatorer i fellesemner og kanskje i identitetsemner. Disse to gruppene har en mer sentral rolle i FTS-programmene og det gir en mer håndterlig gruppe.

Den største utfordringen blir hvordan vi skal få folk til å møte opp. Selv etter mildt press og med interessant program sliter enhetene med å få deltagelsen over 60-70% ved slike arrangement. Og den faller fort lavere hvis programmet ikke oppleves interessant.

Mulig nytt punkt:

Opptak av presentasjoner? For å gi SEED og fakultetene mulighet til å bruke materiale fra samlingen til erfaringsspredning til egne arrangementer, kan det være en ide å ta opp presentasjonene.

Tidspunkt:

Det ble i FUS+FUI-behandlingen nevnt at hvis det skal komme folk fra Gjøvik og Ålesund så må det «være verdt det». Hvis de også skal kunne komme på dagen, betyr dette 10.00-17.45.

Hvis datoen skal holdes av må den antagelig ligge tidlig i høstsemesteret og beskjed må gå ut snarest om at denne dagen holdes av. Første halvdel av september kan da være mulig, for eksempel torsdag 10. september.(4/9, 16/9 og 18/9 er mulig for prorektor). Prorektor ser ingen mulighet for å gi alle undervisningsfri den dagen da kalenderen forbi 2026-2027 allerede er lagt, men ønsker på sikt å ha en dag i semesteret satt av til utdanningsdag.

Organisering:

Jeg tenker at FUS+FUI-møtet blir styringsgruppe og at alle papirer i saken også går til prorektor utdanning. Som utøvende gruppe foreslår jeg:

Tim Torvatn, FUS-leder

Karl Henning Halse, FUI-leder

For sårbart, særlig med tanke på at det kan bli utskiftinger.

Innleid(e) læringsassistent(er) til sammen 200t (kostnad ca 60.000)

Hege Anette Olstad, FUS+FUI sekretær

Utøvende gruppe bør utvides med en fra prorektors stab.(Kanskje ikke? Oppgavene må defineres, kanskje heller AUD? Nils Rune). SEED er enig i at det hadde vært bra å få med Nils Rune eller noen andre relevante fra AUD.

Hvordan kan vi involvere SEED? Hvor mye ansvar kan/bør de få? (Definitivt med i programarbeidet). SEED er villig til å involvere seg i det organisatoriske og ta et ansvar for organisering av selve aktivitetene på dagen. Viktig at det er variert, og ikke bare presentasjoner, og SEED kan ta ansvaret for de «andre» aktivitetene.

I tillegg vil prodekan utdanning eller en person denne delegerer ha ansvaret for sitt fakultetsbidrag. Utgår da vi går bort fra ideen om fakultetsbidrag.

Merk at dersom tidspunktet over blir vedtatt kan det hende at utøvende gruppe het eller delvis blir erstattet av nye personer. Vi bør derfor bestemme om den/de nye personene skal erstatte de gamle eller om vi kan tenke oss å la personer fra utøvende gruppe so ikke er i FUT etter sommeren få fortsette jobben spesifikt for arrangementet på engasjement.

Program:

Foreslår at vi organiserer i en innledning på 30 minutter, seks faglige bolker a 45 minutter og en avslutningsbolk på 55 minutter. Fakultetene AD, IE, IV, NV og ØK får en faglig bolk hver. De skal der primært vise frem 3 FTS-tiltak som er gjort på fakultetet. Det er fint om de illustrerer bredden i arbeidet ved å variere på ulike dimensjoner som

- Programtyper (3-årige, 5-årige og 2-årige program)
- Nivå (emnenivå, programnivå, instituttnivå, fakultetsnivå)
- Fokus (studentrettet, faglig innholdsrettet for emne/program, kompetansebygging hos ansatte)

I den siste faglige bolken vil FUS, FUI og SEED ta frem en aktivitet hver som de har gjort på overordnet nivå.

I Innledningsbolken bidrar FUT-ledelsen med mål for dagen og opplegg, og Geir/Nils Rune minner oss på «highlights» fra FTS-utredningarbeidet. I avslutningsbolken vil et panel av prodekanene filosofere rundt to spørsmål: Hva har vi lykkes med og hva bør vi prioitere nå. Deretter bidrar prorektor utdanning med sin oppsummering av dagen og FUT-ledelsen med veien videre.

Mulig program kan da se slik ut (med utgangspunkt i 10.00-17.15):

10.00-10.10: Velkommen og mål for dagen ved FUT-leder

10.10-10.30: Highlights fra FTS-utredningen ved Geir Øien/Nils Rune Bodsberg

Pep-talk/appell fra en ekstern? Hvorfor FTS er viktig for næringslivet.

10.30-11.15: AD-fakultetets bolk

11.15-11.25: PAUSE

11.25-12.10: IE-fakultetets bolk

12.10-12.50: LUNSJ

12.50-13.35: IV-fakultetets bolk

13.35-14.20: NV-fakultetets bolk

14.20-14.30: PAUSE

14.30-15.15: ØK-fakultetets bolk

15.15-15.35: PAUSE med frukt

15.35-16.20: Overordnede organers bolk (SEED (ikke), FUS, FUI, Rektoratet?)

16.20-16.40: Panel med prodekanene og prorektor (kanskje kan ulike nivå brytes med hverandre)

- hva har vi lykkes med?

- hva bør vi prioritere fremover?

16.40-17.00: Prorektor utdanning oppsummerer dagen

17.00-17.15: FUT nestleder snakker om veien videre

Studentene må med. De må si hva de ser som positivt sett fra deres synspunkt.

Fakultetsseksjoner bør droppes. Vi bør finne tema og organisere etter det. Kan vi bruke FTS-prinsippene eller noen av dem som tema?. SEED er enig og programkomiteen vil velge ut tre tema blant FTS-prinsippene og FTS kompetanseprofilene, og henter deretter inn forslag fra fakultetene på aktiviteter de har gjennomført som passer med temaene. Så må programkomiteen sørge for at ulike miljø får vise seg frem. Ellers risikerer vi at fakultetene viser frem det samme, mens andre ting ikke blir belyst. Viktig å variere form, legge inn en workshop? Poster-sesjon? SEED er villig til å planlegge og gjennomføre det som ikke er rene presentasjoner.

Vedlegg 5 ST 30/26 Presentasjon KI i utdanning IV-fakultetet

NTNU

Kunnskap for en bedre verden

Utdanningsutvikling – KI
Fakultet for
ingeniørvitenskap

Ole Øiseth

IV strategi (2026-2035)

Ambisjon 1: IV er fremragende nasjonalt og internasjonalt

- ❑ **Utvikle sterke globale partnerskap**
- ❑ **Være pådriver for fremragende forskning**
- ❑ **Tilby fremragende utdanning**

Ambisjon 2: IV er pådriver for innovativ og bærekraftig samfunnsutvikling

- ❑ **Fremme og synliggjøre samfunnsbidraget**
- ❑ **Styrke tverrfaglig samarbeid og ressursutnyttelse**
- ❑ **Ta kunnskap i bruk for innovasjon og bærekraftig omstilling**

Forutsetninger

Et godt lærings- og arbeidsmiljø for alle	Akademisk frihet	Bærekraftig infrastruktur og drift	En kompetent og fleksibel administrasjon og teknisk stab	En organisasjon som er i stand til å møte fremtiden

Strategirealisering

Hovedprioriteringer 2026	
1. Utdanningsutvikling	Utdanningsledelse og porteføljeutvikling KI i Utdanning / Studentrekruttering
2. EU-satsing (forberede IV til FP10)	Opprettholde solid posisjon mot EU
3. SPP 3.0	Fakultetsnivå: Samarbeid/synrlig tvers av organisasjon
4. Synlighet IV	
5. Tverrfaglig satsing Ingeniørvitenskap for Forsvarsevne	
6. Oppfølging IGV (ihht styrevedtak 14.10.2025)	

Utdanningsutvikling - KI

Mål:
Sikre en mer målrettet bruk av KI i studentenes læringsprosesser og styrke både studenters og ansattes kompetanse innen KI

Beskrivelse:
Mange ansatte benytter nå KI-verktøy i sitt arbeid, og enkelte driver forskning på KI innen eget fagområde. Betraktelig færre har tatt KI inn i undervisningen. En stor andel av studentene bruker KI i sine læringsprosesser, og det er grunn til å tro at noen gjør det på en måte som svekker læringsutbyttet, mens andre utnytter KI effektivt for å lære stoffet bedre. Fakultet for ingeniørvitenskap ønsker å utnytte potensialet som KI gir bedre ved å gjøre både studenter og ansatte bevisste på hvordan KI kan fremme læring.

Mål - Oppgaver

- Utarbeide en oversikt over hvilke emner som har læringsutbyttebeskrivelse og undervisning i KI ved fakultetet i dag

- Utarbeide en oversikt over forskning knyttet til KI innen våre 5 utdanningsområder.
  - Sikre at vi utvikler forskningsbasert KI utdanning i våre fagområder

- Gjennomføre en spørreundersøkelse som kartlegger hvordan studentene ved IV benytter KI i sine utdanningsløp i dag.

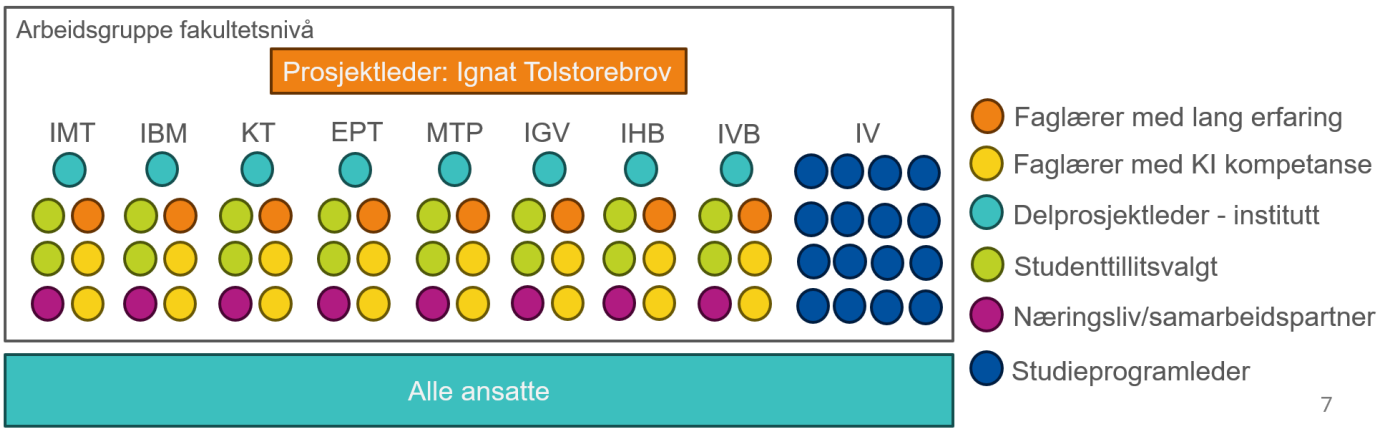
Mål - Oppgaver

- Etablere beste praksis for hvordan vi kan ta mer aktivt i bruk språkmodeller som del av studentenes læring tidlig i studieløpet

- Utarbeide forslag til læringsutbyttebeskrivelse/kompetansemål for KI på studieprogramnivå som vi kan benytte for alle våre femårig master og bachelorprogram

Organisering

- En arbeidsgruppe på fakultetsnivå
- En arbeidsgruppe på hvert institutt
  - Alle faglærere skal få tilbud om å delta på aktiviteter



Aktiviteter

- KI hovedtema på fakultetets utdanningsdag 20.05.2025
- Det arrangeres diskusjonsforum/arbeidsmøter på instituttene der alle er invitert
- Det arrangeres 2 heldags arbeidsmøter på fakultetsnivå. Ett på våren og et på høsten.

Leveranse

- Det utarbeides en **kortfattet** rapport og en presentasjon
  - Svar på målsetninger
  - Status og plan for utvikling for det enkelte institutt
    - Beskrivelse av forskningsaktiviteter (Opp til en side med illustrasjoner)
    - Kort beskrivelse av undervisningsaktiviteter med bruk av KI (Opp til en side med illustrasjoner)
    - Utviklingsplan

Vedlegg 6 ST 32/26 Forsalg til mandat - Evaluering av matematikk-emner for 5-årig siving

Rammer rundt evaluering av nye matematikk-emners kobling til studieprogrammene.

FUS ber IE-fakultetet om å ta ansvar for en foreløpig evaluering av hvordan de nye matematikk-emnene fungerer for studieprogrammene i første årskurs av de 5-årige programmene. FUS overlater til IE-fakultetet å bestemme metode for, og omfang av, evalueringen, men ønsker at følgende rammebetingelser er oppfylt:

1) Evalueringen gjennomføres i høstsemesteret 2026
2) Hensikten med denne evalueringen er å få et første inntrykk av hvordan de nye matematikk-emnene fungerer for studieprogrammene. Her skal det undersøkes om de har bidratt til en bedre oppfyllelse av FTS-prinsippene og FTS-kompetanseprofilene.
3) Ren emneevaluering er faginstituttets ansvar, men IE-fakultetet kan velge å slå dem sammen hvis de ønsker det.
4) IE-fakultetet må tilse at minst en studieprogramleder (helst to) fra et 5-årig program utenfor IE deltar i evalueringskomiteen.
5) Evalueringen må samle inn data fra studieprogrammene, minimum fra ett studieprogram fra hver av de fire for å svare på punkt 2.
6) En rapport skal sendes til FUS senest 31/12-26 og det forventes en løypemelding i september der FUS kan gi tilbakemelding på foreslått fremgangsmåte og metode.

Bakgrunn:

De fire matematikk-emnene er svært sentrale for FUS sine 5-årige studieprogrammene og det har vært jobbet godt med en prosess opp mot studieprogrammene der man forsøker å lage en bedre match mellom matematikk-emnene og tema studentene har i sine ING- og TEKBAS-emner.

Ideelt sett hadde det vært bedre å sjekke dette når hele endringen er gjennomført, men FUS anser at det er behov for en foreløpig evaluering allerede høsten 2026 for å se på gjennomføringen i første årskurs.

Det er her viktig med fagkunnskap for faktisk å kunne se om de nye emnene har bidratt til at studieprogrammene henger bedre sammen. Derfor ønsker FUS å overlate til IE-fakultetet å planlegge og gjennomføre evalueringen, men der IE-fakultetet tar inn i sitt arbeid de behov FUS har, uttrykt gjennom dette notatet.

Vedlegg 7 ST 33/26 Utkast til notat – oppfølging av rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniør-ringen

Notat til fakultetene og studentorganisasjonene om ny rutine for siv.ing. ringen.

FUS foreslår å sende følgende notat til fakultetene og studentorganisasjonene.

Oppfølging – ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniør-ringen

Det vises til notat datert 21.02.2025 (2025/15011) om ny rutine for adgang til å kjøpe sivilingeniør-ringen, gjeldende fra og med kandidater som oppnår grad og vitnemål sommeren 2025.

FUS ønsker med dette en status på hvordan den vedtatte rutinen er fulgt opp ved fakultetene. Formålet er å få en oversikt over:

1) Hvordan fakultetet har fulgt opp notatet
2) Om oppfølging har bydd på utfordringer som FUS trenger å ta stilling til.

I tillegg ønsker vi å vite om fakultetet/studentorganisasjonen ønsker at den nye rutinen skal fortsette eller ikke.

FUS ønsker at fakultetets skal innhente erfaringer med ordningen både fra faglig side (studieprogrammene som gir rett til sivilingeniørtittel) og fra administrativ side.

Svarfrist for fakultetene er 20. april.

Med vennlig hilsen

Tim Torvatn

FUS-leder

Vedlegg 8 ST 34/26 Forslag til kriterier for gjennomgang av studieplaner i FUS-porteføljen 2026–2027

1	**Oppfølging studieplaner 2-årige studieprogram 2026 - 2027**	
2		
3		**Studieprogram**
4	**Sjekkpunkter**	
5	Opptaks-/innholdskrav?	
6	Programspesifikke LUB-er?	
7	K-emner?	
8	Kollisjonsfrihet 4./1.	
9	EiT?	
10	Begrensning i valgfrihet?	
11	Fordypningsordning	
12	Arbeidslivspraksis SP	
13	Arbeidslivspraksis nettside	
14	Tydelig på siv.ing./ikke siv.ing.	
15		

1	**Oppfølging studieplaner 5-årige studieprogram 2026-2027**	
2		
3		**Studieprogram**
4	Sjekkpunkter	
5	Opptaks-/innholdskrav nettside	
6	Programspesifikke LUB-er?	
7	INTRO-emne	
8	EX-PHIL?	
9	Fysikk-emne?	
10	Nye matte-emner i 1 årskurs?	
11	Områdeemner?	
12	K-emner?	
13	ANNET ING-emne - lister?	
14	Kollisjonsfrihet 4./1.	
15	EiT?	
16	Begrensning i valgfrihet?	
17	Fordypningsordning?	
18	Arbeidslivspraksis SP	
19	Arbeidslivspraksis nettside	
20	Tydelig på siv.ing./ikke siv.ing.	
21		

Vedlegg 9 ST 35/26 Forslag til kriterier for gjennomgang av studieplaner i FUI-porteføljen 2026–2027

1	**Oppfølging studieplaner 3-årige studieprogram 2026-2027**	
2		
3		**Studieprogram**
4	Sjekkpunkter	
5	Opptaks-/innholdskrav nettside	
6	Programspesifikke LUB-er	
7	Fellesemna	
8	Matte1, 2 (og 3) samt PNS	
9	Fysikk	
10	Statistikk	
11	Ex.Phil	
12	Ingeniørfaglig Systemtenking	
13	INTRO-emne (inkl identitet, innføring i ingeniørfaglig arb metoder	
14	Ingeniørstreng (identitet og eigenart)	
15	Multicampusemner - fjernunderv vs lokal underv	
16	Emner felles med masterprogram - godt gjennomtenkt og organisert?	
17	Studiepoenggivende praksis	
18		

Obligatoriske aktiviteter

- Godkjent forprosjektplan
- Innlevering av 3-partsavtale
- Muntlig presentasjon på engelsk som kan kobles sammen med utarbeidelse av poster
- Utarbeidelse av poster (plakat) på engelsk underveis i prosessen.

Det enkelte studieprogram står fritt til å sette obligatoriske aktiviteter som tillegg til listen over.

Vurdering

Ved vurdering benyttes karakterskala A - F. Vurderingsformen er basert på skriftlig rapport og et eventuelt produkt som vurderes samlet.

Kriterier for karaktersetting følger «Karakterbeskrivelser og utfyllende vurderingskriterier - bachelor ingeniørfag, vedtatt av UHR-MNT». Det stilles følgelig ikke krav til bruk av ekstern sensor og veileder kan være del av sensurkommisjonen.

I særskilte tilfeller kan det gis individuelle karakterer på bacheloroppgaven dersom det dokumenteres at den enkeltes bidrag i gruppen har vært svært ulik.

Vurderingsform

Studieprogrammene kan velge blant i alt fire ulike vurderingsformer for bacheloroppgaven. Disse er beskrevet i tabellen under.

Modell nr.	Modellbeskrivelse
1	**Rapport/produkt + muntlig presentasjon med eksaminasjon** som separate delvurderinger som begge må være bestått (anbefalt vekting: 70 % skriftlig, 30 % muntlig).
2	**Rapport/produkt + justerende muntlig**
3	**Mappevurdering** med rapport/produkt og muntlig presentasjon (krever videodokumentasjon av presentasjon for klagebehandling i tråd med NTNUs retningslinjer for videoopptak).
4	**Kun rapport/produkt** vurderes

Vedlegg 11 ST 37/26 – 1 Ny forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU

NTNU

Avdeling for utdanning
Seksjon for utdanningskvalitet og læringsmiljø

Dato 16.02.2026

Referanse 2025/15477/RSK

RE - Rektorvedtak 8/2026

Notat

Til:	Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen, Fakultet for arkitektur og design, Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk, Fakultet for ingeniørvitenskap, Fakultet for naturvitenskap, Fakultet for økonomi
Kopi til:	
Fra:	Rektor

Rektorvedtak: Forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU

Vedtak

Rektor vedtar Forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU som vedlagt denne journalposten.

Ikrafttredelse

Den nye forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves Forskrift om arbeidslivserfaring i sivilingeniørutdanningen ved NTNU som ble vedtatt 21.01.2013.

Bekjentgjøring

Den nye forskriften vil bli lagt ut på NTNUs nettside om generelle lover og regler for studier:
Generelle lover og regler - studier - Kunnskapsbasen - NTNU
og FUS sin nettside med sentrale dokumenter:
FUS - Sentrale dokumenter - Kunnskapsbasen - NTNU

Forvaltningsutvalget og fakultetene bes om å gjøre den nye forskriften kjent for studentene og innrette saksbehandlingen i tråd med den så snart som mulig.

Vedlegg:
Forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU

Postadresse
Postboks 8900
7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
Gløshaugen campus,
Hovedbygningen

Telefon
+47 73 59 50 00

Saksbehandler
Ragnhild Sand Kalkvik

Tlf: +47

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

Vedlegg 12 ST 37/26 – 1 Utsendt notat til fakultetene

NTNU

Avdeling for utdanning
Seksjon for utdanningskvalitet og læringsmiljø

Dato 16.02.2026

Referanse 2026/16240/HEGEAO

Notat

Til:	Fakultet for arkitektur og design, Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk, Fakultet for ingeniørvitenskap, Fakultet for naturvitenskap, Fakultet for økonomi
Kopi til:	Tim Kristian Andreas Torvatn, Karl Henning Halse
Fra:	Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen

Ny forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU

Rektor fastsatte 16.02.2026 ny forskrift om arbeidslivserfaring for sivilingeniørutdanningen ved NTNU. Forskriften trer i kraft umiddelbart og erstatter tidligere forskrift vedtatt 21.01.2013.

Forskriften gjelder for studieprogram som gir tilleggstittelen sivilingeniør.

Forskriften er vedlagt til orientering og oppfølging i fakultetene.

Med vennlig hilsen
Tim Torvatn
FUS-leder

Postadresse
Postboks 8900
7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
Gløshaugen campus,
Hovedbygningen

Telefon
+47 73 59 50 00

Saksbehandler
Hege Annette Olstad

Tlf: +47

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

Vedlegg 13 ST 37/26 – 2 Godkjent forhåndsvarsel om opprettelse av program

Bachelor i ingeniørfag, dronesystemer og operasjoner

Forhåndsvarsel om opprettelse av program Bachelor i ingeniørfag, dronesystemer og operasjoner

Søknadsprosess

Gjennomgang forvaltningsutvalg

Sendt til gjennomgang 13.2.2026 av Terje Brekke.

Kommentar registrert 18.2.2026 av Hege Annette Olstad:

> *Godkjent av FUI leder 13.02.26. FUI har ingen innvendinger til opprettelsen.*

Forhåndsvarsel om ønsket opprettelse av ny fellesgrad:
Bachelor i ingeniørfag, dronesystemer og operasjoner

Veiledning

Alle feltene under skal fylles ut. Ved utfylling er det svært viktig at en har satt seg godt inn i, og utformer søknaden i henhold til Porteføljeveilederen – retningslinjer for utvikling av studieporteføljen ved NTNU. Porteføljeveilederen gir veiledning til utfylling av de enkelte tekstboksene i søknadsmalen.

Se også Håndbok for felles- og dobbelgrader ved NTNU.

Forhåndsvarselet skal kvalitetssikres av fakultetets porteføljekoordinator før fakultetsledelsens godkjenning.

1. Om studieprogrammet

Gi en overordnet beskrivelse av det foreslåtte studieprogrammets faglige profil, innhold og egenart.

Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.1.

Studieprogrammet er planlagt som et 4-årig bachelorprogram som skal gi ingeniørgrad. Programmet kombinerer sivil utdanning med militær utdanning. For å få til en slik kombinasjon av type utdanninger er det avgjørende at studieprogrammet går over fire år/240 studiepoeng, slik det allerede praktiseres i flere av forsvarets eksisterende utdanninger.

Studieprogrammet vil oppfylle alle krav til ingeniørutdanning i samsvar med "Forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning" og samtidig inneholde et omfang av militær utdanning som dekker forsvarets behov. Inntil 180 av 240 studiepoeng vil bli gjennomført ved NTNU, mens de resterende studiepoengene vil bli levert av Forsvarets høgskole. Dette er innenfor rammene for å kunne tildele en fellesgrad og vil tilfredsstille tilknytningskrav ved NTNU.

Den sivile delen av utdanningen ved NTNU er en spesialisert ingeniørutdanning innen dronesystemer og operasjoner. Det kan bli aktuelt med ytterligere fagområder i form av studieretninger. Den militære utdanningen vil legge vekt på grunnleggende militær profesjons- og lederutdanning.

Studieprogrammet planlegges (foreløpig) slik at studentene først studerer ett år ved Forsvarets høgskole, for deretter å studere tre år ved NTNU, med faglige innslag fra forsvaret i emneveggen. Ingeniørutdanningen ved NTNU vil være et samarbeid med flere fakultet, med IE som vertsfakultet.

2. Strategiske vurderinger

Redegjør for fakultetets vurdering av det aktuelle studietilbudets aktualitet og relevans.

Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.2.

Studietilbudet vurderes til å være høyst relevant, og baserer seg blant annet på "Forsvarsløftet" (st.prp. 87S), hvor det beskrives at "Forsvarsløftet" vil kreve et stort personell- og kompetanseløft og at kapasiteten i forsvaret derfor må økes.

Det legges opp til økning i antall studieplasser i forsvaret og i utdanning innen militærfaglig kompetanse. Forsvarets utdanningssystem er ikke alene dimensjonert for det forsvarsløftet regjeringen legger opp til. Forsvarssektoren har også behov for kunnskap og ferdigheter som produseres i sivil sektor. Forsvaret har derfor søkt samarbeid med flere utdanningsinstitusjoner, deriblant NTNU.

Forslaget til nytt studieprogram er et resultat av et pågående samarbeid med Forsvarets høgskole. Prorektor utdanning ved NTNU og dekan ved Forsvarets høgskole har i fellesskap opprettet en arbeidsgruppe og utarbeidet et mandat for samarbeidet. I mandatet beskrives hensikten med samarbeidet slik; *"NTNU og Forsvarets høyskole skal i samarbeid utarbeide modeller som gir graden bachelor i ingeniørfag kombinert med forsvarsutdanning."*

Studieprogrammet vil bli utviklet og gjennomført i tråd med prinsippene for Fremtidens teknologiutdanninger ved NTNU.

Redegjør for fakultetets vurdering av lignende studietilbud, mulige sammenslåinger og aktuelle samarbeidsforhold.

Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.2.

Studieprogrammet som foreslås er et 4-årig bachelorprogram som skal gi ingeniørgrad. Det eksisterer ikke noen lignende studietilbud ved NTNU per i dag. Et bachelorprogram er normert til 3 år og 180 studiepoeng. Forskrift til UH-loven gir i dag kun noen få unntak fra regelen om 3-årig bachelorgrad. Høgskolen på Vestlandet har i dag et 4-årig bachelorstudium, Nautikk med integrert praksis, i samarbeid med forsvaret. Vårt forslag til nytt studieprogram er innenfor et annet fagområde, og har som mål å gi en ingeniørgrad, men er likt i den forstand at det kombinerer sivil utdanning og forsvarsutdanning.

Evt. andre bemerkninger om fakultetets strategiske vurderinger av det aktuelle studietilbudet.

N/A

3. Om konsortiet

Gi en oversikt over hvilke institusjoner (navn på institusjon og land) som inngår i konsortiet, inkl. hvem som skal være koordinator.
Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.3.
Utdanningen er planlagt som en fellesgrad sammen med Forsvarets høgskole. NTNU vil være vertsfakultet og akkrediterende institusjon.

Redegjør for fakultetets vurdering av forventet faglig merverdi av samarbeidet.
Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.3.
Det foreslåtte studieprogrammet innen dronesystemer- og operasjoner er innen et fagområde der både NTNU og forsvaret besitter høy kompetanse. Samarbeid om et felles studieprogram vil gi gode synergier mellom institusjonene knyttet til faglig samarbeid, porteføljeutvikling og styrking av utdanningskvaliteten ved begge institusjoner. Kandidatene vil, etter eventuell plikttid i forsvaret, kunne bidra i sivil sektor med en fullverdig ingeniørutdanning fra NTNU samt en lederutdanning fra forsvaret.

Redegjør for fakultetets vurdering av eventuelle politiske risikoer som er knyttet til samarbeidet/ partnerinstitusjonene.
Veiledning: se Porteføljeveilederen avsnitt 4.1.3 og Håndbok for felles- og dobbelgrader ved NTNU.
Forslaget til nytt studieprogram bygger på en egen stortingsmelding (Forsvarsløftet) som beskriver et behov for et stort personell- og kompetanseløft i forsvaret, og at forsvaret alene ikke har kapasitet til et slikt løft. Det ligger med andre ord en klar politisk vilje til å få på plass et samarbeid mellom sivil og militær utdanning. Vi kan derfor ikke se noen politiske risikoer knyttet til samarbeidet med Forsvarets høgskole.

Oppgi om det foreslåtte studieprogrammet bygger på tidligere fellesgradssamarbeid med én eller flere av de samme partnerinstitusjonene?
Det foreslåtte studieprogrammet bygger ikke på tidligere fellesgradssamarbeid.

Vedlegg 13 ST 38/26 – 4 Søknad om endring fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen

NTNU

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk
Institutt for matematiske fag

Dato 24.2.2026

Referanse IMF/eksamen

Søknad om endring fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen for TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4 sommeren 2026

Til:	**Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen** (ved leder Tim Kristian Andreas Torvatn)
Kopi til:	**Seksjon for læringsstøtte og digitale tjenester**: Erik Langbakk **Fakultetet for informasjonsteknologi og elektroteknikk:** Terje Brekke, Roger Midtstraum og Vegard Rønning **Institutt for matematiske fag:** Marte Pernille Hatlo Andresen og Marius Thaule
Fra:	Markus Grasmair (nestleder for utdanning, IMF)
Signatur:	Markus Grasmair

Omgjøring av kontinuasjonseksamen for TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4 til ordinær eksamen sommeren 2026

Institutt for matematiske fag (IMF) er i gang med utrullingen av nye grunnemner i matematikk for studenter ved sivilingeniørutdanningen. De første emnene hadde oppstart høsten 2025. Denne endringen medfører at IMF gradvis faser ut de gamle grunnemnene i matematikk.

Utfasingen skjer etter følgende plan:

Emne	Undervises siste gang
TMA4100 Matematikk 1	Høst 2024
TMA4101 Matematikk 1	Høst 2024
TMA4105 Matematikk 2	Vår 2025
TMA4106 Matematikk 2	Vår 2025
TMA4110 Matematikk 3	Høst 2025
TMA4111 Matematikk 3	Høst 2025
TMA4115 Matematikk 3	Vår 2025
TMA4120 Matematikk 4K	Høst 2025
TMA4121 Matematikk 4	Vår 2026
TMA4125 Matematikk 4N	Vår 2026
TMA4130 Matematikk 4N	Høst 2026
TMA4135 Matematikk 4D	Høst 2026
TMA4140 Diskret matematikk	Høst 2024

Postadresse
Sem Sælandsvei 5
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@math.ntnu.no
http://www.ntnu.no/imf

Besøksadresse
Sentralbygg 2
Alfred Getz vei 1
7034 Trondheim

Telefon
+ 47 73 59 35 20

Telefon
+47 73 59 35 30

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

IMF vil arrangere tre eksamener for alle emner som fases ut (ordinær eksamen, kontinuasjonseksamen og en tilleggseksamen, der tilleggseksamenen gis året etter at emnet ble undervist for siste gang). Det er imidlertid ikke aktuelt å arrangere flere eksamener utover det.

For å kunne hjelpe flest mulig studenter som er tatt opp til ulike sivilingeniørprogram høsten 2024 eller før fikk IMF sommeren 2025 endret kontinuasjonseksamen i TMA4100 Matematikk 1 og TMA4105 Matematikk 2 fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen.
De andre emnene som ble faset ut i 2024/25 (TMA4101 Matematikk 1, TMA4106 Matematikk 2, TMA4115 Matematikk 3, TMA4140 Diskret matematikk) har fullt overlapp med et nytt emne eller et emne som undervises siste gang i 2025/26. Derfor valgte vi å ikke gjøre den samme endringen i disse emnene.

For sommeren 2026 ønsker IMF å søke om å endre eksamen i august fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen for TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4. Vi anser det ikke nødvendig med samme endring for TMA4120 Matematikk 4K, da dette emnet har fullt overlapp (7.5 sp) med MA2106 Kompleks funksjonsteori og differensialligninger. For studenter som skal ha TMA4125/TMA4130/TMA4135 Matematikk 4D/N, så vil TMA4130 og TMA4135 undervises for siste gang høsten 2026. Det er fullt overlapp mellom disse tre emnene.

IMF søker derfor med dette om dispensasjon til å omgjøre kontinuasjonseksamenene i TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4 til ordinære eksamener august 2026.

Vedlegg 14 ST 38/26 – 4 Godkjenning av søknad om endring fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen

NTNU

Avdeling for utdanning
Seksjon for utdanningskvalitet og læringsmiljø

Dato 26.02.2026

Referanse 2026/17860/HEGEAO

Notat

Til:	Marte Pernille Hatlo Andresen
Kopi til:	Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk, Institutt for matematiske fag, Seksjon for læringsstøtte og digitale tjenester
Fra:	Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen

Godkjenning av omgjøring fra kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen – TMA4110, TMA4111 og TMA4121

Søknad fra Institutt for matematiske fag (IMF) om omgjøring av kontinuasjonseksamen til ordinær eksamen ved eksamen august 2026 for emnene TMA4110 Matematikk 3, TMA4111 Matematikk 3 og TMA4121 Matematikk 4 godkjennes.

Godkjenningen er gitt av FUS-leder på fullmakt.

Det forutsettes at IMF informerer berørte fakulteter (AD, IE, IV, NV og ØK), med kopi til FUS, i god tid før semesterslutt slik at studieprogrammene kan informere aktuelle studenter.

FUS setter stor pris på innsatsen IMF legger ned for å få til en best mulig overgang fra gammel til ny ordning.

Med vennlig hilsen
Tim Torvatn
FUS-leder

Postadresse
Postboks 8900
7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880
E-post:
postmottak@ntnu.no
http://www.ntnu.no

Besøksadresse
Gløshaugen campus,
Hovedbygningen

Telefon
+47 73 59 50 00

Saksbehandler
Hege Annette Olstad

Tlf: +47

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.