

Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI

Møte: FUI-møte 5
Dato: 20.12.2021 12:00 - 14:00
Sted: Teams-møte

: Velkommen (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:00 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

FUI-leder ønsker velkommen til møtet.

Tilbakemeldinger på oppsummering fra seminaret 3. desember

Kommentarer til møteinnkalling og sakliste

Innmelding av eventueltsaker

Referat:

80/2021: Forkrav til bacheloroppgaver (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:10 20 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	Referat fra FUI-møte 22.06.21.pdf 4.2 Saksvedlegg Fritak fra krav for å kunne ta 4.2 Saksvedlegg bacheloroppgave i ingeniørfag ved NTNU - 31.5.21.pdf Utfyllende regler for treårig 4.2 Saksvedlegg ingeniørutdanning ved NTNU.pdf

Beskrivelse:

Bakgrunn.

Denne saken var oppe til drøfting i FUI i vårsemesteret. Det ble da satt ned en arbeidsgruppe som kom opp med et forslag til endring som ble presentert på FUI-møtet i juni. Men dette ble desverre ikke fulgt opp og endret i retningslinjene. Saken dukket opp igjen nå i forbindelse med

forberedelser av bacheloroppgavene våren 2022, og vi trenger et endelig vedtak i FUI for å endre teksten i "Utfyllende regler for treårig ingeniørutdanning ved NTNU".

Beskrivelse:

Endringen gjelder presisering av kravet i kapittel 4 for å kvalifisere til å starte på bacheloroppgaven. Basert på innstillingen til arbeidsgruppen og drøftingen i FUI på junimøtet presenterer vi følgende forslag til endring:

Kapittel 4 Studier

Progresjon

For å starte på bacheloroppgaven i ingeniørfag må studenten ha beståttminimum 110 studiepoeng av 120 studieplanfestede studiepoeng fra de to første årene ved ingeniørutdanningen. I tillegg må alle obligatoriske emner og kurs som inngår i utdanningsplanen, men som ikke er studiepoenggivende, være godkjent for å kunne starte bacheloroppgaven.

Studieprogramledelse ved det enkelte program kan etter søknad gis dispensasjon fra dette kravet inntil maksimalt 25 studiepoeng. Dette gjøres utfra en individuell vurdering av hvordan manglende beståtte fag vil påvirke studentens arbeid med bacheloroppgaven. Frister for å søke om dispensasjon bestemmes av fakultetene som eier studieprogrammet og bør ikke være senere enn 1. november for normal studieprogresjon.

Forslag til vedtak:

FUI godkjenner endringen i teksten i **Utfyllende regler for treårig ingeniørutdanning ved NTNU.**

Vedlegg til saken:

Referat fra forrige møte denne saken var diskutert i FUI

Arbeidsgruppas anbefaling med argumentasjon og utdypinger

Utfyllende regler for treårige ingeniørutdanninger

Referat:

FUI-leder innleder saken. Saken har vært oppe på siste møte i vårsemesteret 2021. Arbeidsgruppens arbeid ble presentert og gjennomgått i FUI, men vedtaket som ble gjort var ikke tydelig nok for videre implementering av forslaget. Saken er særlig aktuell nå fordi vi nå har første kull som skal starte på sine bacheloroppgaver. Det er derfor helt nødvendig at det kommer et vedtak fra FUI som gir føringer for hvordan dette skal håndteres administrativt. Sammen med Gry Nyseter Tingstad har FUI-ledelsen arbeidet med følgende tilføyelser til forskriften:

Viktige elementer fra debatten:

- FUI stiller seg bak forslaget med små språklige justeringer.
- FUI mener 95 studiepoeng er en hensiktsmessig nedregrense for å gi dispensasjon til å starte på bacheloroppgaven.
- Det er viktig at studieprogramledere har en god prosess ved vurdering av søknader til dispensasjon. Hensikten med ordningen er at studenter med gode og velbegrunnede saker skal få dispensasjon, og at dette avgjøres i god tid før oppstart, slik at ikke andre gruppe-medlemmer blir skadelidende om det ikke gis dispensasjon.
- Det er også viktig at denne informasjonen er lett tilgjengelig for studentene så de kjenner til disse kravene.

FUI vedtar:

- Den nye teksten i forskriften er vedtatt med følgende ordlyd:

Progresjon

For å starte på bacheloroppgaven i ingeniørfag må studenten ha bestått minimum 110 studiepoeng av 120 studieplanfestede studiepoeng fra de to første årene ved ingeniørutdanningen. I tillegg må alle obligatoriske emner og kurs som inngår i utdanningsplanen, mensom ikke er studiepoenggivende, være godkjent for å kunne starte bacheloroppgaven.

Studieprogramledelse ved det enkelte program kan etter søknad gi dispensasjon ned til minimum 95 studiepoeng. Dette gjøres ut fra en individuell vurdering av hvordan manglende beståtte fag vil påvirke studentens arbeid med bacheloroppgaven. Frister for å søke om dispensasjon fastsettes av fakultetene som eier studieprogrammet og bør ikke være senere enn 1. november for normal studieprogresjon

- FUI ledelse sørger for at denne endringen blir implementert i forskriften.

81/2021: Kontinuasjoneksamen for valgemner i 5.semester – samkjøring av ingeniør-, sivilingeniør- og masteremner (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
12:30 20 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	Bachelor-masteremner_IV.docx 1.2 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Bakgrunn for sak om konteeksamen

Dette er en sak som har vært drøftet tidligere i FUI. Det gjelder retten til kontinuasjonseksamen for de som er syke eller har annet gyldig fravær på eksamen i de valgbare emnene i 5. semester. Det som er "nytt i saken" er at det ved flere studieprogram nå tilbys emner som er satt opp med konteeksamen i august..

Etter innspill sendte jeg ut et hasteforslag på e-post til alle FUI-fakultetene som et felles strakstiltak:

For studieåret 2022/2023

Vi ber studieprogramledere om å gjøre følgende:

- Sikre at valgmemner fra eget institutt planlegges med utsatt eksamen i løpet av vårsemesteret for studenter som har gyldig fravær på ordinær eksamen.
- Sikre gjennom avtaler at dersom det planlegges med valgmemner fra andre fakultet/institutt så vil disse også ha tilbud om utsatt eksamen i løpet av vårsemesteret.

Gjennomføring av denne eksamenen er opp til emneansvarlig, både i form og tidspunkt, så lenge at ny sensur foreligger innen sensurfristen for avgangsstudenter på vårsemesteret. I den grad det er få studenter dette dreier seg om kan det anbefales at eksamen gjennomføres muntlig.

For vårsemesteret 2022:

· Vi må avvente gjennomføring og sensur av eksamener i valgmemnene i desember. Deretter må det innenfor hvert studieprogram gjøres opp status på emner som har kandidater med gyldig fraværemelding/legeerklæring/stryk. Videre må da de aktuelle fakultet/institutt kontaktes med sikte på å finne minnelige løsninger for å få arrangert utsatt eksamen i mars (eventuelt i mai/juni) i disse emnene for avgangsstudentene på ingeniørprogrammene.

Spørsmål til FUI:

- Er det behov for drøfting/vedtak i FUI angående denne saken ?

Forslag til vedtak:

Utarbeides i møtet

Bakgrunn for sak om emnerevisjon

Forslag til vedtak

Referat:

FUI-leder innleder saken. Dette er en sak som kom opptidligere i høst i forbindelse med revisjoner i EPN. FUI er litt overrasket over at saken kommer opp nå, med tanke på tidligere enighet om skillet mellom bachelor og masteremner. Kontinuasjoneksamen innen sensurfristene i 6.semester må til for at studentene skal ha mulighet til å søke videre på master. Det viser seg dessverre at det er flere studieprogram som benytter sivilingeniør- og masteremner til valgemenner i 5.semester, uten at disse er med konteksamen på våsemesteret. Det er også et ønske fra IV om avklaring rundt samkjøring av bachelor- og masteremner (vedlegg til saken). IV har sendt FUI fire spørsmål:

- Kan master og bacheloremner slås sammen og skal de ha like emnekoder?
- Skal vi fortsatt følge struktur for emnekoderslik vi har i dag?
- Har studentene nok faglig bakgrunn for å ta masteremner inn i bachelorstudiet?
- Sett i lys av FTS/programdrevet utdanning: Klarer vi å ta vare på den 3-årige profesjonsutdanningen egenart ved å samkjøre bachelor- og masteremner?

Viktige elementer fra FUIs diskusjon:

- Disse spørsmålene er både juridiske og fagpolitiske.
- Hva sier det om det faglige nivået på emnet omandreklassen på bachelor har faglig bakgrunn nok til å følge emner framasternivå?
- Ifølge fusjonsplattformen skal bachelorutdanningene være en selvstendig utdanning med egenart. Dette forslaget oppleves å være i strid med fusjonsplattformen og kan føre til at ingeniørutdanningene og sivilingeniørutdanningene blir for like utdanninger.
- Hvordan vil dette fungere med tanke på at studieprogrammene har ulike finansieringsklasser? Handler dette forslaget i størst grad om økonomiske hensyn? Hva vil da skje i framtiden når NTNUs økonomi blir mer presset?
- Dette medfører også at studenter, som tar disse emnene i sin bachelor, «bruker opp» disse emnene og derfor ikke kan ta dem på masternivå. Dette er kortsiktig og kan føre til en uheldig situasjon for studentenes senere i utdanningsløpet.

- Samtidig er det ikke umulig å bruke emnerutenfor semesteret de ordinært holdes i, da det er variasjon mellom hvor myeemnene bygger på hverandre, og dermed variasjon i hvor viktig rekkefølgen påemnene er.
- Slik bruk av masteremner i femte semester måvære unntaksmessig og bør gjøres med omhu.
- Burde flere emner ha studierettskrav? Iorienteringen om statistikk-emnet, ble FUI orientert om at det kan være sværtutfordrende å ha for stor variasjon i studenters bakgrunnskunnskap i samme emne– d.v.s. manglende forkunnsakper.
- Dette forslaget vil sannsynligvis medføre storeproblemer for timeplansarbeidet, da NTNUs verktøy ikke kan håndtere uliketidspunkt eller steder for samme emnekode. Det er derfor eksempelvis atstatistikk-emnet har ni ulike emnekoder.

FUI vedtar følgende svar til IV:

FUI har følgende tilbakemeldingangående den pågående emnerevisjonen for 2022/23:

1. FUI ønsker å videreføre studierettskrav for BSc Ingeniør emnerslik de er i dag, og emnene skal fortrinnsvis ha egne emnekoder.
2. BSc-Ingeniør emner skal ha LUB-er som er tilpasset et 3-årigingeniørstudium.
3. Samkjøring med sivilingeniøremner kan gjøres unntaksvis der detteer faglig riktig og LUB tilsvarer betingelsene i pkt.2. Slike fellesemner skalfortrinnsvis bare være valgемner i 5.semester for ingeniørprogrammene, og skalnormalt ikke omfatte emner som tilbys i 4. eller 5. årskurs isivilingeniørprogrammer eller inngår i et toårig masterprogram.
4. Sivilingeniøremner eller realfagsemner som tilbys på BSc programi 5. semester skal ha tilbud om kontinuitetseksamen i løpet av 6.semester ellerha ordinær sommereksamen.

Når det gjelder vurdering avfaglig bakgrunn og FTS/programdrevet utdanning, så må det gjøres en grundigeredrøfting i FUI/FUS. I tillegg reiserdette noen prinsipielle spørsmål som også berører andre en teknologiprogrammenei NTNU. FUI vil derfor ta dannediskusjonen videre inn i arbeidet med implementeringen av FTS sammen med FUS ogandre programmer som berøres av disse spørsmålene, og søke å finne riktige oggode løsninger frem mot Emnerevisjoner for 2023/24.

Når det gjelder studieåret2021/22, så må SPL-ene straks etter sensurfristen for inneværendeeksamensperiode skaffe seg en oversikt over hvilke utfordringer vi eventuelthar for å oppfylle pkt.4 over. Så må vifinne den beste løsningen for de studentene dette gjelder.

FUI diskuterte også videre prinsippet om retten til å takontinuasjoneksamen i femte semester. Mange studenter opplever å ikke kunnesøke til toårige masterutdanninger, fordi kontinuasjonseksamen holdes for senti semesteret.

Viktige elementer fra debatten:

- FUI registrerer at mange treårige utdanningerikke har denne ordningen, og at den er spesiell for ingeniørutdanningene.
- Emner som studieprogrammet råder studentene tilå ta, må ha et sånt tilbud, slik at ikke NTNU

råder studenter til å ta emnersom ikke garanterer dem muligheten til å søke seg videre til master om de hargyldig fravær eller strøk på eksamen.

- FUI mener at utviklingen av en A-liste og B-liste for valgemner, der kun emnene på A-listen garanterer kontinuasjonseksamen tidlig, er en god løsning som burde tas i bruk i alle utdanningene. Det er også etterspurt klarere insentiv om dette fra fagmiljøene.
- Dette gjelder som regel svært få studenter, som også muliggjør bruken av muntlig eksamen.
- Hvis NTNU tilbyr kontinuasjonseksamen i foreksempel mars og august må studentene kunne velge fritt hvilken de vil ta, slikat alle studentene får samme tilbud.

FUI vedtar:

- FUI ser nytten av å tilby kontinuasjonseksamenslik at studenter får utstedt karakter og vitnemål i tide for å søke seg videre på masterutdanning.
- FUI-ledelsen skal undersøke det juridiske rundtforslaget så vi forsikrer oss at det er juridisk mulig.

78/2021: Oppfølging seminar: FTS-implementering (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
12:50 15 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	FUI-seminar - FTS-presentasjon-NRB 3. des. 4.2 Saksvedlegg 2021.pptx

Beskrivelse:

På FUIs seminar den 03.12.21 begynte FUI å drøfte utvalgets rolle i FTS-implementeringen. Denne drøftingen fortsetter vi på dette møtet da vi dessverre gikk tom for tid på seminar.

Saksforberedelser fra FTS-orienteringen på seminaret:

informere FUI-medlemmene om resultatene fra FTS-prosjektet, og drøfte veien videre i 2022 og videre fremover i tid.

Bakgrunn:

FTS-prosjektet ferdigstilles i desember. Det vil da foreligge en sluttrapport med anbefalinger for implementering av fremtidsrettede pedagogiske prinsipper for NTNU sine teknologitdanninger. Delrapporter fra de ulike prosjektgruppene foreligger, og vi har vedlagt delrapporten fra gruppe A1, Veikart bachelor ingeniørfag og presentasjonen gruppen har produsert for å legge fram delrapporten. FTS-implementering var også oppe på Teknodekanmøte sist mandag der det klart fremgår at det trengs en del avklaringer når det gjelder videre prosess etter nyttår. Vi har derfor invitert Nils Rune Bodsberg til å gi oss en foreløpig orientering fra prosjektet som innspill til videre drøftinger.

Spørsmål til drøfting:

- Hvordan ser FUI på de resultater og anbefalinger som har fremkommet fra FTS-prosjektet?
- Hvor går veien videre? Hvilken rolle skal FUI ta i forhold til implementering av FTS-anbefalinger?
- Hvilke ressurser trengs til dette arbeidet?

Referat:

FUI-leder introduserer saken. På FUIs seminar holdt FTS-ledelsen ved Nils Rune Bodsberg en presentasjon for FUI. Dette var en svært god presentasjon som på en god måte klargjorde FUIs ansvarsområdet, som FTS-ledelsen presenterte. Mye FTS-arbeid er allerede i ferd med å bli implementert (piloter) og prosesser vi jobber med er i lys av FTS-prosjektet. FUI registrerer at mye av diskusjonene hva gjelder implementering blant annet går på ressursbruk.

Viktige elementer fra debatten:

- I planlegging av implementering av FTS må vi iforvaltningsutvalgene og fakultetene vekte hensynene til implementeringen og annen viktig aktivitet på fakultetsnivå
- Det kan være nyttig med felles samordning mellom FUS, FUI og realfag i implementeringsprosessen
- FUI må ta ansvar innenfor vårt mandat og formål, og velge ut hvilke saker vi skal prioritere i hvilken rekkefølge, så vi er realistisk i utførelsen
- FUI har et behov for øremerkede ressurser for å sikre god oppfølging av FTS

79/2021: Hovedlinjer fra kvalitetsmeldingene og innspill til FUIs kvalitetsrapport (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
13:05	Saksbehandler:	Bestilling 2021 til FUX kval.meld..pdf 4.2 Saksvedlegg

20 minutter	Vilmar Æsøy	Sak 1-2021 Endelig kvalitetsmelding 2019-20.pdf	3.2 Saksvedlegg
		Endelig_Referat FUI-møte 26. jan 21.pdf	4.2 Saksvedlegg
		Samlet bestilling fra prorektor 2021.pdf	4.2 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Bakgrunn:

FUI skal levere sin kvalitetsmelding 20. januar. Fakultetene har frist for sine kvalitetsmeldinger 20. desember (i dag).

Beskrivelse

Viser til prorektors bestilling: *Prorektor ber FUS og FUI om å legge vekt på utvikling knyttet til anbefalingene fra Fremtidens teknologistudier i rektorvedtak av 25.06.2021.*

FUI-ledelsen vil drøfte hva FUI skal fokusere på i sin kvalitetsrapport i år, og på basis av dette utarbeide et utkast til godkjenning i januarmøtet.

Spørsmål til FUIs medlemmer:

- Hvordan bør FUI svare ut utvikling knyttet til anbefalingene fra FTS?
- Hva bør FUI ellers legge vekt på i årets rapport?

Spørsmål til prodekaner:

- Hva er hovedlinjene i fakultetenes kvalitetsmeldinger i år som kan være relevante for FUI?

Forslag til vedtak:

FUI ledelse utarbeider et forslag til kvalitetsmelding basert på det som fremkom i møtet, og som behandles på første møtet i januar.

Vedlegg til saken:

- Årets bestillingsbrev
- Fjorårets kvalitetsmelding fra FUI
- Referat fra fjorårets diskusjon, med temaer som kan være aktuelle for årets rapport

- Det samlede bestillingsbrevet fra prorektor

Referat:

FUI-leder innleder saken ved å presentere hovedlinjene ifjorårets kvalitetsmelding: Identitetsareal, forventet nedgang i årskullene, det grønne skiftet, pedagogisk kompetanseheving og støtte av studieprogramledere. Ser FUI endring på disse områdene? Bærekraft jobbes inn i utdanningene våre og er blitt en ny streng. Logistikk og bruk av verktøy har vært en kjempeutfordring, særlig i forbindelse med omstilling til digital undervisning under pandemien. Studentrepresentantene melder blant annet at undervisere og programmer bruker plattformer som Blackboard vidt forskjellig, som skaper forvirring når studentene forsøker å følge undervisningen digitalt. Hva bør være de viktigste temaene i årets kvalitetsmelding fra FUI? Hva har vært de viktigste temaene fra fakultetene? Hvordan skal vi skrive rapporten i lys av FTS?

Viktige elementer fra debatten:

- FTS har vært et svært utdrettet prosjekt men også samtidig omfattende.
- Læringsareal og identitetsareal er viktige temaer fra fakultetenes side, også for bachelorstudenter. Dette sees også i sammenheng med studentaktiv læring.
- For at studentaktiv læring skal bli en integrert del av undervisningen må også underviserne legge opp til den læringsformen.
- Digitalisering av undervisning og vurdering er et svært aktuelt tema som man ønsker å videreføre til kvalitetsarbeidet i 2022.
- To-sensorkravet er også nevnt i fakultetenes melding som en destruktiv ordning for eksamensgjennomføring
- FUI ønsker å være tydelig i årets kvalitetsmelding for å kommunisere at endring er nødvendig.
- Til senere år bør også rapportene fra studieprogramrådene være grunnlag for FUIs rapport. Disse leveres inn til fakultetene til ulike tidspunkter, noen så tidlig som oktober, som er et passende tidspunkt for fakultetene.

82/2021: Møtedatoer for neste semester (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
13:25 10 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy Thea Harnes André	

Beskrivelse:

FUI har tidligere snakket om onsdager som en fast møtedag.

Følgende datoer er foreslått. For siste lunsj-til-lunsj-møte er det to alternativer. Kan FUI vedta møtedatoene for våren 2022?

Januar:

FUI-møte 1.

- På dette møtet presenteres kvalitetsrapport til godkjenning, frist for innsending 20.01.22.

- Digitalt FUI-møte: 12.01 kl 11:00-14:00 (Ann-Charlottopptatt fra 12:00, Roger opptatt 10:00-11:00)

Februar:

FUI-møte 2

- På dette møtet starter studieplansarbeid, mot frist 01.04.22 - Digitalt FUI-møte: 02.02 kl 10:00-12:30

- Aktuelt tidspunkt for dialogmøte med studentene om vi ønsker deres innspill før seminar (men kanskje for tidlig for studentene)

Mars:

FUI-seminar vår 2022

- Avholdes fysisk i Gjøvik eller Ålesund (Vilmar, er dette for tidlig mtp smitte? En god ide mtp studieporteføljefrist)

Seminar fysisk: 15.03 13:00 – 16.03 12:00 (i Ålesund eller Gjøvik)

April:

FUI-møte 4 (to uker før studieporteføljefrist)

- Studieporteføljendringer vedtas dette møtet. Frist for studieporteføljesaken: 02.05.22

- Digitalt FUI-møte: 20.04 kl 08:30 – 11:30 (Roger opptatt fra kl 10:00) - Digitalt eller fysisk: 26.04/27.04 Ingeniørdekanmøte (tidspunkt kommer) Karina er opptatt hele dagen 26.

Mai:

FUI-møte 5 (en måned etter forrige møte)

- De første opptakstallene er inne, disse kan evalueres for neste år, knyttet til opptaksrammer.

- Digitalt FUI-møte: 24.05 kl 13:00-16:00

Juni:

FUI var positiv til en fast ukedag for møtene. Onsdag morgen (før kl 12:00) passer for alle. Dette er dog for ordinære, digitale møter, ikke for fysiske møter der vi ønsker å sette av mer tid.

Referat:

Møtedatoene ble presentert av FUI-leder. Datoene som er foreslått vedtas. FUI velger det tidligste møtet i juni som siste møte for semesteret.

83/2021: Orienteringssaker (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
13:35 10 minutter	Saksbehandler:	Godkjent referat studentdialogmøte høst 21 .pdf 4.2 Saksvedlegg

Beskrivelse:

- FUI-leder orienterer om de viktigste elementene fra studentdialogmøte.
- Marthe Cathrine Ramstad og Lars Vestnes Larsen har sitt siste møte i FUI i dag. FUI takker dem for innsatsen og ønsker de nye studentrepresentantene velkommen: Joakim Sander Løken og Henrik Ystanes Dolmen.
- Det arbeides med å kalle inn til møter med FUI-ledelse og studieprogramledelse i januar. FUI-ledelsen ønsker å kalle inn til tre separate møter: Et med IV, et med IE og et med NV og ØK sammen (etter antall program fakultetet har i FUI-porteføljen). FUI er velkommen til å komme med råd eller innspill om disse møtene.
- Det arbeides også med å gjøre analysemateriale mer tilgjengelig for oss og for våre studieprogram, med hensikt å kunne bruke analyse materialet til kvalitetsvurdering. Ivar Pettersen og FUI-ledelsen har hatt begynnende møte og kommunikasjon og Ivar har gitt FUI-ledelsen tilgang til sitt materiell på Star Tableu. Alt er ikke klart ennå hva gjelder tilgjengelige tall, men på lengre sikt kan dette gjøres tilgjengelig for SPL-er på våre programmer og bidra til kvalitetsarbeidet. FUI-sekretær viser kort fram noen av mappene under arbeid.
- FUI-leder har utarbeidet et dokument til utsending til fakultetene, basert på debatten på seminaret. Kan FUI-ledelsen sende dette ut til fakultetene til høring?

Referat:

Det er fire orienteringssaker på agendaen. FUI-leder oppsummerer de viktigste temaene fra studentdialogmøtet.

FUI tar med seg:

- Behovene for bedre bruk av Blackboard og andre plattformer må komme fram. FUI ser behovet for at studentenes stemme er tydelig i brukergruppen for vurdering av neste generasjon plattform («Blackboard» eller tilsvarende).
- FUI-leder legger fram forslag om møte mellom FUI og studieprogramledelse.
- FUI tar med seg:
 - Det er nyttig at dette møtet holdes som et fellesmøte, så studieprogramledelsen ser hverandres perspektiver.
 - FUI-ledelsen kaller inn til et møte med studieprogramledelsen i januar.

FUI-leder presenterer høringsnotatet for justering avemneveggen. Dette godkjennes og kan sendes ut som det er presentert.

FUI-sekretær holder en kort demonstrasjon avanalyseinnholdet på plattformen Star Tableau. Den vil snart kunne gjørestilgjengelig for studieprogramledere for kvalitetsvurderinger. FUI-sekretær viser til at plattformen kan skille på flere kategorier, både campus, kjønn og forvaltningsutvalg. Det gjenstår noe før plattformen har fullstendig informasjon.

: Eventuelt (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
13:45 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Saker meldes inn.

Referat:

Ingen eventuellsaker dette møtet.

: Evaluering av møtet (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
13:55 5 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Et FUI-medlem evaluerer møtet.

Referat:

Evaluering:

Et medlem evaluerer møtet. Det er ønskelig at noen av disse orienteringssakene får en nøyere gjennomgang neste semester. FUI leder beklager at dette møtet ikke fulgte opprinnelig utsendt agenda, og lover å komme tilbake til flere av sakene som vi fikk for lite tid til å drøfte i dette møtet.

Deltakere

Navn	Rolle	Status
------	-------	--------