**Møteinnkalling**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tilstede: | Lisbeth Aune, Pei Na Kui, Gerd Inger Sætrom, Eirin Marie Skjøndal Bar, Øyvind W. Gregersen, Marit Martinsen | | |
| Forfall: | Lise Skorstad, Anita Storsve, Veerle Jaspers | | |
| Om: | Losam-møte 5-21 | | |
| Møtetid: | 07.06.21 kl 10.00 -11.30 | Møtested: | Teams |
| Signatur: | ØWG/MFM | | |

Godkjent innkalling og møtereferat

**Sak 21/33 Utlysningstekster**

Hensikt: Evaluere hvordan prosessen med utlysningstekster innom LOSAM fungerer, videre dialog etter forrige møte

Vedlegg: Oversikt over lønnsspenn i stillingskategorier

Tabell over lønnsspenn blir presentert.

Diskusjon i LOSAM

* LOSAM er enig i lønnstabellen, men ønsker også at det signaliseres hvor stillingen mer konkret er plassert – om det er lav til middels eller middels til høy. Det er noe krevende å få til i praksis, da lønn er avhengig av kvalifikasjoner.
* Det blir spurt om tekniske ledere kan bruke sjefsingeniørkoden. Hvilken politikk har vi på karriereutvikling innenfor stillingskoder? Vi følger opp denne, og kommer tilbake til denne saken rundt bruk av toppstillinger på teknisk side i LOSAM møte over sommeren.
* Generelt er en av tilbakemeldingene hvordan det vises hvem som har medvirket, og hvordan dette har blitt tatt til følge. Har det tilført noe til utlysningen at noen har medvirket? Hvordan er innspillene tatt med videre? Utlysningsteksten er mer tydelig på hvem som har medvirket.
* Det ønskes også at det i følgeteksten forklarer hvilken stilling dette er
  + Ligger den i bemanningsplan og når er den vedtatt
  + Er det en avgang
  + Er det en omgjøring eller ny stilling? I så fall skal den drøftes i LOSAM.

LOSAM har ikke bemanningsplanen i fingrene, så det ønskes at det vises konkret til denne stillingen i bemanningsplanen.

**Sak 21/34** **BOTT ØL Status**

Hensikt: Informasjon om status og prosess videre. Elin Cecilie Balstad og Øyvind Toldnes deltar.

Presentasjon i møtet (ligger på mappen).

* Fagbestillere som har mer enn 50% stilling vil kunne ha rollen som innkjøper. Forskjellen vil være de som har hatt mindre en 50 prosent vil i dag bli definert som en fagrekvirent. På NV har fagbestiller-rollen vært rendyrket, og den er litt ulik andre i denne rollen på NTNU, pga at det bestilles kjemikalier
* Er det begrensning på hvor mange som vil få tildelt denne rollen i systemet?   
  Nei, men det er en begrensing på hvordan noen av rollene er kombinert.
* Er det tanker rundt hvor et tjenestejenter bør ligge? Det som er viktig er å ivareta HR-perspektivet også, og ikke bare se på økonomien. Det er også veldig viktig at tjenestesenteret er førstelinje, og ikke bare «tastere» i et system.

**Sak 21/35 Langtidsbudsjett og bemanningsplan**

Hensikt:Informere om prosess og handlingsrom

Vedlegg: Styresak og ppt-presentasjon

LTB og bemanningsplan ser greit ut

Hva vil en økning i drift si? Det vil være en økning på ca 6% i langtidsbudsjettperioden.

**Sak 21/36 Saker til fakultetsstyremøtet**

Hensikt: Gjennomgang av saker til fakultetsstyremøtet

Vedlegg: på mappen til fakultetsstyremøtet

Saker på fakultetsstyretmappen:

* Langtidsbudsjett og bemanningsplan 2022- 2025
* Ansettelse IL på IBT (sendt som egen epost til styret)
* Status økonomi NV per april og årsprognose
* Status viderefordelingsmodell
* Statusrapport
* Glimt fra virksomheten fra SFI iCSI på IKP

**Sak 21/37 Midlertidighet**

Hensikt: Oversikt over midlertidighet ved fakultetet 2021 Q1

Vedlegg: Foiler med statistikk

Presentasjon i møtet

* Bra at det jobbes målbevisst med dette og at dette viser den reelle midlertidigheten.
* Tall på de med faste rettigheter vil også være nyttig å få se på. Her bør også antall oppsigelsessaker presenteres, og om det er mulig å få en oversikt over hvor mange instituttene har klart å få over på andre eksterne midler der midlene fra prosjektet har utløpt.

**Sak 21/38** **Møtekalender høst 2021**

Hensikt: Sette datoer for høstens LOSAM

Vedlegg: Forslag til møtedatoer

* Møtekalender – melde tilbake til Marit om det er datoer som kolliderer. Innkalling kommer før sommeren.

**Sak 21/39 Velferdsmidler**

Hensikt: Status om bruk av midler

Vedlegg: Protokoll fra 2020

* Ingen av de planlagte arrangementene i vår har blitt gjennomført pga Covid19
* Vente med å bruke midlene til det åpnes opp, det er ikke realistisk med mer enn tre arrangement i 2021.
* Fakultetet setter ned en komite som kan se på arrangement med representanter fra LOSAM.
* Det er et savn fra ansatte at det gjennomføres noe felles og at det skjer noe som alle kan ta del i. Som et alternativ, kan vi lage en digital løsning? For eksempel en konsert? Det kan være en back up dersom vi ikke får til en grillfest i høst. Dette kan arbeidsgruppen se på. Kan for eksempel dekan spille inn en hilsen til fakultetet med et musikalsk innslag?

**Sak 21/40 Forslag til ansattrepresentanter AR**

Hensikt: To nye ansattrepresentanter til AR må meldes inn fra LOSAM

Vedlegg: Notat nytt ansettelsesråd for perioden 01.08.21 – 31.07.25

* LOSAM tar et eget møte på dette, og melder inn navn til Marit. Parallelt sjekker Marit opp om det er noen som kan sitte en periode til av de som allerede sitter i AR. Dialog på epost.
* Husk sammensetning av ansattgruppe i nytt AR

**Eventuelt**

**Klyngebrukergruppe for campusprosjekt**

* Forslag til mandat fra campusprosjektet. Her bør LOSAM delta med en representant. I tillegg vil brukergruppen beste av en fra vernelinjen (verneombud på IMA), Einar Hjorthol, Elin Cecile Balstad, Magnus Rønning og en studentrepresentant. Det er foreslått å også ta med Jens Petter Andreassen, som allerede er i en annen gruppe. Har også spurt Sintef Industri, og de ønsker å stille med to personer.
* Pei sitter i forløperen til dette prosjektet, og hun kan sitte i den nye arbeidsgruppen. Enighet i LOSAM om dette.

**Innspill på stillingsutlysninger**

Kontorsjef IBT:

Pass på at vi ikke ekskluderer gode kandidater med å snevre inn kvalifikasjonskravet på retning på mastergrad. Bør også fakultetets områder inngå som en mulighet i kravet om mastergrad.

Det er stort fokus på lederstøtte i stillingen, og mindre på det selvstendige ansvaret. Bør dette vektes mer?

Senioringeniør IFY:

Denne er OK, kunne vært med hvordan denne skal inn i bemanningsplanen etter endt ekstern finansiering.

**Neste møte:** Avtales i møtet