

Møte: FUI-møte 3/2023  
Dato: 28.03.2023 12:15 - 15:15  
Sted: Digitalt

## 13: Åpning og godkjenning av møteinnkalling (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:15 5 minutter	Saksbehandler: <b>Karl Henning Halse</b>	

### Beskrivelse:

FUI-leder åpner møtet. Innkallinga og sakliste tas til godkjenning

### Referat:

FUI-leder Karl Henning ønsket velkommen til møtet.

### Vedtak:

Innkallinga og saklista ble godkjent uten merknader

## 14: Studentens 5-minutt (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:20 5 minutter	Saksbehandler: <b>Eline Frøysa Norli</b>	

### Beskrivelse:

Studentenes 5-minutt tilhører studentrepresentantene, hvor de gir innspill som kommer opp gjennom dialogen i studentorganene.

### Referat:

Studentrepresentantene viste til diskusjoner i studentdemokratiet over manglende bruk av

digitale ressurser i undervisningen. Dette gjelder ikke "fjernundervisning", men at studentene får tilgang til læringsressurser som eksempelvis lysark fra undervisningen, videoeksempler, opptak fra forelesning, digitale lærebøker, digital sekundærlitteratur osv. Studentene opplever at NTNU bør ha felles retningslinjer for dette.

Fakultetene viser til at felles retningslinjer er utfordrende å få enighet om, også på det enkelte fakultet, . Det er derimot forståelig at studentene savner de mest elementære digitale ressurser, som lysark fra forelesning og digitalt pensum.

Studentrepresentantene ba videre om at FUI vurderte å dra på studietur i 2023 for å forbedre videre innspillene FUI kan ha til utvikling av utdanningskvaliteten i ingeniørutdanningene.

## 15: Studieplaner (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:25 45 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen</b> <b>Hølaas</b>	699SD emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg 699SD studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIAIS emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIAIS studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIBYG-F studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIBYGG studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIDATA emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg BIDATA studieplan.docx 2.0 Saksvedlegg BIELDIG emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg BIELDIG studieplan 23_24.DOCX 2.0 Saksvedlegg BIELEKTRO emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg BIELEKTRO studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIELSYS emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg BIELSYS studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIFOREN emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIFOREN studieplan 23_24 FIN.docx 2.0 Saksvedlegg BIGEOMAT emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIGEOMAT studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIHAV emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIHAV studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIMAS-F emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIMAS-F studieplan 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIMASKIN emnekombinasjoner 23_24.docx 2.0 Saksvedlegg BIMASKIN studieplan.docx 2.0 Saksvedlegg BIMEPRO emnekombinasjoner.docx 2.0 Saksvedlegg

	BIMEPRO studieplan 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGKJ emnekombinasjoner 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGKJ studieplan 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGLOG emnekombinasjoner 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGLOG studieplan 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGMAT emnekombinasjoner.docx	2.0	Saksvedlegg
	FTHINGMAT studieplan 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	BIBYGG emnekombinasjoner 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	BIBYG-F emnekombinasjoner 23_24.docx	2.0	Saksvedlegg
	Saksnotat studieplaner og emnevegger.docx	1.0	Saksvedlegg

## Beskrivelse:

FUI har vedtaksmyndighet til studieplaner og studieretninger innen ingeniørutdanningen. Dette er delegert fra rektor til FUI, se FUIs , og er hjemlet i NTNUs studieforskrift §5og .

Vedleggene i saken er

- Enkeltfiler med studieplanene for alle 17 ingeniørstudier
- Gjennomgang av studienes læringsutbyttebeskrivelser i lys av rammeplanens krav

FUI må starte saken med enkelte prinsipielle avklaringer (NB: under utvikling):

### 1. Helhetstenkning:

- Med hensyn til FTS-prinsipp VI Helhetstenkning i studieprogram, hvilke signaler skal FUI formidle til studieprogramleder om programdrevet tilnærming jf. utstrakt bruk av felles emner med andre studieprogram
- Hvor stor mengde studiepoeng i et studieprogram skal være felles for at det skal regnes som ett studieprogram?
- Skal FUI gi føringer for bruk av MSc-emner som obligatoriske emner i BEng-utdanningene; vi har her eksempel fra BYGT2206 om modulisering av emnet
- I hvor stor grad skal BEng være ulik MSc dvs. ingeniørutdanningen som profesjonsutdanning vs sivilingeniørutdanningen som akademisk utdanning

### 2. Studieretninger:

- Studieretninger med like navn må gi tilsvarende læringsutbytte, slik at NTNU har en fortolkning av det enkelte fagområdet, slik som f.eks. "Konstruksjonsteknikk"
- Hvor mange studiepoeng i studieretninger skal være ulike for at det er ulike studieretninger?

- Er 5.semester kun til bruk for valgbare emner
- Hvilke justeringer av emnenes innhold kan gjøres etter at studieplanen er vedtatt, skille for 1.studieår, 2. studieår og 3.studieår

### Forslag til vedtak:

FUI vedtar de innkomne studieplaner slik de fremstår i verktøyer KASPER og med føringer som kom frem i diskusjonen i møtet

### **Referat:**

FUI hadde en inngående prinsipiell diskusjon som skulle gi felles føringer for behandlingen av årets studieplanvedtak. Mye av diskusjonen tas med videre inn i behandlingen av et eget regelverk for utvikling av ingeniørstudiene.

FUI fastslår at:

- studieplanvedtaket skal binde første studieår, men at studieprogramledelsen kan gjøre justeringer på emneinnhold og emnekombinasjoner for påfølgende studieår. Studieretninger som vedtas kan ikke uten videre legges ned ved et studiested uten at det er tilbud om studieretningen ved en av våre studiesteder. Studiets læringsutbytte endres ikke fra vedtaket
- valgemner skal ligge i femte semester i studieplanene som vedtas for kull 2023/2024. Det er viktig å kunne ha valgfrihet på tvers av studieprogrammene i valgemesemesteret, slik at studentene får nytte godt av den brede floraen av fagområder og studieprogram
- det er ikke greit at vi bruker masteremner i bachelorstudiet, det er ulik faglig kompetanse blant studentene og ulik faglig modenhetsgrad, men et og annet emne for å øke faglig kvalitet er OK. Det er viktig at faglærerne er bevisst ulikhetene blant studentene og legger til rette for å utjevne ulikhetene, enten ved modulisering av emnet slik at masterstudenter og bachelorstudenter skiller lag gjennom emnet, eller andre pedagogiske eller didaktiske grep. Et annet viktig element i dette er ressursituasjonen, som tilsier en mulighet av at vi tvinges økonomisk til å tilby delte emner. Dette veies igjen opp av muligheten for økt frafall, som tilsier at vi tvinges til å tilrettelegge for ulik inntakskvalitet i emnet.

Behandlingen av studieplanene skiller de i fire grupper:

1. Studieplaner som ble vedtatt uten endringer eller kommentarer. Dette gjelder Geomatikkingeniør (BIGEOMAT), Kjemiingeniør (FTHINGKJ), Logistikkingeniør (FTHINGLOG), Maskiningeniør (BIMASKIN), Materialteknologi (FTHINGMAT), Mekatronikk og produktdesign (BIMEPRO), og Skipsdesign (699SD)
2. Studieplaner som ble vedtatt med særskilte veiledninger til fagmiljøet. Dette gjelder Byggingeniør nettbasert (BIBYG-F), Elektroingeniør (BIELEKTRO), Elektronisk systemingeniør (BIELSYS) og Maskiningeniør nettbasert (BIMAS-F). De to nettbaserte ingeniørstudiene bes om å avgi rapport til FUI høsten 2023 om hvordan læringsformene i fellesemnene og programemnene ivaretar interessene til nettbaserte studier, blant annet sett i lys av at de nettbaserte studiene ikke har den samme progresjonen mellom emnene som de campusbaserte studiene har, men at emnene er de samme. BIELEKTRO og BIELSYS har

overlappende fagområder, og BIELEKTRO og BIELDIG har det samme, og fagmiljøene er oppfordret til samarbeid i et langsiktig perspektiv på utdanningskvalitet

3. Studieplaner som ble vedtatt med avvik fra FUIs vedtatte emnevegg. Det gjelder Dataingeniør (BIDATA) som flytter fysikkemnet til fjerde semester, hvor fagmiljøet må avklare undervisningssituasjonen på de ulike tre studiestedene når dataingeniør ikke følger samme progresjon som de andre ingeniørstudiene. Det gjelder Havbruksingeniør (BIHAV) som legger ex.phil til fjerde semester og derfor må ta EXPH0300 ex.phil for naturvitenskap og teknologi i stedet for EXPH0600 ex.phil for ingeniører, og fagmiljøet må gi rapport til FUI etter to gjennomkjøringer av annen ex.phil for å synliggjøre hvordan det fungerer mht rammeplanens krav og liknende føringer
4. Studieplaner som ble vedtatt med klare føringer for utvikling av utdanningskvaliteten.
  - Automatisering og intelligente systemer (BIAIS). FUI anbefaler fagmiljøet å videreutvikle studieplanen slik at det fremgår tydeligere at det er ett studium som tilbys, alternativt å dele de to studieretningene opp i to studieprogram.
  - Elektrifisering og digitalisering (BIELDIG). FUI anbefaler at fagmiljøet legger til rette for utdanningskvaliteten på studiet ved egne tiltak i de tilfellene der emnene deles med masterstudiet; fagmiljøet må sørge for at ingeniørstudentene i det enkelte emnet konkurrerer på like vilkår med studenter fra andre studier i det samme emnet. Videre anbefaler FUI at fagmiljøet utvikler studieplanene slik at tydeligere faglig identitet vises i studiet. BIELDIG og BIELEKTRO har overlappende fagområder og fagmiljøene er oppfordret til samarbeid i et langsiktig perspektiv på utdanningskvalitet
  - Byggingeniør (BIBYGG). FUI anbefaler at studieprogramleder gjør en grundig vurdering av om studieretningene skal endre navn for å bedre vise den faglige styrken ved det enkelte studiestedet, alternativt at studieretningene endres slik at de får flere tilsvarende emner og derved fører til tilsvarende læringsutbytte fra en og samme studieretning. FUI anbefaler videre at studieretningene ved studiested Trondheim viser tydeligere faglig identitet mellom den enkelte studieretning og går bort fra det markante overlappet som er i innsendt forslag til studieplan. FUI anbefaler at fagmiljøet legger til rette for utdanningskvaliteten på studiet ved egne tiltak i de tilfellene der emnene deles med masterstudier; fagmiljøet må sørge for at ingeniørstudentene i det enkelte emnet konkurrerer på like vilkår med studentene fra andre studier i det samme emnet. Videre anbefaler FUI at fagmiljøet utvikler studieplanene slik at tydeligere faglig identitet vises i ingeniørstudiet.
  - Fornybar energi (BIFOREN). FUI anbefaler at fagmiljøet revurderer antall studieretninger som tilbys ved studiet; fem studieretninger er svært mange for et så lite læringsmiljø og oppleves som forvirrende med hensyn til kompetansen som studentene oppnår. Fagmiljøet må også vurdere om navn på studieretningene er korrekte, når like navn gir ulik kompetanse, mens ulike navn gir lik kompetanse. FUI anbefaler videre at fagmiljøet gjennomgår studieplanen og utvikler flere emner som er unike for studiet.

#### Vedtak:

Alle 17 studieplanene ble vedtatt for studieåret 2023/2024, og med anbefalinger som fremkom i møtet.

## 16: Studiebarometeret 2022 (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
13:10	Saksbehandler: <b>Olve Iversen Hølaas</b>	Studiebarometeret 2022 2.0 Saksvedlegg

45 minutter		BEng SB 2020-2022.xlsx 1.0 Saksvedlegg
-------------	--	--

## Beskrivelse:

Studiebarometeret er en årlig undersøkelse blant alle studenter i UH-sektoren. Målgruppe er alle bachelorgradsstudenter på 2.året og alle mastergradsstudenter på 2.året samt 5.året for de integrerte masterstudiene (både 5-årige og 6-årige studier). Nytt av 2022-undersøkelsen er at 3.årsstudenter ved bachelorgradsutdanningene også spørres. Studiebarometeret administreres av NOKUT og er rigget for å kunne gi en indikasjon av studentenes opplevelse av egen studiesituasjon. Studiebarometeret har årsserier som gir innspill til en analyse av utviklingstrender.

FUI-ledelsen har sammenfattet noen resultat i vedlagte excelfil. 52% av BEng-studentene svarte på Studiebarometeret i 2022. FUI-ledelsen viser til at:

- Score i Studiebarometeret er indikasjoner på studenters opplevelser. Ingen score i Studiebarometeret kan leses uavhengig av kontekst
- All score bør tas med lik grad av påvirkningskraft; hvis vi avfeier dårlig score med kritikk av metodologi, så bør vi gjøre det samme med god score
- NOKUT jobber kontinuerlig med utvikling av Studiebarometeret, og data i Studiebarometeret er ansett av NTNU gjennom kvalitetssystemet som å gi verdifulle innspill til utvikling av utdanningskvaliteten, jf §4-1(4) og §4-1(5) i studietilsynsforskriften

FUI-ledelsen har i årets gjennomgang valgt å fokusere på FUIs strategiske satsing på Arbeidslivsrelevans, jf. utviklingsavtalen og arbeidet med implementeringen av FTS i ingeniørutdanningene. Resultatene presenteres under møtet.

Et valg er gjort i vedlegget: vi har sammensatt alle "bunn 10" og "topp 10"-forekomstene, altså de spørsmål og/eller indekser (som er tematiske grupperinger av spørsmål) med lavest (bunn 10) og høyest (topp 10) score for hvert studieprogram. Dette er i seg selv relative enheter; siden det alltid MÅ være 10 med lavest og 10 med høyest; derfor er det regnet ut gjennomsnittsverdi for topp- og bunnforekomstene. Vi bruker listene til å gi innblikk i trender. Spørsmål og indekser som havnet som bunn 10 og topp 10 for alle studieprogram fra de siste 3 årene er klynget; det er altså gjentakende forekomster som her gjengis, i tillegg er det bare gjentakende forekomster (altså 2 av 3 år eller 3 av 3 år) for tre eller flere studieprogram som tas med i samleresultatene i vedlagte Excelfil. I sammenheng gir resultatene indikasjoner på hvordan ingeniørutdanningene som helhet kan oppfattes. Resultatene indikerer at ingeniørutdanningene har vurderingsformer som er gode, og de indikerer at det ikke er god arbeidslivsrelevans i studiene. De to temaene går hyppig igjen i hver sin ende av resultatene for ingeniørutdanningene sett under ett. Enkeltutdanninger kan ha svært avvikende resultat. Gitt den betydelige mengden med spørsmål og indekser i Studiebarometeret, og gitt at dette er en analyse som har treårsperspektiv, så er dette resultat som FUI bør ta med inn i diskusjonen.

## Forslag til vedtak:

Resultatene i Studiebarometeret brukes for å forbedre det videre arbeidet i FUI med arbeidslivsrelevans

## Referat:

Saken ble utsatt til FUIs møte 26.april 2023

## : Pause (Pause)

	Om saken	Saksvedlegg
13:55 10 minutter	Saksbehandler:	

**Beskrivelse:**

**Referat:**

## 17: Planlegging av FUI-seminaret i april (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
14:05 20 minutter	Saksbehandler: <b>Karl Henning Halse</b>	Mandat arbeidsgruppe.docx 2.0 Saksvedlegg

**Beskrivelse:**

FUI har vårseminar 26.april. Det organiseres som halvdags seminar 11:30-15:30 på Scandic Nidelven. FUI har ordinært møte 08:30-11:30 samme dag, samme sted. Alle Studieprogramledere, studieprogramkoordinatorer, studieprogramansvarlige og studieprogramrådsledere (IE) for ingeniørutdanningene er invitert. FUI må beslutte om områdeansvarlige (IV) skal inviteres. Oppdateringer av invitasjonene gjøres i etterkant av FUIs møte 28.3.

En ekstra faktor til FUI-seminaret er at FUIs halvårslige Ingeniørdekanmøte organiseres 27.april, se sak 17/23.

Forslag til diskusjonstema for seminaret:

1. Retningslinjer for ingeniørutdanning. Disse skal dekke

- prinsipielle spørsmål rundt studieplaner slik som ved FTS-prinsipp VI Helhetstenkning i studieprogrammet,
- rammeplanens krav, og nasjonale retningslinjers klare anbefalinger
- legge strukturen i BEng-utdanningene slik som ved emnevegg og om fastsettning av felles element i gitte semestre, jf. studieprogrammets identitet (f.eks. identitetsstreng og identitetsemne) som profesjonsstudium
- klargjøre hvordan BEng-utdanningene forholder seg til studieretning versus studieprogram (dybde, arbeidsmengde, når i studiet osv.),
- beskrive horisontale avhengigheter og interaksjoner i semestrene samt vertikale avhengigheter og interaksjoner - begge handler mye om fellesemnene inn i programemnene og vice versa, jf. FTS-prinsipp III Kontekstuell læring

- tilrettelegge for fellesemner med andre fagområder,
- regulere valgmemesemester,
- særskilte behov vedrørende bacheloroppgaven,
- behandle multicampusundervisning og bruk av digitale undervisningsmetoder,
- omhandle arbeidslivsrelevans i utdanningene,
- oppfordre til digitalisering i og av utdanningene

2. Arbeidslivsrelevans i utdanningene. Det er oppnevnt ei arbeidsgruppe bestående av Pål Keim Olsen (IE), Jacob Joseph Lamb (IV), Roald Lilletvedt (NV), Ole Henrik Woxholth (FUI/student) og Tanja Moberg (student). FUI-leder og FUI-sekretær deltok på arbeidsgruppas første møte 21.3.23. Arbeidsgruppa skal utvikle et diskusjonsopplegg for seminaret. Arbeidsgruppas mandat er lagt ved denne saken.

#### Forslag til vedtak:

FUI-ledelsen tar med seg kommentarene i FUIs møte i forberedelsene til FUI-seminaret

#### **Referat:**

Karl Henning presenterte innledende ideer for seminaret, basert på tidligere innspill fra FUI.

Diskusjonen gikk i kreativ retning, mange kommentarer dreide seg om at vi må velge tema med overføringsverdi. SPL må tenne på temaene, temaene må svare ut problematikk som de jobber med i det daglige. Vi må dra frem noe som kan inspirere, og noen som kan inspirere. FUI må se på fellesstrukturen i utdanningene, forslagene i saksfremlegget ble ikke vurdert som gode nok. Det er mange av utdanningene som kan gi gode eksempler på kreativ utvikling av utdanninger, vi har multicampusstudier med gode erfaringer fra drift som kan gi gode innspill til flere av de andre multicampusutdanningene, vi har studier som er dybdeevaluert i henhold til FTS-prinsippene som kan gi verdifulle innspill for utvikling av utdanningene.

FUI ønsker å videreføre ideen med arbeidslivsrelevans.

#### Vedtak:

FUI-ledelsen tar med seg innspill fra møtet og jobber videre med programmet for seminaret

## 18: Planlegging av Ingeniørdekanmøtet V2023 (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
14:25 30 minutter	Saksbehandler: <b>Karl Henning Halse</b>	

#### **Beskrivelse:**

Ingeniørdekanmøtet avholdes 27.april 2023. Ytre ramme er to timer. Alle dekaner har bekreftet deltagelse. FUI må diskutere hvilke saker vi ønsker å ta opp med dekanene, og hva som er vårt forventede utbytte av den enkelte sak.



## Forslag til agenda:

1. Svært kort gjennomgang av utviklingen av ingeniørstudiene siden 2005, med tre ulike rammeplaner (2005, 2011 og 2018), og omveltninger i rammevilkårene i 2016, 2019 og 2022. Forventet utbytte: oppdaterte dekaner om endringskompetansen i fagmiljøene og ingeniørstudiene og om de særskilte forhold som styrer BEng over myndighetsrommet til den enkelte dekan. (max 10 min)
2. Gjennomgang av "vårens vakreste eventyr" om vedtak av studieplaner med de forhold som særskilt har fremkommet her, jf. FUIs mandatpunkt om å "gi tilråding om strukturen i ingeniørutdanningen", dette inkluderer også oppsummering av FUI-seminaret 26.4. Forventet utbytte: Kvitte ut FUIs vedtaksmyndighet, og bekrefte enighet om FUIs rolle over fakultetene i arbeidet med studieplaner. (max 10 min)
3. Ingeniøridentitet og helhetstenkning i ingeniørporteføljen - når 3+2 ikke er 5, og om bruk av MSc-emner i BEng-utdanninger. Forventet utbytte: Forståelse blant dekaner at det er ugreit å bruke en stor andel av MSc-emnene i BEng-utdanningene. Enighet om behovet for BEng for at 2-årig MEng er autonom fra to siste år i MSc.
4. Arbeidslivsrelevans ingeniørutdanningene. (Studiepoenggivende praksis; Næringslivstermin). Forventet utbytte: Hvert fakultet starter prosess for næringslivstermin for ansatte

## Forslag til vedtak:

FUI-ledelsen tar med seg innspillene i møtet til videre arbeid med agenda for Ingeniørdekanmøtet 27.4.2023

## Referat:

Karl Henning presentert ideer for programmet for Ingeniørdekanmøtet. Det var stort sprik i innspillene og ingen felles signaler om særskilte behov for ingeniørutdanningene. Implikasjoner av Utsynsmeldinga for ingeniørstudiene ble nevnt, og oppfølging av Gregersenutvalget (koordinering av implementering av FTS på hele FTS-området) sin rapport var ønsket. Det kom innspill på at vi ikke burde bruke tid på detaljer med hensyn til studieplaner og liknende i Ingeniørdekanmøtet.

## Vedtak:

FUI-ledelsen videreutvikler programmet for Ingeniørdekanmøtet

## 19: Håndbok for bacheloroppgaven (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
14:55 10 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen</b> <b>Hølaas</b>	Sak 18 Bacheloroppgave håndbok mars 2.0 Saksvedlegg 2023.docx

## Beskrivelse:

FUI har våren 2023 hatt ei arbeidsgruppe som har videreutviklet eksisterende Håndbok for bacheloroppgaven. Hovedårsakene har vært endring i studiepoeng for bacheloroppgaven, samt anbefaling fra rektor om å implementere FTS i ingeniørutdanningene. Se ellers sak 74/22.

Arbeidsgruppa har bestått av førsteamanuensis Kiran Raja (IDI/IE), universitetslektor Halgeir Leiknes (IES/IE), ujniversitetslektor Jan Steinar Egenes (IVB/IV) og førsteamanuensis Rune Strand Ødegård (IVB/IV).

Vedlagt saken ligger utkast til endret håndbok. Endringene klargjøres i møtet.

### Forslag til vedtak:

1. FUI er takknemlig for arbeidet som arbeidsgruppa har nedlagt.
2. FUI slutter seg til forslagene til endringer og sender håndboka ut på høring i organisasjonen.

## Referat:

FUI diskuterte saken, men holdt diskusjonen kort på grunn av tidsnød. Det er gjort en god jobb av arbeidsgruppa som har videreutviklet den opprinnelige håndboka. Det kom en kommentar om hvorfor det skal være muntlig presentasjon på engelsk, og om antallet presentasjoner. FUI som helhet ønsket ikke å gå videre inn i håndboka under møtet, men la den gå ut i organisasjonen på høring.

## Vedtak:

FUI sender håndboka ut på høring og avventer innspillene fra høringsprosessen før endelig vedtak utformes

## 20: Orienteringssaker (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
15:05 15 minutter	Saksbehandler: <b>Karl Henning Halse</b>	Sak 19 studieavgift.docx 1.0 Saksvedlegg Oppsummering Sunndalsøra.pptx 1.0 Saksvedlegg

## Beskrivelse:

1. NTNU innfører studieavgift på studier for studenter fra utenfor EU/EØS. Se vedlegg. Årlig studieavgift på ingeniørstudier for rammede studenter er 151.317 kr
2. FUS og FUi har hatt ein workshop med Norsk Industri, Hydro og lokale aktører på Sunndalsøra mtp gjennomføring av FTS Hovudgrep 9: "Utvid Verktøykassen for samarbeid med arbeidslivet".

## Referat:

1. NTNU innfører studieavgift på studier for studenter fra utenfor EU/EØS. Se vedlegg. Årlig studieavgift på ingeniørstudier for rammede studenter er 151.317 kr
2. FUS og FUi har hatt ein workshop med Norsk Industri, Hydro og lokale aktører på Sunndalsøra mtp gjennomføring av FTS Hovudgrep 9: "Utvid Verktøykassen for samarbeid med arbeidslivet".
3. FUI-sekretær informerte om at han har sagt opp stillingen sin ved NTNU. Han jobber til og med maimøtet. Det er enda ikke avklart hvem som viderefører administrativ funksjon for FUI fra nyetablert seksjon for kvalitetsutvikling og læringsmiljø

## Deltakere

Navn	Rolle	Status
Ann-Charlott Pedersen	Medlem	Deltatt
Arne Ilseng	Medlem	Deltatt
Astrid Stadheim	Medlem	Deltatt
Eline Frøysa Norli	Medlem	Deltatt
Eva Brox	Medlem	Deltatt
Karina Mathisen	Medlem	Deltatt
Karl Henning Halse	Møteleder	Deltatt
Mads Nygård	Medlem	Deltatt
Ole Henrik Woxholth	Medlem	Deltatt
Ottar Osen	Medlem	Deltatt
Roger Midtstraum	Medlem	Deltatt
Sverre Narvesen	Medlem	Deltatt
tanya moberg	Medlem	Deltatt
Tobias Grav	Medlem	Deltatt