

Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI



Møte: FUI-møte 8

Dato: 20.09.2022 12:15 - 15:15

Sted:

: Velkommen (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:15 0 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

FUI-leder ønsker velkommen. Innkalling og sakliste tas opp til godkjenning

Referat:

Innkalling og sakliste godkjent.

51: Alternative opptaksveier (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:15 30 minutter	Saksbehandler: Audun Grøm	Sak 51 Grunnlag alternative opptaksveier.docx 1.1 Saksvedlegg

Beskrivelse:

FUI tok initiativ til arbeidsgruppe som skulle se på "alternative opptaksveier" 12.12.2019 under sak 94/2019. Formålet er å gi innspill til arbeidet i FUI om utvikling av studieporteføljen ved å gi faktagrunnlag for videre arbeid med alternative opptaksveier inn i ingeniørutdanningen.

Arbeidsgruppen presenterer resultatet av arbeidsgruppas arbeid.

FUI tar med seg orienteringen inn i videre drøftinger av programportefølje.

Referat:

Audun Grøm, avdelingsleder i Avd. for Utdanningskvalitet (AUK), orienterte om arbeidsgruppas arbeid. Til stede under saken var også seniorrådgiver VIRK Ivar Pettersen. Rapport fra arbeidsgruppa er vedlagt møtepapirene. Arbeidsgruppa har følgende anbefalinger:

1. NTNU oppretter ikke opptaksveiene Y-vei eller TRES for ING-studier ved studiested Trondheim
2. Fagmiljøene må markere seg mer aktivt direkte inn i forkursklassene. Særsilt gjelder dette fagmiljø med lavt opptak av studenter fra forkurskvoten (20% av SO-opptaket)
3. Fagmiljøene med Y-veioptak utreder å tilrettelegge for studenter på Y-vei jf. UHRs retningslinjer som anbefaler at de fem første semestrene av ING-studiene er tilrettelagt for Y-veistudenter
4. Institutt for matematiske fag (IMF) utreder mulighetene for å ansette læringsassistenter i MM1 og MM2 for Y-veistudentene. Punktet henger sammen med nr 3.
5. IMF utreder mulighetene for at Sommerkurset i matematikk inkluderer nettbasert løsning, med læringsassistenter på nett og på studiested.
6. Strukturen ved opptaksvei TRES gjennomgås grundig for å identifisere grunnene for det store frafallet av kandidatene med opptaksbakgrunn TRES gjennom ING-studiene
7. IMF bør utrede oppstart av Forkurs på campus Gjøvik og oppstart av halvårg Realfagskurs på campus Gjøvik og campus Ålesund

Bakgrunnen for anbefaling 1 (a1) er å ikke drive søkerkannibalisme. Studiebyene Gjøvik og Ålesund har lang erfaring med TRES og Y-vei, og Trondheim skal ikke inn i konkurranse med de andre to studiestedene. Arbeidet i arbeidsgruppa viser samtidig til a6; det er stort frafall på TRES-studentene, FUI må frembringe informasjon om hvorfor studentene med opptaksvei TRES har høyere frafall enn de andre gruppene, og FUI må få gode data på bordet om muligheten for å erstatte TRES som opptaksvei mot at vi starter med Forkurs i Gjøvik og / eller Realfagskurs i Gjøvik og Ålesund. Det er ved de fleste studieprogram god gjennomstrømning for Y-veisstudenter, men arbeidsgruppa viser i a3 til UHRs retningslinjer og at for Y-vei anbefales det å bygge et løp med tilrettelegging av læringsformer for Y-veistudentene. Anbefalingene 3 og 4 henger slik sammen. NTNU har gjennomført Sommerkurset i to somre med covidpandemi som hadde sterk påvirkning på kursopplegget. Det er viktig å ta med seg erfaringene herfra for å vurdere om Sommerkurset kan ha digital utforming i tillegg til det fysiske oppmøtet. Arbeidsgruppa mener dette vil øke søkergrunnlaget, ungdom med opptaksgrunnlaget for Y-vei i andre landsdeler får slik et tilbud om å vente i 2 måneder med å flytte til Gjøvik eller Ålesund; det er økonomiske og sosiale argument for at dette kan være å foretrekke. Det er flere studietilbud som ikke fyller forkurskvoten, a2 gir oppfordring til alle studietilbud, men særsilt de med rekrutteringsvansker (det er 87 uutnyttede studieplasser ved ING for H22), markedsfører seg overfor forkursstudentene. Data viser at forkursstudenter har høy gjennomføringsgrad.

FUI takket for gjennomgangen og diskuterte anbefalingene. Det ble signalisert skepsis til digitalt sommerkurs, blant annet på grunn av kostnadsbildet for å endre sommerkurset og at det er ekstremt krevende å ta sommerkurset selv gjennom å følge campusundervisning. Videre ble det pekt på at enkelte utredninger vil ha en betydelig kostnadsside; FUI bør ha gode argument for å be et fakultet om å ta på seg utredningsarbeidet. Data for høyt frafall for studenter med TRES-bakgrunn måler ikke sommerkurset, men fra ordinær studiestart. Det er viktig å ta diskusjonen om hva som er å foretrekke av TRES og Forkurset. Y-veistudenter har en fabakgrunn som er fordelaktig for ING-studier, NTNU må satse på det som opptaksvei inn i studiene, det kan slik være formålstjenlig å justere opptaksrammer fra TRES og til Y-vei. Det er viktig å heve "ratingen" for Y-vei, for at NTNU slik er tydelige på vektleggingen i neste generasjons ingeniørutvikling.

Vedtak:

FUI tar med seg arbeidet videre inn i opptaksrammearbeidet og til FUI-seminaret 18.10. om porteføljeutvikling.

52: Opptaksrammene (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:45 45 minutter	Saksbehandler: Olve Iversen Hølaas	Sak 52 Opptaksrammer 2023-2024.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 52 Opptaket 2023 opptaksrammer.XLSX 1.3 Saksvedlegg
		Sak 52 Opptakstill Yvei og TRES 2020-22.xlsx 1.3 Saksvedlegg
		Sak 52 Opptak_FUI_pr16 sept2022.xlsx 1.2 Saksvedlegg
		Sak 52 Opptaksrammer fra IE - FUI.xlsx 1.1 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Fakultetene har fått bestilling av prorektor om å sende inn forslag til opptaksrammer til FUI innen 20.9. Se prorektors bestillingsbrev om utdanningskvalitet (sak 53) og vedlegg Opptaksrammer 2023-2024 under inneværende sak. Fakultetene har i forkant av møtet gjort konkrete vurderinger av interne omrokkinger av studieplasser, i lys av kvalitet og slik at NTNU best mulig ivaretar samfunnsoppdraget vårt. Fakultetene ble også i forkant av møtet bedt om å se spesielt på studieprogram som har betydelig faglig overlapp på tvers av fakultetsgrensene (eksempel ved energiområdet).

FUI vurderer dimensjonering av utdanningene ihh til:

- lærested
- opptaksveier
- fakultet

FUI har invitert seniorrådgiver Ivar Pettersen, Avdeling for virksomhetsstyring, for å gi innblikk i statistikk som vil ligge til grunn for FUIs vedtak under Opptaksrammesaken.

Vedlegg til saken er opptaksstatistikk for årets opptak og sammenligninger med 2020 og 2021.

Vedlegg er opptaksstatistikk vedrørende Y-vei og TRES for 2020, 2021 og 2022-opptakene.

Vedlegg til saken er oppdatert opptaksstatistikk for 2022, jf. sak 46 FUI-møte 29.8. Oppdatert med Møtt-tall H2022.

Vedlegg er også Excelskjema for FUIs innsending til prorektor for studieåret 2023-2024. Frist for innsending er 1.oktober.

Forslag til vedtak:

1. Opptaksrammene utformes i møtet med bakgrunn i innspillene fra fakultetene
2. For årets opptaksrammesak holder FUI ikke tilbake plasser fra opptaksramma for senere strategisk fordeling

Referat:

FUI hadde fått tilsendt innstilling til opptakstrammer fra IE- og ØK-fakultetene. NV-fakultetet oppdaterte FUI under møtet. IV-fakultetet har møte i UU-IV samme dag som FUIs møte og vil sende sin innstilling 21.9. FUI-leder gikk gjennom opptakstall for H22. Totalt sett for ingeniørutdanningene er opptakstallene gode og stabile sammenlignet med foregående år. En liten økning i kvinneandelen er positivt. Men det er flere studieprogrammer som ikke fyller studieplassene, fordelt over alle tre opptaksveier. Det er også flere som ikke har nok søkere fra Forkurset til å fylle kvoten på 20%. Hovedtendensen i statistikkene (se vedlegg til saken) er at studietilbudene i Trondheim har bedre oppfylling av plassene enn studietilbudene i Gjøvik og Ålesund. Totalt står det 87 ubrukte studieplasser ved alle tre studiebyer; det er 7% av de totale studieplassene. Produksjonstallene viser at studier i alle tre studiebyer faller under forventningene om at studieplasser tilsvarer kandidatantall; det er foruroligende at enkelte av ING-studiene hvert år de siste syv år har hatt under 60% uteksaminerte kandidater av opptatte studenter ved studiet. FUI-ledelsen er tydelig på at det må tas grep overfor disse studiene, der andre studier har mer behov for studieplasser som slik ikke anvendes. Seniorrådgiver VIRK Ivar Pettersen var observatør under saken.

Element fra diskusjonen:

- Det er viktig å bruke data for primærsøkere per studieplass i analysene
- Opptakstrammesaken må knyttes opp til en diskusjon rundt nedre poenggrense for alle studier
- Det er enkelte av ING-studiene som har altfor få studenter til at et godt læringsmiljø kan utvikles
- IE-fakultetet har flyttet plasser fra dataingeniør i Ålesund for å opprette en viss historisk overfylling og for å være tryggere på at vi ikke "går tom for" søkere i opptaksprosessen
- IV-fakultetet skal starte en langsiktig prosess hvor det skal være dialog med studieprogrammene som har dårlig uttelling på statistikken FUI bruker; og IV viser til at for neste års opptakstramme skal prosessen ha båret frukter
- Det er regionale behov som gir krav om tilpasninger for det enkelte studium, NTNU har et samfunnsoppdrag som gjør at ei nedre grense for antall studenter på et studium ikke kan være den avgjørende faktor i fordeling av opptakstrammer
- NTNU må fange opp de enorme endringene i samfunnet som kommer fremover; NTNU må endre våre studier i henhold til samfunnets klare krav og behov
- Rapporten "Norge i morgen" av McKinsey & Company ble delt på Teams under saken
- Vi kan ikke være bekjent av å ha tomme studieplasser
- Poenggrenser er ikke rett løsning. Studiestedene Gjøvik og Ålesund har lavere attraktivitet fordi mye av undervisningen er nettbasert og at det ikke er tilrettelagt med studentarbeidsplasser.
- Samarbeidet med næringslivet er positivt for rekrutteringen ved studiested Gjøvik
- Det er logisk at frafallet er større ved studier som har lavere poengsum ved opptaket når undervisningen er lik og eksamen er lik; studenter med lavere poengsum har dårligere forutsetninger for å få gode resultat tidlig i studiet i realfagene. Her må det være bedre oppfølging av studentene.
- Strengere krav til opptakspoeng gir en mer homogen studentgruppe
- Usikkerhet ved om nedre poenggrense er en sentral faktor i arbeidet med utdanningskvalitet

Statistikk om frafall ble presentert under møtet. I korte trekk viser statistikken til at kvinner har lavere frafall enn menn, dess eldre studenten er dess mer sannsynlig er det for at hen ikke gjennomfører studiet, det er systematisk lavere frafall studiebyene Trondheim og Ålesund, TRES-

studenter har høyere sannsynlighet for frafall enn studenter fra andre opptaksveier, det er lavest sannsynlighet med frafall for Y-veistudenter, krav om høyere karakter i matematikk og høyere poengsum minsker i svært liten grad sannsynligheten for frafall, og ved å innføre 4er-krav i R2 vil rundt halvparten av studentene ikke få tilbud om opptak. Variabel "pandemimatematikk" for gjennomføringsevnen har NTNU enda ikke data på.

Bestillinger til FUI-ledelsen:

- utrede prinsipper for nedleggelse og/eller sammenslåing av studietilbud. Når er noe et studieprogram og når er noe en studieretning?
- simulere poengsum for opptak; ved hvilke verdier øker sannsynlighet for å lykkes i ING-studiene?
- se på korrelasjonen mellom frafall og poenggrense
- se på korrelasjonen mellom poenggrense og strykpresenter i tidlig fellesemne. Dette kan tas inn som indikator for porteføljeutviklingen

FUI-ledelsen utfordret FUI på hvorvidt FUI skal holde tilbake en prosentandel av opptaksramma for strategisk fordeling etter at søknadstallene er kjent. Erfaringer fra alle forutgående opptak ved NTNU er at dette er et uutnyttet verktøy i strategisk sammenheng, og slik fremstår mer som bortkastet arbeid. FUI ønsker ikke at "10-prosenten" holdes tilbake.

Mye av diskusjonen bringes videre inn i porteføljediskusjonen.

Vedtak:

1. Forslag til totale opptaksrammer sendes ut til FUI i etterkant av møtet for godkjenning innen 01.10.2022
2. FUI holder ikke tilbake noen prosentandel av studieplassene for strategisk fordeling.
3. FUI må i et langsiktig løp vurdere å redusere antall studieplasser ved enkelte program for slik å øke inntakskvaliteten.

53: Arbeidsformer i porteføljesaken (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
13:30 60 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy Olve Iversen Hølaas	Sak 53 Prorektors bestillingsbrev utdanningskvalitet.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Opprettelser og nedleggelse 2024-2025.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Opprettelser og nedleggelse 2024-2025 tabell.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Kvalitetsmeldinga mal FUI.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Tidslinje portefølje 2022-2023.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Tidslinje forklaring.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Tidslinje forklaring 2.pdf 1.3 Saksvedlegg
		Sak 53 Porteføljearbeide.pptx 1.4 Saksvedlegg

Beskrivelse:

FUI har et tydelig mandat i porteføljeutviklingen ved ingeniørutdanningene. Denne saken handler om hvordan FUI arbeider i studieåret 2022/23 med:

- strategisk utvikling av porteføljen (jf. Kvalitetsmeldinga)
- opprettelser og nedleggelse av studieprogram (Trinn 1 og 2 i Kvalitetssystemet; porteføljeveilederen)
- tverrfaglig samarbeid mellom fakultetene og instituttene
- FTS-oppfølging

Vedrørende FTS-oppfølging har FUI ansvar innen, men ikke eneansvar for, følgende hovedgrep:

- 1: Redesign studieporteføljens signaturelementer
- 8: Systematisere porteføljeutviklingen
- 9: Utvid verktøykassen for samarbeid med arbeidslivet
- Overordnet paraplygrep for å muliggjøre hovedgrep 1 - 12 "reduere FTS-porteføljen til et nivå der ønsket kvalitet kan realiseres med økonomisk bærekraft"

Vedleggene:

- Vedlegg Prorektors bestillingsbrev er det sentrale vedlegget i saken
- Vedlegg "Tidslinje portefølje 2022-2023" gir enkel oversikt
- Vedlegg "Porteføljearbeide" (lysark) gås gjennom i møtet
- Vedlegg "Kvalitetsmeldinga mal" er til orientering
- Vedleggene "Opprettelser og nedleggelse" samt "Opprettelser og nedleggelse tabell" er til orientering
- Vedleggene "Tidslinje forklaring" og "Tidslinje forklaring 2" er til orientering

Referat:

FUI-ledelsen innledet saken.

I lys av FTS-arbeidet stimuleres NTNU til tverrfaglig samarbeid innen teknologi. FUI-ledelsen trekker frem tre hovedområder hvor FUI må kartlegge samarbeidsmuligheter mellom flere fakultetene og instituttene. Dette er **Energi**, **Digitalisering**, og **Marin**. Disse tre er per 2022 til dels preget av manglende koordinering og samarbeid på tvers av fakultetene.

Element fra diskusjonen:

- Porteføljediskusjonen må støttes av innspill fra arbeidet i NTNUs Råd for Samarbeid med Arbeidslivet (RSA), men det er ikke enkelt å finne oppdateringer fra arbeidet i RSA. Det er ikke gode koblinger mellom utdanningsområdet og arbeidet i RSA
- Kandidatundersøkelsen må brukes i porteføljearbeidet. KU 2022 presenteres under FUIs seminar 18.10.2022.
- IE ser ikke for seg å endre porteføljen på ING i nær fremtid, etter årets større endringer

- Har vi gode nok 3+2-løp for å ivareta kvaliteten i utdanningene våre og gi studentene gode nok muligheter? 3+2-mulighetene må diskuteres
- FUI må bidra til at det ryddes i det totale tilbudet innen teknologiområdet
- Marinområdet med Havbruksingeniør og mulighetene for utvikling både i Trondheim og Ålesund må FUI jobbe videre med
- For alle studier gjelder et krav (jf. rammeplanen) om digital bredde, det er også en del av samfunnsoppdraget vårt å sørge for "digital alfabetisme" blant ING-kandidatene
- Det er viktig å vurdere hvilke fagmiljø som skal inviteres inn i de tverrfaglige satsingene
- Er det riktig tidspunkt å starte med dette nå?
- FUI-ledelsen må utrede hvordan basisen kan flyttes sammen med studieplassene når vi skal stimulere til tverrfakultært og tverrinstituttssamarbeid.

FTS-arbeidet har en tidshorisont til 2030, og FUIs arbeid med porteføljeutvikling følger denne tidshorisonten. Første milepæl i porteføljearbeidet kommer ved årsskiftet 2022/2023 når FUIs Kvalitetsmelding skal utformes, hvor det skal være et klart fokus på strategisk utvikling av den samlede porteføljen.

Vedtak:

FUI følger opp diskusjonen under FUI-seminaret 18.10.

54: Høringssak kontinuasjonseksamen (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg	
14:30 30 minutter	Saksbehandler: Olve Iversen Hølaas	Sak 54 Høring kontinuasjonseksamen.pdf	1.3 Saksvedlegg
		Sak 54 Høring NV svar.pdf	1.3 Saksvedlegg
		Sak 54 Høring ØK svar.DOCX	1.3 Saksvedlegg
		Sak 54 Høring IE svar.DOCX	1.3 Saksvedlegg
		Sak 54 Høring IV svar.pdf	1.1 Saksvedlegg

Beskrivelse:

FUI sendte 24. juni 2022 ut på høring sak om kontinuasjonseksamen for emner i FUI-porteføljen. Saken bygger på drøfting under sak 22/2022 i FUI-møte 15.3.2022. Fakultetene hadde til 15.9. som frist for tilbakemeldinger. Fakultetene ble bedt om å kommentere følgende tre alternativ:

1. Vi innfører en ny ordning med kun 2 eksamensperioder (desember og mai/juni) for alle FUI-emner, der ny og utsatt eksamen tilbys i påfølgende eksamensperiode
2. Vi viderefører ordning med kontinuasjonseksamen august, kombinert med en variant der kontinuasjon for 5.semester avvikles innenfor eksamensperioden i hovedperioden i mai/juni
3. Vi viderefører dagens praksis med kontinuasjonseksamen august og en egen kontinuasjonsperiode for 5.semester emner, altså en egen fjerde eksamensperiode i mars

Fakultetenes innspill er lagt ved som vedlegg i saken, og oppsummeres kort slik:

- Fakultetene er opptatt av at studentene skal rekke å motta sensur før frist for ettersending av bachelorgradsvitnemål for søknad på masterstudier 1.juli.
- Fakultetene er bekymret for arbeidsbelastningen for studentene i 6.semester mht innlevering av bacheloroppgave 20. juni og deretter lesing til kontinuasjonseksamen
- Emner som kan tas både i 3.semester og i 5.semester som valgemner er utfordrende å legge til rette for kontinuasjonseksamen i
- Emner som kan tas både i 5.semester som valgemner og fra masterporteføljen er utfordrende mht kontinuasjonsperiode

Tre av fakultetene støtter alternativ 2 "Vi viderefører ordning med kontinuasjonseksamen august, kombinert med en variant der kontinuasjon for 5.semester avvikles innenfor eksamensperioden i hovedperioden i mai/juni", og ett støtter dette under enkelte forbehold. Alternativ 3 støttes av ett fakultet.

ASA er invitert til å delta i møtet.

Vedtaket utformes i møtet

Referat:

Avdeling for Studieadministrasjon (ASA) var observatører under saken.

Etter en kort diskusjon var det tydelig om enighet rundt alternativ 2 i forslaget som var ute på høring. FUI-ledelsen informerer organisasjonen i eget skriv.

Vedtak:

Vi viderefører ordning med kontinuasjonseksamen i august, kombinert med en variant der kontinuasjonseksamen for femte semester avvikles innenfor eksamensperioden i mai/juni.

55: Endringer i Universitets- og høyskoleloven: Høring (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
15:00 5 minutter	Saksbehandler: Olve Iversen Hølaas	Sak 55 Høring endringer i uhl.pdf 1.3 Saksvedlegg Sak 55 Høring endringer i uhl v1.pdf 1.3 Saksvedlegg Sak 55 Høring endringer i uhl v2.pdf 1.3 Saksvedlegg Sak 55 Høring endringer i uhl v3.pdf 1.3 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Prorektor for utdanning har sendt på høring (hovedvedlegg) NTNUs innspill til Kunnskapsdepartementets forslag til endringer (vedlegg 2) i uhl. Høringen skal, sammen med de tidligere lovendringene som er gjennomført i 2021 og 2022 og de tidligere høringsinnspillene til NOU 2020:3, skal danne grunnlag for en lovproposisjon med forslag til ny lov om universiteter og

høgskoler.

Intern frist på NTNU er 30.9.2022. FUI-ledelsens vurdering er at det innenfor FUIs mandat blir korrekt å begrense innspill på endringsforslag til kapittel 4 og kapittel 10.

Endringsforslag er under kapittel 2 Vurdering og sensur (vurdering og sensur; avvik fra 2-sensorregelen), Kapittel 3 Midlertidige ansettelser (åremål, bistillinger, midlertidige ansettelser i inntil tre år), Kapittel 4 Nedleggelse av studiesteder og avvikling av sentrale profesjonsfag (kongen i statsråd avgjør), Kapittel 5 Felles klagenemnds adgang til å ilegge strengere reaksjoner ved fusk m.m., Kapittel 6 Opptak, Kapittel 7 Norsk som fagspråk (skal bruk av norsk reguleres i lov), Kapittel 10 Tilsyn med kvalitetsarbeid i utdanningen m.v. (flytte innhold i NOKUTs mandat fra forskrift til lov), Kapittel 11 Gradssystemet, Kapittel 12 Andre endringer - begrepsbruk.

Forslag til vedtak:

FUI-ledelsen tar med seg innspill som kom under møtet og formulerer høringsuttalelse fra FUI. Denne sendes på en kort runde i FUI 26.-28.9. før innsending.

Referat:

Forslaget til endringer i UH-loven var utsendt før møtet og ble ikke gjennomgått under møtet. Kun en kort innledning åpnet saken.

FUI hadde ingen innspill i møtet til de to kapitlene i høringen hvor FUI var særskilt utfordrer fra FUI-ledelsen. Det var en viss uenighet i møtet om departementets tre alternative forslag til lovendring under kapittel 5 om felles klagenemnd; enkelte ønsker alternativ 1 (ingen endring) mens enkelt ønsket alternativ 3 (generell utvidelse til 9 md for strengere reaksjon). FUI har en generell skepsis til at forvaltningslovens bestemmelser fravikes på grunn av ressursituasjonen i Felles Klagenemnd. FUI tok kort opp kapittel 2 om tosensorer, hvor det var enighet om å støtte NTNUs innstilling.

Vedtak:

FUI-ledelsen utformer en høringsuttalelse med bakgrunn i signalene i møtet. FUIs uttalelse sendes på kort runde i FUI innen høringsfristen 30.9.2022.

56: Orienteringssaker (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
15:05 10 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	

Beskrivelse:

1. Kurs i IKT-sikkerhet studieåret 2022/2023 for "Kull2020", "Kull2021" og "Kull2022". FUI-leder orienterer om arbeidet
2. FUI organiserer seminar 18.10. på Scandic Lerkendal. FUI må komme med innspill på tema.

Tema som foreløpig vurderes er

- FTS-implementering
- Porteføljearbeidet
- Kandidatundersøkelsen (gjennomgang av undersøkelsen for FUIs studieprogram)
- Bærekraft i utdanningene

3. FTS Teknodekanmøte 28.11. kl. 12-14. Sted: Trondheim, Gløshaugen, Realfagsbygget.

Referat:

FUI-leder informerte om at han av private årsaker må trekke seg fra stillingen senest 31.12.2022. NTNU er nå i prosess for å finne avtaker.

IKT-sikkerhet: FUI-ledelsen jobber intenst med dette, og ser på mulighet til å knytte opplæring til 6.semester; enten Systememnet eller til metodeopplæringen i Bacheloroppgaven. Studentene kommenterte at de ønsker ikke at dette kurset skal ta for mye tid bort fra sjette semester med sitt fokus på Bacheloroppgaven.

Innspill til FUIs seminar må sendes FUI-ledelsen. Innspill under møtet er ønske om færre tema enn hva som vises til i saksfremstillingen.

Det er felles FTS Teknodekanmøte 28.11.2022 med FUS/FUI. Teknodekanmøtet er styringsgruppe for FTS.

Internasjonalisering: FUI-ledelsen vil kartlegge hvor vi stod før pandemien og hvor vi er per H2022. Hvilke program har utvekslings- og innvekslingsstudenter? Hvor mange studenter er dette?

Vi er invitert til bedriften Sperre og FUI-medlem Eva. FUI kan flytte sitt møte 21.12. til Ålesund, eller ha bedriftsbesøk på nyåret 2023.

Deltakere

Navn	Rolle	Status
Ann-Charlott Pedersen	Medlem	Deltatt
Arne Ilseng	Medlem	Deltatt
Astrid Stadheim	Medlem	Deltatt
Eline Frøysa Norli	Medlem	Deltatt
Henrik Ystanes Dolmen	Medlem	Deltatt
Joakim Sander Løken	Medlem	Deltatt
Karina Mathisen	Medlem	Deltatt
Mads Nygård	Medlem	Deltatt
Ottar L. Osen	Medlem	Deltatt
Roger Midtstraum	Medlem	Deltatt

Navn	Rolle	Status
Sverre Narvesen	Medlem	Deltatt
Tanya Moberg	Medlem	Deltatt
Vilmar Æsøy	Møteleder	Deltatt