

# Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI

Møte: FUI-møte 10

Dato: 15.11.2022 12:15 - 15:15

Sted:

## 68: Åpning og godkjenning av møtet (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
12:15 5 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

### Beskrivelse:

FUI-leder åpner møtet. Innkalling og sakliste godkjennes.

### Forslag til vedtak:

Innkallinga og saklista godkjennes

### Referat:

### Vedtak:

Innkalling og sakliste er godkjent

## 69: Porteføljeutvikling: Statusmelding fra studiene (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:20 30 minutter	Saksbehandler: <b>Roger Midtstraum</b> <b>Astrid Stadheim</b> <b>Karina Mathisen</b> <b>Ann-Charlott Pedersen</b>	

### Beskrivelse:

Prodekanene går gjennom studieprogrammene i sin portefølje for å oppdatere FUI om studier under etablering og under endring. Hensikten med oppdateringen er å gjøre FUI i stand til å ivareta sin rolle i kvalitetssikring av studiene og som forvalter av områdevisse føringer for ingeniørutdanningene. Felles utfordringer med etableringer, endringer og revideringer bør

diskuteres for å identifisere felles løsninger.

FTS hovedgrep 8 *Systematiser porteføljeutviklingen* ligger til grunn for saken.

## Referat:

IE-fakultetet rapporterer om at Studieprogramrådene ved fakultetet jobber svært godt med utvikling av studietilbudet. Ved studiestart 2023 har IE fem studieprogram innen ingeniør; BIData Dataingeniør tilbys i alle tre studiebyene med en studieretning i hver studieby, BIAIS Automatisering og intelligente systemer tilbys i Trondheim og Ålesund med en studieretning i hver studieby, BIELEKTRO Elektroingeniør tilbys i Gjøvik med to studieretninger, mens BIELDIG Elektrifisering og digitalisering og BIELSYS Elektronisk systemingeniør begge tilbys i Trondheim uten studieretninger. BIELSYS Elektronisk systemingeniør ønsker å velge en modell hvor prosjekteringsemner er gjennomgående i de første to årene av studiet og hvor læringsutbytte i Systememnet inkluderes. Fagmiljøet i elektrofagene er fornøyd med hvordan MM2 nå skal tilbys. Det er utfordringer med samarbeid i flercampussemner, det er utfordringer i rolleforståelser for emneansvarlige, og det er utfordringer med emnene Etikk og bærekraft og Systememnet sett opp mot en helhetstenkning i studieprogrammene.

IV-fakultetet tilbyr fra studiestart 2023 to studietilbud i alle tre byer; BIBYGG Byggingeniør med tre studieretninger i Trondheim, to i Ålesund og en i Gjøvik, samt BIFOREN Fornybar energi med en studieretning i hver av de tre studiebyene. IV tilbyr videre BIMASKIN Maskiningeniør i Gjøvik og Trondheim med henholdsvis en studieretning og tre studieretninger, BIMEPRO Mekatronikk og produktdesign i Ålesund, BIGEOMAT Geomatikkingeniør med en studieretning i Gjøvik, og 699SD Skipsdesign uten studieretning i Ålesund. I tillegg har IV to nettbaserte ingeniørstudier i Byggingeniør og Maskiningeniør med vertsinstitutt i Gjøvik. Det har vært jobbet intenst ved studieprogrammene for å klare endringene som er nødvendige med innføring av ny emnevegg. En utfordring i dette arbeidet har vært uklar ansvarsfordeling til emneansvarlige i forhold til samarbeid om undervisning på tvers av de tre campusbyene. Ved BIFOREN - Fornybar energi er det utfordringer med felles emner som skal undervises i alle tre studiebyene samtidig som de også skal samkjøres med andre studieprogram på samme campus. Det er krav om at disse emnene skal ha samme innhold og likeverdig undervisningstilbud. Det er også en viktig jobb å gjøre vedrørende undervisningskvalitet sett i lys av mengden digital undervisning i dette studieprogrammet og lokal faglig kapasitet til undervisning og veiledning.

ØK-fakultetets ene ingeniørstudium FTHINGLOG Logistikkingeniør er under stor endring. Det er lagt inn en datastreng gjennom hele studiet, i tett samarbeid med IE-fakultetet. Noen logistikkemner legges ned og ØK fokuserer på å tilby emner innen fagmiljøets spisskompetanse.

NV-fakultetet deltok ikke under saken, men har meldt inn at det er få endringer i porteføljen. Ved FTHINGMAT Materialteknologi jobber fagmiljøet videre med saken om navneendring.

### Under diskusjonen kom det frem:

- alle søknader fra studieprogram om fritak fra emner eller fra prinsipp i ingeniørutdanningen skal sendes via fakultetet
- diskusjonen om hvordan felles programemner håndteres tas under sak 72
- endringer i studieprogrammene skal presenteres med skriftlig materiale for FUI, slik at FUI har grunnlag for å drive med kvalitetssikring av studieprogrammene. Dette gjelder alle studieprogrammene i FUI-porteføljen. NTNUs frist for å legge inn endringer i studieplanene er 1.

april 2023 for studiestart H2023.

### Vedtak:

FUI takker for oppdateringen fra prodekanene. FUI setter frist 1.mars 2023 for å få inn alle studieplanene fra studieprogrammene, slik at FUIs kvalitetsarbeid kan utøves.

## 70: Ex.phil. i ingeniørutdanningen (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg	
12:50 15 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen</b> <b>Hølaas</b>	Sak 70 Emnebeskrivelse EXPH0600.docx Sak 70 Notat kravspek sept 2022.docx Sak 70 Ex phil i ING.pptx	1.0 Saksvedlegg 1.0 Saksvedlegg 1.0 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

NTNUs studieforskrift §4-11 første ledd sier at alle studieprogram ved NTNU som fører til lavere grad skal inneholde ex.phil. og områdeemne. FUI har utfordret Institutt for religionsvitenskap og filosofi (IFR) om å tilby en variant av ex.phil. som kan imøtekomme kravene i rammeplan for ingeniørutdanning med retningslinjer. FUI-ledelsen har hatt god kommunikasjon med IFR gjennom denne prosessen. Prosessen har også inkludert en dreining av faglig innhold i identitetsemnet i første semester.

FUI forutsetter at emner som tas i samme semester som ex.phil. har dialog med IFR om emnet for å ha gjensidig nytte av faglig innhold i emnene.

FTS-prinsipp VI *Helhetstenkning i studieprogram og studieportefølje* ligger til grunn for saken.

Notat fra IFR ligger ved saken (NB ettersendes)

### Forslag til vedtak:

FUI godkjenner emnebeskrivelsen for ex.phil. for ingeniørstudier og inkluderer denne i felles emnevegg for ingeniørutdanningene.

### Referat:

FUI har H2022 hatt et svært godt samarbeid med Institutt for religionsvitenskap og filosofi (IFR) om utvikling av EXPH0600 Ex.phil. for ingeniører. Forventet læringsutbytte i emnet tilsvarer kravspek som FUI-ledelsen utarbeidet med bakgrunn i kravene i rammeplanen for ingeniørutdanning og føringene fra de nasjonale retningslinjene. En sammenligning mellom læringsutbyttet i emnene EXPH0600 og EXPH0300 (ex.phil.-varianten for siv.ing. og naturvitenskap) viser at tre av 13 læringsutbytter i EXPH0600 ikke er sammenfallende mellom de to emnene.

### Fra diskusjonen:

- Studentene må være representert i arbeidsgruppa som utvikler emnet videre. Det er en forventning i FUI om at IFR og FUI samarbeider om læringsformer og samarbeid med andre emner i studietilbudene før emnet skal igangsettes.
- FUS utfordres til å gjøre en vurdering av om emne EXPH0600 også kan tilbys for siv.ing-studentene. FUS jobbet mye med varianten EXPH0300 blant annet for å inkludere bærekraftsaspektet
- Det bør gjøres en vurdering av fritaksmulighetene vedrørende emnene EXPH0600 og EXPH0300
- Variant EXPH0600 må også kunne tilbys andre teknologistudier med profesjonsfokus

## Vedtak

FUI godkjenner emnebeskrivelsen for EXPH0600 Ex.phil for ingeniører og inkluderer denne i felles emnevegg for ingeniørutdanningene

## 71: Porteføljeutvikling: Valgemnepakker (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
13:05 20 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen Hølaas</b>	Sak 71 Tema for valgemnepakker.docx 1.0 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

FUI ønsker å utvikle porteføljen innen ingeniørfaget i en retning som fremtidens næringsliv har behov for. FUI ønsker å bevare de ingeniørutdanningene som tilbys per 2022, men vil gi NTNUs studenter tilbud om tverrfaglig fordypning i konkurranserettede fagområder.

Saken er en oppfølging fra FUI-sak 61.

Saksnotatet Tema for valgemnepakker utdypet saken videre.

FTS-prinsipp II *Tverrfaglig samhandling* og VI *Helhetstenkning i studieprogram og studieportefølje* ligger til grunn for saken.

### Forslag til vedtak:

FUI-ledelsen jobber videre med saken ved å utfordre studieprogramlederne / instituttlederne på teknologiutdanningene til å utvikle valgemnepakker.

### Referat:

FUI-ledelsen la frem saksnotatet. Saken er en oppfølging fra FUI-sak 61 og en videreføring av FUIs arbeid H2019 og V2020. Hensikten er å tilby tverrfaglige valgemnepakker for ingeniørstudentene. Studieprogrammene kan fremdeles tilby valgemner som er særskilte for det respektive studiet. Prinsippet om at studieprogramleder/råd skal godkjenne valgemnene innenfor sitt program skal gjelde.

Fra diskusjonen:

- Studentene ønsker at arbeidet med valgmenepakker skal videreføres. De håper at dette ikke vil begrense dagens frihet til å velge
- FUI må jobbe mer med retningslinjer for 5.semester og derved for valgmenner. Ikke alle studieprogramråd ønsker å tilby brede og tverrfaglige valgmenepakker. Flere påpeker at det er viktig å ha dybdeemner som valgmenner for å gi kompetansen som næringslivet trenger
- Bruken av 5.semester og derved en vurdering av valgmenepakker bør være et tema for et eget seminar, så ivaretar vi målsetninger om valgfrihet, handlingsrommet, og fremtidsrettede studier
- Det er viktig å ta inn konkurransekraft globalt. Flere av de skisserte temaene blir for smale
- I diskusjonen rundt valgmenepakker er det viktig å ta inn næringslivskontakt og praksisemner
- Det er viktig å ivareta behovet ved studieprogrammene for dybde i valgmenner, flere av de foreslåtte tema kan bli for brede til å kunne være attraktive for enkelte av studieprogrammene
- FUI må ta inn en diskusjon om hvordan begrepet tverrfaglighet kan operasjonaliseres i valgmenepakker

### Vedtak

FUI-ledelsen jobber videre med valgmenepakker basert på innspillene som kom i møtet. Temaet tas inn i FUI-seminaret V2023

### : Kort pause (Pause)

	Om saken	Saksvedlegg
13:25 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Referat:

### 72: Fellesemner ingeniørutdanningen 2023/24 (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
13:35 30 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Sak 72 Emnebeskrivelse Fysikk IFYx1001 IFYx1002 (1).docx 1.0 Saksvedlegg
		Sak 72 EpN_Emnerapport_20221108-093049.pdf 1.0 Saksvedlegg
		Sak 72 Matematikk for ingeniørfag 2 v2.01.docx 1.0 Saksvedlegg
		Sak 72 Anbefalinger for gjennomføring av multicampusemner.docx 1.0 Saksvedlegg
		Sak 72 Notat Avklaringer multicampusemner.pdf 1.0 Saksvedlegg

		Sak 72 Matematikk for ingeniørfag 1 V1.0.docx	1.0 Saksvedlegg
		MM2-valg.docx	1.0 Saksvedlegg

## Beskrivelse:

1. FUI-leder gir statusoppdatering om emnene. Fellesemnene Matematiske metoder 1, Matematiske metoder 2, Fysikk, PNS starter som nye emner ved studiestart 2023/24. Emnebeskrivelsene er vedlagt.

2. Organisering av multicampusemner. FUI diskuterer i hvilken grad FUI skal legge føringer for multicampusemnene.

3. Systememnet har også vært gjennom en prosess for å muliggjøre innlegging i EpN som 7,5 stp variant. Systememnet fyller to viktige funksjoner; det er viktig for at ingeniørutdanningene oppfyller rammeplanens krav, og det er ingeniørutdanningens områdeemne.

FTS-prinsipp II *Tverrfaglig samhandling* og FTS hovedgrep 1 *Redesign studieporteføljens signaturelementer* ligger til grunn for saken

## Forslag til vedtak:

FUI godkjenner fellesemnene.

## Referat:

### 1. Fire fellesemner

FUI-leder presenterte emnebeskrivelser for fellesemner i matematikk (MM1 og MM2), fysikk, og programmering, numerikk og sikkerhet (PNS).

I diskusjonen kom det frem at det vil være viktig at FUI evaluerer prosessene som ligger bak utarbeidelse av disse fire emnene. FUI-ledelsen bes om å kontakte Logistikingeniør for en ny vurdering av kombinasjonsvalget under MM2, Logistikingeniør er det eneste studiet med kombinasjonen BX og vil da kreve eget matematikkemne.

### Vedtak 1

FUI godkjenner emnebeskrivelsen for fellesemnene MM1, MM2, fysikk, og PNS

### 2. Organisering av multicampusemner

Diskusjonen tok opp problematikk rundt hvilke føringer for innhold i felles emner som skal gis for at et studieprogram ikke i realiteten er flere studieprogram, hvorvidt felles programemner skal være identiske, like eller tilsvarende, og om det optimale vil være likeverdighet mellom emner under ett og samme studieprogram.

Fra diskusjonen:

- FUI må holde fast på at et og det samme emne skal kunne tilbys over flere campus. Det er krevende, men gjennomførbart, og et studieprogram som tilbys ved flere studiesteder er hva som gir oss effekten av fusjonen. Hvor mye skal til for at et emne kan kalles "likt"?
- Dataingeniør har kliss likt første studieår ved tre studiesteder. Selv om det er ett studieprogram, så trenger ikke alle 180 stp være identiske. Grunnlaget må dog være likt.
- Denne diskusjonen må løftes i FUI og tas på en grundig måte. Dette kan være tema i et seminar.
- Det kan være uheldig for motivasjonen ved studieprogrammene hvis FUI detaljstyrer utviklingen. En del av problematikken rundt multicampusemner kan løses gjennom kunde - leverandør-relasjonen heller enn i FUI
- FUI er det rette organet for å håndtere den prinsipielle delen av dette spørsmålet.
- Det vil være uforståelig å ha et studieprogram med ulikhet i første studieår
- Ulike tilbud gjennom studietiden kommer fra ulikhet i fagmiljøene og faginnretningene ved det enkelte studiestedet, og det gjør at vi skal tilby ulike studieretninger mellom de tre studiestedene. Det er kompetansen til fagmiljøet som skal gi de føringene
- Hensikten med fusjonen var å ha ett NTNU med tre studiesteder. Hvis ei linje har ett navn, kan det ikke være ulikheter i utdanninga. Da må vi heller differensiere med flere studieprogram
- Det er viktig at oppfølgingen fra NTNU på det enkelte studiestedet er likt; det må være fagmiljø ved alle studiesteder som dekker undervisninga
- Faglig kompetanse og infrastruktur må utbyttes til det beste for studiet, og dette trenger ikke være identisk. Den generiske kunnskapsdelen i hvert studium må være likt.
- Skal FUI utarbeide retningslinjer for hvordan felles emner skal lages?
- Det er hensiktsmessig med føring for studieprogrammene, og studiene skal være likestilt selv om man ikke gjør alt likt.
- Det er ikke bra med for mye digital undervisning i emnene, det må være faglærere ved hver campus
- Likeverdige studiesteder, likeverdig kvalitet. Det skal særs gode grunner til for at vi skal ha ulike emner i det samme programmet. Hvis kvalitetssikringen av emnet viser at kvaliteten er for dårlig, må fakultetet lukke de sløfene.
- Retningslinjer for hvordan felles emner settes sammen må lages av arbeidsgruppe utenfor FUI, og ha som prinsipp at autonomien i å utvikle emner ikke skal fratras de faglig ansatte
- I første studieår må like emner være like, dvs det samme emneinnholdet.
- Det vil være positivt å få innspill fra gode erfaringer ved Dataingeniørstudiet
- Hva skal holdes åpent for å utøve kreativitet?
- Alle på det samme studieprogrammet skal oppnå det samme læringsutbyttet, det er kontrakten vi har med studenten
- Studenter skal ikke hindres i flytting mellom studiesteder internt på et studieprogram
- Hvert emne skal ha det samme læringsutbytte og likeverdig kvalitet i gjennomføringen av emnet

## Vedtak 2

1. Emner i studieprogrammets første studieår skal ha det samme læringsutbytte og likeverdig god pedagogisk kvalitet i gjennomføringen av emnene i første studieår. Dette temaet diskuteres videre på FUI-seminaret v2023, hvor FUI gjør videre presiseringer.

2. Multicampusstudier kan ha ulike studieretninger ved det enkelte studiestedet. Gjennom studieretningene kommer fagmiljøets kompetanse tydelig frem og man utnytter lokal spisskompetanse og infrastruktur.

## **3. Systememnet**

Systememnet er under revidering på grunn av overgangen i emneveggen til 7,5 stp. Høringa blant

studieprogrammene viser at emnet må tilbys i 6.semester, men det er både behov for å ha det intensivt (dagens modell) og langsgående (som et ordinært emne). FUI-ledelsen er i dialog med EPT som tilbyr emnet. FUI burde samtidig vurdere om områdeemnet for siv.ing. Teknologiledelse kan imøtekomme krav i rammeplanen og klare anbefalinger i de nasjonale retningslinjene. FUI skal i 2023 gjennomgå bruken av områdeemnet.

### Vedtak 3

FUI-ledelsen jobber videre med utviklingen av Systememnet

## 73: Opptaksrammesaken (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
14:05 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Sak 73 FUI_Justerte_Opptaksrammer_23-24_07nov2022.xlsx 1.0 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

I forbindelse med koronapandemien tildelte Kunnskapsdepartementet i 2020 studieplasser til UH-institusjonene under saken Utdanningsløftet. NTNU fikk 444 fullfinansierte studieplasser. Finansieringen for disse plassene trekkes tilbake gjennom behandlingen av Statsbudsjettet for 2023. NTNU har behandlet hvorvidt NTNU kan beholde studieplassene med finansiering kun fra studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon. Vedlagt er oversikt over revidert opptaksrammer for studieåret 2023/24. Ingen av studieplassene fra Utdanningsløftet videreføres for ingeniørstudiene uten finansiering, men for havbruksingeniør (10 studieplasser) og dataingeniør (T 5 studieplasser) beholdes studieplassene gjennom annen prioritering ved fakultetene.

FTS paraplygrep C Reduser FTS-porteføljen til et nivå der ønsket kvalitet kan realiseres med økonomisk bærekraft ligger til grunn for saken.

### Forslag til vedtak:

FUI tar reviderte opptaksrammer til etterretning

### Referat:

FUI-leder gikk gjennom de reviderte opptaksrammene for opptak H2023. IE og NV berømmes for å ha prioritert ingeniørstudiene med økning i reelle studieplasser fra interne midler.

### Vedtak

FUI tar reviderte opptaksrammer til etterretning

## 74: Håndbok for Bacheloroppgaven ved ingeniørutdanningen (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg



14:15 15 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen Hølaas</b>	Sak 74 Bacheloroppgave håndbok .docx	1.0 Saksvedlegg
----------------------	--	---	-----------------

### Beskrivelse:

FUI vedtok Håndbok for bacheloroppgaven ved ingeniørutdanningen i april 2019. På grunn av endringer i emneveggen samt endringer i NTNUs prioriteringer innen teknologiutdanningene revideres håndboka. Enkelte endringer er av ren praktisk natur med hensyn til at bacheloroppgaven endres fra 20 studiepoeng til 22,5 studiepoeng. Andre endringer følger av at prosjekt Fremtidens teknologistudier er avsluttet og har gått over i implementeringsfasen. Bacheloroppgaven er et viktig element for FUI innenfor FTS.

Utkast håndbok bacheloroppgaven vedlagt saken (ettersendes)

FTS-prinsipp VI *Helhetstenkning i studieprogram og studieportefølje* og IX *Systematisk samhandling med arbeidslivet* ligger til grunn for saken.

### Forslag til vedtak:

FUI vedtar prosess for utvikling av ny håndbok

### Referat:

Bacheloroppgavehandboka ble til gjennom et grundig arbeid i 2019 og den har fungert i henhold til ønskene. FUI ønsker ikke å starte en større revisjon, men enkeltområder i handboka må revideres på grunn av ny emnevegg.

### Vedtak

FUI-ledelsen inviterer ei lita arbeidsgruppe som foreslår nødvendige revisjoner av handboka for bacheloroppgaven. Arbeidet legges frem for FUI i april 2023.

## 75: IKT-sikkerhet (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
14:30 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

### Beskrivelse:

Dette er en oppfølging av FUI-sak 56 om å umiddelbart imøtekomme kravene i rammeplanen om IKT-sikkerhet for studiekullene (opptaksår) 2020, 2021 og 2022.

FUI-leder orienterer.

FTS hovedgrep 1 *Redesign studieporteføljens signaturelementer* ligger til grunn for saken.

#### Forslag til vedtak:

FUI tar saken til orientering

#### **Referat:**

Arbeidet med å gi tilbud om kurs i datasikkerhet har foreløpig ikke gitt positive resultater. FUI-leder har jobbet intenst med dette H2022, men tilbyderleddet er svært opptatt, og det har derfor vært vanskelig å få nødvendig prioritet til dette arbeidet. IE og FUI-leder samarbeider videre om å få tilbudt dette kurset V2023. FUI minner seg selv om at rammeplanens krav kan ikke forhandles vekk og at dette utgjør kjernen av den kontrakten vi inngår med studentene, i tillegg til at dette står sentralt for at NTNU kan utstede vitnemål til ingeniørkandidatene.

#### Vedtak

FUI tar saken til orientering

### 76: FUIs kvalitetsmelding (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
14:40 20 minutter	Saksbehandler: <b>Olve Iversen Hølaas</b>	Sak 76 Mal kvalitetsmld 2021-22.pdf 1.0 Saksvedlegg Sak 76 Indikatorer til Kvalitetsmeldingen 21_22.pdf 1.0 Saksvedlegg Sak 76 Utdanningsdata.DOCX 1.0 Saksvedlegg

#### **Beskrivelse:**

FUI leverer sin kvalitetsmelding for utdanning 20.januar 2023. Malen er vedlagt. **FUI bes om å gi innspill til hvilke områder FUI ønsker at kvalitetsmeldinga skal ta opp.** Disse områdene kommer i tillegg til analyser som gjøres basert på malen og 11 indikatorer (ligger i BEVISST) som FUI skal rapportere på.

1. Andel kandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning. Indikator: Opplevelse av om utdanningen er etterspurt på arbeidsmarkedet. Kilde: Kandidatundersøkelsen 2022
2. Relevans for arbeidsmarkedet. Indikator: Opplevelse av om utdanningen er etterspurt på arbeidsmarkedet. Kilde: Kandidatundersøkelsen 2022
3. Antall årsheter. Indikator: Antall årsheter tilbudt som videreutdanning, studiepoengproduksjon for videreutdanning, samt antall studenter nettbasert, desentralisert eller campusbasert. Kilde: Studiebarometeret
4. Overordnet tilfredshet. Indikator: Overordnet tilfredshet med studieprogrammet. Kilde: Studiebarometeret

5. Undervisning. Indikator: Opplevelse av om undervisningen bidrar til studentenes læringsutbytte. Kilde: Studiebarometeret
6. Tilfredshet; faglig og sosialt miljø. Indikator: Opplevelse av studieprogrammet. Kilde: Studiebarometeret
7. Andel undervisere med førstekompetanse. Indikator: Andel undervisere med førstekompetanse. Kilde: HR/Paga
8. Utveksling. Indikator: Antall NTNU-studenter på utveksling. Kilde: DBH
9. Søkertall, totalt antall primærsøkere, og inngåtte phd-avtaler. Indikator: Antall primærsøkere, antall ja-svar, og møtt. Kilde: DBH
10. Gjennomføring. Indikator: Gjennomføring på normert tid for bachelor og master (viser indirekte frafall) og for antall fullført phd på seks år. Kilde: FS
11. Studiepoengproduksjon. Indikator: Studiepoengproduksjon. Kilde: DBH

FTS-prinsipp VII *Kontinuerlig forbedring og kvalitetskultur* ligger til grunn for saken.

Saken om kvalitetsmelding er tretrinns. Innebærende møte fremmer vi tema som skal vektlegges, desembermøtet gjennomgår vi fakultetenes innspill av relevans for FUI i egne meldinger, i januar møtet har FUI en ferdig tekst til vedtak.

## Referat:

Saken omhandler hvilke særskilte tema som FUI ønsker å ta inn i sin kvalitetsmelding. I tillegg til å bygge FUIs kvalitetsmelding på fakultetenes kvalitetsmeldinger, skal FUI vise til FUIs eget kvalitetsarbeid.

I diskusjonen fremkom følgende:

- vi må presentere områder hvor vi har fallende trender i datasettet, som formidling, faglig ansatte og fullføringsgrad
- vi må synliggjøre vår kobling til næringslivet, at vi har profesjonsstudier
- datagrunnlagets kildebruk må problematiseres, det er andre og bedre kilder for enkelte indikatorer
- effekten av covid-19 i enkeltemner må tas inn
- FUI må tenke nøye på hva vi skal gå inn på i kvalitetsmeldinga, det er en del tema som har tiltakssløyfer som lukkes utenfor FUI
- FUI må ha fokus på FTS, og det viktige arbeidet som er påbegynt i 2022 og som skal videreføres inn i 2023 og årene fremover

## Vedtak

FUI-ledelsen tar med seg innspillene om tema. Neste runde om kvalitetsmeldinga er FUIs møte 21.12. hvor relevansen for FUI i fakultetenes kvalitetsmeldinger tas opp

## 77: Møtedatoer vår 2023 (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
15:00	Saksbehandler:	

5 minutter		
------------	--	--

## Beskrivelse:

FUI-ledelsen foreslår følgende møtedatoer for vår 2023.

Vinterferie Møre og Romsdal og Trøndelag uke 8. Vinterferie Innlandet uke 9.

Påska er fra lørdag 1.4 til og med mandag 10.4. for hele landet.

**Temaene vil kunne endres.**

- Tirsdag 17. januar. Digitalt møte. Tema: 1) FUIs kvalitetsmelding (frist 20.01.). 2) Porteføljeutvikling: Opprettelser og nedleggelse av studieprogram (frist 01.02.)
- Mandag 20. februar (=uke 8). Seminar halv dag Ålesund. Tema: Samarbeid med næringslivet.
- Tirsdag 21. februar (=uke 8). Fysisk møte Ålesund. Tema: 1) Porteføljeutvikling: Valgmenepakker for H2023
- Tirsdag 28.mars. Digitalt møte. Tema: 1) Studieplanvedtak (frist 01.04.)
- Onsdag 26. april. Fysisk Trondheim. Tema: Seminar studieprogramledere.
- Torsdag 27.april. Fysisk møte. Tema: Ingeniørdekanmøte
- Tirsdag 23.mai. Fysisk møte. Gjøvik. Tema: 1) Porteføljeutvikling: Opprettelser og nedleggelse av studieprogram (frist 01.06.)
- Tirsdag 13. juni. Digitalt møte. Tema: 1) Opptaksrammene

## Referat:

FUI-leder presenterte forslag til møtedatoer for V2023 og ba om innspill til datoer og til tema for møtene.

I møtet fremkom det at Ingeniørdekanmøtet 27.4. må flyttes, vi må avvente å bli enige om møtedatoer til at timeplanen for 2023 er lagt (før 01.12.), og hvis det skal være møte i uke 8 eller 9 så må de være digitale pga vinterferie.

## Vedtak

Saken tas på sirkulasjon når timeplanen er fastlagt. Ingeniørdekanmøtet planlegges umiddelbart.

## 78: Eventuelt / Orienteringer (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
15:05 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

## Beskrivelse:

- kort om Teknodekanmøtet; FUI-perspektivet

- sak Retningslinjer for ingeniørutdanningen kommer opp i desembermøtet

## Referat:

I Teknodekanmøtet skal FUI presentere status for arbeidet med FTS, og møtet skal diskutere hvordan NTNU går videre.

Kommentarer i møtet:

- FUI viser at de springer foran med implementering av FTS, på sitt vis er ingeniørutdanningene et stort pilotprosjekt
- FUI må utfordre prorektor på kompetanseutvikling for de ansatte, og dekanene må utfordres på ressursperspektivet
- Det er uheldig at prorektor bruker FUI og FUS sitt møtepunkt med dekanene for FTS. Dette møtet har forvaltningsutvalgene bruk for å ta opp våre egne saker og med våre egne perspektiv
- Hvis rektor først setter ned store ressurser i prosjektet FTS uten å deretter gjøre tilgjengelig særskilte midler for implementeringsfasen av FTS, men velter alt økonomisk ansvar ut på fakultetene har vi ikke samme forståelse av fakultetenes økonomiske situasjon. FTS er et stort løft som bare kan gjennomføres med økte midler fra rektor
- Hvis rektor ikke kan gi økte bevilgninger til fakultetene for FTS må vi ha en grundig gjennomgang av prioriteringene i FTS og tilpasse ambisjonene til den ressursmessige situasjonen. Vi må diskutere kutt og prioriteringer i Teknodekanmøtet
- Programmet legger opp til monologer. Vi må diskutere hvordan vi kan endre programmet slik at det svarer til behovene i organisasjonen

## Vedtak

FUI-sekretær tar videre behovet for endringer i programmet

## Deltakere

Navn	Rolle	Status
Ann-Charlott Pedersen	Medlem	Deltatt
Arne Ilseng	Medlem	Ikke møtt
Astrid Stadheim	Medlem	Deltatt
Eline Frøysa Norli	Medlem	Deltatt
Henrik Ystanes Dolmen	Medlem	Deltatt
Joakim Sander Løken	Medlem	Deltatt
Karina Mathisen	Medlem	Ikke møtt
Mads Nygård	Medlem	Deltatt
Ottar L. Osen	Medlem	Deltatt
Roger Midtstraum	Medlem	Deltatt

<b>Navn</b>	<b>Rolle</b>	<b>Status</b>
Sverre Narvesen	Medlem	Deltatt
Tanya Moberg	Medlem	Ikke møtt
Vilmar Æsøy	Møteleder	Deltatt