

---

## Møtereferat

---

Til stede: Anne Kristine Børresen  
Roar Tobro  
Lars Asle Einarsen  
Lisbeth Aune  
Thomas Ferstad  
Karl Erik Haug  
Mats Ingulstad  
May Grete Sætran  
Lise Rye  
Hilde Apneseth  
Vanessa Necchi  
Jan Frode Hatlen  
Thomas Brandt  
Marion Ramberghaug (referent)

---

Forfall:

---

Kopi til:

---

Gjelder:

---

Møtetid: 29.11.2021 kl. 15.30-16.30      Møtested: Dragvoll

---

Signatur:

## Referat fra møte med styringsgruppen og prosjektgruppen for gjenopprettingsarbeidet

### 1. Innledning

Anne Kristine Børresen startet med å orientere om bakgrunnen for møtet. Ledergruppen i gjenopprettingsarbeidet har bedt styringsgruppen om å gi en vurdering av om hovedfagsoppgavebiblioteket ved IHK skal være åpen for ansatte ved IMS.

Styringsgruppen har gitt en anbefaling om å gjenåpne biblioteket i notat av 16. november 2021. Rektor har fattet vedtak i tråd med anbefalingen i notat av 23. november 2021.

---

**Postadresse**

7491 Trondheim  
Norway  
Høgskoleringen 1

**Org.nr. 974 767 880**

postmottak@ntnu.no  
www.ntnu.no

**Besøksadresse**

Hovedbygningen

**Telefon**

+47 73595000

**Saksbehandler**

I rektorvedtaket bes det om at de anbefalinger som styringsgruppen har gitt i forbindelse med sin beslutning blir ivare tatt og fulgt opp. Videre har rektor bedt om at informasjon om vedtaket skal gis på en hensiktsmessig måte.

Anne Kristine Børresen ønsket innspill og kommentarer til vedtaket og hvordan informasjon bør gis til ansatte. Informasjon legges vanligvis ut på wikisiden.

Det ble satt av tid i møte til å lese styringsgruppens notat og rektorvedtaket.

## 2. Informasjon fra styringsgruppen om beslutningen

Roar Tobro orienterte kort om styringsgruppens prosess for behandling av saken og de vurderinger som ligger til grunn for konklusjonen. Saken har reist noen vanskelige dilemmaer, som ble nøye vurdert av styringsgruppen. Vurderingene går frem av notatet.

Konklusjonen om at biblioteket skal gjenåpnes er basert på en rekke forutsetninger som kommer frem av styringsgruppens notat. Det er blant annet en forventning om at ledelsen følger med på om gjenåpningen gir uheldige konsekvenser for noen ansatte, og at ansatte som har behov for tilrettelegging blir fulgt opp. Videre er det viktig at ansatte sier ifra til instituttleder ved behov for individuell tilrettelegging. Åpningen av biblioteket er satt frem i tid slik at det er rom for å iverksette tiltak på forhånd.

## 3. Diskusjon i møte

Det ble anbefalt å ikke lage en egen informasjonssak om vedtaket. Enkelte tillitsvalgte ga innspill om at det ikke er så mange som leser wikisiden. På en måte er dette også et sunnhetstegn. Det viser at ansatte ikke følger med på alt som skjer i gjenopprettingsarbeidet og venter på informasjon fra møtene.

Instituttleder IHK orienterte om at de er forberedt på at det kan komme enkeltansatte som har behov for tilretteleggingstiltak. Tillitsvalgte må være forberedt på at informasjon legges ut og at de ivaretar sine medlemmer. Instituttleder ønsker at vedtaket kommuniseres litt «nedpå» og at man ikke hauser opp stemningen ved å informere stort og bredt. Det er såpass få som vil bruke biblioteket, og vedtaket antas å få mindre betydning.

Det ble stilt spørsmål ved om styringsgruppen vurderte flytting av biblioteket som en løsning. Dersom det hadde vært et diskusjonstema, ble det stilt spørsmål om hvorfor ikke dette kommer frem i styringsgruppens notat.

Tobro viste til at styringsgruppen vurderte om det skulle anbefales å flytte biblioteket. Denne vurderingen burde ha gått frem av beslutningen. Styringsgruppen konkluderte med at det var viktig å gi en prinsipiell avklaring av spørsmålet, både for å få fremgang i gjenopprettingsarbeidet og for å nå de langsiktige målene med dette arbeidet. En pragmatisk løsning ville ha utsatt et problem eller medført at andre problemstillinger hadde blitt løftet opp.

Avslutningsvis ble det en kort diskusjon om evaluering av gjenopprettingsarbeidet. Prosess for evaluering skal opp som tema i nytt møte på nyåret.