

# Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI



Møte: FUI-møte 3  
Dato: 17.11.2021 09:00 - 11:10  
Sted: Teams-møte

## 66/2021: Velkommen (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
09:00 5 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Godkjent FUI-referat 05.10.21.pdf 2.5 Saksvedlegg Agenda FUI møte 17nov2021.pptx 2.1 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

FUI-leder ønsker medlemmene velkommen.

Nytt medlem, studentrepresentant fra Gjøvik, Satkartar Singh, presenterer seg for utvalget.

FUI-ledelsen åpner for innmelding av eventueltsaker.

Vedlagt: Referat fra sist FUI-møte. Det kom ingen innvendinger mot referatet innen fristen, og referatet ble sendt til alle medlemmer og kopimottakere.

### Referat:

Singh er en andreårsstudent ved bachelor i ingeniør, elektro. Han ser det som svært viktig at det er en studentrepresentant fra Gjøvik ved FUI. FUI-medlemmene ønsker Singh velkommen.

Ingen eventuelt meldes inn.

## 67/2021: Oppfølging: Implementering av IKT-sikkerhet (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
09:05 15 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

### Beskrivelse:

Bakgrunn:

*UHRs nasjonale retningslinjer for ingeniørutdanning skal gi støtte til å oppfylle forskriftens krav om IKT og IKT sikkerhet i utdanningene. Saken ble førsre gang drøftet i FUI møte i april (sak.36/2021), og har vært ute til høring ved fakultetene med høringsfrist 15.september. FUI bad i utsendt brev om at fakultetene gir innspill på hvordan IKT/IKT-sikkerhet kan/skal implementeres i studieprogrammene i FUI-porteføljen. IE fakultetet rapporterte å imøtekomme kravene i sine programmer, mens de andre fakultetene i svært liten grad har implementert IKT sikkerhet i sine programmer.*

På siste møte presenterte FUI-leder tre alternativer. 1. IKT sikkerhet inn i innføringsemnet; 2. egne sikkerhetskurs uten studiepoeng (a.la. HMS kurs osv) 3. Opprette et eget IKT grunnkurs felles for alle FUI programmer FUI. Det ble vedtatt at FUI-leder skal videre undersøke hva som er tilgjengelig av kurs/opplæring på IKT sikkerhet innenfor NTNU, og som eventuelt kan brukes på kort sikt. Innføring av nye emnemoduler må sees i sammenheng med en revisjon av emneveggene. Dette må tas på lengre sikt.

Vi jobber med å se på hvor vi kan få IKT-sikkerhet inn i emneveggen. Dette vil vi komme tilbake til i desembermøte, der vi vil presentere et forslag til videre behandling.

Det er siden siste møte funnet følgende kurs som kan vurderes implementert på kort/lengre sikt:

**1. EVU kurs utviklet i IKTmiljøet iGjøvik.**

**2. På innsida finnes en del ominformasjssikkerhet: .**

**–Under kurs og opplæring ligger det lenkertil opplæringsvideoer og einserie med fem informasjonsbiter (type «nanokurs»?) -**

**–I tillegg er det lenke til noe som blirkalla «sikre sida» og som ser ut til å være felles for flere institusjoner menmed lokale tilpassinger:**

**Ber FUI medlemmene om atdere kikker litt på det, og vurderer om noe av dette i alle fall på kort sikt,kan brukes til å dekke behovet for helt grunnleggende IKT sikkerhetsopplæring?**

Spørsmål til FUI:

Kan disse mindre kursene brukes på kort sikt til å dekke det kritiske opplæringsbehovet? Skal FUI be SPL, studieprogramledere, om å ta i bruk dette umiddelbart?

## Referat:

FUI-leder introduserer saken og forteller om arbeidet som er gjort siden sist møte. FUI-medlemmene har fått tilsendt mulige løsninger, noen kortsiktige og noen langsiktige. På Gjøvik er det utviklet en EVU-modul, blant annet om IKT-sikkerhet, som kan brukes for å imøtekomme KDs pålegg. Modulen bruker engelsk lærebok, men det finnes også god norsk litteratur på temaet. I tillegg finnes det flere opplæringsvideoer vi kan benytte. Når det gjelder det langsiktige presenteres dette neste møte. Vi arbeider, etter FUI-stilbakemelding, med en innpassing av IKT og IKT-sikkerhet permanent i emneveggen. Dette er en del av en større justering av FUI emneveggen og vil bli drøftet på neste FUI-møte. Den digitale modulen som er angitt i sakspapirene kan til dels benyttes umiddelbart og så erstattes med en mer permanent løsning på lengre sikt.

### Viktige elementer fra debatten:

- Obligatoriske nullstudiepoengskurs er en god midlertidig løsning, og kurset som er funnet er et godt alternativ.
- Det er et problem at EVU-kurset som tilbys i Gjøvik er på et noe høyt nivå, det må tilpasses nivået til et introduksjonskurs. Det som trengs er en mindre introduksjonstid, også en tilpasset streng videre i programemnene. En løsning kan være å lage en minimumsløsning og at alle program må lages i henhold til digitaliseringsstreng.
- Det har vært forslag om å bakte IKT-sikkerhet inn i introemnet. Men dette har blitt diskutert, og det er ikke plass i introemnetuten at noe annet må ut.
- Det er nødvendig med et skikkelig rammeverk på kursene, slik at det sikres at studentene fullfører kurset. Vi har ikke sett det siste av nye krav og pålegg.
- Det er viktig at det ikke gjøres endringer fram og tilbake på emnene. Dette fører til forvirring og studenter som har ulike varianter av det samme emnet, som igjen skaper administrative utfordringer. Det kan også gå utover kvaliteten på emnet hvis gjennomføringen blir rotete.
- Studentene foreslår at kurset gjennomføres i andre semester, siden det allerede er mye nytt i første semester.
- Vi må sikre at dette kjøres og gjennomføres på en god måte. Hvem må ta ansvar for dette? Er det SPL?

### FUI tar med seg:

- Etter noe tilpassing kan noe fra disse kursene brukes som obligatoriske, nullstudiepoengskurs. Det er viktig at dette ikke skaper forvirring og unødige problemer i gjennomføringen som sådan.
- På lengre sikt ønsker FUI at grunnleggende IKT-sikkerhet innpasses som en del av den felles emneveggen.

## 68/2021: Viktige saker i 2022 (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
09:20 15 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Endelig_Referat FUI-møte 26. jan 21.pdf 1.5 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

Bakgrunn: Det er viktig at FUI jobber videre med viktige strategiske saker for å bidra til økt kvalitet i ingeniørutdanningene.

Viktige saker å jobbe med i 2022:

- NOKUT-tilsyn, hvordan skal FUI jobbe fram mot NOKUT-tilsynet og hva er FUIs ansvarsområde?
- Implementering av bærekraft i studieprogrammene: Er vi på rett vei? Og gjør vi de riktige tiltakene?
- Implementering av FTS. Det krever koordinert innsats. Hva vil FTS bety for ingeniørstudiene? De tre strengene etikk, digitalisering og innovasjon må følges opp videre.
- Arbeidslivsrelevans. Hvordan skal FUI bidra til å øke arbeidslivsrelevansen i studieprogrammene?
- Kvinneandel. Hvordan skal FUI bidra til økt kvinneandel i flere studieprogram?
- Rekruttering av undervisningspersonale. Legger NTNU til rette for tilstrekkelig rekruttering av undervisningspersonale med arbeidslivserfaring?
- Digitalisering.
- Internasjonalisering.

Vedlagt: Referat fra FUI-møte januar 2021, med forslag til viktige FUI-saker til behandling i 2021.

Spørsmål til FUI:

Har vi behandlet de viktigste sakene for i2021 (ref. sak 01/2021 i vedlegg)?

Er det andre viktige saker som vi må videreføre i 2022?

## Referat:

### Sak 2:

FUI-leder innleder saken. FUI-ledelsen ønsker å få oversikt over hvilke saker det er viktig at FUI jobber med. Har vi valgt å jobbe med de viktigste sakene dette semesteret? Er det noen saker vi burde sett mer på? Er det noen saker som heller burde ligge på andre nivå?

Viktige elementer fra debatten:

- FTS-implementering er en viktig sak. Det er et ønske at FUI lykkes med å bidra til at tiltakene som foreslås faktisk gjennomføres, gjerne studieplan høst 2022. Men gruppene er nettopp ferdig med sine delrapporter, og det tar en stund før alt er lest.
- Det er svært viktig å fokusere på kvinneandel og å rekruttere begge kjønn systematisk.
- Vi får tilbakemelding på studiebarometeret at studentenes avner mer tilbakemelding underveis. Det er innført formativ vurdering og mappevurdering for å komme studentene i møte. I forhold til to-sensorkrav, er det en bekymring at diskusjonene går om at mappe blir for dyrt og programmen går tilbake til ren skriftlig eksamensform. FUI bør mene noe om dette.
- Mandatet til FUI bør styre oss i hvilke saker vi fokuserer på.
- NOKUT-tilsyn blir viktig. Tilsynet jobber det mot på fakultetene, det går an å ta en avsjekk på FUIs rolle.
- Høstsemesteret er bundet opp i studieplan og kvalitetsmelding. Vårsemesteret er et friere halvår, hvor vi kan bygge kompetanse og sette i gang prosesser, så kommer vi til høst igjen hvor vi må begynne med studiebeskrivelser igjen. Programmene har også hatt en spesiell høst med stor utskifting i utdanningsledelse.
- Programledelsen trenger støtte med prioriteringer og arbeid etter pandemi.
- Ingeniørprogrammene er med på å teste ut og innføre FTS-prinsipp, det er viktig at vi ikke glemmer de gode pilotene vi har satt i gang allerede og gjør dem.
- Administrasjonen av EPN og verktøy som Kasper er viktig for å ha gode prosesser i flere nivå.

FUI tar med seg:

- FUI har jevnt over arbeidet med de viktigste sakene denne høsten. Det har også blitt foreslått nye viktige saker å arbeide med, som SPL-oppfølging etter pandemi.

- En saksoversikt over sakene som skal arbeides med hvert semester kan med fordel brukes aktivt gjennom semesteret for planlegging og oversikt for medlemmene.

## 69/2021: Viktige saker på FUI-seminar 3. desember (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
09:35 15 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

### Beskrivelse:

Den 3. desember er det FUI seminar. Hva er de viktigste sakene å ta tak i?

FUI-ledelsen foreslår følgende saker:

- Gjennomgang av studie-programportefølje sett i forhold til samfunns- og arbeidslivs-relevans
- FTS, veien videre etter prosjektet - implementering - hva skal FUI fokusere på?
- Revisjon av emnevegger - Organisering og gjennomføring av FUI fellesemner - Vi vil drøfte et utkast til justeringer innenfor det handlingsrommet vi mener at vi har.
- Tiltak for å øke kvinneandel ved flere av ingeniørprogrammene - Hva kan vi lære av de programmene som har høy kvinneandel, og hvordan kan dette overføres til andre programmer?
- Internasjonalisering: Hvordan skal vi lykkes bedre med både studentutveksling og innveksling?

Vi ber FUI om innspill til andre viktige saker.

### Referat:

FUI-leder innleder saken. Hva er de viktigste sakene for seminaret? Vi ønsker å ha god tid til diskusjonene. Studieporteføljediskusjonen må begynne så vi får et godt grunnlag for denne

diskusjonen. Vi regner med merFTS-informasjon etter hvert så vi kan diskutere veien videre. Revisjonene avemnevegg har vi snakket om, vi undersøker handlingsrommet vi har i rammeplan ogveiledning. Andre relevante saker?

Viktige elementer fra debatten:

- Kvinneandel er veldig komplisert, noen programhar jobbet med dette siden 90-tallet. Er FUI hovedaktør her? SPL er kanskje viktigere aktør. Et annet spørsmål til dette er rekruttering av kvinneligeundervisere i ING-ernene, der står det heller ikke bra til. Det er litt sammesom internasjonalisering, der er det nettopp en ny plan som settes i gang hososs. Alle er viktige saker, men de tre første er viktigst.
- Angående å ta kjønn og innvandrerandel på våren,skal UHRMNT ha et større nasjonalt møte om dette 6.desember i Oslo, fysisk.Systemet har ikke fanget opp dette i UHRMNT. Vi sliter også med innvandrerandel,dette er viktig.

Vedtak:

- FUI fokuserer på de tre sakene til seminaret:Studieprogramportefølje, Revisjon av emnevegger og FTS-implementering. Deresterende viktige sakene utsettes.

: (Pause)

	Om saken	Saksvedlegg
09:50 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

PAUSE

Referat:

70/2021: Fellesemner på statistikk (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
10:00 15 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Mette.pdf 2.1 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Noen av fellesemnene sliter med organisering og gjennomføring. Undervisning og oppfølging av

store studentgrupper på tvers av flere campus har vist seg å være mer krevende enn antatt ved oppstart. Noen av emnene har derfor måtte gjennomgå tildels store justeringer.

For å illustrere dette vil Mette Langaas komme og dele noen erfaringer fra Statistikk-emnet (pilot i FTS).

Etter presentasjonen åpnes det for spørsmål og tilbakemeldinger fra FUI.

## Referat:

FUI får flere tilbakemeldinger om fellesemner for eksempel knyttet til tverrcampus og bemanning. FUI-leder introduserer Mette Langaas som skal gi FUI et innlegg om erfaringer fra Statistikk-emnet (FTS pilot).

Viktige elementer fra presentasjonen:

- Emnet heter statistikk, IST (ing. Statistikk). Vi har tre varianter, ni emnekoder til sammen.
- Tre program ønsker å være med. Skal det være kun for ingeniør? Vi har også et tiende emne i krigsskolen.
- Vi er en pilot i FTS, fokus på digitalkompetanse og relevans. Koordinator i emnet snakket i vår 2021 med alle studieprogrammene deres. Våren 2022 skal vi få tilby bachelorveiledning, med åhjelp med statistikk som studentene kan benytte på bacheloroppgaven. Derfor også viktig at vi vet hvilke program som skal være med.
- I fellesmodulen er det mye som går bra, samarbeidet med timeplanfolket for eksempel. I fjor til i år har vi hatt veldig god kommunikasjon med eksamenskontoret. Vi har fått en kontaktperson og dette er kjempebra.
- Selv nå i siste studieuke vet jeg ikke hvormange studenter jeg har, det er mye inne i FS og det er vanskelig å få kontroll.
- Vi har måttet streamer fellesundervisning under korona, og dette har ført til at vi ikke har hatt studentaktiv læring og bruk av mentimeter. Hvordan skal vi gjøre dette i fremtiden?
- Vi må få til gruppearbeid. Hittil har vi fått studentene til å velge grupper selv, fordi det har vært karakter. Vi har brukt mye tid på å danne grupper og flytte grupper, fordi Blackboard har ingen løsning på dette. Blackboard har heller ingen gode løsninger for forum. Derfor har vi opprettet et diskusjonsforum på Discord som studentene er veldig kjent med. De kan være anonyme og får full oversikt. Dette har vi gjort selv, NTNU tilbyr ikke dette.
- Vi har deloppgaver nå men hvis vi skal gjennomføre dette neste år må vi gjøre endringer. Til neste år: 4 timer eksamen der 70% er hentet fra fellesdelen og 30% fra denspesifikke/prosjektdelen.

Viktige elementer fra diskusjonen:



- -FUI applauderer prosjektet og berømmer Mette og hennes kolleger for en fantastisk innsats.
- -Det er urovekkende å høre om hvordan verktøyene NTNU mangler funksjonalitet og at de ikke «snakker» sammen. Dette må bringes inn til de som arbeider med å utvikle verktøyene for undervisningsstøtte. I kvalitetsmeldingen er det et eget punkt om verktøy. Dette punktet må ta innslitte utfordringer.
- -Blackboard har mange mangler, kontrakten går ut om noen år. Det er flere alternativer: Få nye Blackboard eller velg sektorens løsning, samme som alle andre høyskoler. Vi har mye å vinne på å ha samme system som andre. Det blir svært viktig å få med brukernes innspill i utviklingen av disse verktøyene.
- -Hvorfor kan ikke vi ha prosent på delkarakter også gjøre det om til bokstav til slutt? Dette burde vi finne en løsning på, er det en juridisk grunn? FUI-ledelsen vil undersøke dette.
- -En utfordring med å tilby emner til flere program er at studentene ikke har samme matematiske bakgrunn. Så skal man tilpasse og da tar man ned nivå på et emne som var tiltenkt for studenter med høyere matematikkbakgrunn. FUI arbeider med fellesemner og de må være forbeholdt FUI sine program. Dersom andre program ønsker å bruke disse programmene, må de gå i dialog med emneansvarlig og eierinstitutt for å få laget den nødvendige tilpasningen i et eget emne. Det må spesifiseres krav til forkunnskaper og studierett i emnebeskrivelsene

## 71/2021: Søknad om endring, IFYKJT1001 Fysikk/kjemi (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
10:15 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	FIU søknad INGLOG_IØT_Fysikkkjemi.docx 1.5 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

### Bakgrunn:

Institutt for industriell økonomi- og teknologiledelse (IØT) søker om endringer i emnet IFYKJT1001 Fysikk/kjemi. Søknaden begrunnes med endringer i, og utvikling av studieprogrammet for å imøtekomme kvalitetskrav og -ønsker for et bacheloringeniørprogram ved IØT. Søknaden er i tråd med FUI's kommentarer ved reakkrediteringen av programmet i forbindelse med NTNU fusjonen. FUI påpekte at programmet burde utvikles i en teknologisk retning for tydelig å markere at programmet er forskjellig fra studietilbud i Bachelor i Logistikk som gis innenfor økonomiutdanningene. Endringene som søkes om er å flytte emnet IFYKJT1001 Fysikk/kjemi fra 1. til 2. klasse (10sp), samtidig som emnet erstattes med ett rent fysikk emne, IFYT1001 Fysikk (7,5sp).

Søknaden er vedlagt.

### Referat:

FUI-leder innleder saken. IØT har søkt om fritak fra fysikk/kjemi til å heller velge et annet fysikkemne. Dette er uproblematisk, spørsmålet er heller: Er dette et fellesemne totalt sett? Skal det være opp til studieprogrammene?

Viktige elementer fra debatten:

- Det er ingen krav om at kjemi skal være med i ingeniørutdanning, men fysikk er spesifikt nevnt. Derfor har flerstudieprogram fått fritak fra dette emnet.
- Dette er relevant for den helhetlige emneveggdiskusjonen, men ikke som en studieplanendring ved det enkelte program.

FUI tar med seg:

- Det er ønskelig med en oversikt over defellesføringene som NTNU har satt. Dette tar vi videre i saken om emnevegg på neste FUI møte

Vedtak: FUI godkjenner endringen som IØK har søkt om

## 72/2021: Organisasjonsmodell for kommunikasjon (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
10:25 15 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Sak72_21_Studieprogrammene_områdemodellen_UU.pptx 1.5 Saksve

### Beskrivelse:

Bakgrunn: FUI-ledelsen har brukt mye tid i høst på å finne ut av organiseringen av studieprogram og studieprogramledelse (SPL). Det er i tillegg litt ulike modeller ved de fire FUI-fakultetene, og det har tatt tid å få inn opplysninger og kontaktinformasjon. Vedlegget gir en oversikt over studieprogrammene samt organiseringen i forhold til "områdemodellen". Områdemodellen betyr at det er et ekstra nivå mellom FUI og Studieprogram. Eksempelet på områdemodell er hentet fra IV fakultetet. Dette kan være en hensiktsmessig organiseringmodell, men det fører samtidig til noen ekstra utfordringer for FUI i forhold til kommunikasjon og oppfølging av programmene.

Vi planlegger nå å gjennomføre et dialigmøte med studieprogrammene i desember og trenger innspill fra FUI på følgende spørsmål:

- Har dere kommentarer/synspunkt på "områdemodellen", og eventuelle forslag til hvordan FUI skal kommunisere med studieprogrammene?
- Til møter med studieprogrammene, skal vi bare invitere de som er SPL, eller skal vi også invitere de som er "SP-koordinatorer" på de andre campusene?
- Må vi også invitere/involvere de som er "områdeledere"?

Vedlegg: PPT med oversikt over FUI program, kontaktinformasjon samt en innføring i "programområdemodellen"

## Referat:

FUI-leder introduserer saken. NTNU er en kompleksorganisasjon. På NV og ØK er det rene Trondheims-program, men IV og IE har multicampusprogram. På IV er studieprogrammene også delt inn i områder, gjort for å følge linja. Studieprogramrådet har en leder som også er SPL, så her er det to nivå. Her er modellen lånt fra IV: Ledergruppe, utdanningsutvalg, studieprogramråd, studieprogramutvalg. På IV er det også områdeledere, der det er fem ulike områder. Utdanningsrelatert samarbeid og kommunikasjon på tvers er komplisert med denne modellen. Hvilke saker skal vedtas av FUI? Hvem beslutter, hvem er ansvarlig?

Viktige elementer fra diskusjonen:

- NTNU er kompleks som organisasjon, vi har også fusjonert oss inn i mer kompleksitet, da vi har tre studiebyer og nye ingeniørutdanninger. Tar du dataingeniør som eksempel, den er i tre byer. Den må både ha nok fellesprogram og lokal forankring og eierskap lokalt. Hvis jeg skal gi et råd,
- Hvis FUI har en bestilling eller ønsker data/rapportering da er det studieprogramrådslederen som er riktig kontaktpunkt. Da er det hans/hennes ansvar å kontakte videre til SPL og emneansvarlige. Men andre typer informasjonssaker, da er det SPL eller studieprogramkoordinator.
- FUI-leder må ta en prat med hver prodekan, da fakultetene er ulikt organisert.
- Det er ønskelig at fakultetsrepresentanter er involvert hvis FUI-leder skal kontakte SPL eller andre på studienivået.
- Utskifting av studieprogramledelse er også en utfordring, dette fører ikke til kontinuitet.
- Flere medlemmer kjenner seg igjen i at særlig myndighetsnivå ikke er tydelig nok og at informasjonsflyt kan være en utfordring. Det gjøres tiltak ved fakultetene for å bedre organiseringen internt.
- IE har svært god erfaring med at skifte av studieprogramleder gjøres ved årsskiftet, ikke samtidig som prodekaner, dekaner og så videre. Det er krevende å være ny studieprogramleder i høstsemesteret.
- En utfordring med rollen som SPL er at de ikke blir kompensert for arbeidet. Vi trenger reelle lettelser, for eksempel på undervisningsplikt. Frikjøpet kan ikke føre til mindre forskning for eksempel.
- FUI burde ha SPL-møter jevnlig. Dette har FUS gode erfaringer med, særlig om de har gode, engasjerende saker. FUI-ledelse ønsker også svært gjerne å arrangere møter med SPL.

FUI tar med seg:

- Det er et stort ønske fra både FUI-ledelse, FUI-medlemmer og SPL at FUI og SPL har god og tett kontakt. FUI-leder ønsker å ha god oppfølging av SPL. På grunn av ledesskifte i FUI har slike møtetilbeholdninger ikke blitt avholdt i høst. FUI-ledelsen vil kalle inn til et SPL-møte i

vårsemesteret.

- Det er ønskelig at prodekaner sender entilsvarende oversikt over organiseringen på fakultetsnivå, for å sikre at FUIforholder seg til rett nivå og rolle til rett tid.

## 73/2021: Møtekalender (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
10:40 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b> Thea Harnes André	

### Beskrivelse:

Hensikt: FUI-ledelsen ønsker å være tidlig ute for å reservere tid på kalenderne. Selvfølgelig må dette kanskje justeres når timeplanene er lagt for vårsemesteret.

Møtekalender for 2022 er i gang med å forberedes. Blant annet på grunn av undervisningstid som ennå ikke er avklart, er det en utfordring å sette datoer på nåværende tidspunkt. Det er derimot utviklet et bredere forslag som kan tilpasses dato når dette er mulig.

FUI-ledelsen ønsker å prøve å avholde to eller tre fysiske møter. Et av disse ønsker vi også skal være seminardagen, seminaret ønsker vi skal være i Ålesund eller Gjøvik. Vi ber FUI om tilbakemeldinger om møteform i denne forbindelse.

FUI-ledelsen foreslår å legge digitale møter midt i uka, for eksempel onsdag. Fysiske møter legges til tidspunkt som er praktisk for reise.

Grovt forslag til møtekalender er:

### Januar:

Uke 2: FUI-møte 1.

- På dette møtet presenteres kvalitetsrapport til godkjenning, frist for innsending 20.01.22.

### Februar:

Uke 6: FUI-møte 2 (en måned etter møte 1)

- På dette møtet starter studieplansarbeid, mot frist 01.04.22

**Mars:**

Uke 11: FUI-møte 3 (ukenummer tilpasset etter møte 4)

- Kan være aktuell møtedato for seminar, medforberedelse av studieportefølje
- Resultatet av studieplansarbeid vedtas dette møtet

**April:**

Uke 16: FUI-møte 4 (to uker før studieporteføljefrist)

- Studieporteføljeendringer vedtas dette møtet.

**Frist for studieporteføljesaken: 02.05.22**

- Teknodekanmøte kan også avholdes i april

**Mai:**

Uke 20: FUI-møte 5 (en måned etter forrige møte)

- De første opptakstallene er inne, disse kan evalueres for neste år, knyttet til opptaksrammer.

**Juni:**

Uke 24: En måned etter forrige møte

- Opprettelser og nedleggelse vedtas av NTNU-styret i sitt junimøte. Om dette er vedtatt innen FUIs møte legges disse fram.

## Referat:

FUI-leder starter saken med å ta opp møteform og møtetidspunkter.

Viktige elementer fra debatten:

- Det er ønskelig at FUI fortsetter med så mange digitale møter som mulig. Både på grunn av smittesituasjon og reising. Selv om det er en god ide å være fysisk tilstede i alle tre byer.
- FUS kjenner seg igjen i problemet med å finne møtedatoer tidlig. Forelesningsplan skal komme cirka 10. desember.
- Å ha møter på samme ukedag er en god ide. FUI skal forsøke å legge sine møter på onsdag morgen.
- Felles Teknodekanmøte neste uke er en god ide, da temaet FTS er like relevant for begge forum. Tidligere når man har organisert fellesmøter har det blitt nevnt at det hadde vært bedre å delt seg. Neste vår arrangerer FUI Ingeniørdekanmøte, et navn for å skille mellom Ingeniørdekanmøte og Teknodekanmøte.

Møtet

## Orienteringssaker: (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
10:50 10 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	Årshjul med fasepiler.png 1.5 Saksvedlegg

## Beskrivelse:

- Studiebarometeret er sendt ut til studentene. FUI håper på høy deltakelse.
- FUI-ledelsen minner om kvalitetsmelding og fristene 20. desember og 20. januar (for kvalitetsmelding)
- Teknodekanmøte 22.11.21 kjøres sammen med FUS. Teknodekan-sakene fra FUS sitt sakskart er:

· Implementering av FTS – Innenfor og utenfor linjen

· Implementering av FTS – Langtids finansiering

- Årshjul er utformet etter de nye fristene fra prorektors bestilling. Dette presenteres, og FUI kan uttale seg om det er satt av tilstrekkelig tid til å møte hver sak.

- Til seminar 3. desember er det booket rom 329 i Hovedbygningen. Det bestilles lunsj og kaffe til seminaret, har noen allergier må disse meldes inn til FUI-ledelsen.

**Referat:**

### : Eventuelt (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
11:00 5 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

**Beskrivelse:**

- Det er booket bord på restauranten Kalas og Canasta fra kl 19:00 til kl 22:00 den 3. desember i forbindelse med FUIs seminar. Vi gleder oss til hyggelig seminar og middag.

- Teknodekanmøte er 22.11

**Referat:**

### : Evaluering (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
11:05 5 minutter	Saksbehandler: <b>Vilmar Æsøy</b>	

**Beskrivelse:**

Et medlem evaluerer møtet.

**Referat:**

Møtet ble evaluert.

## Deltakere

Navn	Rolle	Status
Ann-Charlott Pedersen	Medlem	Deltatt
Arne Ilseng	Medlem	Deltatt
Astrid Stadheim	Medlem	Deltatt
Karina Mathisen	Medlem	Deltatt
Lars Vestnes Larsen	Medlem	Deltatt
Mads Nygård	Medlem	Deltatt
Marthe Cathrine Ramstad	Medlem	Deltatt
Ottar L Osen	Medlem	Deltatt
Robin Christoffer Vold	Medlem	Deltatt
Roger Midtstraum	Medlem	Deltatt
Satkartar Singh	Medlem	Deltatt
Sverre Narvesen	Medlem	Deltatt
Vilmar Æsøy	Møteleder	Deltatt