

## Møtereferat

---

Til:	Anne Kristine Børresen, John Kamsvåg, Vanessa Necchi (NTL), Thomas Brandt (Forskerforbundet), Ida Marie Henriksen (Akademikerne), Gro Lurås (hovedverneombud)		
	Forfall: Gro Synnøve Johnsen (PARAT)		
Kopi til:	George Chabert (Forskerforbundet), Espen Andresen (NTL), Mats Ingulstad (vara hovedverneombud), Nina Laeskogen (PARAT), Marius Korsnes (Akademikerne)		
Gjelder:	<b>LOSAM - 11.03.2021</b>		
Møtetid:	12.30 - 14.00	Møtested:	Teams

---

### LOS 13/2021 – ORIENTERINGSSAKER

- *HUMSAM*  
Dekan orienterte om at det nå arbeides med å utvikle minors innenfor bærekraft og digitalisering. Viktige og oppklarende møter er gjennomført og det jobbes med å få til pakker av emner samt et tverrfaglig samhandlingsemne. Det vil bli orientert mer utfyllende om dette i neste LOSAM-møte.
- *Fakultetsstyret 03.03.21*  
Dekan orienterte kort om innholdet i siste fakultetssyremøte. Det ble vist til at Anne Gjelsvik, orienterte om forskningsprosjektet *Face of Terror* og den vitenskapelige antologien *Bearbeidelser – 22. juli i ord og bilder* som hun har redigert. Fakultetsstyret sluttet seg til hovedtrekkene i notatet om professor II deriblant at midler til professor II må tas fra instituttens eget budsjett, finansieres via i eksterne søknader eller i særskilte tilfeller finansieres av fakultetet. Det ble vist til at orienteringen om Koronasituasjonen som ble gitt i styret, legges fram som egen sak i LOSAM.
- *Campus – Kvalitetsmål bygg og utomhus del 2, fakultets høringsuttalelse* (vedlagt)  
Administrativ leder orienterte om fakultets høringsuttalelse som det har kommet gode tilbakemeldinger på. Uttalelsen bygger i stor grad på innspill fra LOSAM.

### Drøfting:

#### LOS 14/2021 MANGLENDE TILGANG PÅ TEKNISK SUPPORT FOR ANSATTE MED KVELDSUNDERVISNING (meldt inn av Forskerforbundet)

Sakspapirer:

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@hf.ntnu.no	Dragvoll, Bygg 2, nivå 5	+47 73 59 50 00	John Kamsvåg
	http://www.ntnu.no		<b>Telefaks</b> +47	73598377

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

- Skriftlig innspill fra Forskerforbundet

Forskerforbundet påpekte at det i mange tilfeller ikke er selvvalgt med kveldsundervisning, men at timeplanen er presset. Det er også noe usikkert hvor omfattende dette er. Det ble også spesifisert at det trenger ikke være «full service» som på dagtid, men at det rekkes med en hjelpetelefon.

NTL påpekte at NTNU selv har besluttet å bruke ettermiddager og kvelder til undervisning. Da forventes det også å inkludere hjelp om man står fast. Denne typen tjenester må dermed tas med i beslutningsprosessen når campus åpnes.

Hovedverneombud hadde et innspill om at disputaser noen ganger må tas på kveldstid på grunn av opponenter som deltar fra andre land/tidssoner. Også hovedverneombud ønsker derfor en hjelpetelefon man kan ringe på ettermiddag/kveld.

Vedtak:

«LOSAM ber fakultetet om å ta opp saken i relevante fora. Det vil bli rapportert tilbake til LOSAM»

### **Drøfting**

#### **LOS 15/2021 TILLEGG TIL HFs HMS ÅRSRAPPORT - UTDYPING ISL**

Sakspapirer:

- Notat av 23.02.2021 fra HF

NTL påpekte at det var en bra rapport, men med noe overvekt på negativt fokus. Det kom for eksempel ikke fram i rapporten at alle ansatte har fått julegave.

Forskerforbundet gav også honnør til ISL for rapporten. Andre institutter ble oppfordret til å gjøre samme typen undersøkelse.

Vedtak:

«LOSAM tok rapporten fra ISL til etterretning og oppfordret alle instituttene til å gjennomføre samme type undersøkelse.»

### **Drøfting**

#### **LOS 16/2021 BOTT ØL**

Sakspapirer:

- Presentasjon i møtet

Administrativ leder presenterte BOTT ØL, de ulike delprosjektene det arbeides med og hva de nye systemene vil bety for ulike ansattgrupper.

NTL stilte spørsmål ved om dette er for stor belastning for ansatte på fakultet og om det vil bli nok tid til å sette seg inn i nye roller og rutiner. Det ble også vektlagt at dette kan bli en ekstra påkjenning for ansatte i tillegg til pandemien som er vanskelig i seg selv.

Forskerforbundet satte også spørsmålstegn ved ekstra belastning for administrasjonen som BOTT-prosjektene innebærer. Forskerforbundet spurte dessuten om hvilke gevinster man kan hente ut ved samordning av tjenester på BOTT-nivå. Det ble vektlagt at det er ønskelig at ansatte får god og tidlig informasjon om når dette skal innføres, kommunikasjon og informasjon blir viktig og må gjøres i god tid før prosessen går i gang.

Vedtak:

«LOSAM tok orienteringen til etterretning, men ber om at synspunktene som kom fram tas med i det videre arbeid. LOSAM ber om å bli holdt jevnlig oppdatert om utviklingen og implementeringen av BOTT-prosjektene.»

## **Drøfting**

### **LOS 17/2021 KORONASITUASJONEN**

Sakspapir:

- Presentasjon i fakultetsstyret 03.03.2021

Forskerforbundet mente det er viktig å se bak tallene når det gjelder situasjonen for stipendiater og andre midlertidige ansatte. Pandemien er spesielt krevende for ansatte i slike åremålsstillinger. Det ble stilt spørsmål ved søknadsfristen for utsettelse for stipendiater, og det ble gitt tilbakemelding om at det savnes større fleksibilitet i regelverket for å sikre stipendiatene forutsigbarhet. Når det gjelder risikomatriksen, mente Forskerforbundet at pandemien på NTNU har hatt større innvirkning på forskning enn på økonomi, og vil derfor anbefale å justere opp når det gjelder konsekvenser i risikomatriksen. Forskerforbundet savner også konsekvensene for de vitenskapelig tilsatte i risikomatriksen

Hovedverneombud etterlyste bedre sammenheng mellom risikomatriksen og risikoreducerende tiltak. Hvert punkt i matriksen bør følges av risikoreducerende tiltak.

Vedtak:

«LOSAM tok presentasjonen til etterretning. LOSAM ber samtidig om at momentene som kom fram tas med i det videre arbeid med risikomatriksen og tiltak for å bedre situasjonen for stipendiatene.»

## LOS 18/2021 PANDEMIEN - OVERGANGEN TIL EN «NORMALSITUASJON»

Dekan innledet til en første drøfting av overgangen til en mer normal situasjon når vi forhåpentlig kan åpne campus, være til stede på kontorene og undervise, forske og formidle slik det ble gjort før pandemien. Hensikten er å starte på en refleksjon og drøfting av hva vi kan ta med oss og hva vi ikke bør videreføre.

Følgende momenter ble spilt inn i drøftingene:

- Hjemmekontor kan være en psykisk belastning, det er for eksempel et arbeidsmiljø uten kolleger og fører ofte til lange dager.
- Lovverket er ikke laget for hjemmekontor, hva med arbeidsmiljøloven? Hva dekker forsikringer om man for eksempel skader seg i løpet av arbeidsdagen på hjemmekontor?
- Det er viktig med synliggjøring av arbeidstid, man har plikt for seg selv å ha fritid selv om jobben/det faglige og er en hobby.
- Det ble stilt spørsmålstegn ved om mange har hjemmekontor når areal på nytt campus skal fordeles- vil dette da kunne få konsekvenser med hensyn til arealfordeling?
- Det er viktig å bygge et trygt arbeidsmiljø som gjør det attraktivt å komme tilbake på jobb.
- Det kom innspill om at det er et dilemma at det på den ene siden gis støtte til at ansatte skal trives så godt som mulig på hjemmekontor, samtidig som man på et tidspunkt også vil at de skal komme tilbake til campus.
- Hva skjer med arbeidsmiljøet på campus om mange/de fleste har hjemmekontor? Her vil vi kunne se uante konsekvenser.
- Det handler om tillit og autonomi, noe som har sammenheng med hvor godt man gjør jobben sin. Betydningen av at arbeidsgiver har tillit til at man gjør den jobben man skal gjøre vektlegges.
- Hjemmekontor fører til økt fleksibilitet for eksempel for småbarnsforeldre.
- Det ble stilt spørsmål ved hva man gjør med sykt barn og hjemmekontor og kommer frem at det i mange tilfeller forventes at man i denne situasjonen skal jobbe.

- Det ble vektlagt at det er viktig å ivareta alle grupper, alle behov og det er viktig at arbeidsgiver gjør en god jobb her.
- Økt fleksibilitet er viktig, samtidig som vi på sikt bør satse på å være tilbake på kontoret.

Vedtak:

«LOSAM ser det som viktig å starte drøftingene om overgangen til en normalsituasjon ved universitetet og ser fram til å bidra i videre drøftinger om saken.»

**LOS 19/2021 YMSE**

Ingen saker