Referat Møte 4. FUS og FUI 08.04.26

Til stede: Tim Torvatn, Karl Henning Halse, Ole Andre Øiseth, Tommy Kleiven, Karina Mathisen, Roger Midtstraum, Ann Charlott Pedersen, Ida Austigard Ødegård, Tobias Kraft Ophus, Halvor Berge Haugann, Bjørnar Sæle Nordgård

ST 39/26 Godkjenning av innkalling og saksliste (FUS+FUI)

Det var ingen kommentarer til innkalling eller saksliste.

ST 40/26 Studentenes 10-minutter (FUS+FUI)

Det ble informert om at det planlegges et felles allmøte for ingeniør- og sivilingeniørstudentene, der de separate allmøtene slås sammen. I den forbindelse skal det velges to nye studentrepresentanter, én for sivilingeniørstudentene og én for ingeniørstudentene. Dette er i tråd med sammenslåingen av forvaltningsutvalgene for sivilingeniørutdanningen og ingeniørutdanningen.

Det ble videre informert om at det er gjennomført møter med studentene, og hva som skjer i de ulike studentrådene. Det ble vist til at temaer knyttet til eksamen og KI opptar mange av studentrådene.

ST 41/26 STRATEGISK: Diskutere arbeidsgruppens vurdering av matematikk-grunnlaget for internasjonale søkere til 2-årig master ved NTNU (FUS)

Det ble orientert om arbeidet i arbeidsgruppen, herunder analyse av EU-søkere som er avvist på grunn av manglende matematikkgrunnlag. Det ble vist til at analysen er basert på søkere fra 2025, og at dette ikke skiller seg fra tidligere år. Det ble også opplyst at søkere får begrunnelse ved avslag og mulighet til å ettersende dokumentasjon, men at dette sjelden benyttes.

I diskusjonen ble det gitt uttrykk for at arbeidet er nyttig, og at det ikke ser ut til at man mister mange kvalifiserte søkere.

Det ble også pekt på at kravene formelt er de samme for norske og internasjonale søkere, men at vurdering av internasjonale søkere er mer krevende. Det ble opplyst at Opptak kan dele eksempler på vurderinger ved behov.

Det ble reist spørsmål om likebehandling mellom campusene, særlig i Ålesund og Gjøvik. Det ble pekt på at dette bør tas direkte med Opptak, uten å involvere hele arbeidsgruppen.

Det ble videre opplyst at arbeidsgruppens rapport tas opp som tema i møtet med studieprogramlederne for de 2-årige programmene, og at leder av arbeidsgruppen deltar der.

Det ble videre pekt på at det i rapporten kan tas inn et typisk «tre» som eksempel som viser hvilke årsaker som gjør at studenter blir avvist.

Det ble også stilt spørsmål om hvordan arbeidet formidles videre. Det ble opplyst at arbeidsgruppens rapport tas opp i møte med studieprogramlederne for de 2-årige programmene, og at leder av arbeidsgruppen også deltar der.

Vedtak:

FUS takker arbeidsgruppen for godt arbeid. FUS-leder følger opp eventuelle ønsker om endringer eller tilleggsønsker til rapporten som fremkom på møtet.

ST 42/26 STRATEGISK: Innledende diskusjon - gaveprofessor Equinor (FUS+FUI)

Det ble orientert om at prorektor har hatt dialog med Equinor om muligheten for en gaveprofessorstilling innen ingeniør-/sivilingeniørdidaktikk knyttet opp mot det SEED jobber med. I utgangspunktet har Equinor sagt at de vil ha forslag som de kan vurdere, og da er det snakk om at Equinor kan finansiere stillingen i en periode på 3–5 år.

I diskusjonen ble det pekt på at det er positivt at det kan komme ekstern finansiering til et viktig fagområde, men at det er flere forhold som må avklares. Det ble særlig understreket at en slik stilling må forankres i et fagmiljø, og at det ikke er aktuelt å ansette i SEED alene. Det ble vist til at løsning er å ansette personen i et relevant fagmiljø og eventuelt knyttes til SEED i perioden.

Det ble videre pekt på at det er behov for en bredere diskusjon med aktuelle fagmiljøer om plassering av stillingen, og at ikke alle miljøer vil ha mulighet til å overta en slik stilling etter gaveperioden. Det ble samtidig vist til at slike stillinger normalt innebærer at NTNU må stå for videre finansiering dersom stillingen skal videreføres.

Vedtak:

FUS+FUI-ledelsen tar med seg videre i arbeidet å gjøre de avklaringer FUS+FUI ber om slik at vi kan få fremlagt et forslag til vedtak til et senere FUS+FUI-møte.

ST 43/26 STRATEGISK: Internasjonale allianser – diskutere innspill fra fakultetene til prioriteringer (FUS+FUI)

Det ble orientert om at det er laget et sammendrag, samt forslag til prioriteringer.

I diskusjonen ble det pekt på at det er flere felles trekk i innspillene, men at informasjon om hva som foregår i alliansene ikke er tilstrekkelig synlig. Det ble også trukket frem at det er interesse i fagmiljøene for å utnytte nettverkene, men at det mangler sammenheng i hvordan alliansene brukes.

Forslagene til prioriteringer ble vurdert som gode, men det ble reist spørsmål om hvorfor realfagsrekruttering ikke er tatt inn, selv om dette er spilt inn som forslag. Det ble opplyst at dette henger sammen med at det arbeides med en nasjonal realfagsstrategi, som ennå ikke er på plass.

Det ble videre pekt på behov for bedre samarbeid og videre arbeid med alliansene, og at dette er en start som det bør jobbes videre med.

Det ble reist spørsmål om det kan være aktuelt å få med prorektor for å si mer om dette, for eksempel i møte med studieprogramledere. Samtidig ble det understreket at det viktigste nå er å komme i gang med aktiviteter og at man nyttiggjør seg alliansene.

Oppsummert ble det vist til at det er et behov for bedre informasjon, at det er nødvendig å komme i gang med aktiviteter slik at fagmiljøene blir engasjert.. De foreslåtte prioriteringene legges til grunn.

Vedtak:

FUS og FUI legger frem et forslag til tre områder som skal prioriteres i det videre arbeidet med å dra nytte av internasjonale allianser.

ST 44/26 STRATEGISK: FTS Vise frem dag (FUS+FUI)

Det ble orientert om at forslaget som sist ble diskutert er akseptert av prorektor, og at dato er satt til 16. september. Det ble lagt til grunn at arbeidet med planleggingen går videre.

Det ble vist til at det gjenstår å avklare hvordan kostnadene skal fordeles.

Det var ingen kommentarer til forslaget.

Vedtak:

FUS+FUI gir FUS+FUI-ledelsen mandat til å opprette arbeidsgruppen, godta tilbudet fra hotellet og offentliggjøre dato. Arbeidsgruppen gir deretter jevnlige oppdateringer til FUS+FUI (etter hvert til FUT).

ST 45/26 STRATEGISK: Behandle fakultetenes komplette søknader (trinn 2) for opprettelser og nedleggelser av studieprogram (FUS+FUI)

Det ble orientert om at det har kommet inn en søknad om opprettelse av master i satellitt- og droneteknologi, og at det er enkelte forhold som må tas opp med fakultetet. Det ble vist til at leder har behov for fullmakt til å følge opp dette.

I diskusjonen ble det vist til at vurderingene gir gode innspill som tas med videre på fakultetet. Det ble også pekt på at det andre programmet trolig fortsatt er under arbeid, og at status bør avklares.

Det ble videre reist en generell problemstilling knyttet til utvikling av nye studieprogram på tvers av fakulteter, herunder et mulig program i Ålesund med kombinasjon av teknologi og økonomi. Det ble vist til at dette er i en tidlig fase, og at det arbeides med å se på muligheter for samarbeid mellom fakulteter.

I diskusjonen ble det pekt på at slike initiativ kan berøre eksisterende studieprogram og studieplasser, og at det er behov for bedre informasjonsflyt om prosesser som går på

tvers av fakultetene. Det ble også vist til at det er behov for å se mer på samarbeid på tvers av fagområder og campus.

Det ble videre pekt på at det er ønskelig å være bedre informert om saker som behandles på nivå 1, og at relevante utdanningsledere bør kobles på informasjonsflyten. Det ble også vist til behov for å se utenfor siloer og styrke oppfølgingen på tvers av campus.

Vedtak:

FUS+FUI ledelsen implementerer de kommentarene som kommer frem i forhold til de to søknadene (trinn 2) om opprettelse og nedleggelse av studieprogram i henhold til email-behandlingen i utvalget innen gjeldende frister.

Tilleggsinformasjon etter møtet:
Gjennom dialog med IE-fakultetet etter møtet kom det frem at fakultetet fortsatt har planer om å sende inn Trinn 2-søknad til rektor om et studietilbud om bachelor i ingeniørfag (BIFOR) i samarbeid med Forsvaret innen fristen 1. mai. IE-fakultetet har signalisert at de ønsker at FUS+FUI behandler saken gjennom en rask e-postrunde dersom søknaden sendes til utvalget innen mandag 27. april. For å legge til rette for rask saksbehandling ble informasjon om status i saken formidlet til medlemmene i FUS+FUI torsdag 16.04.2026.

ST 46/26 STRATEGISK: Fastsettelse av mandat for FUT (FUS+FUI)

Det ble orientert om at mandatet for FUT tidligere har vært diskutert, og at saken tas opp på nytt for en ny gjennomgang.

I diskusjonen ble det pekt på behov for å utvide punktet om opprettelse og nedleggelse av studieprogram, slik at vurderingen ikke kun baseres på kompetansebehov, men gjøres bredere. Det ble også reist spørsmål om begrepet «struktur», og behov for å tydeliggjøre hva som ligger i dette, for eksempel knyttet til studieprogram og oppbygning.

Videre ble det reist spørsmål om hvordan teknologibegrepet skal forstås, og at dette bør tydeliggjøres slik at det inkluderer ingeniør- og sivilingeniørutdanningene.

Det ble gitt uttrykk for at mandatet ellers fremstår som godt.

Det ble lagt til grunn at disse endringene innarbeides før mandatet oversendes til prorektor for kommentarer fra nivå 1 før videre behandling.

Vedtak:

FUS+FUI-ledelsen reviderer utkastet basert på kommentarer fra møtet og oversender utkastet til prorektor utdanning for innspill og eventuelt vedtak.

ST 47/26 STRATEGISK: Gradsbenevnelser - engelsk tittel i vitnemål for femårige Sivilingeniørprogram (FUS)

Det ble orientert om oppfølging av sak fra møtet 06.03.2026, og om fakultetenes innspill til bruk av engelske programoversettelser. Det ble vist til at saken gjelder behov for samkjøring, enten gjennom en felles liste over oversettelser eller gjennom retningslinjer som fakultetene følger.

I diskusjonen ble det reist spørsmål om det bør utarbeides en felles liste over engelske oversettelser, eller om det bør lages retningslinjer som fakultetene følger. Det ble vist til at det i dag finnes ulike oversettelser, og at en liste kan være hensiktsmessig. Det ble også pekt på hvordan dette ivaretas i diploma supplement og på engelske nettsider.

Det ble gitt uttrykk for støtte til å utarbeide en liste, og at dette arbeidet kan starte i FUS før det eventuelt tas videre til UU.

Det ble også pekt på behov for å involvere de som arbeider med vitnemål, samt miljøer med kompetanse på språk og kommunikasjon. Det ble videre vist til at dette også har en side knyttet til merkevarebygging.

Det ble reist spørsmål om videre prosess, og om det skal utarbeides et utkast til neste møte. Det ble også stilt spørsmål om dette vil gjelde fra høsten.

Det ble vist til at gradsbenevnelsen er fastsatt, og at arbeidet gjelder den engelske oversettelsen, som ikke har formelle konsekvenser.

Det ble lagt opp til å se nærmere på saken og avklare med jurist, samt eventuelt med fakultetene.

Vedtak:

FUS+FUI-ledelsen følger opp saken i forhold til fakultetene i henhold til de kommentarer som fremkom på møtet.

ST 48/26 Operative saker (FUS+FUI)

48/26 – 1 Siving-ringen: redigert utkast (FUS)

Det ble orientert om at FUS-leder har laget et revidert utkast basert på tilbakemeldingene fra forrige møte. Det ble lagt opp til frist 1. juni for behandling i møte 10. juni, da alternativet med frist 29. april for møte 6. mai vurderes til å gi for knapp tid.

Studentene viste til at de gjennomfører egne undersøkelser og vil være til stede på studieprogramledermøtene for å svare på det foreslåtte spørsmål 2.

I diskusjonen ble det reist spørsmål om hvem som skal svare, og om både gammel og ny ordning bør legges ved slik at det er tydelig hva det bes om tilbakemelding på. Det ble også pekt på at studentene må involveres, og at studentperspektivet må sikres.

Det ble vist til at dette bør behandles i studieprogramrådene, der studentene er representert, og at dette bør presiseres tydelig.

Det ble videre reist spørsmål om høringsfristen, og om det er mulig å få behandlet saken i junimøtet. Det ble samtidig vist til at en kortere frist vil gi fakultetene begrenset tid til behandling, og at fristen derfor vurderes som hensiktsmessig.

Det ble understreket at det er viktig at saken behandles i junimøtet, og at studentene kan gi innspill basert på egne undersøkelser.

Vedtak:

Det reviderte utkastet til høringsspørsmål sendes ut til fakultetene med de kommentarene som fremkom på møtet.

ST 48/26-2 Studietur til Aalto våren 2027

Det ble orientert om at FUS-leder har forespurt prorektor ved Alto om muligheten for studietur til Aalto våren 2027., og at dette har fått et positivt svar.

Det ble reist spørsmål om hvilke tema som bør inngå i et slikt besøk.

Det ble vist til at tema for studietur tas opp etter sammenslåingen av FUS og FUI til FUT, og at ny ledelse i utvalget følger opp saken videre.

Vedtak:

FUS+FUI er positive til besøk ved Aalto våren 2027 og ber FUS+FUI-ledelsen fortsette planleggingen med særlig vekt på å finne en dato snarest mulig.

ST 49/26 Orienteringer (FUS+FUI)

Det var ingen kommentarer til orienteringssakene.

ST 50/26 Eventuelt (FUS og FUI)

Det ble orientert om en henvendelse fra HK-dir om samarbeid om et seminar knyttet til internasjonalt samarbeid, som er sendt til prodekanene.

I diskusjonen ble det gitt uttrykk for at dette kan være interessant, og at det er positiv interesse for å delta. Det ble også vist til at et slikt seminar kan bidra til profilering av NTNU og være i tråd med strategiske prioriteringer