
Møtereferat

Til: John Kamsvåg (administrativ leder HF), Vanessa Necchi (NTL), Thomas Brandt (Forskerforbundet), Ida Marie Henriksen (Akademikerne), Gro Lurås (hovedverneombud), Karin Hansen (LOS 21/2021)

Forfall: Anne Kristine Børresen (dekan), Gro Synnøve Johnsen (PARAT),

Kopi til: George Chabert (Forskerforbundet), Espen Andresen (NTL), Mats Ingulstad (vara hovedverneombud), Nina Laeskogen (PARAT), Marius Korsnes (Akademikerne)

Gjelder: **LOSAM – 08.04.2021**

Møtetid: 12.30 - 14.00

Møtested: Teams

Ved starten av møtet ble det spurt om møtet skulle gjennomføres selv om dekan måtte melde forfall på kort varsel. Det var enighet om at møtet skulle gjennomføres, men det ble understreket at det viktig at dekanatet deltar i LOSAM.

LOS 20/2021 – ORIENTERINGSSAKER

HUMSAM

Da dekan var fraværende i dette møtet, ble det kun kort orientert av administrativ leder om at det er besluttet at den planlagte etableringen av pilotene med minors vil utsettes til studieåret 2022/2023.

Fakultetsstyret 03.03.2021

Det ble orientert om at innspillene fra LOSAM når det gjelder saken om professor II ble tatt med i saksfremlegg for fakultetsstyret.

Gjenopprettingsprosjektet

Saken tas opp i fakultetsstyremøtet 16.04.2021. Det vises til sak LOS 22/2021 i møte 08.04.2021.

Postadresse

7491 TRONDHEIM

Org.nr. 974 767 880E-post:
postmottak@hf.ntnu.no
<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**

Dragvoll, Bygg 2, nivå 5

Telefon

+47 73 59 50 00

Telefaks

+47

Saksbehandler

John Kamsvåg

73598377

Drøfting:**LOS 21/2021 EVALUERING AV ARBEIDSMILJØUNDERSØKELSEN 2019 - INNSPILL TIL ARBEIDSMILJØUNDERSØKELSEN 2021**

Sakspapirer:

- Notat av 24.03.2021 fra HF med vedlegg

Karin Hansen orienterte kort om framdriftsplanen for ny ARK-undersøkelsen og evalueringsrapporten. LOSAM ble spesielt bedt om - med bakgrunn i evalueringsrapporten - å komme med innspill til de nye lederne ved HF som får ansvar for ARK ved sine enheter i 2021 og 2022.

Forskerforbundet påpekte at instituttledere nå er avventende til ARK fordi undersøkelsen ikke måler det de ansatte opplever som viktige faktorer for arbeidsmiljøet. Det må derfor tydeligere kommuniseres hvor og på hvilket nivå man skal henvende seg med ulike problemstillinger, og det må tydeliggjøres hvilke kriterier som ligger til grunn for at problemer løftes opp og tas videre i organisasjonen. Forskerforbundet mente ellers at det er påfallende at undersøkelsen ikke har med momenter som omhandler Koronasituasjonen. Forskerforbundet framhevet videre at det er en mangel ved ARK at man ikke kan si noe om nivåene over enheten man tilhører. Det ble her vist til at dette ikke bare dreier seg om ledelse på nivåene over, men også ytre rammebetingelser og organisatoriske faktorer som påvirker arbeidsmiljøet.

NTL mente også at det er helt sentralt å ha med korona og med det hele situasjonen med hjemmekontor i en undersøkelse om arbeidsmiljø. NTL er også enig i at klageinstanser tydeligere må kommuniseres ut til ansatte. Foreningen etterlyste også mulighet til å si noe om nivåene over. NTL foreslo en mulig løsning ved å inkludere korona i ARK ved å ta inn et felt for fritekst i undersøkelsen.

Hovedverneombud støttet foreningenes synspunkter når det gjelder tydeligere kommunikasjon om hvor ansatte kan henvende seg med ulike klager/problemstillinger. Hovedverneombud frykter at Korona kan bli en forklaringsmodell som brukes i for mange sammenhenger i tiden fremover – noe som igjen kan gjøre at aktuelle problemer ikke blir tatt tak i på rett måte.

Akademikerne sluttet seg til synspunktene til de andre foreningene og påpeker samtidig at det er viktig at ansatte føler de blir tatt på alvor gjennom undersøkelsen. Forslaget om et eget tekstfelt som kan brukes til koronasituasjonen/annen utdyping ble støttet. Akademikerne påpekte at ARK kan brukes som informasjonskanal, der man kan legge ved en oversikt over hvor man kan henvende seg med ulike klager og problemstillinger, og at det er viktig at denne informasjonen også foreligger på engelsk.

Vedtak:

«LOSAM tok orienteringen til etterretning, men ber om at fakultetet i det videre arbeid med ARK og arbeidsmiljøet følger opp momentene som kom fram i møtet.»

Drøfting

LOS 22/2021 SAKER TIL FAKULTETSSTYRET 16.04.2021

Sakspapirer:

- Sakspapirer til fakultetsstyret 16.04.2021

LOSAM ble orientert om at sakspapirer som gjelder ansettelse av instituttledere ikke ble sendt ut da dette er en sak som er unntatt offentlighet.

Det ble ellers vist til at Virksomhetsrapport for 2020 og Gjenoppretingsprosjektet skal drøftes i fakultetsstyret. Sakspapirene til Gjenoppretingsprosjektet er de samme som ble lagt fram ved orientering til NTNUs styre i O-sak 9/21 i møte 11.03.2021.

NTL stilte spørsmål om bruk av personlighetstester i tilsetningsprosessen for instituttledere. Det ble vist til at HF har benyttet firmaet Search House som NTNU har avtale med.

Forskerforbundet vil gjerne ha en orientering rundt ansettelsesprosessen av instituttlederne, og det avtales at dette redegjøres for av dekanen i neste møte.

Vedtak:

«LOSAM tok orienteringen til etterretning. LOSAM ber om at dekan orienterer om tilsetningsprosessen for instituttledere ved HF i neste LOSAM-møte.»

Drøfting

LOS 23/2021 BOTT ØL

Sakspapirer:

- Presentasjon i møtet

Administrativ leder orienterte om saksgangen i BOTT ØL med en utdyping av prosessene rundt lønnsnær HR, prosjektøkonomi og behov til betaling (BtB). Når det gjelder *lønnsnær HR*, er det foreslått et tjenestesenter på nivå 1. Dette kan berøre tilsatte i fakultetsadministrasjonen. For *prosjektøkonomi* er det lagt fram to løsningsforslag, men ingen av dem berører HF organisatorisk og fakultetet kan videreføre nåværende ordning med prosjektøkonomer på nivå 2. Når det gjelder *BtB*, er det utarbeidet flere løsningsforslag og det mer diskusjon rundt hvordan løsningene vil. Fakultetets innspill til disse løsningsforslagene vil bli basert på innspill fra LOSAM og behandlingen i Mellomlederforum 13.04.21.

Forskerforbundet frykter at BOTT-løsningene gjør at det man kan kalle etterspørselsnær kompetanse blir borte og at det vil bli vanskeligere for ansatte på instituttene å få svar på spørsmål og råd om løsninger enn før. Avstanden kan bli lang og fleksibiliteten man har med dagens ordninger og systemer kan bli borte. Løsningsforslagene for BtB mangler slik Forskerforbundet ser det, noe i «mellomrommet» - det vil si mellom behovshaver (som kan være alle) og innkjøper på fakultetsnivå.

Forskerforbundet påpekte at det er et problem at HF og instituttene ved HF er små i denne sammenhengen og man må ikke glemme at forskerne ved HF har særlige behov på dette området, eksempelvis innkjøp av bøker.

Lokalt hovedverneombud påpekte at oppgaver lett blir hengende igjen når man sentraliserer funksjoner. Likeledes vil de som skal kjøpe inn ulike ting ha behov for noen å spørre om råd og veiledning. Løsningene kan derfor føre til at administrativt ansatte vil få mange oppgaver selv om funksjonene er flyttet.

NTL understreket at det er viktig å ha in mente særegenhetene ved HF og SU når man vurderer løsningsforslagene. Det er ikke alltid at standardløsningene fungerer best. NTL understreket at det er viktig at fagforeningene kommer tidlig inn i prosessene fram mot vedtak av løsningsforslag og implementeringen av løsningene.

Vedtak:

«LOSAM ber om at innspillene som kom fram i møtet tas med i det videre arbeid med HF's innspill til løsningsforslagene for BtB. LOSAM ber om å bli jevnlig orientert om BOTT-prosessene.»

LOS 24/2021 YMSE

Ingen saker.

