Referat Møte 1. FUS og FUI 07.01.26

Til stede: Tim Torvatn, Karl Henning Halse, Ole Andre Øiseth, Karina Mathisen, Roger Midtstraum, Ann Charlott Pedersen, Tobias Kraft Ophus, Halvor Berge Haugann, Bjørnar Sæle Nordgård

ST 1/26 Godkjenning av innkalling og saksliste (FUS+FUI)

Det var ingen kommentarer til innkalling eller saksliste.

ST 2/26 Velkommen til nye og eksisterende medlemmer (FUS+FUI)

Nye og eksisterende medlemmer ble ønsket velkommen og orienterte om felles møter for FUS og FUI våren 2026, samt sammenslåing av utvalgene til FUT fra 1. august 2026. Det ble informert om sammensetning av utvalgene frem til sammenslåingen, herunder antall studentrepresentanter.

Videre ble det orientert om utvalgenes mandater og arbeidsområder, herunder ansvar for saker som gjelder fellesemner, felleselementer i utdanningene og studieplanarbeid. Det ble presisert at utvalgene ikke har vedtaksmyndighet, men studieplanmyndighet, inkludert godkjenning av studieplaner samt etablering og nedlegging av studieprogram. Forvaltningsansvaret for sivilingeniørtittelen ble også omtalt.

Det ble orientert om utvalgenes sammensetning, rollefordeling og stemmeregler, samt hvordan sakstyper behandles i utvalgene, herunder drøftingssaker, vedtakssaker og orienteringssaker.

Avslutningsvis presenterte medlemmene seg.

ST 3/26 FTS-events i 2026 - prorektor Geir Øien er gjest på denne saken (FUS+FUI)

Prorektor ga en overordnet presentasjon av FTS, herunder mål, tiltak, status og sentrale innsatsområder. Det ble orientert om forventede effekter for studieportefølje, utdanningskvalitet og samhandling, samt behovet for å synliggjøre resultater midtveis i arbeidet.

Det var bred støtte i FUS og FUI til å gjennomføre et «vise-frem»-arrangement i 2026 for å synliggjøre arbeid og resultater knyttet til FTS. Tidspunkt og omfang ble diskutert, og det ble pekt på at høsten kan være mer hensiktsmessig enn våren, samt at arrangementets varighet må tilpasses deltakelse fra flere campus.

Videre ble evaluering av FTS diskutert. Det ble lagt vekt på at evalueringen bør:

- ta hensyn til tilgjengelige ressurser og faktiske rammebetingelser for gjennomføring,
- samordnes med kvalitetsmeldingen for å unngå parallelle rapporteringsløp,
- omfatte vurderinger på flere nivåer (fakultet, utvalg og nivå 1), samt
- inkludere vurdering av måloppnåelse og effekt.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 4/26 Studentenes 10-minutter (FUS+FUI)

Studentrepresentantene tok opp to saker.

Det ble reist spørsmål knyttet til gjeldende praksis for utlevering av sivilingeniørring ved innlevering av masteroppgave. Det ble orientert om at saken inngår i en planlagt evaluering, der synspunkter fra fakulteter, fagmiljøer og studenter skal inngå. Eventuelle endringer vil vurderes på bakgrunn av evalueringen, og saken tas opp i utvalget på et senere tidspunkt.

Videre ble det reist spørsmål om evaluering av nytt matematikkemne (Matematikk 1), som gjennomføres for første gang. Det ble vist til høy strykprosent året før og et ønske om å se om endringene har gitt forbedringer. Det ble opplyst at evaluering av emnet ligger til IMF. Samtidig ble det presisert at utvalgene har interesse av å se hvordan matematikkemnene fungerer i forhold til studieprogrammene. Det ble også diskutert tidspunkt og omfang for slik oppfølging, herunder ressursbruk og hensiktsmessig tidspunkt sett opp mot pågående endringer i matematikkemnene. Det ble avtalt at IMF kontaktes for å innhente deres vurderinger og planer, og at forslag til videre oppfølging av hvordan emnene passer mot studieprogrammene tas opp i utvalget til våren.

ST 5/26 De viktigste saken for FUS FUI våren 2026

Det ble vist til at prioriteringene for våren 2026 kan ta utgangspunkt i kvalitetsmeldingene, som inneholder fire prioriteringer fra FUS og tre fra FUI, med delvis sammenfallende tema.

Det ble reist spørsmål om det bør tas med flere saker enn de som fremgår av kvalitetsmeldingene. I diskusjonen ble det pekt på at gjennomføring av flere av de aktuelle områdene vil kreve ressurser, herunder evaluering av FTS og gjennomføring av vise-frem arrangementet.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 6/26 Tidslinje for vedtak om sammenslåing (FUS+FUI)

Det ble lagt frem forslag til saker for diskusjon og vedtak våren 2026 knyttet til sammenslåing av FUS og FUI.

Det ble reist spørsmål om studentrepresentasjon i forbindelse med sammenslåingen. Det ble orientert om at antall studentrepresentanter reduseres til tre, men at studentmedvirkningen samlet sett øker ved at alle studentrepresentanter får stemmerett i alle saker.

Videre ble tidslinje for tilsetting av ledelse i det nye utvalget diskutert. Det ble foreslått en tentativ tidslinje med søknadsfrist i april, gjennomføring av intervjuer i løpet av våren og avklaring av lederfunksjon før junimøtet, slik at ledelse er på plass fra høsten.

Det ble også diskutert ansvar for utforming av utlysningstekst. Det ble opplyst at dette ligger til nivå 1. Det ble samtidig uttrykt ønske om at utvalget får anledning til å gi innspill til utkast til utlysningstekst, samt at prodekaner for utdanning deltar i arbeidet med utlysningstekst og eventuelt i intervjugruppen.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 7/26 Intern arbeidsgruppe for å lage utkast til høringssvar fra NTNU om alternative opptaksveier (FUS)

Det ble orientert om at arbeidet med høringssvaret er delt i to trinn, og foreslått å nedsette en intern arbeidsgruppe som skal utarbeide utkast til endelig høringssvar. Det ble foreslått at arbeidsgruppen består av tre prodekaner, én representant fra Institutt for matematiske fag (IMF), samt én studentrepresentant. Det ble presisert at studentrepresentanten skal komme fra FUI, da saken er mest relevant for disse.

Det ble vist til knapp frist, og at arbeidsgruppen derfor må arbeide raskt. Det ble uttrykt at arbeidet i arbeidsgruppen vil være mer omfattende enn det fakultetene kan gjøre hver for seg.

Det ble vist til at studentrepresentantene fra FUI avklarer selv hvem av de som skal delta i arbeidsgruppen, og at dette rapporteres til utvalgsleder (FUS) og sekretær. Det ble også avklart at representant fra IMF meldes inn til leder (FUS). Videre ble det pekt på at arbeidsgruppen skal levere utkast til vedtak i FUS+FUI-møtet i februar.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 8/26 Drøfte og vedta kvalitetsmelding fra FUS for studieåret 2024/2025 (FUS)

Det ble orientert om at endringer i kvalitetsmeldingen siden forrige behandling, herunder utvidet beskrivelse av prioriteringer innen strategisk porteføljeutvikling.

Følgende tema ble diskutert:

- prioritering av realfagsrekruttering, felles datagrunnlag og IT-støtte for porteføljearbeid, kompetansebygging knyttet til KI-resistente undervisnings- og vurderingsformer, samt identitetsarealer for studieprogrammene
- behov for å avklare utvalgets rolle og videre oppfølging knyttet til identitetsarealer, og at dette tas opp som egen drøftingssak senere
- vurderingsformer og eksamenskapasitet i lys av økt bruk av KI, herunder at manglende kapasitet ikke skal være styrende for valg av vurderingsformer
- behov for å sikre tilstrekkelig kapasitet for fysiske eksamener på kort sikt

Det ble enighet om å legge inn en presisering i kvalitetsmeldingen om eksamenskapasitet.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 9/26 Matematikkvalifikasjoner ved opptak av EU-studenter (FUS)

I drøftingen ble det understreket at gjeldende krav til matematikkvalifikasjoner ligger fast og ikke skal svekkes. Det ble diskutert sammensetning av arbeidsgruppen med representanter fra relevante fakulteter, Institutt for matematiske fag (IMF), Opptak og studentrepresentasjon. Det ble også tatt opp behov for administrativ støtte og datagrunnlag fra Opptak. Det ble vist til at tidligere opptak (2024 eller 2025) skal benyttes som grunnlag, herunder søknader som har fått avslag på grunn av manglende matematikkbakgrunn.

Det ble informert om at Opptak bidrar med nødvendig datagrunnlag, at administrativ støtte gis i møter, og at leder deltar i oppstartsmøte for å avklare retning for arbeidet. Vider ble det informert om at prodekanene kontaktes for å foreslå representanter til arbeidsgruppen, at IE-fakultetet finner faglig representant fra IMF, og at studentrepresentant avklares blant studentrepresentantene.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 10/26 Drøfte og vedta kvalitetsmelding fra FUI for studieåret 2024/2025 (FUI)

Det bel orienterte om at endringer i kvalitetsmeldingen siden forrige behandling, herunder presisering av manglende administrativ støtte, justeringer i prioriterte områder for knyttet til arbeidslivsrelevans, samt justeringer i omtalen av internasjonalisering.

Følgende tema ble diskutert:

- støtte til å ta inn omtale av identitetsarealer
- behov for tydeligere begrunnelse av ressursbehov i strategien for finansiering, herunder knyttet til FTS og manglende ressurser fra nivå 1
- behov for å justere ordbruk i finansieringsavsnittet, herunder å unngå uttrykket «rettmessig andel»
- enighet om å fjerne omtale av Universitetet i Oslo og tildeling av kvantemidler
- behov for å tydeliggjøre utfordringer knyttet til finansiering og størrelse på fagmiljøene i Ålesund og Gjøvik innen ingeniørutdanning

Det ble oppsummert med at innspillene tas med i det videre arbeidet, og at kvalitetsmeldingen revideres i tråd med drøftingen før den sendes ut på nytt.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 11/26 Ingeniørringen-rapport fra arbeidsgruppen og videre aktiviteter (FUI)

Det ble orientert om arbeidsgruppens rapport om ingeniørringen. Det ble vist til at det finnes et ønske om en egen ring på bachelornivå, og at dette ønsket særlig har kommet fra ingeniørmiljøene og studentene. Det ble også redegjort for at studenter har gitt uttrykk for at de heller ønsker en bachelorring enn en direkte «ingeniørring», samtidig som arbeidet med ingeniørring ikke ble avvist.

Følgende tema ble diskutert:

- behov for å innhente bredere synspunkter i organisasjonen, herunder fra fakulteter, fagmiljøer og eventuelt Utdanningsutvalget (UU)
- spørsmål om hvordan en eventuell ring på bachelornivå påvirker identitet og merkevare, og om det er hensiktsmessig å etablere flere typer ringer
- erfaringer fra eksisterende ringordninger, herunder sivilingeniørring og masterring, og interesse og bruk av disse

- betydningen av designkvalitet, identitetsbygging og forankring blant studentene for at en eventuell ring skal være attraktiv
- behov for en grundig prosess før eventuell etablering, og at dette vil kreve tid og ressurser

Det ble uttrykt støtte til å bruke tid på å undersøke videre før eventuelle beslutninger tas, herunder å innhente tilbakemeldinger fra fagmiljøer og studenter basert på rapporten som foreligger. Det ble også pekt på at erfaringer fra tidligere ringprosjekter bør kartlegges.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 12/26 Operative saker (FUS+FUI)

12/26-01 Saker til møte med seksjonsledere (FUS +FUI) møte 30 januar

Forslag saker til møte med seksjonsledere:

1. Oppdatering på sammenslåing mellom FUS og FUI
2. Invitere til kommentarer på forum og møter for studieveiledere (ett eller to?)
3. Orientering om endring av retningslinjer for arbeidslivserfaring
4. Nytt system for automatisk registrering av attester for arbeidslivserfaring
   (jfr mail fra Maria Fernanda Galan (Seksjon for arkiv og dokumentasjonsforvaltning)
5. Orientering om endring av ny K-emneordning

Ingen kommentarer til saksliste.

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

12/26-02: Møtedatoer for møter med studieprogramledere (5,2 og 3 årig)

Forslag til møtedato vår 2026 var som følgende:

- 5-årig (fysisk møte): mandag 20.april kl. 12.00-15.00, onsdag 22. April kl. 12.00-15.00
- 3-årig (digitalt): tirsdag 28.april kl. 12.30-14.30, fredag 8.mai kl. 09.00-11.00
- 2-årig (digitalt): onsdag 29.april kl. 12.30-14.30, mandag 4.april 9.30-11.30

Ingen kommentarer til datoer

Vedtak:
Som forslag til vedtak.

ST 13/26 Orienteringer (FUS og FUI)

Det var ingen kommentarer til orienteringssakene.

ST 14/26 Eventuelt (FUS og FUI)

Ingen saker

Evaluering av møtet

Det var ingen kommentarer til møtegjennomføring