

RAPPORT: MASTER I FAGDIDAKTIKK(MDID) REVISJON 2024

MULIGHETER OG FORSLAG TIL VIDEREFØRING AV MDID

Institutt for lærerutdanning mars 2023

Sammendrag

I denne rapporten legger arbeidsgruppa for revisjon av MDID 2024 fram fire alternative modeller for organisering av studieprogrammet:

- Tematisk modell
- Rullerende modell
- MDID med kunstfag og yrkesfag
- MDID med yrkesfag

Tematisk modell innebærer at emnene organiseres rundt relevante fagdidaktiske temaer, som undervises på generisk nivå for alle studenter, med påfølgende fagområdespesifikk veiledning på obligatoriske arbeidskrav i mindre seminargrupper.

Rullerende modell innebærer at de sju retningene, som studieprogrammet er inndelt etter i dag, består. Opptak skjer annet hvert år for alle retninger unntatt for yrkesfag, som har opptak hvert år.

MDID med retningene kunstfag og yrkesfag innebærer at alle øvrige studieretninger legges ned, og at MDID kun videreføres med studieretningen kunstfag og yrkesfag, som har få andre tilbud nasjonalt, der nasjonale strategier særlig etterspør utvikling av tilbud, og der ILU har et særlig ansvar for å videreføre og styrke sterke fagmiljøer.

MDID med retning yrkesfag innebærer at øvrige retninger legges ned, og kun videreføres for yrkesfag, i tråd med styrevedtaket fra 15.12.22, som presiserer at yrkesfag skal ivaretas som egen studieretning.

Rapporten er strukturert med innledende kapitler som beskriver mandat, arbeidsgruppa for revisjonen, gjennomføring, og generelle vurderinger, før de fire modellene så presenteres i fire ulike kapitler. For de to første modellene (tematisk og rullerende) presenteres økonomiske modeller og forslag til organisering. For de to siste modellene (kunstfag + yrkesfag og yrkesfag) presenteres økonomiske modeller og kortfattet argumentasjon. Til slutt kommer en oppsummering.

Intensjonen med rapporten er at den skal fungere som et faglig godt grunnlag for ledelsens strategiske og økonomiske vurdering av veien videre for studieprogrammet MDID 2-årig master i fagdidaktikk.

Innhold

Sammendrag	2
1. Innledning	5
1.1. Begrunnelser for fortsatt videreføring av MDID	6
1.3. Beskrivelse av nåværende studiemodell – Master i fagdidaktikk	7
1.3.1. Studiemodell	7
1.3.2. Organisering	7
1.3.3. Studiets omfang og innhold	8
2. Mandat og arbeidsform	8
2.1. Arbeidsgruppa	8
2.2. Mandat	9
2.3. Gjennomføring	9
3. Overordnede vurderinger for alle fire modeller	10
3.1. Masteroppgaven	10
3.2. Ekspert i team	11
3.3. Tilrettelegge for deltid	12
3.4. Vurdering	13
3.5. Opptakskrav	13
3.6. Målgrupper	13
3.7. Veiledning av masteroppgaven	13
3.8. Læringsmiljø	13
3.9. Åpne emner	13
4. Tematisk modell	14
4.1. Økonomisk kalkyle	14
4.1.1. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen	14
4.2. Beskrivelse av studiemodell	16
4.2.1. Organisering av undervisning	17
4.2.2. Emneansvar, koordinering og veiledning	17
4.2.3. Læringsutbytte	17
4.2.4. Forslag til studiemodell	18
4.2.5. Forslag til emner	19
4.3. Styrker og svakheter ved tematisk modell	21
5. Rullerende modell	22
5.1. Økonomisk kalkyle	22
5.1.1. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen	22
5.2. Beskrivelse av studiemodell	24

5.2.1 Overordnet struktur	24
5.2.2. Organisering	24
5.2.3. Læringsutbytte	24
5.2.4 Studiemodell	24
5.2.5. Forslag til emner	24
5.3 Styrker og svakheter ved rullerende modell.....	26
6.Kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk.....	26
6.1. MDID med retningene kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk.....	27
6.1.1. Økonomisk kalkyle	27
6.1.2.Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen	27
6.1.3.Begrunnelse for videreføring av MDID med kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk	28
6.2. MDID med retningen yrkesfagdidaktikk	31
6.2.1. Økonomisk kalkyle	31
6.2.2. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen	31
6.2.3. Begrunnelse for videreføring av MDID med yrkesfag.....	32
7. Oppsummering	33

1. Innledning

Master i fagdidaktikk (MDID) er et toårig masterprogram, med fag- og yrkesdidaktikk som hovedprofil. Studieprogrammet består av sju ulike studieretninger, hvorav fem er innen skolefagene norsk, matematikk, naturfag, samfunnsfag og engelsk og fremmedspråk, og to innen yrkesdidaktikk og kunstfagdidaktikk. Studieprogrammet ble vedtatt opprettet av ILU-styret våren 2019, med oppstart for første studiekull høsten 2020. Studieprogrammet er en videreføring av fem toårige masterprogram fra tidligere Høgskolen i Sør-Trøndelag og Program for lærerutdanning, med opprinnelse tilbake til 2005 og 2006.

I styresak 2/2019 (7. feb. 2019) innstilte Instituttstyret ved ILU på at mastertilbudene skulle opprettholdes som en ordinær masterutdanning, men i en mer samordnet og kostnadseffektiv form og med en midlertidig varighet. Opprettelsen av det nye programmet ble strategisk begrunnet med intensjoner i fusjonsplattformen. Det ble lagt vekt på faglig integrasjon mellom lærerutdanningsmiljøene og. Det ble også fremhevet at NTNU har et særlig ansvar for å videreføre tilbudene i kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk, som er fagområder NTNU har særlig ansvar for på grunn av våre fagmiljøer og fordi det er få tilsvarende tilbud nasjonalt. (Sakspapirer ILUs instituttstyremøte 15.12.2022)

Det har til nå blitt gjennomført tre opptak til programmet. Av ulike grunner har rekrutteringen til MDID, for de aller fleste studieretningene, gått ned. Unntaket her er yrkesdidaktikk, som jevnt over har styrket seg. Nedgangen skyldes i all hovedsak omleggingen til femårig grunnskolelærerutdanning, og har sånn sett vært som forventet. Men også oppstart i pandemi-år, lite satsing på rekruttering og manglende tilrettelegging for studentene, antar vi kan forklare noe av nedgangen. MDID ble opprinnelig planlagt for kun to opptak, og derfor ble det heller ikke åpnet for å ta studiet på deltid. Dette vet vi har hatt en negativ effekt på både søkertall og frafall. I tillegg har nok også manglende tilrettelegging fra arbeidsgiver påvirket rekrutteringen negativt. Til tross for at det er mulig å få støtte til studiet gjennom UDIRs stipend-/vikarordning, er det ikke alle som søker som får dette innvilget eller blir prioritert, selv med støtte fra arbeidsgiver. Vi kan nok aldri forvente å komme tilbake til det samme rekrutteringsnivået som før omleggingen til femårig GLU, men det er grunn til å tro at både mer satsning på rekruttering og bedre tilrettelegging, fra både arbeidsgiver og ILU, for eksempel ved åpne opp for at studiet kan tas på deltid, kan bidra til å øke rekrutteringen til programmet, og minske frafallet.

Likevel, med en økonomisk finansieringsmodell basert på kun studiepoengs- og resultatproduksjon, er det en realitet at det økonomiske underskuddet for å drive MDID er for stort, og med en nedgang i antall studenter øker også underskuddet. I en UH-sektor preget av økonomiske innstramninger, kombinert med krav om innovasjon i design og organisering av utdanningsprogram, utdanninger som møter framtidens komplekse utfordringer og har tydelig arbeidslivsrelevans, er ledelsens beslutning at det ikke er økonomisk bærekraftig for ILU å videreføre MDID i sin nåværende form.

Til instituttstyremøtet 15.12.2022 innstilte derfor instituttleder på å videreføre to av fem studieretninger, yrkesfag og kunstfag, som det fra vedtaket i 2019 er bestemt at ILU har et særlig nasjonalt ansvar for, og nedleggelse av de fem øvrige studieretningene. På den måten skulle MDID

bestå, samtidig som det ble frigjort ressurser til kommende satsninger på etter- og videreutdanninger for lærere, som departementet har varslet vil komme¹.

På instituttstyremøtet 15.12.22 ble det imidlertid vedtatt å «*videreføre arbeidet med å revidere studieplanen og å opprettholde MDID*». Her ble det bestemt at ny studieplan skal iverksettes fra høsten 2024, og at dagens studieplan vil ha siste opptak høsten 2023.

Denne rapporten er resultatet av dette revisjonsarbeidet, som er styrt av mandatet som ILUs ledelse har utformet, basert på styrets vedtak.

1.1. Begrunnelser for fortsatt videreføring av MDID

Samlingen av toårige masterprogram i fagdidaktikk fra tidligere Hist og PLU, og opprettelsen av MDID i 2019, var et strategisk svar på den forventede nedgangen i rekrutteringsgrunnlaget som følge av innføring av femårig grunnskolelærerutdanning med integrert master. Av samme grunn mener arbeidsgruppa at det viktig å videreføre dette studietilbudet: Norsk lærerutdanning står midt i et skifte til lærerutdanning på masternivå, og vi tror at flere kommer til å ønske videreutdanning på masternivå når det nå har blitt den nye normen.

Det er mange lærere i skolen som ikke har en mastergrad, og for disse vil en master med et fagdidaktisk fokus være svært yrkeslivsrelevant. Ifølge tall fra SSB var det i 2021 ansatt 105 908 lærere i grunn- og videregående skole med pedagogisk utdanning fra universitets- eller høgskolenivå i Norge. Av disse har 19 137 utdanning på høyere nivå (master), mens de resterende 86 771 har utdanning på lavere nivå (bachelor eller tilsvarende). Basert på disse tallene er det grunn til å tro at det fortsatt vil være et marked for rekruttering til MDID.

Fra våren 2022 har alle nyutdannede lærere, med unntak av yrkesfaglærere, mastergrad, og vi vet enda ikke hvordan dette vil påvirke rekrutteringen. Basert på hva en lærer tjener med og uten mastergrad, er det grunn til å tro at lønn blant annet kan være en motivasjonsfaktor. Ifølge tariffavtalen² i KS har en adjunkt med fireårig lærerutdanning og fullt opptjent tjenesteansettelse (16 år), en grunnlønn på 565 900 kroner per år. Til forskjell starter en nyutdannet lektor med femårig mastergrad, med en grunnlønn på 563 800 kroner per år. Denne forskjellen kan, sammen med ønsket om faglig/fagdidaktisk fordypning, motivere flere lærer i skolen til å ville ta en mastergrad som videreutdanning, når mastergrad nå har blitt den nye normen og stadig flere nyutdannede lærer inntar skolene.

Vi mener videre at MDID har et potensiale for å nå bredt og til flere ulike målgrupper. Med sitt fagdidaktiske fokus er master i fagdidaktikk relevant både som videreutdanning for lærere, som en inngang til læreryrket i kombinasjon med PPU, samt for andre grupper med interesse for undervisnings- og formidlingsarbeid, som for eksempel ansatte ved vitensentre og museer. Som studieprogram både er og har MDID vært en sentral brobygger i den faglige integrasjonen og kulturbyggingen mellom de fusjonerte fagmiljøene fra HiST og PLU, i tillegg til å være i tråd med fusjonsplattformens målsetning om å utdanne kandidater med kompetanse til å skape gode overganger mellom trinnene i skolen. Studiet retter seg mot hele det trettenårige skoleløpet, og kulturskolen, og er et viktig supplement til rene disiplinfaglige masterprogram ved NTNU, både for lærere i skolen og for studenter som vil ta en mastergrad for å bli kvalifisert til lærerutdanning

¹ For eksempel anbefalingene i *NOU 22: 13 Med videre betydning*

² [Lønnstabell KS \(utdanningsforbundet.no\)](https://www.kommune.no/lonnstabell-ks-utdanningsforbundet.no)

gjennom PPU. Med innføring av masterkrav for opptak til de fleste studieretningene på PPU, har også dette studiet relativt lave søkertall, så her burde det være et potensiale for at begge studieprogrammene kan spille mer på lag med hverandre i rekrutteringsarbeidet.

Per i dag finnes det ingen andre tilsvarende masterstudier ved NTNU eller ILU. Det har tidligere blitt påpekt at det er viktig med et slikt alternativ til NTNUs disiplinfaglige mastertilbud, og at det kan tenkes at andre miljø ved NTNU kan tilby dette om ikke ILU gjør det. Fagfeltet fagdidaktikk kan, til forskjell fra disiplinfag, betraktes som ILUs spesialfelt eller ekspertområde, og kjernen av det som skiller ILU fra resten av NTNUs fagportefølje. Det er ingen andre toårige masterstudier ved NTNU ellers som har den samme fagdidaktiske profilen, og programmet har relevans også utover det å være en relevant videreutdanning for lærere. Opptakskravene åpner for at studenter fra ulike disiplinfaglige bachelorprogram kan ta masteren, og er slik sett også med på å binde NTNU tettere sammen. Her kan det også være et utnyttet potensial for mer tverrfaglig samarbeid med andre institutt og fakultet, slik det er uttrykt ønske om i NTNUs strategi og *NTNUs Politikk for kvalitet og utvikling av studieporteføljen*³. Dette understrekes også i SU-fakultetets periodeplan for 2023-26, der det heter at "Vi skal i fellesskap videreutvikle studieprogrammene med særlig vekt på å samordne og styrke metodefag på tvers av fagmiljø på SU og NTNU». I samme dokument framholdes for øvrig også fakultetets spesielle samfunnsoppdrag, gjennom å fastslå at «Kandidatene skal gjennom videreutdanningstilbud få utviklet sin kompetanse i et arbeids- og samfunnsliv i stadig omstilling». Vi mener dette har relevans også for en videreføring av MDID.

1.3. Beskrivelse av nåværende studiemodell – Master i fagdidaktikk

1.3.1. Studiemodell

Termin/omfang	7,5 stp.	7,5 stp.	7,5 stp	7,5 stp.
4	Masteroppgaven (45 stp.)			
3			Akademisk skriving og lesing	
2	Vitenskapsteori og metode		Fagspesifikt emne	Ekspert i team
1	Fagspesifikt emne/r		Fagspesifikt emne/r	

1.3.2. Organisering

Masterprogrammet er samlingsbasert og har to år som normert studietid. Studentene følger en fastlagt studieplan over fire semestre, med 30 stp. per semester og oppstart om høsten. Det er fire samlingsuker i hver av de tre første semestrene, og kun eget arbeid med masteroppgaven i fjerde semester. En av samlingsukene i tredje semester foregår digitalt og resten på campus i Trondheim.

³ Politikk for kvalitet i og utvikling av studieporteføljen:

<https://i.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Politikk+for+kvalitet+i+og+utvikling+av+studieportef%C3%B8ljen>

Studiet organiseres av en studieprogramleder, med det overordnede ansvaret for samkjøring og organisering av hele programmet, og sju koordinatore, som har ansvar for organiseringen og koordineringen av den enkelte studieretningen. Programmet består av både programspesifikke emner, inkludert masteroppgaven, og fellesemner. Veiledning og undervisning ivaretas av den enkelte fagseksjonen for programspesifikke emner og masteroppgaven, og i samarbeid mellom seksjonene for fellesemnene. Ansvaret for tre emner Eksperter i Team⁴, også kalt landsbyer, er fordelt til fagseksjonene naturfag, samfunnsfag og pedagogikk, og er knyttet til hvilken fagseksjon som best ivaretar landsbytematikken, som er de tverrgående temaene i fagfornyelsen; bærekraftig utvikling, demokrati og medborgerskap og folkehelse og livsmestring.

Masteroppgaveemnet går over to semester med oppstart i tredje semester, og innlevering i fjerde semester. Studiepoengene for masteroppgaven får studentene når masteroppgaven er gjennomført i sin helhet og bestått. Masteroppgaven kan ikke leveres til sensur før alle andre emner i programmet er gjennomført og bestått. Det er mulig for to studenter å skrive masteroppgave sammen. Samskrivningsavtale og retningslinjer for dette ble utarbeidet for programmet våren 2021. Masteroppgaven gjennomføres under veiledning fra en eller flere vitenskapelig ansatte, og leveres vanligvis som en monografi. For studieretningen kunstfagdidaktikk kan studentene i tillegg velge å gjennomføre masteroppgaven som en kombinasjon av teoretisk oppgave og kreativ praksis.

1.3.3 Studiets omfang og innhold

Studiet har et omfang på 120 stp., hvorav:

- 82,5 stp. er innen programspesifikke emner, inkludert masteroppgaven,
- 37,5 stp. er fellesemner, inkludert 7,5 stp. Eksperter i Team.

Det er **40 emner** totalt på hele studieprogrammet.

Alle emnene i studieprogrammet, med unntak av masteroppgaven, er enten 15 eller 7,5 stp. Masteroppgaven har et omfang på 45 stp.

Studieretningene naturfag, samfunnsfag og engelsk- og fremmedspråk har sine fagspesifikke emner fordelt over fem emner à 7,5 stp., mens de resterende fire studieretningene har to emner à 15 stp. og ett emne à 7,5 stp. Hver studieretning har hvert sitt masteroppgaveemne, bortsett fra studieretningen kunstfagdidaktikk, som har 2 ulike masteroppgavevarianter. I tillegg er det som nevnt 3 ulike emner(landsbyer) for EiT.

2. Mandat og arbeidsform

2.1 Arbeidsgruppa

Arbeidet med revisjon av MDID har blitt gjennomført av en arbeidsgruppe bestående av studieprogramleder, de sju koordinatoren fra dagens masterutdanning (MDID), og administrasjonen.

⁴ Eksperter i team (EiT) er et mastergradsemne der studentene utvikler sin tverrfaglige samarbeidskompetanse. Emnet er obligatorisk for alle studenter på master- og profesjonsnivå ved NTNU.

Gruppen har bestått av:

- Professor Tone Pernille Østern (studieprogramleder, leder for arbeidsgruppen)
- Førstelektor Anita Normann (koordinator for engelsk- og fremmedspråkdidaktikk)
- Universitetslektor Ellen Marie Andersson (koordinator for naturfagdidaktikk)
- Førsteamanuensis Iveta Kohanová (koordinator for matematikdidaktikk)
- Førsteamanuensis Britt Karin Støen Utvær (koordinator for yrkesdidaktikk) og Julie Leonardsen
- Førsteamanuensis Polina Golovátina-Mora (koordinator for kunsthøgskoledidaktikk)
- Professor Randi Solheim (koordinator for norskdidaktikk)
- Professor Trond Risto Nilssen (koordinator for samfunnsfagdidaktikk)
- Seniorrådgiver Mari Linna Mosebekk Aglen (administrativ koordinator)
- Rådgiver for virksomhetsstyring Dennis Gudim

2.2 Mandat

Arbeidsgruppen for revisjon av MDID har arbeidet i tråd med mandatet gitt av ledelsen 16. januar 2023. Mandatet er basert på styrevedtaket fra 15. desember, som innstilte på å videreføre arbeidet med å revidere studieprogrammet og videreføre MDID. I mandatet står det:

På bakgrunn av vedtaket viderefører dette mandatet arbeidet med å restrukturere Master i fagdidaktikk for å styrke studieprogrammets arbeidsrelevans og økonomiske bærekraft. Det er et sentralt mål for arbeidet at den reviderte studieplanen får en innretning og struktur som gjør studieprogrammet attraktivt som videreutdanning for lærere i skolen. Det legges til grunn at yrkesdidaktikk skal videreføres som en egen studieretning. Ut over det bes arbeidsgruppen om å foreslå en ny programstruktur for MDID; dette forutsetter at programstrukturen skiller seg tydelig fra dagens struktur og at antall emner i utdanningen reduseres betydelig.

Arbeidsgruppen har i sine forslag til revisjon dermed særlig lagt vekt på:

- Å restrukturere master i fagdidaktikk for å styrke studieprogrammets arbeidslivsrelevans og økonomiske bærekraft, og foreslå en revidert studieplan som får en innretning og struktur som gjør studieprogrammet attraktivt som videreutdanning for lærere i skolen.
- Å foreslå en programstruktur for MDID med den forutsetning at den nye programstrukturen skal skille seg tydelig fra dagens struktur og at antall emner i utdanningen skal reduseres betydelig
- Yrkesdidaktikk skal videreføres som en egen studieretning. Innretning og struktur for studieretningen yrkesdidaktikk skal også vurderes som del av den helhetlige programstrukturen.

2.3 Gjennomføring

I mandatet står det at arbeidsgruppen skal bygge videre på det arbeidet studieprogramleder for MDID startet våren 2022. Dette viser til arbeidet som foregikk i perioden januar til oktober 2022, og prosessen med å utvikle og tenke nytt om MDID, som studieprogramfaggruppen⁵ for MDID hadde i dette tidsrommet. Her ble også seksjonsledere og resten av fagstaben⁶ rundt MDID til en viss grad

⁵ Studieprogramleder, sju koordinatore og administrativt ansvarlig

⁶ Alle koordinatore, emneansvarlige, undervisere og veiledere med tilknytning til MDID

involvert. Studiemodellene denne rapporten tar utgangspunkt i baserer seg på tre av forslagene som denne gruppa har jobbet frem, og har vært involvert i å utvikle (tematisk, rullerende, kunsthøgskole + yrkesdidaktikk). I tillegg har arbeidsgruppa jobbet fram en modell for kun yrkesdidaktikk, som følge av at yrkesdidaktikk står særlig nevnt i mandatet fra 16. januar. Sånn sett kan vi si at tre av modellene som foreslås i denne rapporten allerede hadde en forankring i fagmiljøet forut for dette mandatet. Det må imidlertid påpekes at arbeidet i etterkant har vært krevende, som følge av ulike syn i gruppa om hvilken modell de har mest tro på. Av den grunn, og som følge av kort tidshorisont, har studieprogramleder sett seg nødt til å ta sterkere styring over arbeidsprosessen enn i det revisjonsarbeid som studieprogramgruppa foretok i 2022, for å kunne komme i mål med å framlegge alternative modeller for ledelsen til tidsfristen 31. mars.

Hele arbeidsgruppa har møttes 3 ganger i perioden 25. januar til 31. mars; 25.januar. 7.februar og 21.mars. Rådgiver for virksomhetsstyring, studieprogramleder og administrativt ansvarlig har hatt to møter for å gå gjennom det økonomiske grunnlaget, henholdsvis 7.februar og 8.mars. Studieprogramleder og administrativt ansvarlig har hatt jevnlig kontakt på e-post, og alle forslag og revideringer er sendt ut på høring fortløpende til resten av arbeidsgruppa på e-post.

For å forankre arbeidet i fagseksjonene og styrke medvirkningen, har også resten av fagmiljøet tilknyttet MDID blitt invitert inn i prosessen. Etter oppstartsmøtet den 25.januar fikk koordinatorene ansvar for å initiere og avholde egne medvirkningsmøter med egen fagseksjon, med frist for å komme med innspill i overgangen februar/mars. Arbeidsgruppa har i etterkant av disse møtene mottatt skriftlige innspill fra alle seksjonene. Det har også blitt avholdt et felles medvirkningsmøte for fagstaben på MDID. Invitasjon til dette møtet og en bestilling på hva vi ville ha tilbakemelding på, ble sendt til alle på e-post i forkant den 17.februar. Møtet ble holdt 1.mars, og 17 av totalt 62 inviterte deltok. Alle fagretningene var representert på dette møtet, med unntak av matematikdidaktikk, som hadde et seksjonsmøte i samme tidsrom, der revisjonen av MDID blant annet var tema.

Til ferdigstillingen av rapporten er e-post og den digitale plattformen Teams benyttet til samskrivingen.

Inntekter og kostnader forbundet med de ulike modellforslagene er beregnet med den samme modellen som beregningene for dagens tilbud. Grunnlaget for kostnadsberegningene er etter gjeldende ressursbudsjett ved ILU.

3. Overordnede vurderinger for alle fire modeller

3.1. Masteroppgaven

Det har blitt diskutert hvorvidt det vil være hensiktsmessig å endre omfanget på masteroppgaven, både ved å øke til 60 stp. og redusere til 30 stp. Hovedargumentet for å øke til 60 stp. er for å redusere antall emner for å få ned kostnadene, og samtidig gitt et større handlingsrom for alternative metoder som kan benyttes i arbeidet med masteroppgaven, for eksempel aksjonsforskning. Ved å øke omfanget til 60 stp. ser vi imidlertid for oss at terskelen for å fullføre mastergraden blir høyere. Samtidig viser våre undersøkelser at det finnes flere masterprogram som har 60 stp. masteroppgave, både ved NTNU og ved andre universiteter i Norge. Dette ville innebære mindre undervisning og mer veiledning. Ved å redusere til 30 stp. er argumentet at vi kan senke terskelen for å fullføre studiet, og samtidig gi mer rom for andre emner i studieplanen. Arbeidsgruppa har derfor besluttet å beholde

omfanget som i dag på 45 stp., som vi tenker fungerer bra og er verken for lite eller for omfattende å komme seg gjennom.

3.2. Ekspertes i team

I en ny modell bør det vurderes om det er mer hensiktsmessig å søke programfritak fra Ekspertes i Team (EiT), fremfor å videreføre EiT som i dag, eller eventuelt gjøre endringer på dagens landsbyer

Master i fagdidaktikk er sammen med Master i arkiv og dokumentasjonsforvaltning (MAD) de eneste masterprogrammene ved ILU som har innført Ekspertes i Team. EiT har et ufravikelig krav om 15 hele dager obligatorisk undervisning, noe som i utgangspunktet passer dårlig for den samlingsbaserte organiseringen av MDID. Løsningen har blitt en egen samlingsbasert landsbyvariant, der studentene jobber sammen i egne grupper både på og mellom de fastlagte samlingene for å oppfylle undervisningskravet.

I utgangspunktet er disse landsbyene forbeholdt studenter på MDID, men fra våren 2022 ble de åpnet for andre studenter ved NTNU, uten at det til nå har vært den helt store interessen for det. På grunn av lave studenttall tilbys kun to av tre landsbyer fra våren 2022, og planen har vært at det skal rulleres på hvilke av de tre landsbyene som til enhver tid skal tilbys. Nå er det kommet signaler fra EiT-sekretariatet om at de ønsker å øke makstallet for antall studenter per landsby fra 30 til 36 i 2024, noe som vil føre til at våre to landsbyer til sammenligning blir veldig små. I dag har vi beregnet 25 studenter per landsby, men for våren 2023 er det kun 16 og 18 studenter på hver av landsbyene. Det er heller ikke et alternativ å tilby kun en av landsbyene, da det vil bli for stor gruppe.

Studentene kan søke fullt eller faglig fritak fra EiT, selv om de nye fritaksreglene⁷ har gjort det vanskeligere enn først antatt å få fritak. Selv om landsbytematikken oppleves som relevant, er det mange lærere med lang erfaring fra skolen, som opplever emnet som overflødig, i det at de allerede har mye kompetanse på tverrfaglig samarbeid. Mange søker derfor om fritak basert på realkompetanse. Disse søknadene er omfattende og tidkrevende både for studenten å skrive, og for administrasjonen å behandle.

I en ny modell kan det vurderes om det er mer hensiktsmessig å søke programfritak fra EiT og isteden lage et eget emne, som passer programmet og studentgruppen bedre, fremfor å videreføre EiT som i dag. Da vil det også bli færre emner i programmet totalt. Rektor kan innvilge unntak fra bestemmelsen om EiT, etter søknad om programfritak⁸. Fritak kan blant annet innvilges dersom det er overlappende læringsutbytte mellom EiT og obligatoriske emner i programmet. Det ble ikke vurdert som hensiktsmessig å søke programfritak ved opprettelsen av MDID i 2019, men kan være et tiltak vi bør vurdere for å redusere antall emner, lage noe som er mer relevant for studentgruppen og samtidig frigjøre plass til annet innhold. Læringsmålene kan også passe godt til innhold og arbeidsform på programmet.

⁷ Retningslinjer ved søknad om individuelle fritak - Ekspertes i team

<https://i.ntnu.no/documents/1306938287/1306941279/Retningslinjer+individuelt+fritak+EiT.pdf/ef90ef5e-8842-47a5-9603-c6a37f106dcd?t=1604585513532&status=0>

⁸ Rektorvedtak: Programfritak fra fellesemner; prosedyre og vurderingskriterier. 17.4.2018, ref. 2018/11191 https://i.ntnu.no/documents/portlet_file_entry/1305837853/24.02.22_Rektorvedtak+om+prosedyrer+og+kriterier+for+fritak+fra+fellesemneordningen.pdf/f302faaa-2254-1591-be1b-6b54c8f241b6

Forventet læringsutbytte i Ekspertes i Team

Kunnskaper

- *Studenten har kunnskap om gruppeprosesser, og kjenner sentrale begreper og forutsetninger for godt gruppearbeid.*
- *Studenten kan ut fra erfaringer fra gruppa gjøre rede for forutsetninger for godt tverrfaglig gruppearbeid.*
- *Studenten har innsikt i hvordan egne og andres handlingsmønstre og væremåter påvirker samarbeid.*

Ferdigheter

- *Studenten kan anvende sin fagkompetanse i samarbeid med personer fra andre fagområder, og i fellesskap definere problemstillinger og å finne løsninger på dem.*
- *Studenten kan anvende grunnleggende gruppeteori og begreper for å beskrive egne konkrete samarbeidssituasjoner*
- *Studenten kan reflektere over sitt samarbeid, og analysere hvordan gruppa kommuniserer, planlegger, beslutter, løser oppgaver, håndterer uenigheter og forholder seg til faglige, sosiale og personlige utfordringer.*
- *Studenten kan gi konstruktive tilbakemeldinger til det enkelte gruppe medlem og til gruppa som helhet, og kan reflektere over tilbakemeldinger fra gruppa.*
- *Studenten kan iverksette tiltak (aksjoner) som stimulerer samarbeid, og kan bidra til endring av samhandlingsmønstre for å skape et mer produktivt, konstruktivt og sosialt gruppesamarbeid.*

Generell kompetanse

- *Studenten har utvidet sitt perspektiv på egen fagkunnskap, i møte med kompetanse fra andre fagområder, og kan bedre formidle og anvende sin fagkompetanse i samarbeid med studenter fra andre fagområder.*
- *Studenten kan samarbeide med personer fra andre fagområder, og kan bidra til å utnytte deres felles tverrfaglige kompetanse*

Programfritak foreslås som et tiltak uavhengig av hvilke av studiemodellene som videreføres.

3.3. Tilrettelegge for deltid

For alle modellene bør det tilrettelegges for at studiet kan tas på deltid. Dette er et svært viktig tiltak for å gjøre studiet attraktivt for lærere i full jobb ved siden av studiene. Dette krever at det tilbudet som eventuelt blir besluttet har en langsiktig varighet.

For den tematiske modellen antar vi imidlertid at behovet for deltidstudier går ned når krav til oppmøte på campus reduseres og undervisningen legges utenom arbeidstid. En kan se for seg at de fleste deltar i all undervisning til normert tid, men at enkelte kan ha behov for å utsette innlevering av obligatoriske arbeidskrav. I en slik modell bør det åpnes for at vurdering kan skje i alle semestre, slik at det er lettere å følge normert studieprogresjon selv om man blir forsinket med arbeidskravene. Da bør man kunne avlegge eksamen i emnet påfølgende semester, og ikke måtte vente til emnet undervises neste gang slik det praktiseres i nåværende modell.

For rullerende modell er det en jevn fordeling mellom fagspesifikke emner og fellesemner hvert semester, noe som åpner for tilrettelagt deltidsløp.

3.4. Vurdering

Det er ønskelig at eksamen/avsluttende vurdering kan foregå i alle semester i alle fag, så fort man har bestått alle arbeidskrav i et emne. Varierte vurderingsformer skal benyttes, men en bør så langt regelverket tillater det benytte vurderingsformer som ikke krever tilstedeværelse på campus, for best mulig tilrettelegging for de som bor langt unna.

3.5. Opptakskrav

Arbeidsgruppa har ikke tatt stilling til om opptakskravene skal endres.

3.6. Målgrupper

Det er en viktig målsetning at studieprogrammet fortsatt skal være relevant som videreutdanning for lærere og yrkesfaglærere, i grunn- og videregående skole, samt for lærere i kulturskolen. I tillegg er studiet en profesjonsrelevant vei inn i læreryrket gjennom PPU-løpet, for søkere med disiplinfaglig bachelorgrad.

3.7. Veiledning av masteroppgaven

I alle modellene vil veiledning av masteroppgaven og tildeling av veiledere foregå som i dag. Veiledning vil skje etter avtale mellom veileder og student, og ansvar for tildeling av veiledere vil skje i dialog mellom emneansvarlig for masteroppgaveemnet og aktuell fagseksjonsleder.

3.8. Læringsmiljø

Det er viktig å sikre et godt læringsmiljø i alle modellene uavhengig av om undervisningen foregår digitalt eller samlingsbasert. For den tematiske modellen, som også kan tilbys som et fjernstudium, er tanken at læringsmiljøet skal ivaretas gjennom gruppearbeid/kollokviegrupper i seminargruppene tilknyttet gjennomføring av obligatoriske arbeidskrav. Disse gruppen kan møtes digitalt eller fysisk, alt etter hva som passer gruppa best.

3.9. Åpne emner

Alle emner i studieplanen, med unntak av masteroppgaveemnene, er åpne emner, og kan tas av alle studenter med studierett på NTNU. Slik vil det også være i ny modell. I dagens modell er det oftest enkelte fagspesifikke emner som tas av andre studenter, fortrinnsvis lektorstudenter som tar emnene som en valgbar del av sin fordypning. Dette gjelder spesielt emner innen engelsk- og fremmedspråkdidaktikk og naturfagdidaktikk, og til en viss grad samfunnsfagdidaktikk. Felles for alle disse er at de fortsatt har mange emner på 7,5 stp. i sin fagportefølje. I ny modell vil det fortsatt være et mål at emnene vi tilbyr er attraktive som åpne emner. Ved å slå sammen mindre emner på 7,5 stp. til større emneenheter på 15 stp. kan nok emnene bli mindre attraktive å ta som åpne emner, spesielt for lektorstudentene, selv om vi ikke vet dette helt sikkert. Vi har ikke tatt med åpne emner i den økonomiske beregningen, og vet ikke hva vi da eventuelt taper, men vi kan fastslå at i flere av de retningsspesifikke emnene i for eksempel engelsk- og fremmedspråkdidaktikk har det vært regelen mer enn unntaket at både Erasmus- og lektorstudenter (trinn 8-13) utgjør majoriteten av samlet studentmasse i emnene.

4. Tematisk modell

4.1. Økonomisk kalkyle

Tematisk studiemodell	forskningstid faktor 2		full innfasing				
50 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	1 080 000	3 240 000	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700
Kostnader	1 796 850	4 387 350	8 507 400	8 507 400	8 507 400	8 507 400	8 507 400
Resultat	- 716 850	- 1 147 350	- 3 460 700	- 3 460 700	- 3 460 700	- 3 460 700	- 3 460 700

Ved full innfasing i 2026, beregnes et årlig underskudd på **3.460.700** NOK for den tematiske modellen.

- Den økonomiske kalkylen er beregnet utfra 50 studenter hvert år, null frafall.
- Ressursen er beregnet med faktortid 2 på forskning (forskningstid skal medregnes når man beregner for den totale kostnaden). Ettersom undervisningen i stor grad er veiledningsbasert i denne modellen, regner vi med at det vil kreve lærerressurser på førstekompetansenivå (førsteamanuensis/førstelektor/professor/dosent). Denne modellen står og faller på velfungerende veiledning.
- Vi anslår at undervisning på generisk nivå for alle studenter samlet i hvert emne vil ta omtrent 25 % av undervisningsressursen, mens resterende undervisningsressurs på omtrent 75 % vil bestå av veiledningsbasert undervisning og veiledning i fagområdespesifikke seminargrupper.

4.1.1. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen (se også tabell under):

- Den bærende ideen i denne modellen er at alle studenter samles i store fag, med delvis generisk undervisning og delvis oppdeling i seminargrupper etter fagområder. Den økonomiske modellen er beregnet med utgangspunkt i at fire seminargrupper deler på undervisningsressurs til et emne, med unntak av to emner på til sammen 30 stp. I disse emnene har yrkesdidaktikk egne emner og tilhørende emneansvarsressurs.
- Seminargruppene settes sammen utfra tanken om fagområdenærhet, samt søkermassens sammensetning et gitt studieår. Yrkesfag har en egen seminargruppe, mens tre fagdidaktiske seminargrupper settes sammen basert på studentenes faglige bakgrunn og interesser.
- Opptaksramme: 36 studenter fra fagdidaktiske fag som settes sammen i fagområdespesifikke seminargrupper med inntil 12 studenter hver. Yrkesfag (gruppe 4) har en opptaksramme på 14 studenter.
- Studentene søker opptak til enten tematisk *fagdidaktisk* eller *yrkesdidaktisk* retning.
- 1 studieprogramleder.
- Koordineringsansvar for fire ulike grupper/fire koordinatører. Av disse skal en komme fra yrkesfag.
- Emneansvar som tildeles:
 - 90 timer for yrkesdidaktiske emner, hvorav 30 timer tildeles 1 masteroppgaveemne

- 270 timer for øvrige emner, inklusive 1 masteroppgaveemne som tildeles 3x30 timer=90 timer totalt.
- Modellen har to masteroppgaveemner: Et yrkesdidaktisk og et fagdidaktisk. I det fagdidaktiske masteremnet er det tre seminargrupper, et for hvert fagområde. Disse tre seminargruppene er tildelt hver sin emneansvarsressurs (dvs. 3x30 timer) Yrkesdidaktisk er tildelt egen ressurs (1x30 timer).
- 45 stp. (farget oransje i modellen under) er fellesfag, med delvis koordinering og oppdeling i de fire gruppene
- 30 stp. (farget gult i modellen) har to ulike emnekoder: fagdidaktikk for alle fagdidaktiske fag, med delvis oppdeling i de tre fagdidaktiske gruppene og yrkesdidaktikk har 30 stp. alene.
- I tematisk modell er det **10 emner totalt**, hvorav to emner er masteroppgaveemner og 3 EIT emner etter dagens modell.
- Inntekter til programmet genereres av studiepoengsproduksjon (SPE) og kandidatproduksjon.
 - 1 SPE = 60 studiepoeng pr. student pr. kalenderår
 - Kandidatproduksjon= engangsbeløp pr. student som fullfører et helt studium.
 - Etter dagens satser fra instituttets finansieringsmodell VFM tilsvarer 1 SPE = 43 200 kr og 1 kandidat = 14 534 kr

Inntekter:

Tematisk modell	50 studenter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Studiepoengproduksjon:		høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst
studiepoeng pr. student - kull 1		30	30	30	30			
studiepoeng pr. student - kull 2				30	30	30	30	
studiepoeng pr. student - kull 3						30	30	30
studiepoeng pr. student - kull 4								30
SPE produsert pr. år	0,5		1,5		2			2
Inntekt i kroner pr. student	21 600,00		64 800,00		86 400,00			86 400,00
Inntekt i kroner alle studenter	1 080 000,00		3 240 000,00		4 320 000,00			4 320 000,00
Kandidatproduksjon:								
kandidater produsert				1			1	
Inntekt i kroner pr. student				14 534,00			14 534,00	
Inntekt i kroner alle studenter				726 700,00			726 700,00	
		2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - opptjent		1 080 000,00	3 240 000,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - utbetalt				1 080 000,00	3 240 000,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00

Kostnader:

		Totalt tildelt timeress	Studiepoeng	Naturfag, matematikk, samfunnsfag	Norsk, engelsk og fremmedspråk	Kunnsfag	Yrkesfag	SUM	Kommentar
			Antall studenter - aktive 2024	12	12	12	14	50	
			Yst.tildelt						
Dyresdeler timeress		335	Studieprogram-leder	84	84	84	84	335	Ressursen utgjør 20% av årsverk eller 335 t. fordeles likt over fagområder
		270	Koordinering	68	68	68	68	270	fast ressurs pr. program. Alle fagområder deler på ressursen likt
		90	Emneansvar (fagdidaktikk - yrkesfag)				60	60	fagdidaktikk-fag for fagområde yrkesfag: 2 stp. 15 STP fag - egne ressurser tildelt
		120	Emneansvar (fagdidaktikk - u/yrkesfag)	20	20	20		60	fagdidaktikk-fag for 3 øvrige fagområder: 2 stp. 15 STP fag fordelt på 3 f. områder
		30	Emneansvar (felles - alle fag)	30	30	30	30	120	Ressurser til alle 4 felles fag fordelt likt mellom 4 fagområder
	30	Emneansvar (master - yrkesfag)				30	30	1 masteroppgave i fagområdet yrk.fag - egne ressurser tildelt 1 seminargruppe	
	90	Emneansvar (master u/yrkesfag)	30	30	30		90	1 masteroppgave i 3 øvrige fagområder - egne ressurser tildelt hver av de 3 seminargrupper	
Studieår	Timeress	Studiepoeng	Emne						
2.året		2 650	30	MASTEROPPGAVE					
	høst	600	15	MASTEROPPGAVE	780	780	780	910	3 250 53 t. for veiledning + 12 t. for sensur pr. student, justert for frafall
1.året		370	15	Teori og design – prosjektbeskrivelsen (felles)	93	93	93	93	370 185 t. for grupper mellom 41-50 stud. for 7,5 STP fag
		370	15	Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer (felles)	93	93	93	93	370 185 t. for grupper mellom 41-50 stud. for 7,5 STP fag
	vår	185	7,5	Didaktisk designforskning (felles)	46	46	46	46	185 185 t. for grupper mellom 41-50 stud. for 7,5 STP fag
		185	7,5	(felles)	46	46	46	46	185 185 t. for grupper mellom 41-50 stud. for 7,5 STP fag
	høst	560	15	Fagdidaktikk som praksis	100	100	100	260	560 150 t. for gruppe 30-40 stud. for 7,5 STP + 130 t. for gruppe 10-19 stud for 7,5 STP
	560	15	Fagdidaktikk og kompetanser for det 21.århundre	100	100	100	260	560 150 t. for gruppe 30-40 stud. for 7,5 STP (øvrige fag) + 130 t. for gruppe 10-19 stud for 7,5 STP (kun yrkesfag)	
		120		1 489	1 489	1 489	1 979	6 443	

4.2. Beskrivelse av studiemodell

Tematisk modell har to studieretninger. Vi foreslår også en navneendring på masterprogrammet som fokuserer tydeligere på at det er undervisning i fagene og særlig undervisningspraksis som står sentralt:

MASTER I UNDERVISNINGSPRAKSISER

- Fagdidaktikk
- Yrkesdidaktikk

På engelsk:

MASTER IN EDUCATIONAL PRACTICES

- Subject disciplinary education
- Vocational studies education

Innholdet i emnene er bygd opp av temaer som er sentrale for alle lærere, i alle fag, slik at det er meningsfullt å undervise i tematikken på generisk nivå før det tas ned på fagområdespesifikt nivå i seminargruppene. Det vil være mindre undervisning enn dagens MDID-modell legger opp til. Det legges isteden opp til mer arbeid med obligatoriske arbeidskrav, som studentene skal jobbe med selvstendig eller i gruppe, under veiledning i seminargrupper.

Hovedbruken av ressursene styres dermed til veiledning. Gjennom veiledningen kommer mer fagspesifikk fordypning inn. For eksempel i en modul om «vurdering» vil man få intens og kort generisk undervisning av en lærerutdanner med ekspertise på vurdering. Deretter skal studentene arbeide med obligatoriske arbeidskrav som bidrar til fordypning av hva vurdering innebærer i det enkelte faget. Studentene organiseres dermed i seminargrupper ut fra hvilke fagområder som passer sammen. Disse ledes av lærerutdannere som favner det spesifikke fagområdet, og som veileder på arbeidskravene. Slik dyrkes fortsatt faglig fordypning, men da gjennom fagområdespesifikk veiledning innenfor rammene av generiske fagdidaktiske tematiske moduler, istedenfor gjennom undervisning. Med andre ord: undervisning erstattes i stor grad av *fagområdespesifikk veiledning*.

Tilsvarende, når det gjelder selve masterprosjektet, kan man innenfor paraplyen av et masteroppgaveemne som kun heter «master i undervisningspraksiser», fordype seg i undervisningspraksis i et spesifikt fag, som norsk eller naturfag, med veileder fra spesifikt fagfelt. Her vil det også være mulig å ha et mer fagovergripende eller tverrfaglig fokus på masteroppgaven, slik det er mindre rom for i dagens modell, som f.eks. innen de tre tverrfaglige temaene i læreplan LK20.

En tematisk organisering med mindre undervisning, flere arbeidskrav som utføres selvstendig eller i grupper, og mer fagområdespesifikk veiledning i seminargrupper, har som effekt at studieprogrammet blir mer fleksibelt. Tiden der man må møte opp på skjematagte tider minsker, som følge av at undervisningen minsker. Arbeidskravene kan man gjøre når det passer en selv, i en travel yrkeshverdag. Flexibiliteten skal imidlertid ikke gå på bekostning av innsatsen som forventes av studentenes arbeid.

Arbeidskravene kan også legges opp på måter der yrkesaktive lærere tar tak i og undersøker aspekter av egen praksis, i det de samtidig løser arbeidskravet. Som en bieffekt, vil en slik tematisk organisering også støtte faglige dialoger mellom lærerutdannere på tvers av faglige bakgrunner, samt styrke utvikling av veilederkompetanse. Et annet aspekt ved at lærere forsker på egen praksis er at også ansatte ved ILU kommer nærmere praksisfeltet gjennom disse studentene.

Tematisk modell trenger en studieprogramleder, fire koordinatorene som følger oppdelingen i seminargrupper, en administrativ ressurs og en fagstab bestående av emneansvarlige for de ulike fagene, seminargruppelærere og masterveiledere.

4.2.1 Organisering av undervisning

Tematisk modell kan organiseres på to måter. Enten som en kombinasjon av digital undervisning og fysiske samlinger, eller som fjernstudium med kun digital undervisning. Sistnevnte muliggjør opptak av studenter fra hele Norge og andre nordiske land. Arbeidsgruppa er delt i synet på om heldigital undervisning vil gi god nok kvalitet på undervisningen, og ivareta studentene godt nok. Det kan muligens også åpne for at flere søker opptak, men kan samtidig oppleves mindre forpliktende, og føre til mer frafall. En kombinasjon av fysiske samlinger og digital undervisning er arbeidsgruppas foretrukne organisering for denne modellen. Vi ser for oss to fysiske samlinger på campus, over en uke hver, og ellers digital undervisning og aktivitet i seminargruppe, utenom de to samlingsukene. Den digitale undervisningen kan foregå ukentlig og bestå av kortere undervisningsøkter, som også kan legges til etter normal arbeidstid, for eksempel fra 15.00-1700 eller senere. Dette vil passe lærere som tar masteren som videreutdanning, mens de jobber fullt ved siden av studiene.

Aktiviteten i seminargruppene foregår både digitalt og på de fysiske samlingene. Her kan det tenkes at det vil være mest hensiktsmessig at den overordnede, generiske undervisningen for alle foregår digitalt, og at man jobber intensivt med fordypningen i sitt eget fag på samlingene.

Fordelingen mellom generisk undervisning for alle og veiledningsbasert undervisning i fagområdespesifikke seminargrupper kombinert med individuell veiledning foreslås å være omtrent 25/75.

4.2.2. Emneansvar, koordinering og veiledning

Hvert emne har en emneansvarlig og tre faglærere. Emneansvarlig har hovedansvaret for den generiske undervisningen som gis, og koordinerer både undervisning og veiledning. Emneansvarlig og de tre faglærerne bruker hoveddelen av sin undervisningsressurs på å være seminarledere, der veiledning rundt de ulike obligatoriske arbeidskravene foregår, samt gir intens undervisning som faglige sløyfer.

4.2.3. Læringsutbytte

I teksten under viser vi forslag til endring av nåværende læringsutbyttebeskrivelser for MDID, justert etter tematisk modell. Selv om denne modellen endrer fokus fra fagspesifikk undervisning til et mer generisk og fagovergripende fokus, vil i all hovedsak de samme læringsmålene kunne anvendes, fordi det likevel skal være rom for fagspesifikk fordypning gjennom veiledning. Det er også viktig å framheve at med "fagspesifikk fordypning" menes "fagdidaktikkspesifikk fordypning" og ikke "disiplinfagspesifikk fordypning". Det faglige fokuset for denne mastermodellen er omsetning av fagene i undervisningspraksis.

En student som har fullført programmet, forventes å ha oppnådd følgende læringsutbytte, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap

Kandidaten

- *har avansert kunnskap innenfor sentrale deler av fag- eller yrkesdidaktikken og spesialisert innsikt i et avgrenset tema*

- har avansert kunnskap om lærings- og undervisningsteorier i faget eller yrket
- har inngående kunnskap om sentrale lærings- og undervisningsteorier og relevant forskning i fag- eller yrkesdidaktikken
- har inngående kunnskap om utforskning, skapende prosesser og problemløsning innenfor fag- eller yrkesdidaktikken
- har inngående kunnskap om vitenskapelige tenkemåter, forskningsmetoder og –etikk, og spesialisert kunnskap om utvalgte forskningsmetoder

Ferdigheter

Kandidaten

- kan vurdere ulike forskningsmetoder og behersker relevante metoder for fag- eller yrkesdidaktisk forskning og faglig utviklingsarbeid
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike kunnskapskilder som grunnlag for å strukturere og formulere egne faglige resonneringer
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset fag- eller yrkesdidaktisk relevant forskningsprosjekt under veiledning og i tråd med vitenskapelige tradisjoner og gjeldende forskningsetiske retningslinjer, og formidle resultatene fra prosjektet
- kan bidra i profesjonelle læringsfellesskap med fokus på fag- eller yrkesdidaktisk forskning og utvikling
- kan selvstendig og kritisk anvende teorier og metoder innen fag- eller yrkesdidaktikk til å analysere aktuelle problemstillinger

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan analysere og ta stilling til etiske dilemma og problemstillinger innen fag- eller yrkesdidaktikken
- kan bidra til nytenking, utforskning og skapende prosesser, og sette i gang utviklings- og endringsprosesser i faget eller yrket i skolen
- kan utforske relevante problemstillinger og bidra med ny kunnskap innenfor fag- eller yrkesdidaktikken
- kan formidle erfaringer med og resultater fra fag og forskning i ulike sjangre og for ulike interessegrupper
- kan bidra til god samarbeidskultur mellom fagfeller

4.2.4. Forslag til studiemodell

Termin/omfang	7,5 stp.	7,5 stp.	7,5 stp.	7,5 stp.
4	Masteroppgaven (45 stp.)			

3		Teori og design	
2	Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer	Didaktisk designforskning	Eksperter i team
1	Fagdidaktikk som praksis	Fagdidaktikk og kompetanser for det 21. århundre	

4.2.5 Forslag til emner

Fagdidaktikk og kompetanser for det 21. århundret (15 stp.)

I dette faget fokuseres det på hvordan fagdidaktiske praksiser endres under påvirkning av 21st Century skills, eller kompetanser for det 21. århundre på norsk⁹. Slike kompetanser beskrives bl.a. med begreper som *critical thinking, problem solving, reasoning, analysis, interpretation, synthesizing information, research skills and practices, interrogative questioning, creativity, artistry, curiosity, imagination, innovation, personal expression, perseverance, self-direction, planning, self-discipline, adaptability, initiative*. Et emne til inspirasjon for dette emnet er det felleseuropeiske ph.d.-kurset "21st Century skills" som tilbys med UiT Norges arktiske universitet som norsk samarbeidspartner. Emnet har slått svært godt an hos stipendiater (se Khrono 11.01.23)¹⁰.

Mulige tematikker som undersøkes i dette emnet gjennom en forskyvning fra kunnskap om til *utvikling av praksis*:

- Fra inkludering og mangfold til inkluderende fag- og yrkesdidaktiske praksiser
- Fra miljømessig og sosial bærekraft til bærekraftige fag- og yrkesdidaktiske praksiser
- Fra teknologi og digital kompetanse til teknologiske og digitale fag- og yrkesdidaktiske praksiser
- Fra global-local forståelse til globale fag- og yrkesdidaktiske praksiser

Fagdidaktikk som praksis (15 stp.)

I dette faget fokuseres det på undervisningspraksis, med særlig fokus på undervisning i det egne faget eller fagområdet. En rekke tematikker presenteres generisk, og undersøkes så gjennom obligatoriske arbeidskrav i tilknytning til egen undervisnings- eller formidlingspraksis i seminargruppene. Mulige temaer kan være:

- Læringsteorier
- Multilitterasitet
- Undersøkende læring

⁹ Se også <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/NOU-2014-7/id766593/?ch=9>

¹⁰ <https://khrono.no/felleseuropeisk-kurs-slar-an-blant-stipendiater/749183>

- Varierte læringsarenaer
- Vurdering
- Barn og unge i møte med faget

Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer (15 stp.)

I dette faget innledes arbeidet med vitenskapsteori og metode, akademisk skriving og lesing. Fokus er særlig på metodologier som er relevante i fag- og yrkesdidaktisk forskning. Analysemetoder har uttalt fokus i tillegg til måter å generere data på. Vitenskapsteori har fokus på hvordan teori aktiveres i forhold til et forskningsmateriale. Akademisk skriving og lesing forstås under et bredt literacybegrep, veiledet av multilitterasitet. Dette emnet organiseres med en emneansvarlig og fire seminargrupper.

Didaktisk designforskning (7,5 stp.)

I dette emnet får studentene innføring i didaktisk designtenkning, som en måte å forstå didaktikk som en skapende prosess med både undervisning og læring, basert på tanken om design/eller formgivning av undervisnings- og læringsprosesser. Emnet utføres som et mini-forskningsprosjekt ved hjelp av den etablerte utdanningsvitenskapelige og profesjonsnære metodologien *didaktisk designforskning*, der studentene forsker på utvikling av egen undervisning (egen didaktisk design) (Bakker, 2018; McKenney & Reeves, 2012)¹¹. Metodologien støtter opp en forskyvning i masterprogrammet mot utvikling av undervisningspraksiser. Faget resulterer i en mini-forskningskonferanse der studentene presenterer sine prosjekter. Dette emnet har ikke seminargrupper, og gjennomføres på tvers av ulike fag.

Ekspert i team/annet tilsvarende emne (7,5 stp.)

Enten utvikling av et ekspert i team-emne som har tydelig fagdidaktisk fokus, og som har en tilpasset organisering for studentene på MDID, på lik linje med dagens organisering, eller søke programfritak og utvikle et helt nytt emne.

Teori og design – prosjektbeskrivelsen (15 stp.)

Dette emnet tar modell av yrkesdidaktikkens nåværende emne *DID3203; Teori og design*¹², og omhandler det å skape prosjektbeskrivelsen for masteroppgaven, samt det å aktivere teori i eget masterarbeid. Det betyr at masteroppgavebeskrivelsen utvikles parallelt med at selve masteroppgaveemnet starter. Emnet har noe generisk undervisning, og resten i de fire seminargruppene.

Masteroppgaven (45 stp.)

Det siste vårsemesteret har ingen undervisning, men to obligatoriske seminarer ligger som arbeidskrav i masteroppgavemnet. Seminarene gjennomføres i de fire seminargruppene:

- Januar – et seminar med fokus på analysemetoder og den pågående analysen

¹¹ Bakker, A. (2018). What is design research in education? In A. Bakker (Ed.), *Design research in education. A practical guide for early career researchers* (pp. 3-22). Routledge.

McKenney, S. & Reeves, T. (2012). *Conducting educational design research*. Routledge.

¹² Lenke til emnebeskrivelsen; <https://www.ntnu.no/studier/emner/DID3203#tab=omEmnet>

- Mars/april – sluttseminar med opposisjon av medstudent og egen veileder

4.3 Styrker og svakheter ved tematisk modell

Her ønsker vi å vise både fordeler og ulemper med modellen, samt bekymringer hele eller deler av arbeidsgruppa har knyttet til modellen, eller hva enkelte mener er modellens styrke. Vi ønsker ikke å konkludere, men vise hva de ulike holdningene til modellen går ut på.

Styrker/fordeler

- Modellen er nyskapende i norsk kontekst og svarer ut et ønske fra NTNU generelt og SU-fakultetet spesielt, knyttet til mer tverrfaglig samarbeid i og om studieprogrammene.
- Modellen forholder seg til internasjonal utvikling mot *educational science, practices* og *research*, der det er fellesnevnerne knyttet til undervisning, læring og praksisnær forskning som er omdreiningspunkt, og som gjør at man kan finne sammen på tvers av fag. Det er viktig å påpeke at “praksisnær” her peker til en forståelse av undervisning som en praksis. Læreres praksis er undervisning der fagene og yrkene omsettes i en pedagogisk kontekst gjennom fag- og yrkesdidaktikk.
- Tverr/flerfaglighet, lærere er ikke bare lærere i ett/enkeltfag- kunnskapen de får og kompetansen de bygger opp er anvendelig på tvers av fag og yrker
- En UH-pedagogikk (av de som underviser på MDID) som eksemplifiserer og bygger opp om utforskende undervisning og læring, som skal vare (lærerarbeids)livet ut.
- Knytter faggruppene på ILU tettere samme
- Legger til rette for større grad av fleksibilitet med tanke på tid, både for studenter og for de som skal veilede.

Svakheter/utfordringer

- Deler av arbeidsgruppen er usikre på hvorvidt fagene blir godt nok ivaretatt.
- Modellen har liten oppslutning i faggruppa som jobber med MDID i dag.
- Ulik erfaring med å undervise på tvers av fag og yrker. For noen er dette vanlig praksis, for andre er dette helt nytt. Det kan by på utfordringer å finne tilsatte i alle fagseksjoner, som er komfortable med å undervise på tvers av fag og yrker. Selv om det er noen tematiske berøringspunkter mellom enkelte fag og yrker, er det mange som mener at dette er unntak, snarere enn regelen.
- Usikkert hvorvidt dette treffer målgruppa og om denne modellen er noe målgruppa lærere vil ha.
- Opptaket- med kun to differensierte opptak er det vanskelig å forutsi den faglige sammensetningen av den tematiske gruppa.
- Veiledning er også ressurskrevende. Vanskeligere å sikre at studentene får lik kvalitet på undervisningen som gis.
- Klarer vi å beholde studentene med en slik organisering med få samlinger, og mye gruppevis veiledning?
- Kommer vi tett nok på fagenes og yrkenes egenart i gruppene, jf. studentenes ønske om faglig fordypning?

- Flere i arbeidsgruppa er usikre på om det blir tilstrekkelig faglig fordypning, og om det blir lagt et godt nok grunnlag for å skrive en masteroppgave.
- Har de som skal undervise emnene egentlig den kompetanse som skal til for å undervise så bredt sammensatte grupper?
- Vil det påvirke rekruttering negativt? Vil studentene kjenne seg og sin fagbakgrunn igjen i dette studiet? Vurdering- klarer vi å sikre rettferdig vurdering med mange involverte?

5. Rullerende modell

5.1. Økonomisk kalkyle

Rullerende studiemodell	forskningstid faktor 1,8		full innfasing				
50 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	1 080 000	3 240 000	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700
Kostnader	2 743 538	5 046 773	8 740 710	8 740 710	8 740 710	8 740 710	8 740 710
Resultat	- 1 663 538	-1 806 773	-3 694 010	-3 694 010	-3 694 010	-3 694 010	-3 694 010

- Versjon 1 av modellen er beregnet etter ressurser med faktortid 1,8 på forskning. Det innebærer at omtrent halvparten av undervisning og veiledning skjer av universitetslektorer, og resten med førstekompetanse.
- Den økonomiske kalkylen er beregnet utfra 50 studenter hvert år, null frafall.
- Ved full innfasing i år 2026 beregnes et årlig underskudd på **3.694 010** NOK.

Rullerende studiemodell v.2	forskningstid faktor 2		full innfasing				
50 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	1 080 000	3 240 000	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700	5 046 700
Kostnader	3 048 375	5 607 525	9 711 900	9 711 900	9 711 900	9 711 900	9 711 900
Resultat	- 1 968 375	-2 367 525	-4 665 200	-4 665 200	-4 665 200	-4 665 200	-4 665 200

- Versjon 2 av modellen er beregnet etter ressurser med faktortid 2 på forskning. Det innebærer at største delen av lærerressurser er på førstekompetansenivå, noe som speiler lærerkreftenes sammensetning i dag.
- Den økonomiske kalkylen er beregnet utfra 50 studenter hvert år, null frafall.
- Ved full innfasing i år 2026, beregnes et årlig underskudd på **4.665 200** NOK.

5.1.1. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen (se også tabell under)

- Den bærende ideen i denne modellen er en fortsatt inndeling i 7 fagspesifikke fagretninger, som i nåværende MDID. Det vil være opptak annet hvert år for alle fagdidaktiske retninger, og hvert år for yrkesdidaktikk. Det innebærer i praksis at vi har kostnader for 8 retninger: 4 som starter hvert år.
- Opptaksramme: Alle fagdidaktiske emner: 31 studenter sammenlagt. Yrkesdidaktikk: 19 studenter.
- 1 studieprogramleder
- Koordineringsansvar for 7 retninger.

- Emneansvar som tildeles: 360 timer for fagspesifikke fag på ulike retninger, 120 timer for fellesfag
- Ressurs til undervisning etter gjeldende ressursmodell.
- 7 masteroppgaveemner, en for hver retning.
- 45 stp. (farget oransje i modellen under) er fellesfag på tvers av de fire fagretningene som til enhver tid har opptak. Fellesfagene er de samme uavhengig av fagretningene som tas opp-dette for å ivareta yrkesfag og deltidsstudenter.
- 30 stp. (farget gult i modellen) er fagspesifikke fag.
- I rullerende modell er det totalt 23 emner, hvorav 3 fagområdespesifikke emner, 7 fagspesifikke emner, 7 masteroppgaveemner, 3 fellesemner og 3 EiT-emner etter dagens modell.
- Inntekter til programmet genereres av studiepoengsproduksjon (SPE) og kandidatproduksjon.
 - 1 SPE = 60 studiepoeng pr. student pr. kalenderår
 - Kandidatproduksjon= engangsbeløp pr. student som fullfører et helt studium.
 - Etter dagens satser fra instituttets finansieringsmodell VFM tilsvarer 1 SPE = 43 200 kr og 1 kandidat = 14 534 kr

Inntekter

Rullerende modell	50 studenter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Studiepoengproduksjon:		høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst
studiepoeng pr. student - kull 1		30	30	30	30			
studiepoeng pr. student - kull 2				30	30	30	30	
studiepoeng pr. student - kull 3						30	30	30
studiepoeng pr. student - kull 4								30
SPE produsert pr. år	0,5		1,5		2			2
Inntekt i kroner pr. student	21 600,00		64 800,00		86 400,00		86 400,00	
Inntekt i kroner alle studenter	1 080 000,00		3 240 000,00		4 320 000,00		4 320 000,00	
Kandidatproduksjon:								
kandidater produsert				1			1	
Inntekt i kroner pr. student				14 534,00			14 534,00	
Inntekt i kroner alle studenter				726 700,00			726 700,00	
		2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - opptjent		1 080 000,00	3 240 000,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - utbetalt				1 080 000,00	3 240 000,00	5 046 700,00	5 046 700,00	5 046 700,00

Kostnader

Studiepoeng	Naturfag	Matematikk	Samfunnsfag	Norsk, engelsk og fagspesifikke emner	Kunnsfag	Yrkesfag	SUM kull 1	Naturfag	Matematikk	Samfunnsfag	Norsk	Engelsk og fagspesifikke emner	Kunnsfag	Yrkesfag	SUM kull 2	SUM begge kull	Kommentar	
																		Antall studenter - aktive 2024
Tot.tid i timeress.																		
335	Studieprogram-leder	42	42	42		42	168					42	42	42	168	335	Ressursen på 335 t. Fordelt likt på tvers av alle fag og på begge kull	
270	Koordinering	68	68	68		68	270					68	68	68	270	540	Fast ressurs pr. program. Fordelt likt på tvers av fag, pr. kull	
360	Emneansvar (fagspes.)	90	90	90		90	360					90	90	90	360	720	30 t. pr. emne, 2 emner + masteroppg. Fordelt på HVERT fag, pr. kull	
120	Emneansvar (felles)	30	30	30		30	120					30	30	30	120	240	30 t. pr. emne, 4 emner - fordelt likt på tvers av fag, pr. kull	
Timeresu	Studiepoeng	Emne																
2 650	30	MASTEROPPGAVE																
600	15	MASTEROPPGAVE	650	650	715		1235	3 250				715	650	650	1235	3 250	6 500	53 t. for veiledning + 12 t. for sensur pr. student, justert for fratall
370	15	Teori og design- prosjektbeskrivelsen (felles)	93	93	93		93	370				93	93	93	370	740	185 t. for gruppe 41-50 stud. som tar 7,5 STP fag - på tvers av fag	
370	15	Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer (felles)	93	93	93		93	370				93	93	93	370	740	185 t. for gruppe 41-50 stud. som tar 7,5 STP fag - på tvers av fag	
185	7,5	Didaktisk designforskning (felles)	46	46	46		46	185				46	46	46	185	370	185 t. for gruppe 41-50 stud. som tar 7,5 STP fag - på tvers av fag	
185	7,5	Ekspert i team-med fagdidaktisk tematikk (felles)	46	46	46		46	185				46	46	46	185	370	185 t. for gruppe 41-50 stud. som tar 7,5 STP fag - på tvers av fag	
1040	15	Fagdidaktikk som praksis	260	260	260		260	1 040				260	260	260	1 040	2 080	130 t. for gruppe 10-18 stud. som tar 7,5 STP fag - på HVERT fag	
1040	15	Fagdidaktikk og kompetanser for det 21. århundre	260	260	260		260	1 040				260	260	260	1 040	2 080	130 t. for gruppe 10-18 stud. som tar 7,5 STP fag - på HVERT fag	
	120		1 677	1 677	1 742		2 262	7 358				1 742	1 677	1 677	2 262	7 358	14 715	

5.2. Beskrivelse av studiemodell

Den bærende ideen i denne modellen er at studieprogrammet fortsetter med seks fagdidaktiske retninger + en yrkesdidaktisk, og har opptak annet hvert år på alle retninger unntatt yrkesdidaktikk, som har opptak hvert år. Fordelen med denne modellen er at mer undervisning gis innenfor det enkelte fagdidaktiske området, og studentene vil knyttes tettere til et fellesskap med lærere og medstudenter fra eget fagområde.

5.2.1 Overordnet struktur

Annet hvert år tas et mer humaniora-orientert kull opp bestående av retningene norsk, engelsk- og fremmedspråk og kunstfag opp, mens det andre året tas et mer real- og samfunnsfagligorientert kull opp, bestående av retningene matematikk, naturfag og samfunnsfag. Fellesfagene bør ivaretas av samme faglærere uavhengig av hvilke retninger som tas opp, dette for å skape helhet og sammenheng for yrkesfagstudentene som har opptak hvert år.

5.2.2. Organisering

Rullerende modell trenger en studieprogramleder, en administrativ ressurs, koordinatorene for hver studieretning, emneansvarlige, faglærere og veiledere.

For å få til den nødvendige reduksjonen av emner innenfor den rullerende modellen, vil kun et emne helt fagspesifikt fag på 15 stp. tilbys, mens et annet på 15 stp. vil skje i fire fagområdefag.

Fysiske samlinger kombinert med noe digital undervisning er arbeidsgruppas foretrukne organisering for den rullerende modellen. Vi ser for oss tre fysiske samlinger på campus, over en uke hver, og en digital samling.

5.2.3. Læringsutbytte

Læringsutbyttebeskrivelsene blir uendret fra dagens modell i den rullerende modellen.

5.2.4 Studiemodell

Termin/omfang	7,5 stp.	7,5 stp.	7,5 stp	7,5 stp.
4	Masteroppgaven (45 stp.)			
3			Teori og design	
2	Fagområdespesifikt emne		Didaktisk designforskning	Ekspert i team
1	Fagspesifikt fagdidaktisk emne		Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer	

5.2.5. Forslag til emner

Fagspesifikt emne (15 stp.)

Fagspesifikt fagdidaktisk emne som utvikles fra hver fagretning.

Fagområdespesifikt emne (15 stp.)

Fagområdespesifikt fagdidaktisk emne som utvikles fra en sammensetning av fagretninger. Yrkesfag har et eget fagområdespesifikt emne.

Vitenskapsteori, metode og akademiske arbeidsformer (15 stp.)

I dette faget innleder arbeidet med vitenskapsteori og metode, akademisk skriving og lesing. Fokus er særlig på metodologier som er relevante i fagdidaktisk forskning. Analysemetoder har uttalt fokus i tillegg til måter å generere data. Vitenskapsteori har fokus på hvordan teori aktiveres i forhold til et forskningsmateriale. Akademisk skriving og lesing forstås under et bredt literacybegrep veiledet av multiliterasitet. Dette emnet arrangeres med en emneansvarlig og fire seminargrupper.

Didaktisk designforskning (7,5 stp.)

I dette emnet får studentene innføring i didaktisk designtenkning som en måte å forstå didaktikk på som en skapende prosess med både undervisning og læring, basert i tanken om design, eller formgivning, av undervisnings- og læringsprosesser. Emnet utføres som et mini-forskningsprosjekt ved hjelp av den utdanningsvitenskapelige og profesjonsnære metodologien didaktisk designforskning der studentene forsker på utvikling av egen undervisning (egen didaktisk design). (Bakker, 2018; McKenney & Reeves, 2012)¹³. Metodologien støtter opp en forskyvning i masterprogrammet mot utvikling av undervisningspraksiser. Faget resulterer i en mini-forskningskonferanse der studentene presenterer sine prosjekter. Dette emnet har ikke seminargrupper, og gjennomføres på tvers av ulike fag og yrker.

Ekspert i team/annet tilsvarende emne (7,5 stp.)

Enten utvikling av et ekspert i team-emne som har tydelig fagdidaktisk fokus, og som har en tilpasset organisering for studentene på MDID, på lik linje med dagens organisering, eller søke programfritak og utvikle et helt nytt emne.

Teori og design – prosjektbeskrivelsen (15 stp.)

Dette emnet tar modell av yrkesdidaktikkens nåværende emne DID3203 Teori og design¹⁴, og omhandler det å skape prosjektbeskrivelsen for masteroppgaven, samt det å aktivere teori i eget masterarbeid. Det betyr at masteroppgavebeskrivelsen utvikles parallelt med at selve masteroppgaveemnet starter. Emnet har noe generisk undervisning, og resten av undervisningen foregår i de fire seminargruppene.

Masteroppgaven (45 stp.)

Det siste vårsemesteret har ingen undervisning, men to obligatoriske seminarer ligger som arbeidskrav i masteroppgavemnet. Seminarene gjennomføres i de fire seminargruppene:

- Januar – et seminar med fokus på analysemetoder og de pågående analysen

¹³ Bakker, A. (2018). What is design research in education? In A. Bakker (Ed.), *Design research in education. A practical guide for early career researchers* (pp. 3-22). Routledge.

McKenney, S. & Reeves, T. (2012). *Conducting educational design research*. Routledge.

¹⁴ Lenke til emnebeskrivelsen <https://www.ntnu.no/studier/emner/DID3203#tab=omEmnet>

- Mars/april – sluttseminar med opposisjon av medstudent og egen veileder

5.3 Styrker og svakheter ved rullerende modell

Her ønsker vi å vise både fordeler og ulemper med modellen, samt bekymringer hele eller deler av arbeidsgruppa har knyttet til modellen, eller hva enkelte mener er modellens styrke. Vi ønsker ikke å konkludere, men vise hva de ulike holdningene til modellen går ut på.

Styrker/fordeler

- Dette er flertallet i arbeidsgruppas foretrukne alternativ, og har sånn sett mer faglig oppslutning i det fagmiljøet som jobber med MDID i dag.
- Modellen er lik dagens modell og lettere å selge inn til fagmiljø, samt i rekrutteringsarbeidet.
- Ikke like krevende å undervise mer homogene fagretninger
- Lettere å “finne igjen” faget sitt innenfor denne modellen
- Kan oppleves som en mer “håndfast modell” for mange av søkerne
- En tydeligere utdanning rettet mot de ulike fagretningene og skolefagene.
- Tydeligere identitet for faglærere. Mange mener en skolerettet fagdidaktisk master trenger forankring i skolefagene.
- Studentene i dagens modell fremhever det faglige fokus som noe av det viktigste og beste med utdanningen. Tilbakemeldingene fra studentene er gjennomgående positive, spesielt gjelder dette de fagspesifikke modulene som fremheves som relevante for arbeidslivet og fag- og yrkesdidaktisk innovative.
- Opptak annet hvert år kan bidra til at det hopper seg opp flere og mer trofaste søkere. Det blir mer eksklusivt. Med større grupper blir det også bedre læringsmiljø for studentene.
- Mer samarbeid på tvers av fagmiljøene enn i dagens modell med innføring av fagområdespesifikt emne.
- Har halvert antall emner mot dagens modell.

Svakheter/utfordringer

- Kan påvirke rekrutteringen negativt med opptak kun annet hvert år. Potensielle søkere kan bli utålmodige og velger isteden andre studier, fremfor å vente til det er opptak.
- Kan være utfordrende å formidle hvordan opptaket fungerer, når hvilke retninger har opptak. Kan oppleves forvirrende og uklart.
- Er det minst økonomisk bærekraftige alternativet.
- Store emner gjør det mindre attraktivt for blant andre lektorstudentene å ta emner i programmet som åpne emner. Lite nyskapende.

6. Kunstfagdidaktikk og yrkesdidaktikk

I styrevedtaket fra april 2019 om opprettelse av MDID med planlagt opptak i to år, står det at ILU særlig bør vurdere videreføring av retningene kunstfag og yrkesfag også etter de to årene. Begrunnelsen er at det er få andre muligheter i landet å ta en didaktisk master i kunstfag og yrkesfag, og at ILU har et særlig ansvar for videreføring av disse to retningene. I forslaget fra instituttleder som gikk inn til styremøtet 15. desember 2022 er forslaget å videreføre MDID med retningene kunstfag og yrkesfag. Mandatet datert 16. januar 2023 som arbeidsgruppa for MDID revisjon 2024 fikk fra ledelsen

er basert i styrevedtaket datert 15. desember 2022. I styrevedtaket nevnes kun at yrkesfag skal ivaretas som egen studieretning.

Studieprogramleder har hatt en oppfølgingssamtale med ledelsen for å få ytterligere presisering om kunstfag og yrkesfag i mandatet. Retning kunstfag er tenkt ivaretatt innenfor tematisk eller rullerende modell på lik linje som de andre fagdidaktiske fagretningene, mens yrkesfag trenger særlig ivaretagelse basert på yrke, ikke fag. Hvis verken tematisk eller rullerende modell skulle bli videreført, stiller dette seg annerledes, og ivaretagelse av både kunstfag og yrkesfag er like aktuelt som i styrevedtaket fra 2019. Studieprogramleder har derfor bedt om utarbeiding av økonomisk kalkyle for MDID med retningene kunst og yrkesfag, og MDID med retning yrkesfag.

6.1. MDID med retningene kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk

6.1.1. Økonomisk kalkyle

MDID-yrkesfag+KKI	forskningstid faktor 1,8		full innfasing				
29 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	626 400	1 879 200	2 927 086	2 927 086	2 927 086	2 927 086	2 927 086
Kostnader	932 580	2 797 740	4 900 500	4 900 500	4 900 500	4 900 500	4 900 500
Resultat	- 306 180	- 918 540	-1 973 414	-1 973 414	-1 973 414	-1 973 414	-1 973 414

- Modellen er beregnet på 29 studenter (10 fra kunstfag, 19 fra yrkesfag), null frafall.
- Versjon 1 av den økonomiske kalkylen for MDID med retningene kunstfag og yrkesfag er beregnet etter ressurser med faktortid 1,8 på forskning. Det innebærer at omtrent halvparten av undervisning og veiledning skjer av universitetslektorer, og resten av førstekompetente. Utover det har er studiemodellen lik dagens MDID-modell.
- Ved full innfasing i år 2026 beregnes et årlig underskudd på **1. 973 414** NOK.

MDID-yrkesfag+KKI v.2	forskningstid faktor 2		full innfasing				
29 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	626 400	1 879 200	2 927 086	2 927 086	2 927 086	2 927 086	2 927 086
Kostnader	1 036 200	3 108 600	5 445 000	5 445 000	5 445 000	5 445 000	5 445 000
Resultat	- 409 800	-1 229 400	-2 517 914	-2 517 914	-2 517 914	-2 517 914	-2 517 914

- Modellen er beregnet på 29 studenter (10 fra kunstfag, 19 fra yrkesfag), null frafall.
- Versjon 2 av den økonomiske kalkylen for MDID med retningene kunstfag og yrkesfag er beregnet etter ressurser med faktortid 2 på forskning. Det innebærer at all undervisning og veiledning skjer av førstekompetente.
- Ved full innfasing i år 2026 beregnes et årlig underskudd på **2. 517 914** NOK.

6.1.2. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen (se også tabell under)

- Den bærende ideen i denne modellen er at MDID fortsetter med to studieretning, yrkesdidaktikk og fagdidaktikk, retning kunstfag.
- Begrunnelsen for det er strategisk: Ivaretagelse av yrkesfag og kunstfag som ILU har et særlig ansvar for på grunn av få/manglende tilsvarende studietilbud ellers i landet og ivaretagelse av og utvikling av et sterkt fagmiljø ved ILU.
- 1 studieprogramleder

- 2 koordinatører
- Emneansvar som i nåværende modell på alle emner
- Ressurs til undervisning etter gjeldende ressursmodell.
- 2 masteroppgaveemner, en for hver retning.
- 37,5 stp. (farget oransje i modellen under) er fellesfag på tvers av de 2 fagretningene (som i dag)
- 37,5 stp. (farget gult i modellen) er fagspesifikke fag.
- Inntekter til programmet genereres av studiepoengsproduksjon (SPE) og kandidatproduksjon.
 - 1 SPE = 60 studiepoeng pr. student pr. kalenderår
 - Kandidatproduksjon= engangsbeløp pr. student som fullfører et helt studium.
 - Etter dagens satser fra instituttets finansieringsmodell VFM tilsvarer 1 SPE = 43 200 kr og 1 kandidat = 14 534 kr

Inntekter

MDID - yrkesfag + KKI		29 studenter		2024		2025		2026		2027	
		høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst	
Studiepoengproduksjon:											
studiepoeng pr. student - kull 1		30	30	30	30						
studiepoeng pr. student - kull 2				30		30	30		30		
studiepoeng pr. student - kull 3							30		30	30	
studiepoeng pr. student - kull 4										30	
SPE produsert pr. år		0,5		1,5			2				2
Inntekt i kroner pr. student		21 600,00		64 800,00			86 400,00			86 400,00	
Inntekt i kroner alle studenter		626 400,00		1 879 200,00			2 505 600,00			2 505 600,00	
Kandidatproduksjon:											
kandidater produsert							1			1	
Inntekt i kroner pr. student							14 534,00			14 534,00	
Inntekt i kroner alle studenter							421 486,00			421 486,00	
		2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030			
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - opptjent		626 400,00	1 879 200,00	2 927 086,00	2 927 086,00	2 927 086,00	2 927 086,00	2 927 086,00			
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - utbetalt				626 400,00	1 879 200,00	2 927 086,00	2 927 086,00	2 927 086,00			

Kostnader

	Fast tildelt timeressurs		Matematikkdidaktikk	Norskdidaktikk	Samfunnsfagdidaktikk	Naturfagdidaktikk	Engelsk og fremmedspråksdidaktikk	Kunsthøgskoledidaktikk	Yrkesdidaktikk	SUM	Kommentar
		Antall studenter - aktive 2024						10	19	29	
Overordnet timeressurs	335	Studieprogram-leder						168	168	335	
	135	Koordinering						68	68	135	koordineringsressursen halveres, fordeles på tvers av fagretninger
	270	Emneansvar						135	135	270	30 t. pr. emne, 8 emner + masteroppgave, fordeles likt på tvers av fagretninger
Studiår	Studiepoeng	Emne									
2.året	vår	45	MA-oppgave - fagspesifikke					754	1131	1 885	53 t. for veiledning + 12 t. for sensur pr. student, justert for frafall
	høst	15	Akademisk skriving/lesing					150	150	300	150 t. pr. fag for grupper 20-23 studenter, fordelt likt på tvers av 2 fagretninger
1.året	vår	7,5	Fagspesifikke emner					75	75	150	
		7,5	Fagspesifikke emner					75	75	150	
		7,5	Fagspesifikke emner					75	75	150	
		7,5	Fagspesifikke emner					75	75	150	
		7,5	Fagspesifikke emner					75	75	150	
	høst	15	Vitenskapsteori og metode					150	150	300	
	7,5	EIT					75	75	150		
SUM timeressurs pr. studieretning								1 874	2 251	4 125	

6.1.3. Begrunnelse for videreføring av MDID med kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk

6.1.3.1. Kunstfagdidaktikk

Kunsthøgskolelærere har få veier til master i Norge, og ILUs tilbud med MDID med kunstfagdidaktisk innretning på tvers av en rekke kunsthøgskolefag, er unik. Kunstfaglig undervisning skiller seg fra de store skolefagene ved at den skjer på andre og sammensatte måter, på tvers av ulike skoleslag. Den kunstfaglige viften som undervises på tvers av kulturskole, grunnskole og kunstfaglige programfag i

videregående skole består av musikk, dans, drama/teater, sirkus, visuell kunst, kunst & håndverk, og film. MDID, retning kunsthøgskolefag har hatt masterstudenter med faglig bakgrunn i alle disse fagene.

Ved ILU tilbys fagdidaktikk i fagene musikk, dans, drama/teater, kunst & håndverk, og film gjennom ulike studieprogram. Fagene musikk og kunst&håndverk er grunnskolefag, og tilbys som retninger innenfor MGLU. Fagene dans, drama/teater og film er studieprogramfag på VGS og kulturskolefag, og tilbys som PPU-er og som faglig opptaksgrunnlag for MDID, retning kunsthøgskolefag ved ILU (men ikke på MGLU). For strategisk personalutvikling ved ILU er MDID dermed særlig viktig for å beholde faglig sterke miljøer også i disse tre videregående- og kulturskolefagene. Musikk og kunst & håndverk tilbys også som PPU-er og som faglig opptaksgrunnlag for MDID. For fagene dans, drama/teater og film finnes ingen andre didaktisk orienterte mastertilbud i landet. For ingen av kunsthøgskolefagene finnes 5-årig lektorutdanning ved NTNU.

Kunsthøgskolefagene og estetiske tilnærminger til læring har blitt bygd ned i Norge i kjølvannet av det så kalte Pisa-sjokket som resulterte i Læreplanen for kunnskapsløftet (LK06) med sterkere fokus på teoretiske fag. Dette har bidratt til en mer teoretisk skole, der mange barn og unge opplever skoletrøtthet. De seneste årene har en rekke stortingsmeldinger derfor slått fast at kompetansen i praktiske og estetiske fag må styrkes, først uttrykt i St.meld.nr 28 (2015-2016) (Meld. St. nr. 28 (2015-2016).)¹⁵. Fagfornyelsen av læreplanen for kunnskapsløftet (LP20) uttrykker økt satsning på skapende og utforskende prosesser. Strategiplanen *Skaperglede, engasjement og utforskertrang. Praktisk og estetisk innhold i barnehage, skole og lærerutdanning* i 2019 slår fast at praktiske og estetiske fag har betydning for alle fag i skolen, men at det er en utfordring at skolen mangler kompetanse på estetiske læringsprosesser (Kunnskapsdepartementet, 2019)¹⁶. Stortingsmelding 18 (2020 – 2021) *Oppleve, skape, dele* uttrykker hvordan blant annet at barn og unge skal få være aktører tilknyttet kunst og kultur, og hvordan dette igjen kan bidra til nye møteplasser som bygger felleskap og inkludering (Meld. St. nr. 18 (2020–2021))¹⁷. By et al. (2020)¹⁸ peker på hvordan estetiske læringsprosesser trenger å styrkes i lærerutdanningene.

¹⁵ Meld. St. nr. 28 (2015-2016). Fag – Fordypning – Forståelse – En fornyelse av

Kunnskapsløftet. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-28-20152016/id2483955/>

¹⁶ Kunnskapsdepartementet. (2019). *Skaperglede, engasjement og utforskertrang. Praktisk og estetisk innhold i barnehage, skole og lærerutdanning*. Kunnskapsdepartementet.

¹⁷ Meld. St. nr. 18 (2020–2021). *Oppleve, skape, dele - Kunst og kultur for, med og av barn og unge*. Kultur- og likestillingsdepartementet.

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-18-20202021/id2839455/>

¹⁸ By, I. Å., Holthe, A., Lie, C., Sandven, J., Vestad, I. L. & Birkeland, I. M. (2020). *Estetiske læringsprosesser i grunnskolelærerutdanningene. Helhetlig, integrert og forskningsbasert. Rapport til Kunnskapsdepartementet*, 24. juni 2020. Regjeringen.

I meldingen om søkningen til Kompetanse for kvalitet (KFK) publisert 10. mars 2023¹⁹ skriver regjeringen at “aldri før har så mange lærere søkt om videreutdanning” – 14.000 totalt. I meldingen står det at “regjeringen har sett behov for å styrke kompetansen i praktiske og estetiske fag” og at “dette vil bidra til en mer variert og praktisk skole for elevene, noe som er viktig i alle fag, også matematikk, norsk og engelsk”. Regjeringen skriver videre at for de praktiske og estetiske fagene har søkingen økt med 49 prosent, til om lag 1000 søkere. For yrkesfaglærere har søkingen økt med 25 prosent, til om lag 560 søkere.

UNESCO-dokumentene *Roadmap for Arts Education* fra 2006 og *Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education* fra 2010 angir videre viktige prinsipper for satsning på kunsthagene som Norge har forpliktet seg til å oppfylle: 1) sikre at kunsthagene er tilgjengelige for å fornye utdanningsfeltet, 2) at kunstutdanning har høy kvalitet på alle nivåer, og 3) at prinsipper og praksiser fra kunst og kultur i utdanning benyttes for å bidra til sosial bærekraft.

6.1.3.2. Yrkesfagdidaktikk

Yrkesfaglærere har få veier til master. Den rammeplanfestede utdanningen er en treårig bachelor eller PPUy. Yrkesfaglærerstudenter kan ta PPUy uten å ha master, noe som har blitt et krav i andre PPU-retninger. Årsaken til dette er behovet for å rekruttere formelt utdannede yrkesfaglærere til skolen. Det er få mastere utformet for yrkesfaglærere generelt, og svært få tilbud i yrkesdidaktikk spesielt. Det finnes en mastermodul ved Nord universitet i tillegg til masterprogrammet MDID yrkesdidaktikk ved NTNU (Rokkones et al, 2020)²⁰. I tillegg tilbyr OsloMet master i yrkespedagogikk. Å videreføre masteren i yrkesdidaktikk er i tråd med anbefalingene om å beholde og opprette høyere yrkesfaglig utdanning (NOU 2022:13)²¹.

For yrkesfagene er det behov for et spesialisert tilbud, som treffer studentgruppen godt (Smepllass, 2022)²². Her vil det være hensiktsmessig å jobbe for økt rekruttering, samt arbeide politisk for å sikre støtteordninger for studentgruppen som har få alternativer for å oppnå lektorkompetanse ved NTNU. Det sendes sterke politiske signaler for at det skal satses på yrkesfagene i skolen, dette øker behovet for profesjonelle yrkesfaglærere (Regjeringen, 2022)²³. Videre er det mangel på yrkesfaglærere i både skole og bedriftsopplæringen, og dermed et sterkt behov for å opprettholde et mastertilbud for

¹⁹ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/rekordmange-har-sokt-videreutdanning/id2966048/>

²⁰ Rokkones, K., Dahlback, J. Goldmann, I., Utvær, B. K., Grøm, A., Midjo, A. Halse, K. H., Kahrs, M. S., Kamsvåg, I. O., Morud, E. B. Tangen, S. Gaertner, C. & Grimstad, S. (2020). Fremtidens yrkesfaglærerutdanning ved NTNU, delrapport 1 og 2, Institutt for lærerutdanning, NTNU.

²¹ NOU 2022: 13. Med videre betydning — Et helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling i barnehage og skole. Kunnskapsdepartementet.

²² Smepllass, E. (2022). Nyutdannede yrkesfaglærere – hvordan vurderer de studiet sammenlignet med andre lærerstudenter. I Utvær, B. K., Morud, E. B., Hansen, K. H., Rokkones, K. L., & Firing, K. (Eds.). (2022). *Å bygge broer: samarbeid på tvers i yrkesfag*. Universitetsforlaget (s. 90-106).

²³ Regjeringen (2022). Kraftfull satsing på yrkesfag og kvalifisering i 2022. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/kraftfull-satsing-pa-yrkesfag-og-kvalifisering-i-2022/id2917183/>

yrkesfaglærere (Kunnskapsdepartementet, 2015)²⁴. Studieretning yrkesfag er også den viktigste rekrutteringskanalen til vårt eget fagmiljø ved ILU, og bør derfor styrkes som del av en strategi for å sikre faglig kvalitet ved lærerutdanningen her på ILU. Per 2023 er flere enn 70 % tilsatte i faggruppen for yrkesfag tidligere studenter fra masteren i yrkesdidaktikk. Rekrutteringen til fagmiljøet lokalt, nasjonalt og internasjonalt er avhengig av rekrutteringen MDID kandidater med yrkesfaglig bakgrunn.

6.2. MDID med retningen yrkesfagdidaktikk

6.2.1. Økonomisk kalkyle

MDID-yrkesfag	forskningstid faktor 1,8		full innfasing				
19 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	410 400	1 231 200	1 917 746	1 917 746	1 917 746	1 917 746	1 917 746
Kostnader	797 445	2 392 335	3 421 440	3 421 440	3 421 440	3 421 440	3 421 440
Resultat	- 387 045	-1 161 135	-1 503 694	-1 503 694	-1 503 694	-1 503 694	-1 503 694

- Modellen er beregnet på 19 studenter, null frafall.
- Versjon 1 av den økonomiske kalkylen for MDID med retning yrkesfag er beregnet etter ressurser med faktortid 1,8 på forskning. Det innebærer at omtrent halvparten av undervisning og veiledning skjer av universitetslektorer, og resten av førstekompetente. Utover det er studiemodellen lik dagens MDID-modell.
- Ved full innfasing i 2026, beregnes et årlig underskudd på **1.503 694 NOK**.

MDID-yrkesfag v.2	forskningstid faktor 2		full innfasing				
19 studenter pr. år	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inntekter (opptjente)	410 400	1 231 200	1 917 746	1 917 746	1 917 746	1 917 746	1 917 746
Kostnader	886 050	2 658 150	3 801 600	3 801 600	3 801 600	3 801 600	3 801 600
Resultat	- 475 650	-1 426 950	-1 883 854	-1 883 854	-1 883 854	-1 883 854	-1 883 854

- Modellen er beregnet på 19 studenter, null frafall.
- Versjon 2 av den økonomiske kalkylen for MDID med retningen yrkesfag er beregnet etter ressurser med faktortid 2 på forskning. Det innebærer at all undervisning og veiledning skjer av førstekompetente.

Ved full innfasing i 2026, beregnes et årlig underskudd på **1.883 854 NOK**.

6.2.2. Detaljer som ligger til grunn for den økonomiske modellen (se også tabell under)

- Den bærende ideen i denne modellen er at MDID fortsetter med kun en studieretning, yrkesdidaktikk.
- Begrunnelsen for det er strategisk: Ivaretagelse av yrkesfag som ILU har et særlig ansvar for på grunn av få tilsvarende studietilbud ellers i landet-og viktig for ivaretagelse av og videre utvikling av et sterkt fagmiljø ved ILU.

²⁴ Kunnskapsdepartementet (2015). Yrkesfaglærerløftet. Strategi for fremtidens fagarbeidere. Kunnskapsdepartementet.

- 1 studieprogramleder
- Ingen koordinatører
- Emneansvar som på ordinær måte for alle emner
- Ressurs til undervisning etter gjeldende ressursmodell.
- Inntekter til programmet genereres av studiepoengsproduksjon (SPE) og kandidatproduksjon.
 - 1 SPE = 60 studiepoeng pr. student pr. kalenderår
 - Kandidatproduksjon= engangsbeløp pr. student som fullfører et helt studium.
 - Etter dagens satser fra instituttets finansieringsmodell VFM tilsvarer 1 SPE = 43 200 kr og 1 kandidat = 14 534 kr

Inntekter

MDID - kun yrkesfag		19 studenter		2024		2025		2026		2027	
Studiepoengproduksjon:		høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst	vår	høst	
studiepoeng pr. student - kull 1		30	30	30	30						
studiepoeng pr. student - kull 2				30			30				
studiepoeng pr. student - kull 3								30		30	
studiepoeng pr. student - kull 4										30	
SPE produsert pr. år		0,5		1,5			2			2	
Inntekt i kroner pr. student		21 600,00		64 800,00			86 400,00			86 400,00	
Inntekt i kroner alle studenter		410 400,00		1 231 200,00			1 641 600,00			1 641 600,00	
Kandidatproduksjon:											
kandidater produsert							1			1	
Inntekt i kroner pr. student							14 534,00			14 534,00	
Inntekt i kroner alle studenter							276 146,00			276 146,00	
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - opptjent		410 400,00	1 231 200,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	
TOTAL inntekt i kr. pr alle studenter - utbetalt				410 400,00	1 231 200,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	1 917 746,00	

Kostnader

	Fast tildelt timeressurs		Matematikk didaktikk	Norsk didaktikk	Samfunnsfag didaktikk	Naturfag didaktikk	Engelsk og fremmedspråks didaktikk	Kunstfag didaktikk	Yrkesdidaktikk	SUM	Kommentar	
		Antall studenter - aktive 2024							19	19		
Overordnet timeressurs	335	Studieprogram-leder							335	335		
	0	Koordinering						0	-	-	koordinering utgår, da dette ligger i emneansvaret	
	270	Emneansvar						270	270	30 t. pr. emne, 8 emner + masterppgave		
Studieår	Studiepoeng	Emne										
2.året	vår	45	MA-oppgave - fagspesifikke	0	0	0	0	0	0	975	975	53 t. for veiledning + 12 t. for sensur pr. student, justert for frafall
	høst	15	Akademisk skriving/lesing							260	260	130 t. pr. fag for grupper over 10 studenter, 7,5 STP fag
1.året	vår	7,5	Fagspesifikke emner							130	130	
		7,5	Fagspesifikke emner							130	130	
		7,5	Fagspesifikke emner							130	130	
		7,5	Fagspesifikke emner							130	130	
		7,5	Fagspesifikke emner							130	130	
	høst	15	Vitenskapsteori og metode	0	0	0	0	0	0	260	260	
		7,5	EIT	0	0	0	0	0	0	130	130	
SUM timeressurs pr. studieretning										2 880	2 880	

6.2.3. Begrunnelse for videreføring av MDID med yrkesfag

Se argumentasjon under modellen for MDID med kunstfag og yrkesfag

7. Oppsummering

Med mandat fra ledelsen om å restrukturere og foreslå ny studieplan for videreføring av MDID, har arbeidsgruppa for revisjon av MDID 2024, kommet frem til fire alternative modeller, som vi har presentert i denne rapporten:

- Tematisk modell
- Rullerende modell
- MDID med kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk
- MDID med yrkesfagdidaktikk

I mandatet fra ledelsen legges det vekt på tiltak som skal bidra til å styrke studieprogrammets arbeidslivsrelevans og økonomiske bærekraft. Målet er å gjøre studiet mer attraktivt som videreutdanning for lærere, samtidig som vi ivaretar et tilbud innen yrkesdidaktikk og kunstfagdidaktikk, som ILU har et særlig ansvar for.

I denne rapporten har vi foreslått ny studiemodell, innretning og struktur for tematisk og rullerende modell, og gjort økonomiske beregninger for alle fire modeller. Vi har ikke vurdert det som arbeidsgruppas oppgave å foreslå ny studiemodell og struktur for MDID med kunstfagdidaktikk og yrkesfagdidaktikk eller MDID med yrkesfagdidaktikk. Dette tenker vi det er naturlig at en ny arbeidsgruppe, bestående av representanter fra kun aktuelle studieretninger, arbeider videre med, dersom det er en av disse alternativene som videreføres.

Når det gjelder økonomien i modellene, så vil alle modellene føre med seg et underskudd, av ulik grad, ved full innfasing i 2026:

- | | |
|---|------------------------|
| • Tematisk modell (faktor 2): | -3.460.700 NOK |
| • Rullerende modell (faktor 1,8): | -3.694.010 NOK |
| • Rullerende modell (faktor 2): | -4.665.200 NOK |
| • MDID med kunstfag og yrkesfag (faktor 1,8): | -1.973.414 NOK |
| • MDID med kunstfag og yrkesfag (faktor 2): | - 2.517.914 NOK |
| • MDID med yrkesfag (faktor 1,8) | -1.503.694 NOK |
| • MDID med yrkesfag (faktor 2) | -1.883 854 NOK |

Differansen mellom det dyreste og billigste alternativet er 3.161.506 NOK.

Rullerende modell er, uavhengig av faktortid, rent økonomisk det dyreste og minst bærekraftige alternativet. Samtidig er dette den modellen det er mest opplutning om i arbeidsgruppa og som mange mener vil tiltrekke flest studenter, og være mest relevant for målgruppen.

Tematisk modell ansees som nyskapende og spennende av flere, men har møtt en del motstand både innad i arbeidsgruppa og i den øvrige faggruppa for MDID. Dersom ledelsen ønsker å satse på denne modellen anbefaler vi at det opprettes en ny arbeidsgruppe til å jobbe videre med å utvikle modellen, med interesse for og tro på en slik modell, som jobber videre med forslaget. I den økonomiske beregningen for denne modellen har vi kun beregnet ut fra faktortid 2, fordi vi tror at den veiledningsbaserte undervisningsmodellen vil trenge ivaretagelse av ansatte med førstekompetanse.

Uavhengig av modell kan ikke arbeidsgruppa få understreket nok, viktigheten av å gjøre det mulig for studentene å ta masterstudiet på deltid. Dette krever at den varianten av MDID som videreføres har en mer langsiktig varighet enn hva MDID har hatt til nå. Dette anser vi som et av de viktigste tiltakene vi kan gjøre for å tiltrekke oss målgruppen lærere i skolen.