

NTNU

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

MANDAT FOR SAKKYNDIGE KOMITEER

(I henhold til prosedyrebestemmelser vedtatt av NTNUs Kollegium den 30.10.98, K-sak 184/98 og 203/98)

DE SAKKYNDIGE SKAL AVGI EN VEILEDENDE VURDERING OG RANGERING:

Det tas stilling til om den enkelte søker er kompetent til førsteamanuensis, professor eller ikke kvalifisert for stillingen. Uttalelsen må eksplisitt gi uttrykk for på hvilket fagområde og i hvilken spesialitet søkeren har sin fordypning.

Når det har meldt seg søkere av begge kjønn, praktiseres tilnærmet moderat kjønnskvoltering (jfr. pkt. 6.3 i Tilpasningsavtalen til Hovedavtalen). Det er ikke de sakkyndiges oppgave å foreta slik prioritering, men de skal uttale seg om de aktuelle søkeres kvalifikasjoner er tilnærmet likeverdige eller ikke.

Søkerne skal vurderes med henblikk på følgende kriterier: Kriterium 1 tillegges størst vekt, 2 noe mindre og de resterende mindre og lik vekt.

- 1) **Vitenskapelige kvalifikasjoner.** Hovedvekten i totalvurderingen av søkerne legges på de innsendte vitenskapelige arbeider. Kvalifikasjoner for professorstillinger skal ligge på et internasjonalt nivå. Det legges vekt på disse arbeiders kvalitet og den faglige bredde de dokumenterer. For å være kvalifisert som professor må søkeren ha publisert artikler i "per review" tidsskrift tilsvarende 2-3 doktorgrader innen fagfeltet. Disse arbeidene må også vise en tilstrekkelig faglig bredde innen fagområdet til stillingen.

For å være kvalifisert som førsteamanuensis kreves doktorgrad fra et anerkjent universitet og minimum to års forskningserfaring i tillegg.

Det skal tas hensyn til forskningsplan om dette er vedlagt søknaden.

Det skal også tas hensyn til initiering av forskningsprosjekt, forskningsledelse og deltakelse i større forskningsprosjekter, dersom virksomheten er tilstrekkelig dokumentert. Internasjonal forskningserfaring skal telle positivt.

- 2) **Pedagogiske kvalifikasjoner.** Søkeres pedagogiske kompetanse og kvalifikasjoner skal gis særskilt vurdering og omtale i sakkyndiguttalelsen. Vurderingen bygger på dokumentert pedagogisk materiale, herunder pedagogisk og praktisk-pedagogisk utdanning, fremstillingsformen i de vitenskapelige arbeider, erfaring fra forsker- og hovedfagsveiledning og undervisning samt pedagogisk bakgrunn av annen art. Det skal fremgå av omtalen hva vurderingen bygger på.
- 3) **Formidlingsarbeid.** Dokumentert innsats for å spre kunnskap om vitenskapelige metoder og resultater ut over vitenskaplig publisering skal vektlegges.
- 4) **Faglige kvalifikasjoner** av annen art som kreves eller fremheves i utlysningen slik som industrierfaring, erfaring og suksess med søkning av forskningsmidler nasjonalt og internasjonalt, faglig nettverk, spesielt internasjonalt, erfaring med prosjektering og lignende. Vurderingen baseres på innsendt materiale og dokumenterte forhold.
- 5) **Administrative kvalifikasjoner.** Det skal legges vekt på utdanning og spesielt erfaring i administrasjon og ledelse, samt erfaring fra valgte verv.

- 6) **Annen virksomhet** som i henhold til utlysningen kreves og/eller anses kvalifiserende. Vurderingen baseres på innsendte materiale og dokumenterte forhold

KVALIFISERINGSSTIPEND.

Når stillingen er utlyst med kvalifiseringsstipend som alternativ og færre enn tre søkere er erklært kompetente til professoratet, skal det vanligvis stilles totalt 3 søkere i rekkefølge til professoratet-/stipendet så sant det finnes tilstrekkelig med kvalifiserte søkere til stipendet. De sakkyndige skal ta stilling til hvor lang tid de som foreslås innstilt til kvalifiseringsstipendet antas å trenge for å kvalifiseres seg til professorstillingen.

PROFESSOR II/FØRSTEAMANUENSIS II

Det stilles samme kompetansekrav for professor II/førsteamanuensis II som til fulltidsstillinger (jfr. utlysningsteksten)

SPECIALSAKKYNDIGE.

Dersom spesialsakkyndige er oppnevnt, avgir de individuelle uttalelser som sendes de øvrige sakkyndige til deres veiledning. Komiteens administrator besørger dette.

ADMINISTRATORS OPPGAVER:

Administrator er komiteens bindeledd mellom komitémedlemmene og mot fakultetet. Han/hun skal koordinere de sakkyndiges arbeid, er ansvarlig for at komiteen overholder tidsfristen for sitt arbeid, for sammenstilling og oversendelse av de sakkyndiges uttalelse til fakultetet, for behandling av eventuelle kommentarer til uttalelsen og for attestasjon av eventuelle reiseregninger for de sakkyndige i forbindelse med arbeidet.

Administrator skal ikke delta i selve vurderingen av søkerne.

RANGERINGENS FORM.

Komiteen skal avgi en samlet uttalelse.

Innledningsvis bør komiteen trekke frem og eventuelt underbygge de forhold fra utlysningen som den finner særlig grunn til å vektlegge. Hver søker gis en kort og så likeverdig omtale som råd når det gjelder utdanning, vitenskapelig arbeid og praksis. Punktene ovenfor omtales i særskilte avsnitt med konklusjon om kompetansen for hver søker. Søkerne praktisk-/universitets- pedagogiske kompetanse gis særskilt omtale. For søkere som komiteen ikke finner kvalifiserte, bør det angis kort hvilke krav vedkommende ikke oppfyller.

I den samlede vurderingen og rangeringen av de kvalifiserte søkerne bør det gå fram hvordan de forskjellige kompetansedimensjonene er vektlagt.

Komiteen skal som oppsummering avgi en vurdering av alle søkerne kompetanse, og rangere de tre best kvalifiserte søkerne i rekkefølge når det er tre eller flere kompetente søkere.