

NIFU

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning

Fusjonscafe, 11. juni 2018

Spørreundersøkelse om effekter av NTNU-fusjonen:

foreløpige resultater

Siri Brorstad Borlaug & Elisabeth Hovdhaugen

NIFU

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning



Følgerevalueringen

- Fra 2016-2019
- Mandat: «skaffe kunnskap om i hvilken grad fusjonen bidrar til å realisere refusjonens formål slik dette var formulert ved fusjonstidspunktet og videreutvikles i evalueringsperioden»
- Kvalitativ undersøkelse i 2016, tok for seg:
 - hvordan organiseringen og gjennomføringen av prosessen har fungert i innledende fase
 - kommunikasjon, involvering, medbestemmelse
 - tiltak for faglig og administrativ integrasjon
- Notat om evalueringsindikatorer (2016)
- 2018: spørreundersøkelse og case studier av fagområdene sykepleie og IKT -> rapport november 2018

Problemstillinger

- Er NTNU en attraktiv arbeidsplass?
- Hvordan er kvaliteten på administrative og tekniske støttefunksjoner?
- Hvilke tiltak er gjort for faglig integrasjon?
- Har fusjonen gitt tilgang til nye samarbeidspartnere (offentlig, private, internasjonale)?

Spørreundersøkelsen

- Flere prosesser samtidig -> kan være vanskelig å skille hva som er effekter av fusjonen
 - Krav til avbyråkratisering
 - Lærerutdanningsreformen
- Utfordrende å undersøke effekter av fusjonen så tidlig
 - Prosesser i gang, men ikke i mål – f.eks koordineringen av studietilbud
- «Stemnings/temperatur undersøkelse»

Gjennomføring og svarprosent

- Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 8. mars til 18. april (6 uker).
 - Elektronisk innsamling, tre purringer.
- Populasjonen var definert som *fast og midlertidig ansatte i minst 50 prosent stilling ved det fusjonerte NTNU, som var ansatt 1. januar 2018.*
 - Sendt ut til i alt 2515 personer.
- Svarprosent: 55 prosent (1384 besvarelser)
 - 1266 fullstendige besvarelser brukes i analysene.
- God representativitet ift fakultet og stillingskategori, variasjoner ift opprinnelig institusjon.
 - Litt færre svar fra «gamle NTNU» og noen flere svar fra HiST.

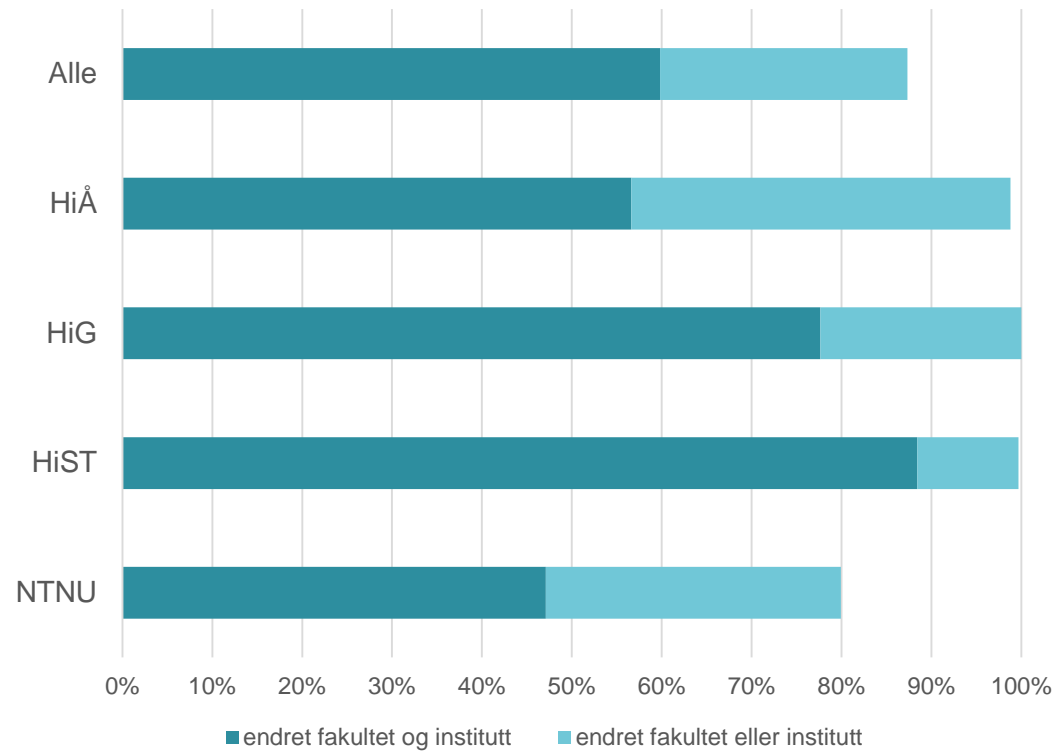
Kjennetegn ved utvalget



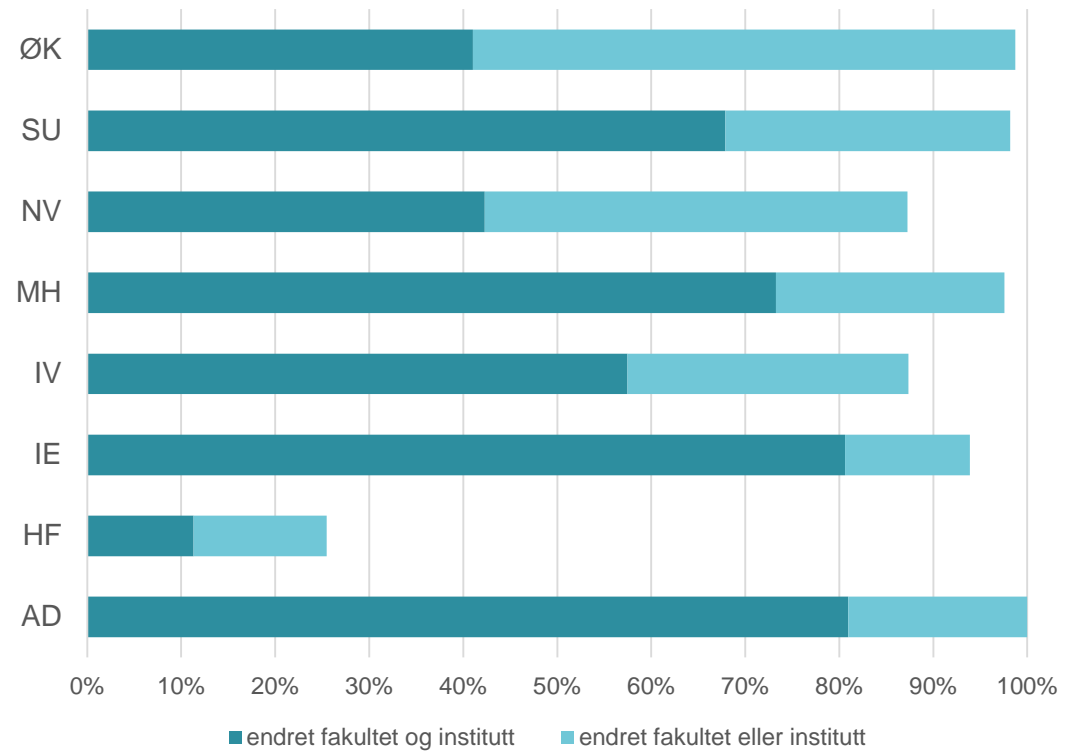
| | | | | | |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| NTNU | 49% | 27% | 6% | 86% | 80% |
| HiST | 8% | 35% | 40% | 42% | 39% |
| HiG | 18% | 33% | 34% | 48% | 48% |
| HiÅ | 8% | 35% | 44% | 47% | 33% |

Hvem har opplevd endringer?

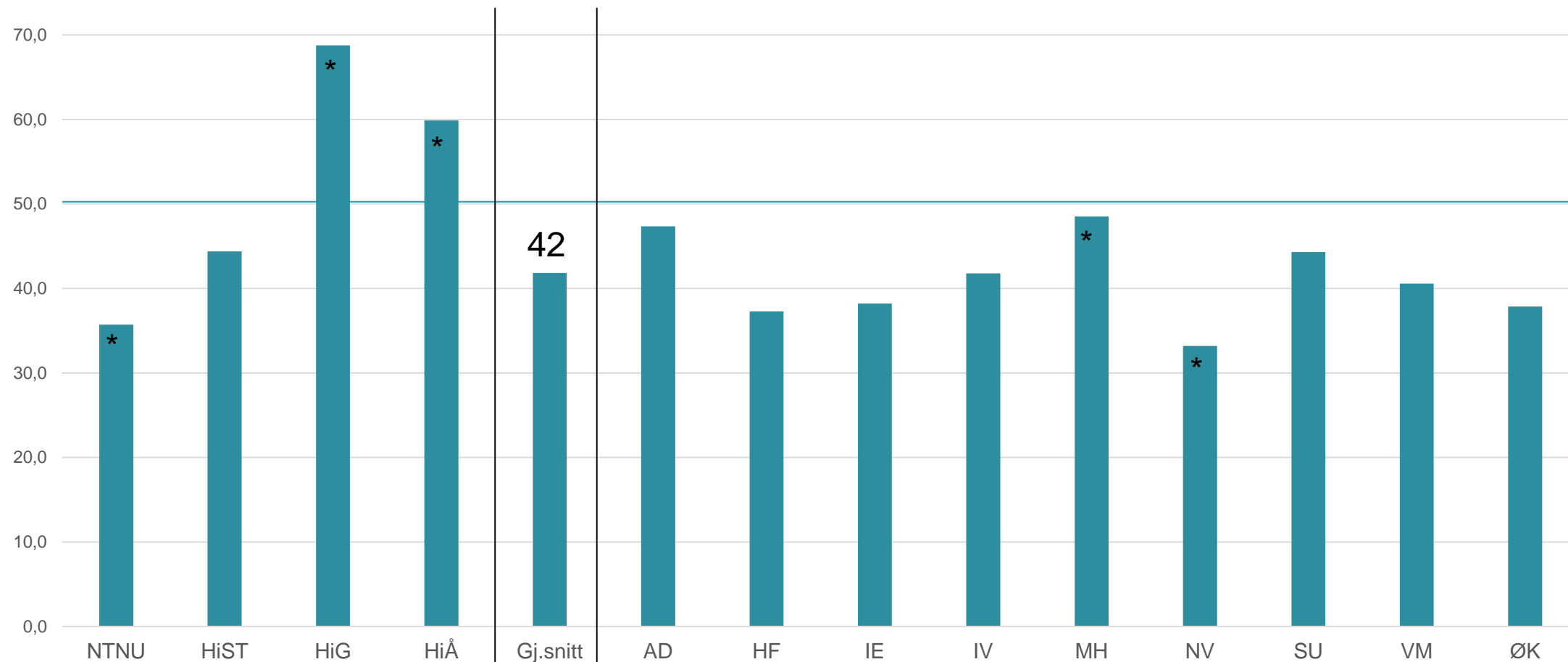
Endring i fakultet/institutt-tilhørighet, etter opprinnelig institusjon



Endring i fakultet/institutt-tilhørighet, etter nåværende fakultet



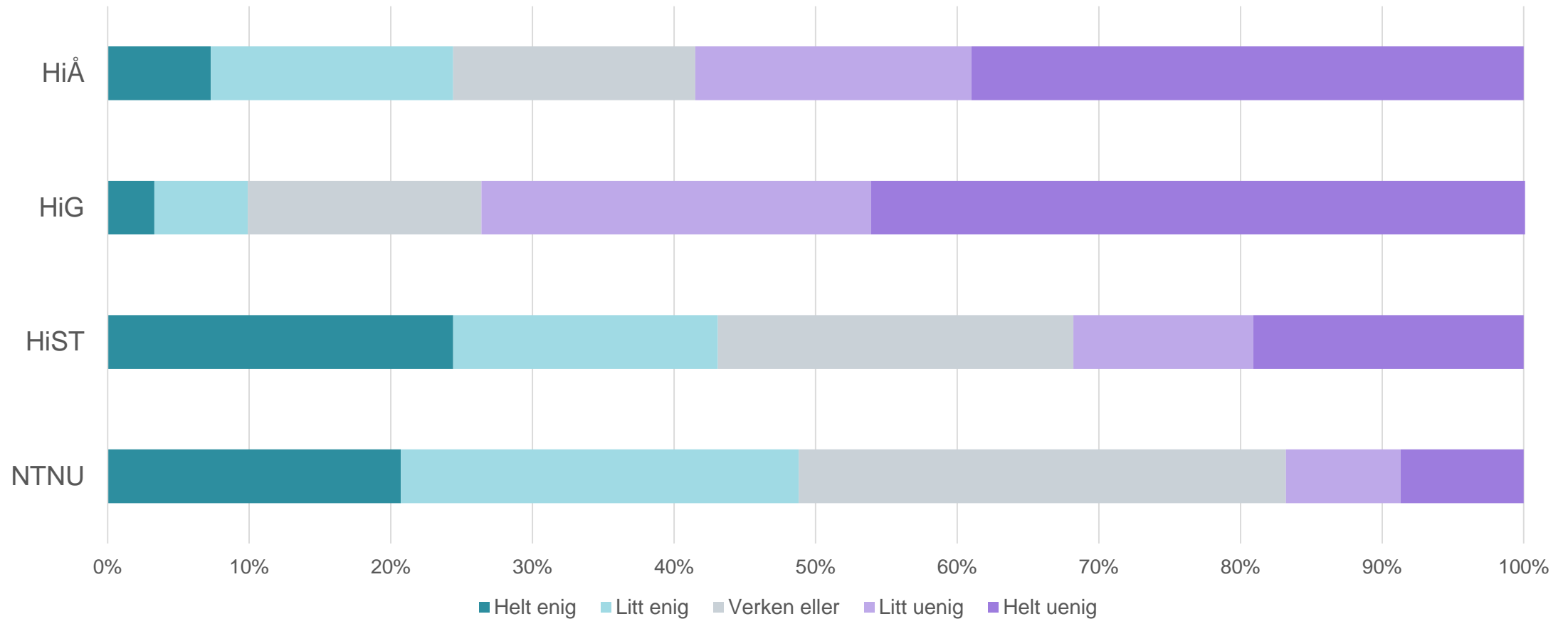
Holdning til fusjonen (0=neg. - 100=pos.)



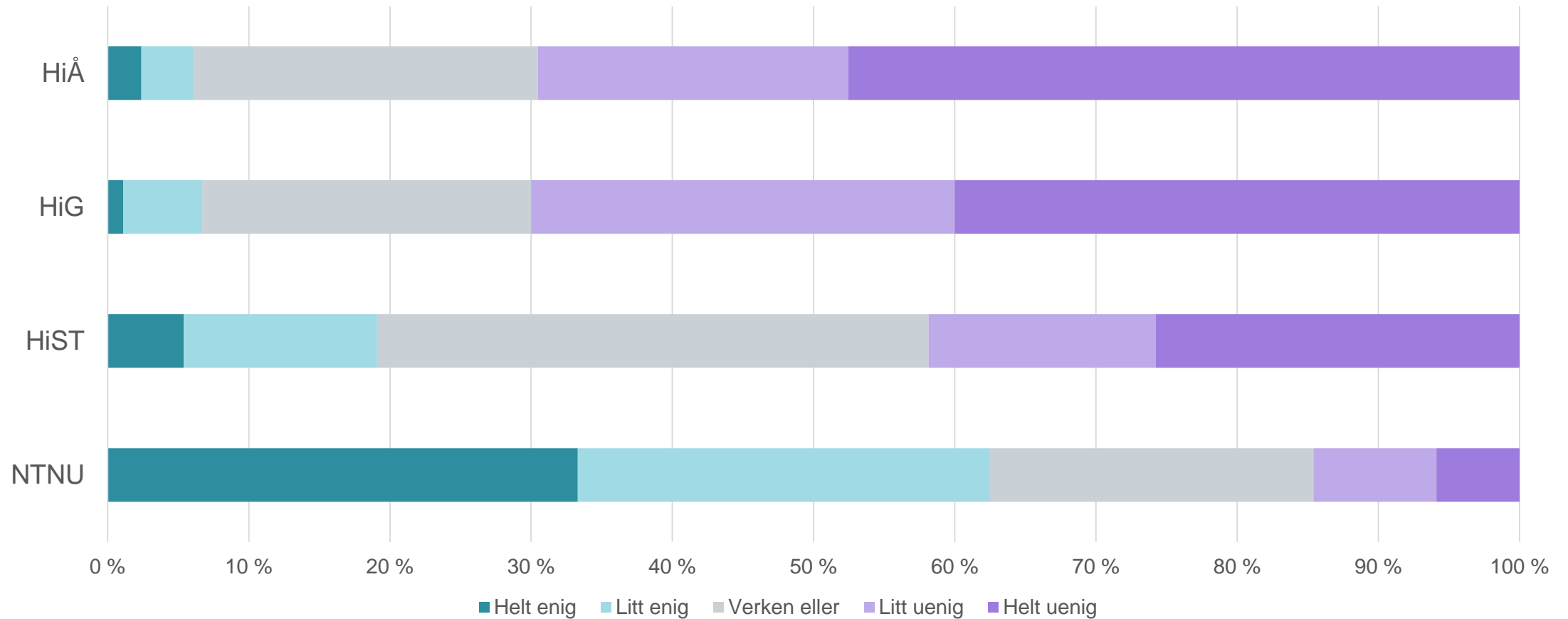
Professorer mer negative, førsteamanuenser + lederstilling mer positive (sig.). (signifikante forskjeller fra gjennomsnitt =*)

NTNU som arbeidssted

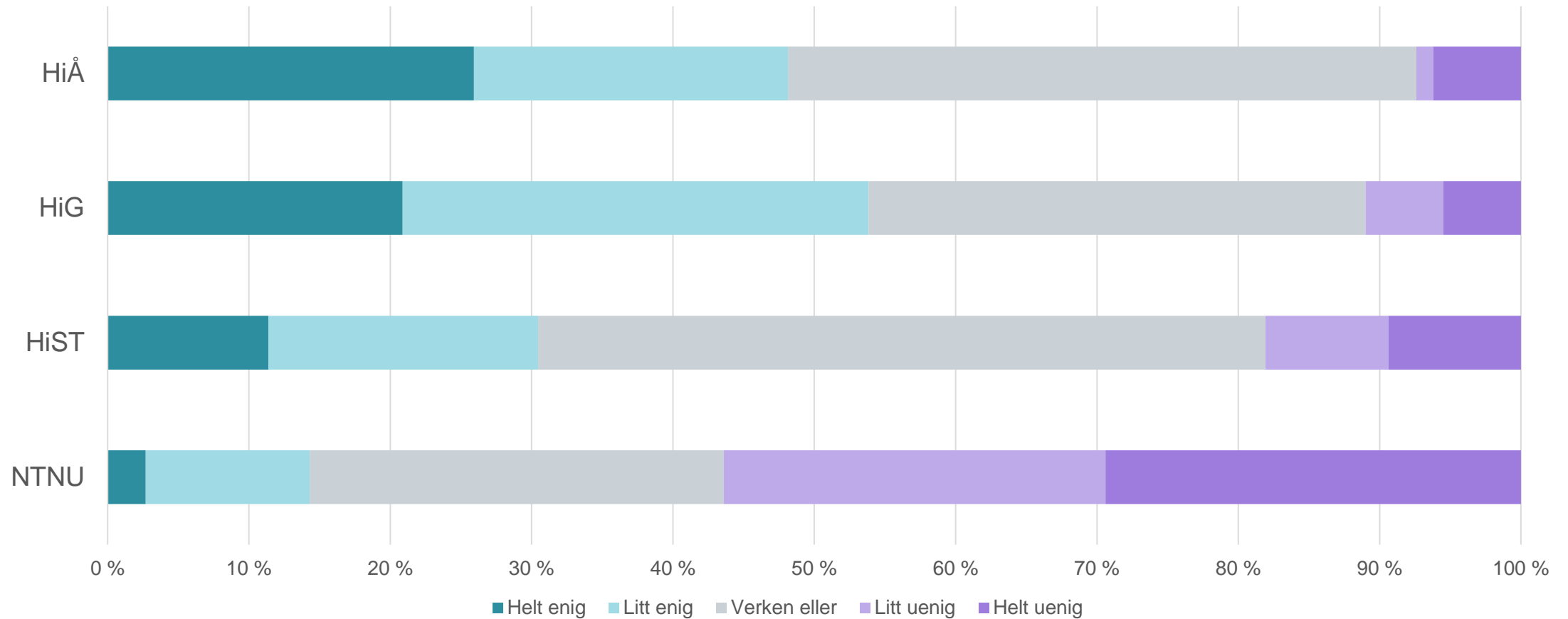
Mindre attraktivt å jobbe her?



Svekket NTNUs akademiske status?

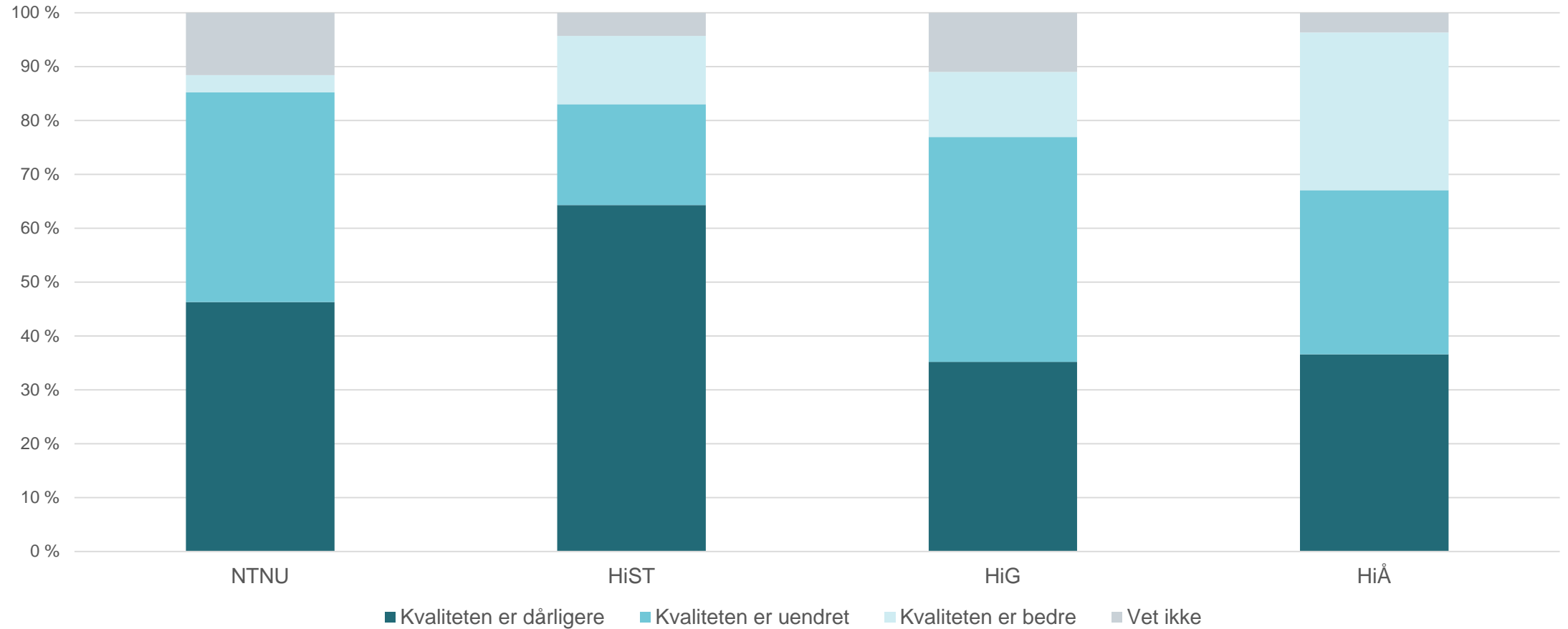


Merkenavnet NTNU har blitt sterkere?

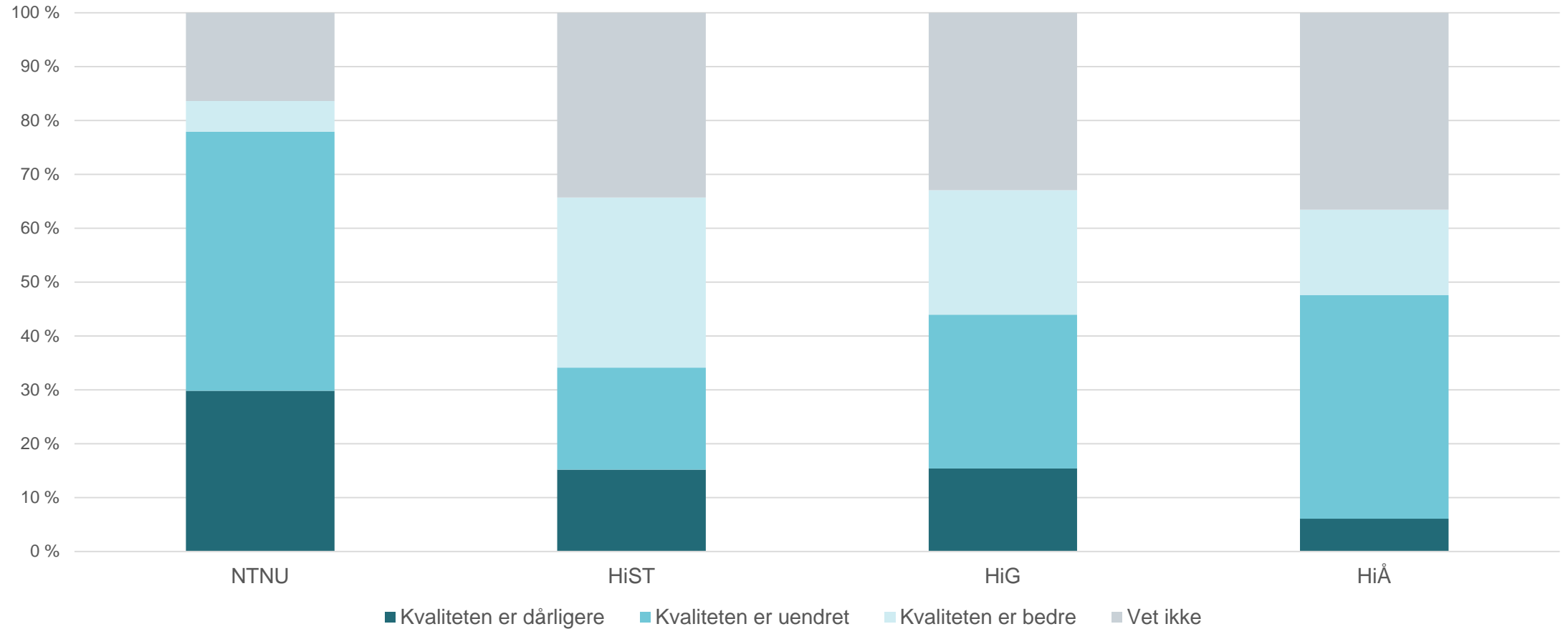


Administrative og tekniske tjenester

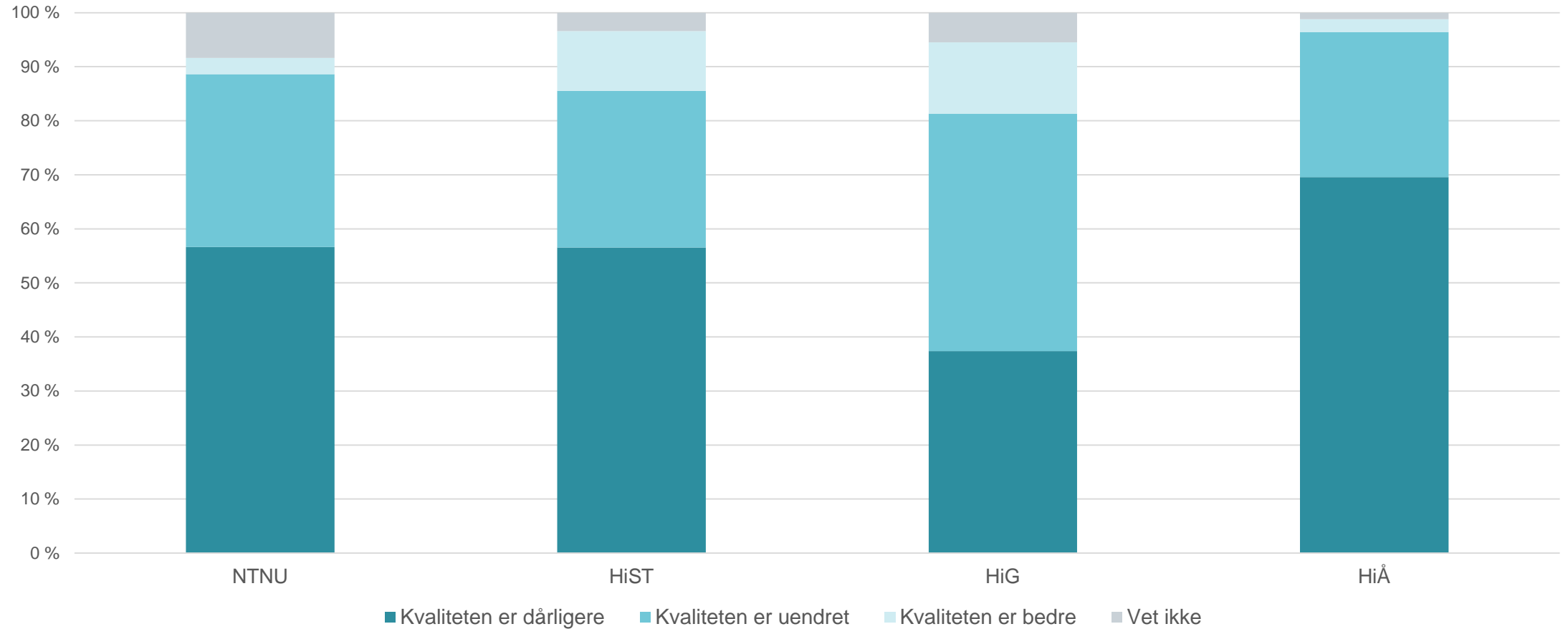
Kvaliteten på administrativ støtte til utdanningsoppgaver



Kvaliteten på administrativ støtte til forskningsoppgaver (søknader etc.)



Kvaliteten på IKT-tjenester?

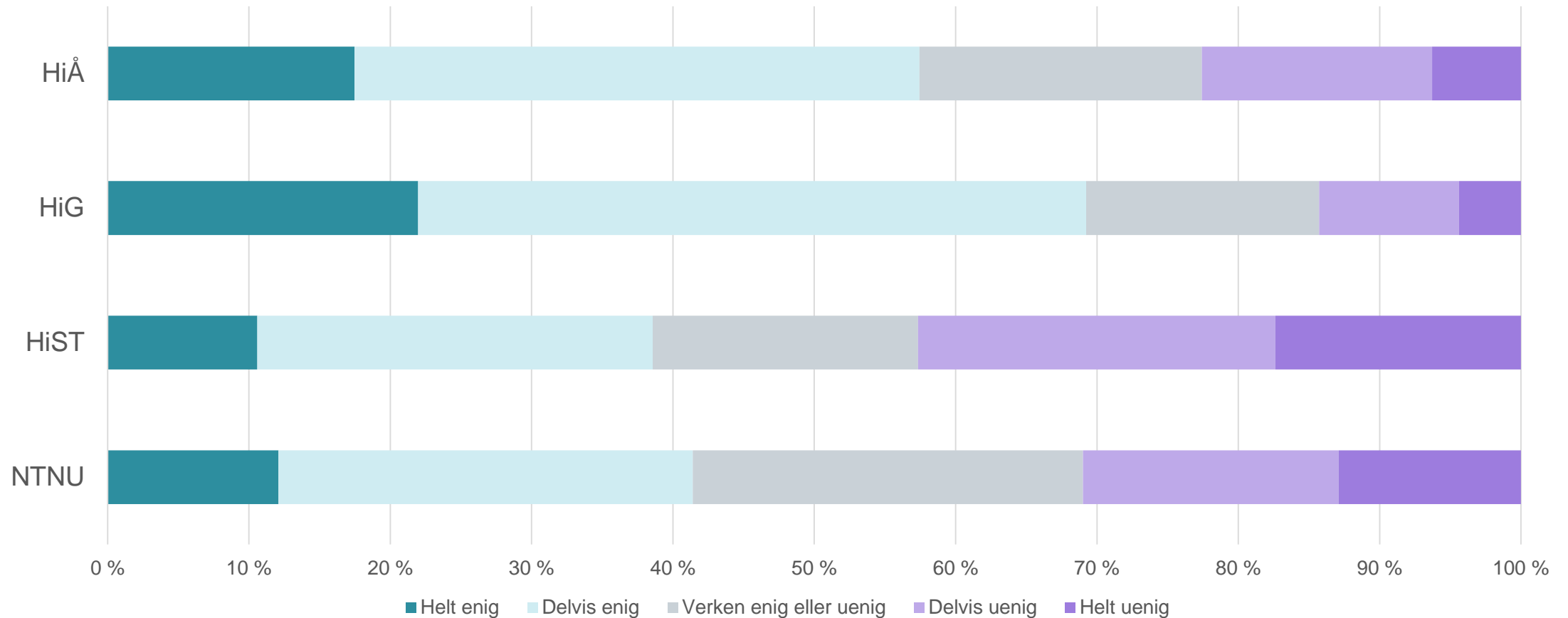


Administrative tjenester

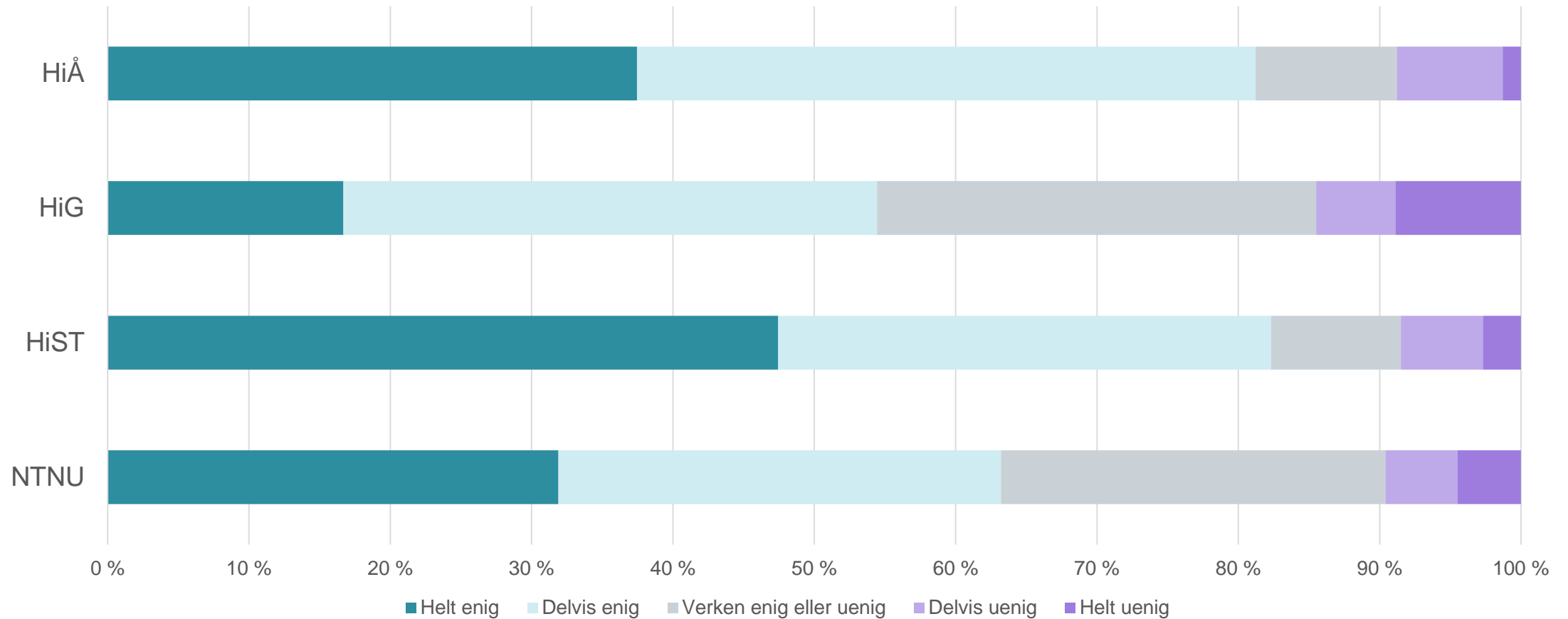
- Sentralisering av tjenester
 - Større avstand
 - Krever nye måter å forholde seg til støttefunksjoner
- Må ses i lys av krav om avbyråkratisering, ikke nødvendigvis en effekt av fusjonen alene
- Fusjonsplattformen: «de tekniske og administrative tjenestene skal være kjennetegnet av høy kvalitet og effektiv bruk av ressursene»

Medbestemmelse, organisering og ledelse

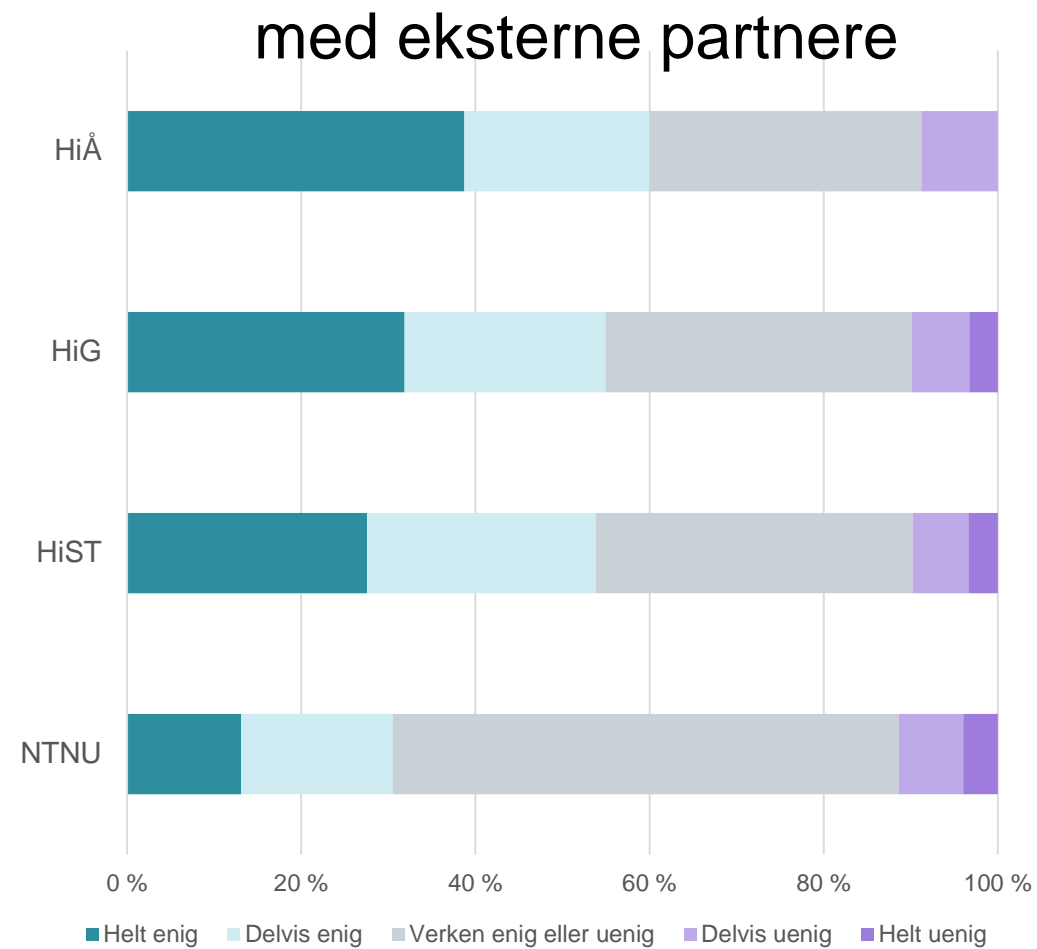
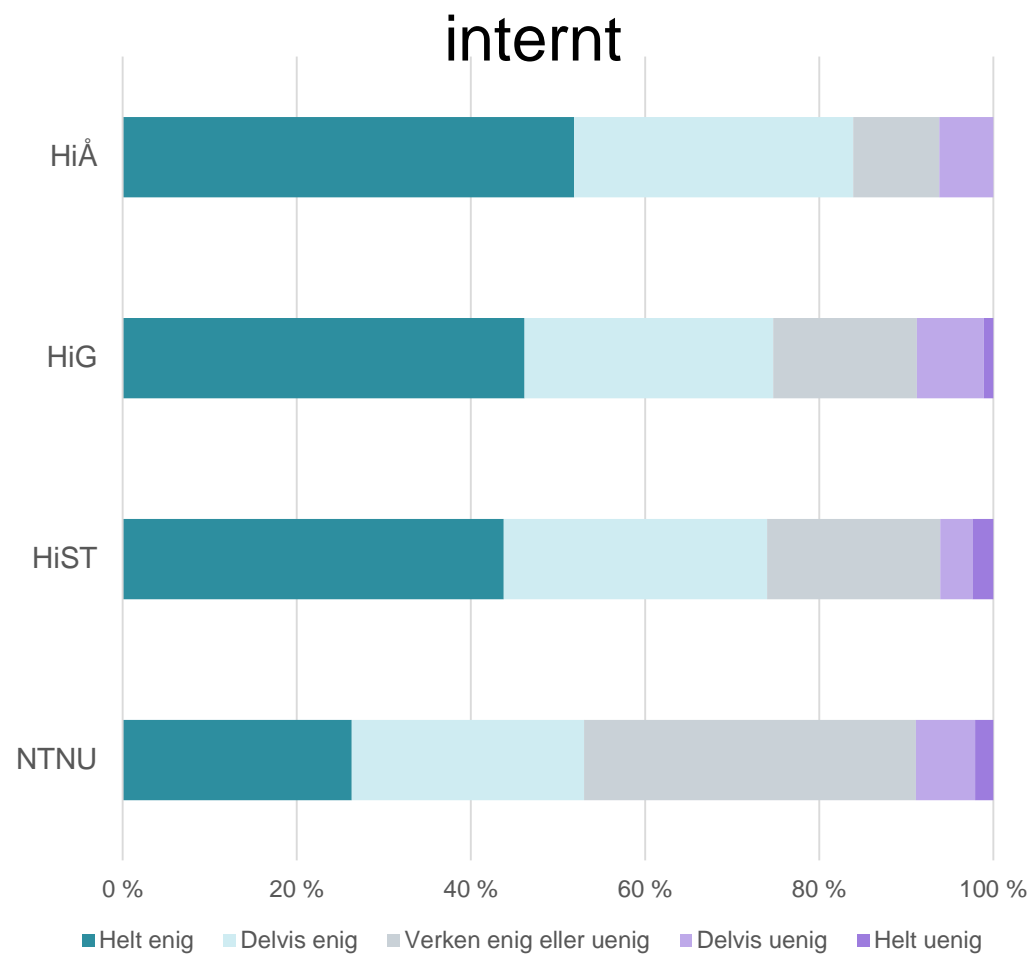
Tilstrekkelig informasjon om fusjonsprosessen?



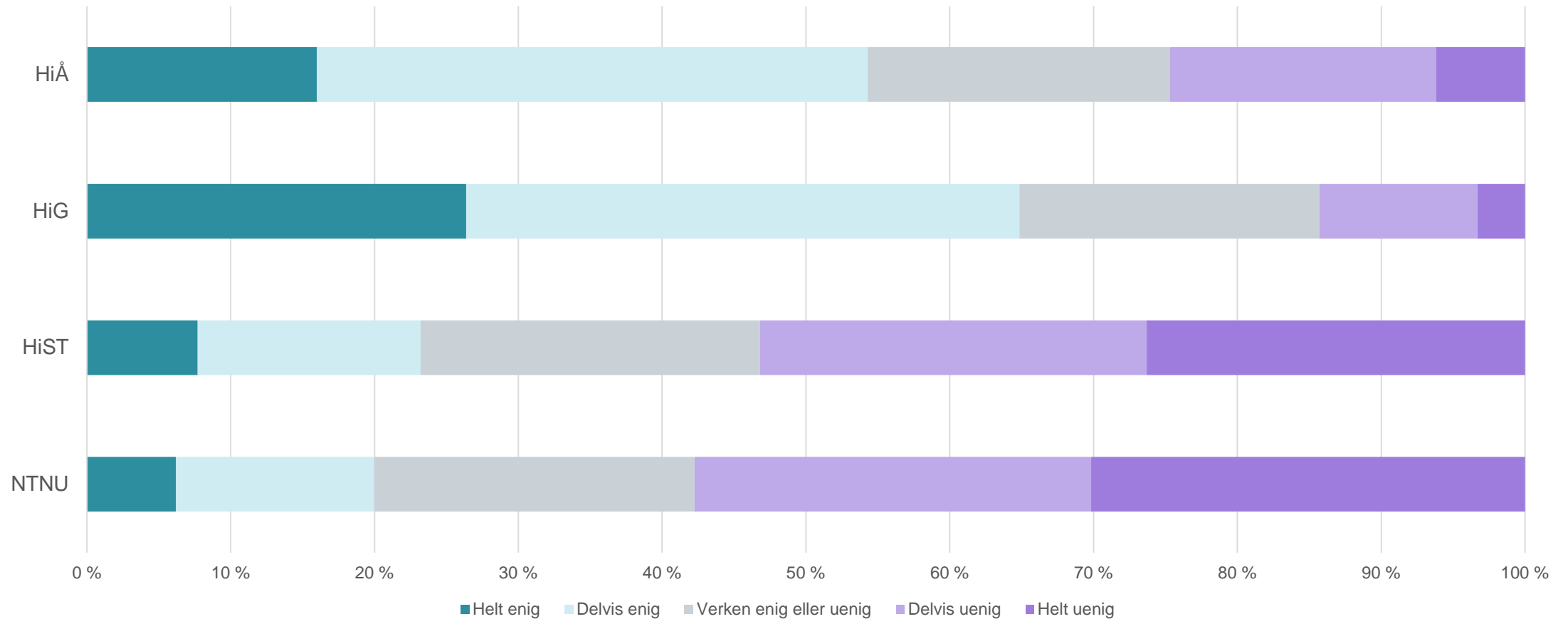
Fusjonen har svekket ansattes innflytelse over viktige beslutninger



Mer byråkrati knyttet til samarbeid



Tillit til at rektoratet fører organisasjonen i riktig retning?

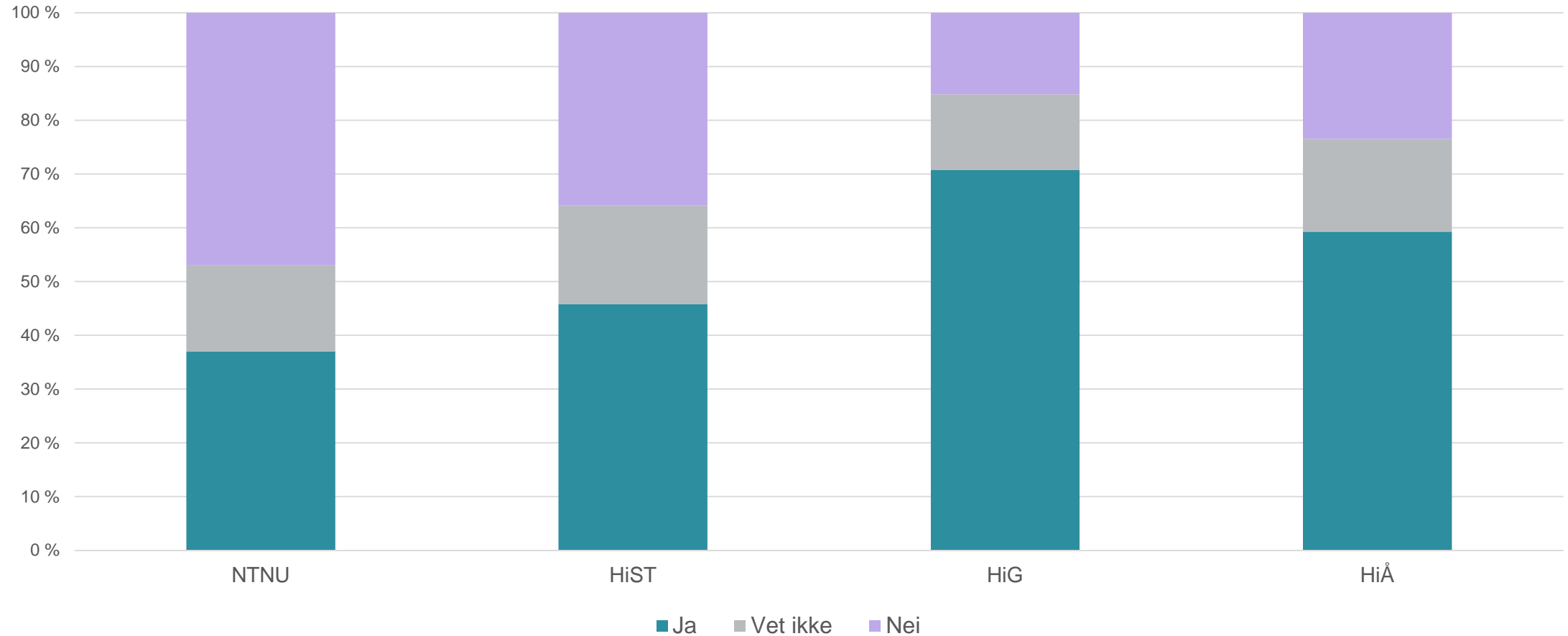


Hierarki og byråkrati?

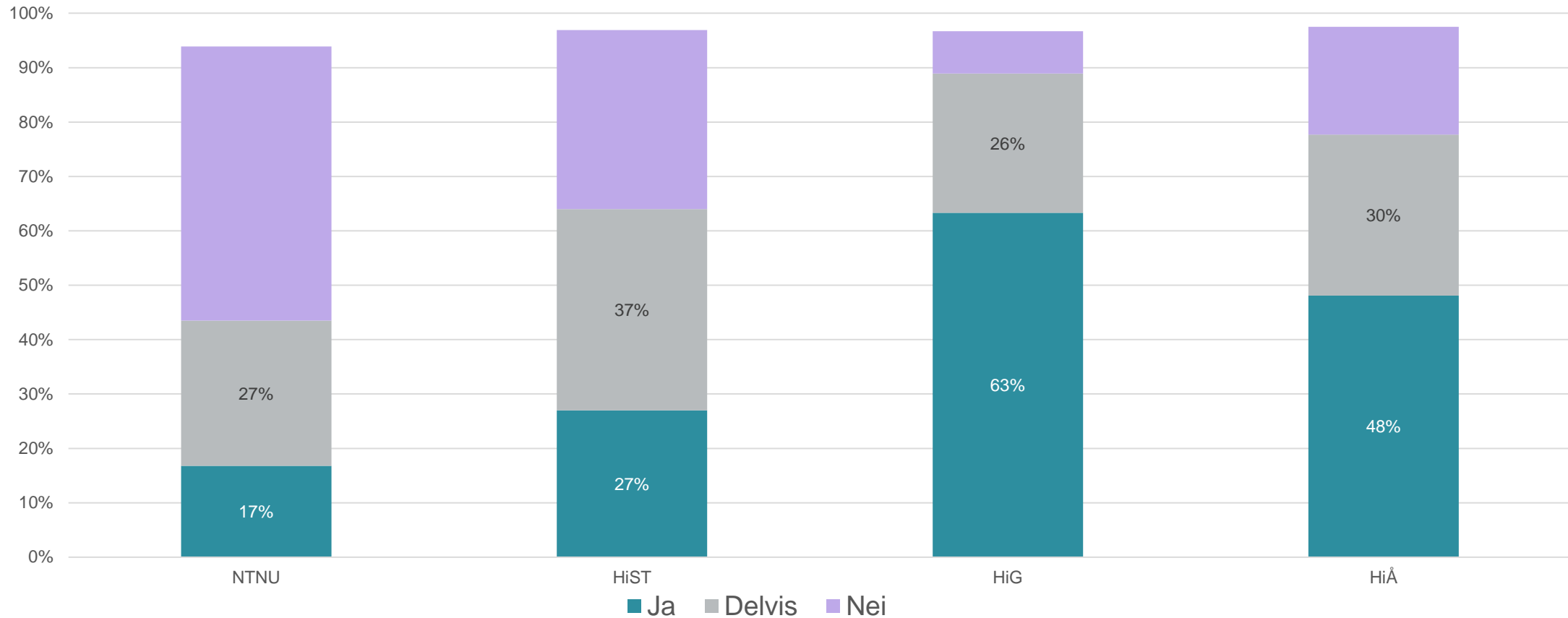
- balansen mellom medvirkning og behovet for raske beslutninger
- norsk/nordisk universitetsmodell – egalitær, nå er ledelsen styrket
- større avstand til beslutningsprosesser (både fysisk og nivåmessig)
- ikke en likeverdig fusjon – virksomhetsoverdragelse

Samarbeid om og effekter på undervisning og FoU

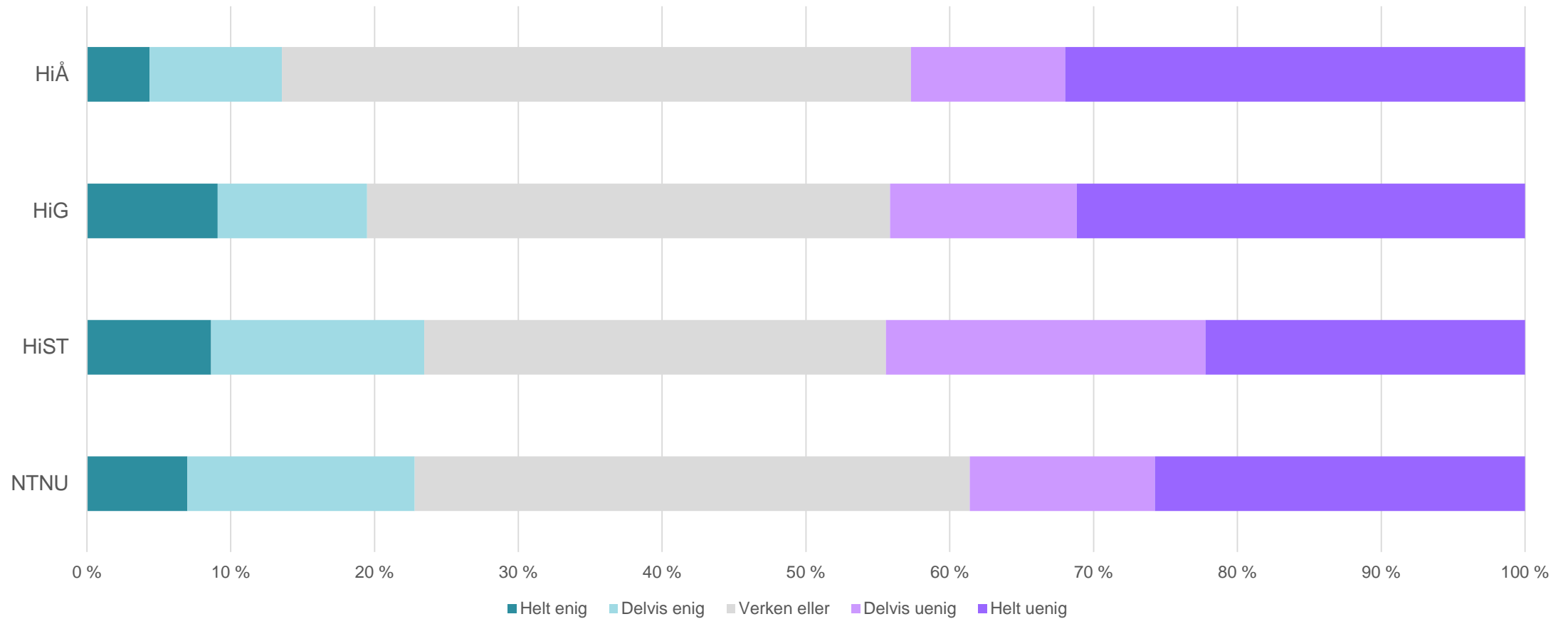
Tatt initiativ til undervisningssamarbeid på tvers av tidl. institusjoner/fagområder?



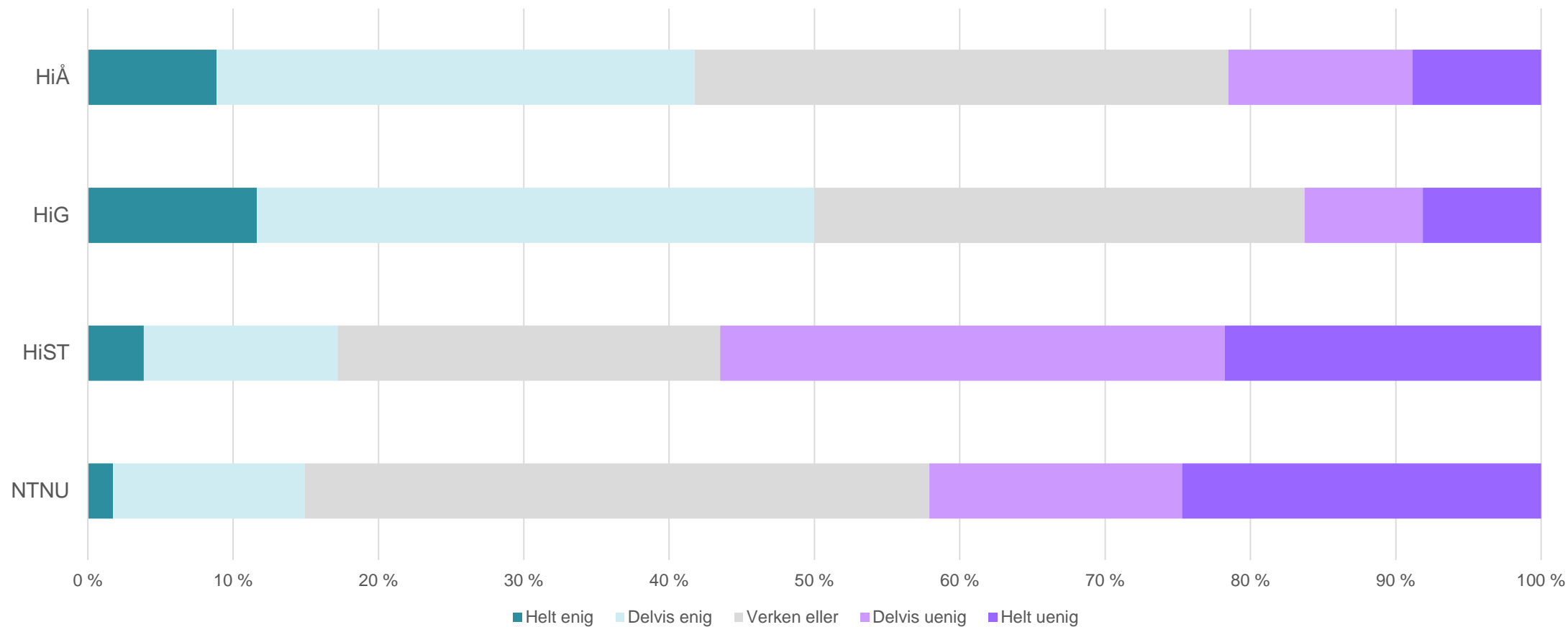
Nye samarbeidsmuligheter for undervisning på tvers av tidligere institusjoner/fagområder?



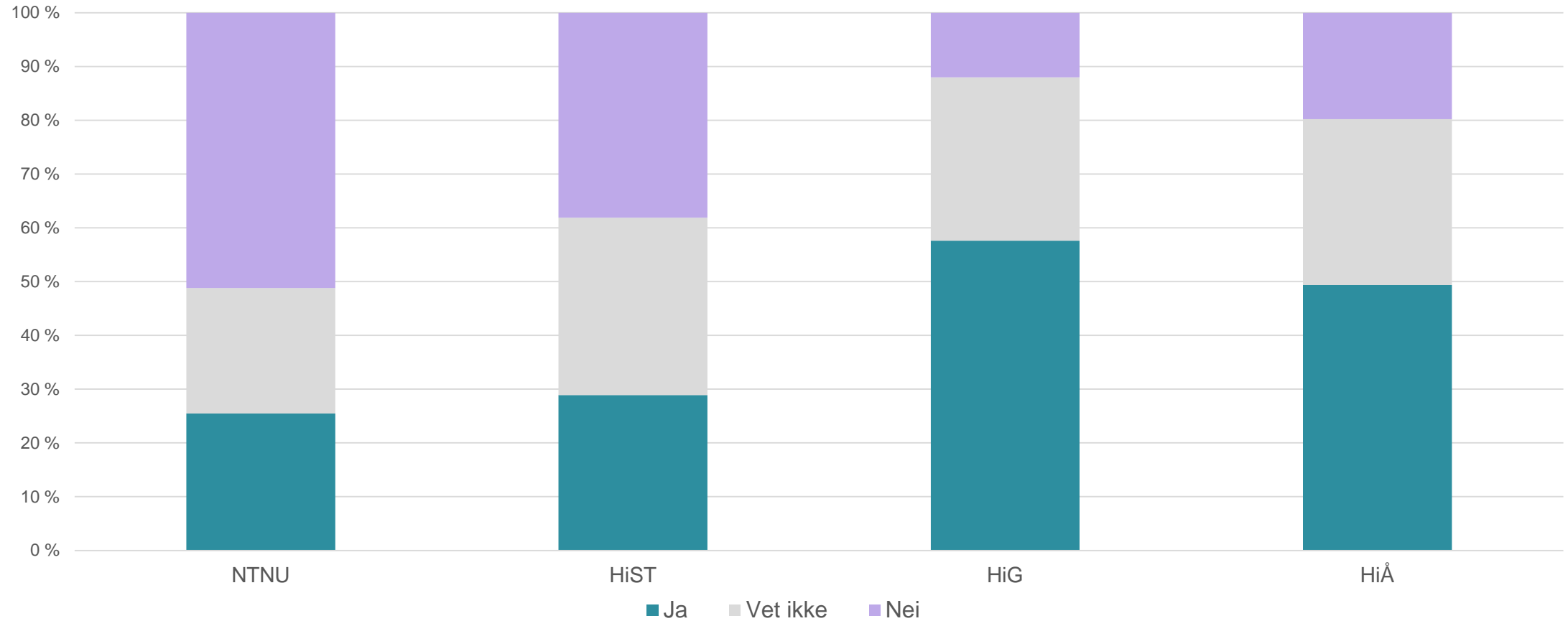
Mindre innflytelse på undervisningsinnholdet (pensum)?



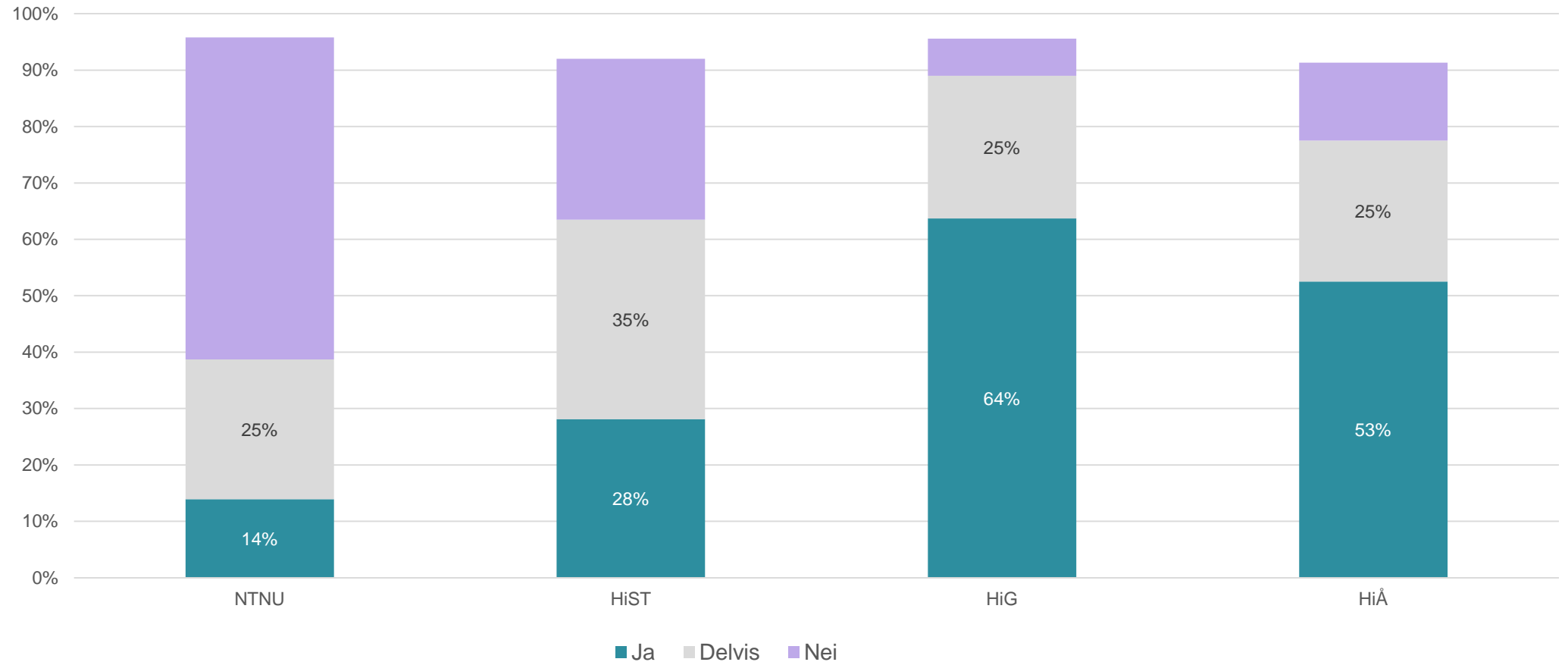
Studentene har fått/vil få et bedre tilbud



Initiativ til F&U-samarbeid på tvers av tidl. institusjoner/fagområder



Nye samarbeidsmuligheter for F&U på tvers av tidligere institusjoner og fagområder



Effekter på F&U-arbeid

- 35 % hevder de har *mindre* tid til forskning og utvikling (54% uendret, 3 mer og 7 ikke relevant)
- HiG (56%), HiST (69%) og HiÅ (77%) opplever forventninger om økt vitenskapelig publisering
- HiG (25%), HiST (15%) og HiÅ (29%) deltar mer i søknader om forskningsmidler

Prosesser på gang

● Målene til fusjonen:

- kvalitet i utdanningen og i forskningen
- styrke koblingen mellom disiplin- og profesjonsfag

● Flere pågående prosesser, men kommet for kort

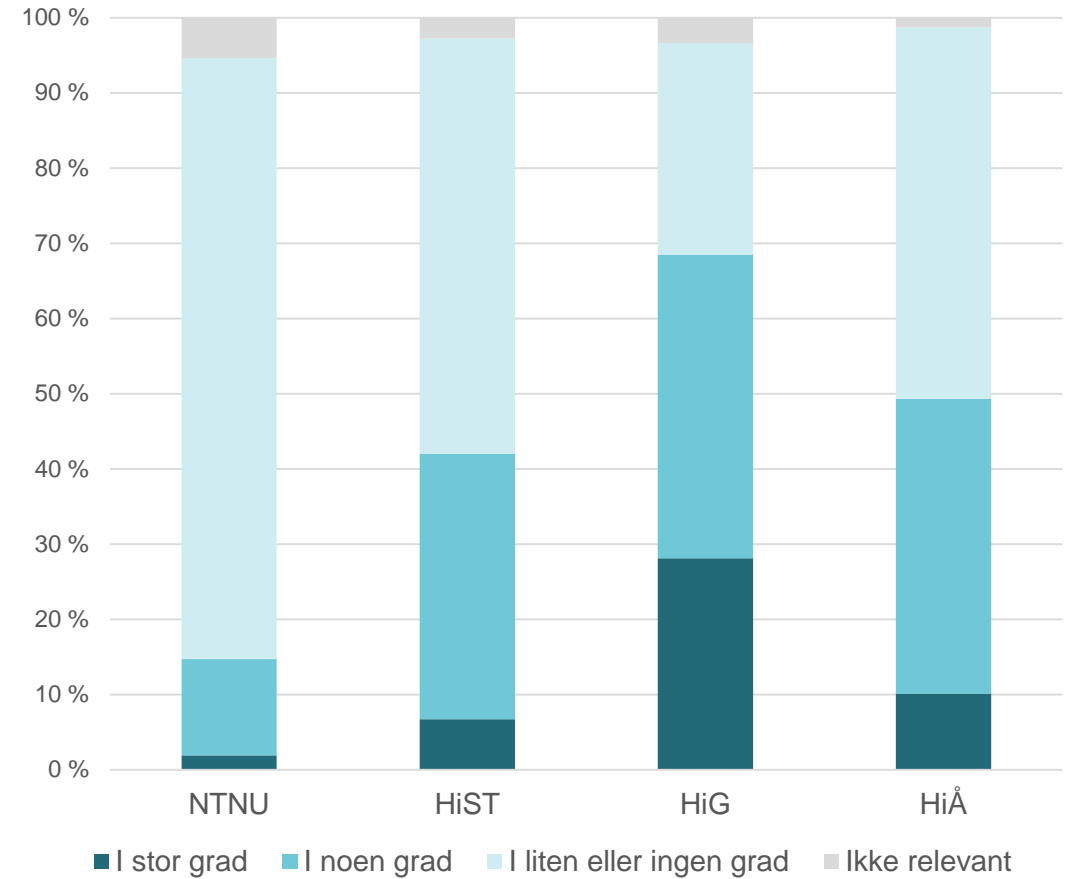
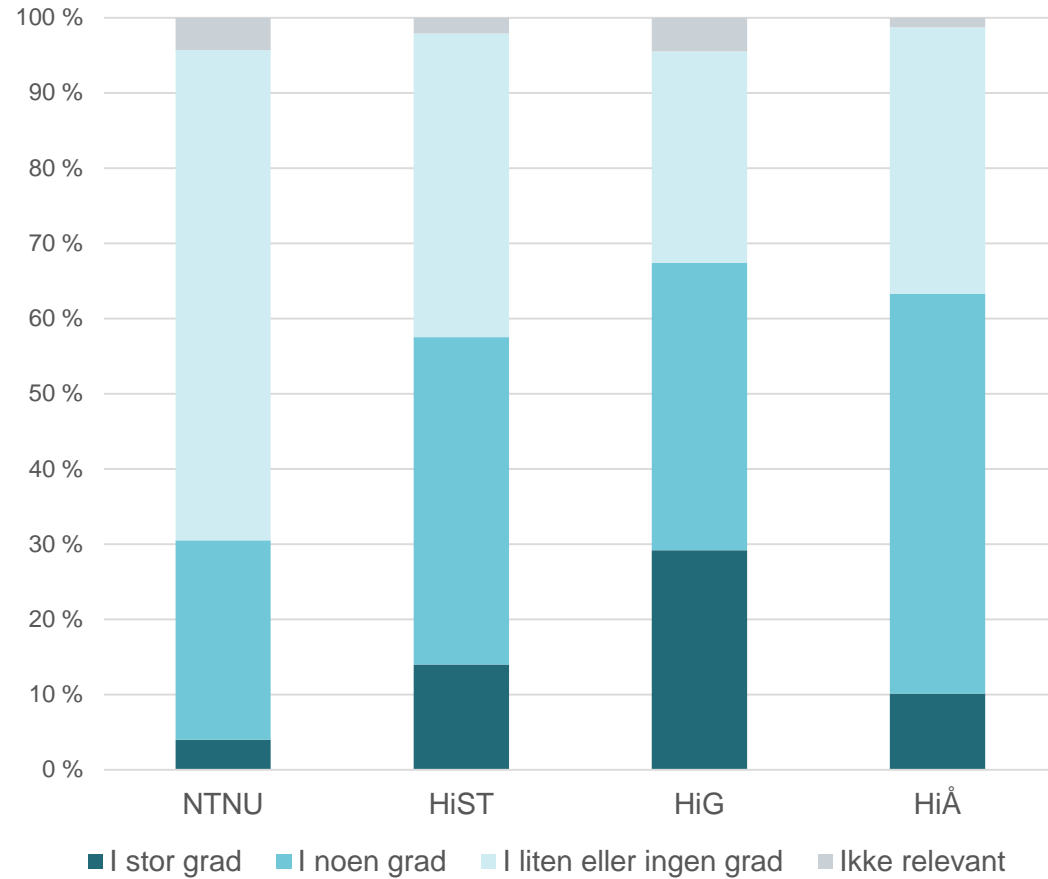
- Grupper jobber på tvers med koordinering og felles innhold av utdanningen
- Flere initiativ til forskningssamarbeid

● Varierende syn på integrasjonsprosessen:

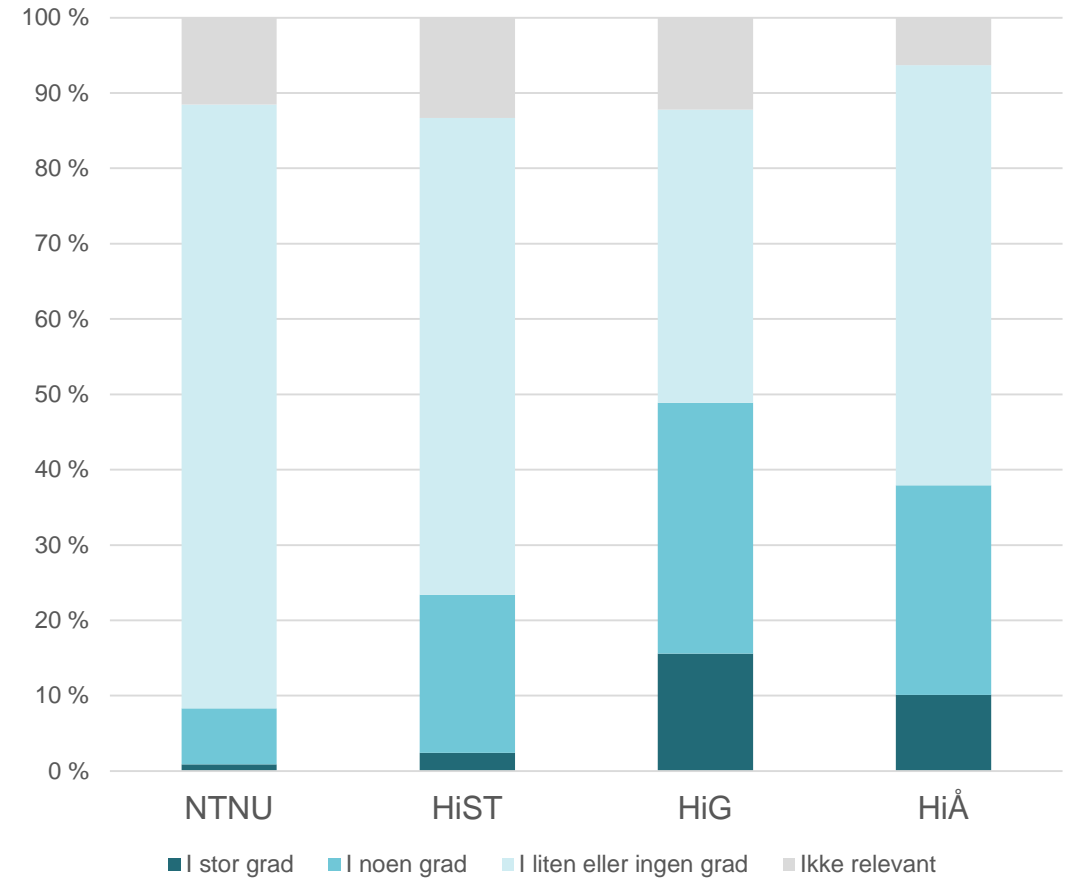
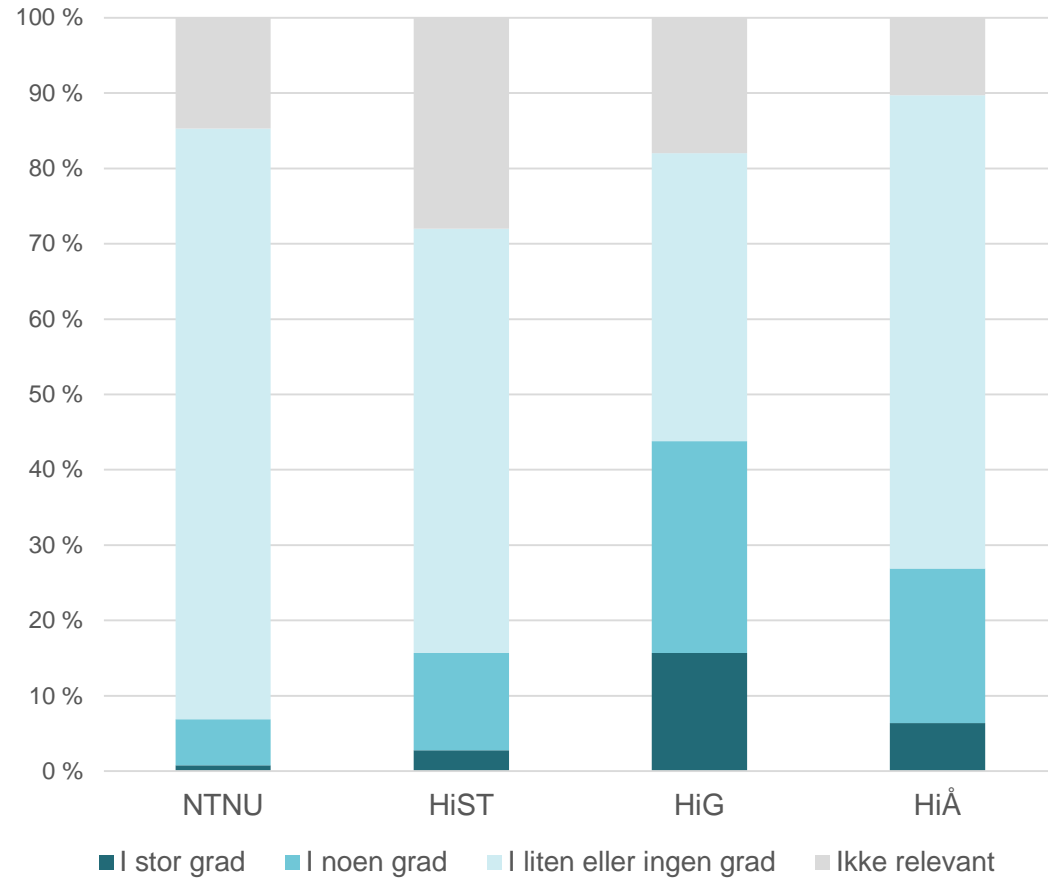
- HiÅ og HiG positive
- NTNU i mindre grad faglig berørt

Nettverk, fagmiljø og karrieremuligheter

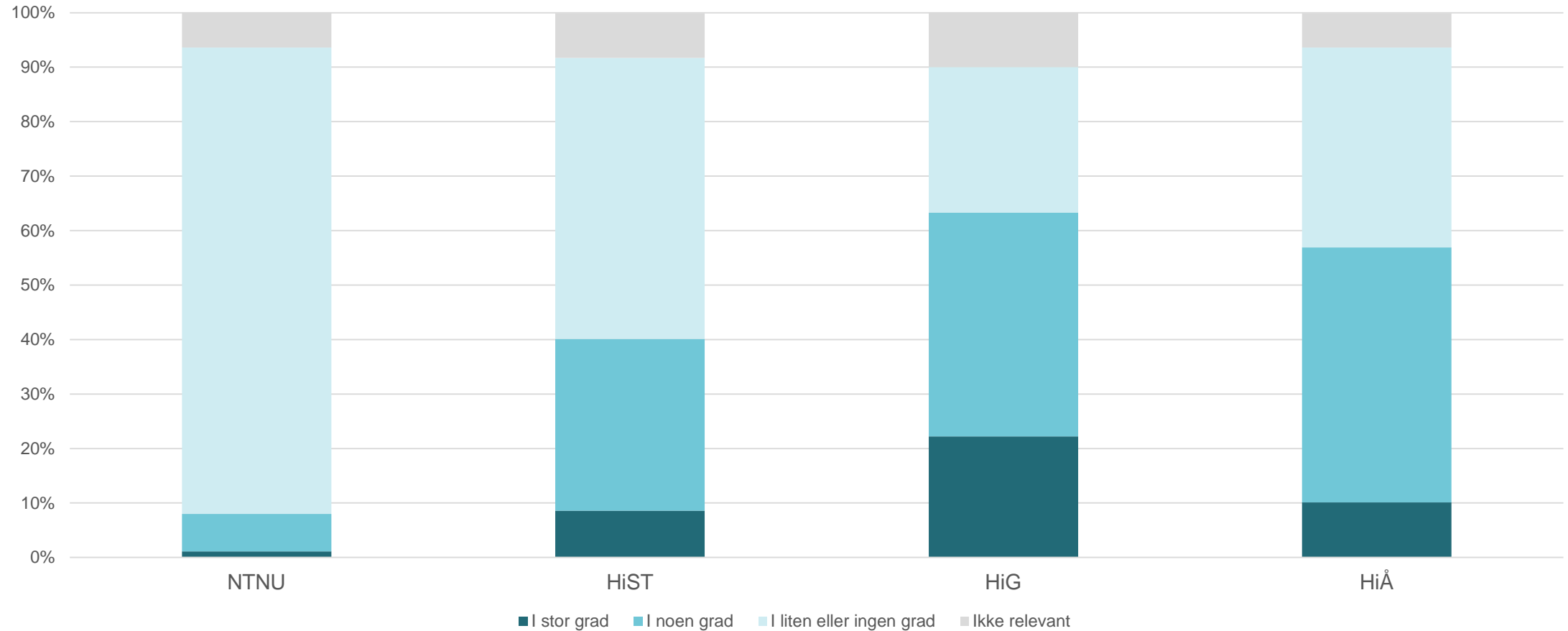
Fagmiljø



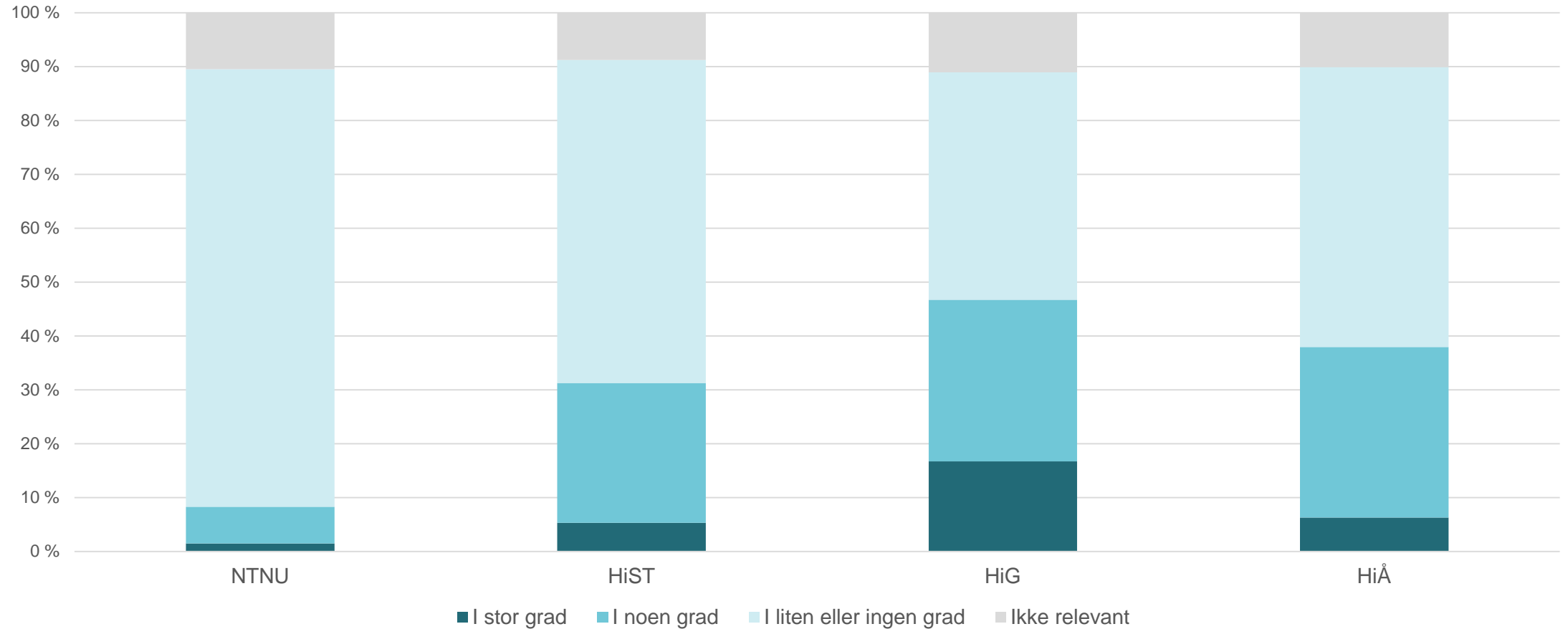
Har/får bedre muligheter for samarbeid med



Har/får nye internasjonale faglige kontakter og nettverk?



I hvilken grad fører fusjonen til at du har/får nye karrieremuligheter



Avsluttende kommentarer

- Analyse ut ifra tidligere institusjonstilhørighet -> svar som forventet
 - Vitenskapelige ansatte ved de tidligere høyskolene har fått bedre forskningsstøtte, større og bedre fagmiljøer, større internasjonalt nettverk og nye karriere muligheter
 - NTNU og HiST generelt mindre fornøyde enn HiG og HiÅ
 - NTNU ansatte minst faglig berørt
- Trenger de gode historiene på faglig integrasjon
 - Case studier
- Etterstrebe et velfungerende byråkrati

siri.borlaug@nifu.no / elisabeth.hovdhaugen@nifu.no

www.nifu.no

NIFU