



Det nasjonale fakultetsmøte for realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT)

Samordning av prosessene for professoropprykk ved

Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk (NTNU)

Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NTNU)

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (NTNU)

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (UiB)

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (UiO)

Det helsevitenskapelige fakultet (UiT)

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (UiT)

Fakultet for naturvitenskap og teknologi (UiT)

Det er full anledning for alle andre avdelinger eller fakulteter med MNT-fag å benytte seg av ordningen

I og med NFmR og NRT har anbefalt institusjonene å legge dette dokument til grunn for opprykk innen MNT-fagene, må både opplegget og kravene oppfattes å være i tråd med Kunnskapsdepartementets forskrift av 23.07.10, og endringer av 17.08.15.

Godkjent NRT og NFmR 19 aug 2016

Innholdsfortegnelse:

| | |
|---|----|
| 1 Innledning..... | 4 |
| 1.1 Bakgrunn | 4 |
| 1.2 Grunntrekk | 4 |
| 1.3 Planverk..... | 5 |
| 2 Komitéstruktur | 6 |
| 3. Roller og Ansvar | 7 |
| 3.1 Nasjonale bedømmelseskomitéer | 7 |
| 3.2 Det administrative fakultet | 8 |
| 3.3 Søkerinstitusjon/fakultet..... | 8 |
| 3.4 Prosedyre ved søknad om opprykk | 8 |
| 4. Kvalifikasjonsbeskrivelse..... | 10 |
| 4.1 Kvalifikasjonskrav | 10 |
| 1 Vitenskapelige kvalifikasjoner..... | 10 |
| 2 Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning | 11 |
| 3 Vitenskapelig ledererfaring | 11 |
| 4 Nettverk og samarbeid | 11 |
| 5 Ekstern finansiering | 11 |
| 6 Internasjonal profil | 11 |
| 7 Administrativ erfaring | 12 |
| 8 Formidling..... | 12 |
| 4.2 Helhetlig vurdering | 12 |
| 4.3 Fagavgrensning | 12 |
| 5 Retningslinjer for oppsett av søknad om opprykk | 13 |
| 5.1 Bakgrunn for retningslinjene..... | 13 |
| 5.2 Språk..... | 13 |
| 5.3 Personlige opplysninger | 13 |
| 5.4 Vitenskapelige kvalifikasjoner | 13 |
| 5.5 Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning | 14 |
| 5.6 Vitenskapelig ledererfaring | 15 |
| 5.7 Nettverk og samarbeid | 15 |
| 5.8 Ekstern finansiering..... | 15 |
| 5.9 Internasjonal profil | 15 |
| 5.10 Administrativ erfaring | 16 |

| | |
|--|---------------|
| 5.11 Formidling..... | 16 |
| 6 Relaterte problemstillinger..... | 17 |
| 6.1 Forholdet til kompetansevurdering for forsker 1183 | 17 |
| 6.2 Forholdet til vurdering ved ansettelse i professorat | 17 |
| VEDLEGG 1..... | 18 |
| VEDLEGG 2..... | 22 |

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

I forskrift av 23.07.10, og med endringer av 17.08.15 har Kunnskapsdepartementet overført myndigheten til å vurdere opprykk til institusjonene under UH-loven. Det nasjonale fakultetsmøte for realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT) etablerte fra 2012 en felles ordning for teknologi og realfagsfakultetene ved de største universitetene, de som erfaringsmessig står for de fleste søknadene. Saken ble sluttbehandlet på høstmøtene (2011) i henholdsvis NRT og NFmR. Det var ønskelig med:

- Felles nivå på bedømmelser
- Holde antall komiteer på et minimum
- Kontinuitet i bedømmelsesprosessene
- Fleksibilitet og raskere saksbehandling
- Ensartet saksbehandling
- Ensartet honoreringspraksis

NFmR og NRT har ønsket å følge hvordan ordningen fungerte, og nedsatte i 2013 en arbeidsgruppe for å vurdere forslag til endringer etter evalueringsarbeidet. Gruppen besto av Morten Hald, Geir Øien og Bjørn Åge Tømmerås fra NFmR og Roger Midtstrøm og Mette Mo Jakobsen fra NRT. Forslagene fra gruppen ble behandlet av NFmR og revisjonen av dette dokumentet inkluderer endringen som resultat av den behandlingen.

17.8. 2015 vedtok KD enkelte endringer i forskriftene som innebar behov for ytterligere, men mindre justeringer i opplegget i forhold til institusjonenes kompetansekrav, at leder i komiteen ikke skal være fra søkerinstitusjonen og at søkerinstitusjonens ansvar ved søknader om opprykk tydeliggjøres.

Dette foreliggende dokumentet er resultatet etter at felles rådsmøte mellom NFmR og NRT behandlet revisjon på sitt møte på ved UNIS, Svalbard, 9-11. mai 2016.

1.2 Grunntrekk

Etter Kunnskapsdepartementets forskrift ligger som nevnt myndigheten til å tildele opprykk hos institusjonene. For alle de fire universitetene som er med i dette samordningsarbeidet, har styrene ved institusjonene vedtatt å delegere denne myndigheten videre til fakultetene. For å få til en felles samordning for disse fire universitetene, ble det altså lagt opp til en modell som (bortsett fra uvesentlige avvik) vedtas i samme form av fakultetsstyrene. Potensielt er det følgende fakulteter som berøres av ordningen:

- Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk (NTNU)
- Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NTNU)
- Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (NTNU)
- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (UiB)
- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (UiO)
- Det helsevitenskapelige fakultet (UiT)

- Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (UiT)
- Fakultet for naturvitenskap og teknologi (UiT)

Samordningen åpnet for benyttelse av alle aktuelle fakulteter/avdelinger innen MNT-fagene.

Det er opprettet faste komiteer for de forskjellige fagområdene, oppnevnt med en funksjonstid på 4 år. Disse komiteene har ansvar for **brede** områder, og må ha tilstrekkelig **bredde** i kompetansen til å kunne vurdere vitenskapelige kvalifikasjoner på et overordnet nivå for området. Dersom det er behov for tilleggskompetanse ut over det komiteen dekker, bør komiteen for den enkelte søknad suppleres med ett eller to medlemmer med kompetanse på søkerens fagområde. Disse komiteene bør være i stand til å behandle de aller fleste søknader innenfor vanlige fagområder. Fra tid til annen vil det være bedømmelser som vanskelig lar seg innpasse innenfor en av de faste komiteer. For disse tilfellene må søkers fakultet oppnevne en komité tilpasset det foreliggende fagområde. Hvis mulig, bør ett medlem fra en nærliggende fast komité være med i slike spesialkomiteer for å sikre nivålikhet og ensartet behandling relativt standard søknader.

I tråd med innspillene foreslås det tilnærmet ensartet og fast søknadsfrist, f. eks. 15. sept.

1.3 Planverk

Bestemmelser om opprykksordningen er gitt i *Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger*.

<https://lovdata.no/LTI/forskrift/2015-08-17-963>

Forslaget til samordning hviler på fire sett med regler og retningslinjer som presenteres under.

(i) Først presenteres et forslag til komitéstruktur. (ii) Deretter redegjøres det for roller og ansvarsfordeling i arbeidet med opprykksvurdering. (iii) Det presenteres så krav til kvalifikasjoner for å oppnå bedømmelse som professorkompetent. (iv) Endelig legges det frem et sett retningslinjer for skriving av søknad om opprykk. Til slutt drøftes noen relaterte problemer som forholdet til kompetansekrav til forsker 1183 og forholdet til vurdering ved fast ansettelse i professorat.

Kunnskapsdepartementets forskrift som omhandler opprykk til professor er lagt ved dette dokumentet som vedlegg 1, mens departementets forskrift som angår tilsetting i stilling som professor er vedlegg 2.

2 Komitéstruktur

Følgende komitéstruktur er etablert (administrativt fakultet i parentes):

- Biologi (NTNU/NT)
- Farmasi (UiO)
- Fysikk og astronomi (UiO)
- Geologi (UiB)
- Meteorologi-Oseanografi (UiB)
- Kjemi (UiT)
- Informatikk (UiO)
- Ren matematikk (NTNU/IME)
- Anvendt matematikk (UiB)
- Statistikk (UiO)
- Bygg (NTNU/IVT)
- Elektro (NTNU/IME)
- Maskin (NTNU/IVT)

Når det gjelder fag som kjemi, informatikk og realfagene ved de teknologiske utdanningene, så er det mulig å la fagdisiplinkomiteer behandle dem under forutsetning av at det oppnevnes supplerende komitemedlemmer med forankring i og kvalifikasjoner relevant for teknologi.

UMB overtok ansvaret for landbruksfagene.

3. Roller og Ansvar

3.1 Nasjonale bedømmelseskomitéer

Tilbudet om et samordnet system for bedømmelse for opprykk som her beskrives, har sin basis i samarbeid mellom Det nasjonale fakultetsmøte for realfag (NFmR) og Nasjonalt råd for teknologiutdanning (NRT). Disse to organisasjonene har blitt enige om en komitéstruktur og at de fire universitetene UiO, NTNU, UIB og UiT som alle har et bredt fagmiljø, skal stå for administrasjon av tilbudet. De fire universitetene har blitt enige om hvilke fakulteter ved de ovennevnte universitetene (administrative fakultet) som skal ha administrativt ansvar for de respektive bedømmelseskomitéene innenfor MNT-området. Hele UoH-sektoren kan benytte komitéene som gis betegnelsen Nasjonale bedømmelseskomitéer.

Medlemmer til en Nasjonal bedømmelseskomité vil normalt foreslås fra det administrative fakultet. Det er imidlertid en forutsetning at alle institusjonene/fakultetene som vil benytte komitéen til bedømmelse selv oppnevner/godkjenner komitéens medlemmer.

Om komitéoppnevning og krav til sammensetning:

- Medlemmene oppnevnes for 4 år.
- Komitéene skal bestå av minst tre medlemmer med solid professorkompetanse.
- I henhold til forskriften kan (sitat): *”Bare ett medlem av bedømmelseskomitéen kan være fra søkerens egen institusjon, og vedkommende kan ikke være leder av komitéen.”*
- Ett av medlemmene skal komme fra det administrative fakultet, og vedkommende skal også være komitéens leder.
- Komiteen velger en nestleder som leder komiteens arbeid når søkere fra det administrative fakultet vurderes.
- Minst ett medlem skal være fra et utenlandsk universitet eller forskningsinstitusjon.
- Begge kjønn skal om mulig være representert i komitéen.
- Det er ikke anledning til gjenoppnevning av et komitémedlem dersom vedkommende har vært medlem i mer enn 7 år sammenhengende frem til oppnevningstidspunktet.
- Sammensettingen av komitéen kan, dersom det er hensiktsmessig, tas opp i dialog med nasjonalt fagråd for fagområdet, eller for de tre rene” teknologi” komiteene med NRT.
- Komitéen (jfr. forskriften) kan ved behov suppleres med en eller flere med tilleggskompetanse. Disse supplerende komitémedlemmer skal da inngå som fullverdige medlemmer i bedømmelseskomitéen under vurderingen av de søknader hun/han er oppnevnt for.
- Supplerende komitémedlemmer oppnevnes av søkerinstitusjon/fakultet. Normalt anses det for hver søker å være behov for supplerende komitémedlem.
- Ved andre gangs søknad om professoropprykk skal det oppnevnes minst en ny supplerende komitémedlem som erstatning for en av de supplerende komitémedlemmer som eventuelt deltok i den første bedømmelsen.
- Komiteen må gjøres kjent med eventuelle egne tilleggskrav til kompetanse institusjonen til søkeren har fastsatt.

Leder av komitéen har ansvar for å lage en arbeidsplan og tidsplan for komitéarbeidet og påse for at planene overholdes. Arbeidet i bedømmelseskomitéen skal normalt ikke ta mer enn tre måneder.

3.2 Det administrative fakultet

Det fakultet som har ansvar for å drifte en eller flere av de nasjonale bedømmelseskomiteene.

- Det administrative fakultet har administrativt ansvar for fremdrift i prosessen fra det har mottatt søknaden til rapport er oversendt søkerfakultet (se definisjonene under i pkt 3.3 og 3.4).
- Det administrative fakultet har ansvar for å påse at komiteen(e) er operativ(e) og leverer innen avtalte tidsrammer. Ansvarer innebærer tilsyn med at komiteens arbeid er effektivt, i tråd med lover og regler, har god dokumentflyt og dokumentasjonen av komiteens arbeid,
- Det administrative fakultet skal ikke behandle resultatet av komiteens vurdering, men sende disse uten opphold til søkerinstitusjon/fakultet for videre behandling.
- Det administrative fakultet kan fakturere søkerfakultet for honorar til medlemmene i bedømmelseskomiteen etter sine gjeldende satser. Dersom søkerfakultet og det administrative fakultet er det samme fakultet, så skal det lokale medlemmet i bedømmelseskomiteen normalt ikke ha honorar.

Det administrative fakultet skal dekke de rene administrasjonskostnadene knyttet til aktuell komité.

3.3 Søkerinstitusjon/fakultet

Opprykk kan bare søkes ved egen institusjon, den institusjon eller fakultet der søkeren om professoropprykk er ansatt.

- Opprykk kan bare gis på bakgrunn av kompetansevurdering av en bedømmelseskomite søkerinstitusjonen/fakultet selv har oppnevnt eller godkjent..
- Søkerinstitusjon/fakultet må informere bedømmelseskomiteen om eventuelle egne tilleggskrav til kompetanse som er fastsatt.
- Etter at bedømmelseskomiteen har levert sin bedømmelse skal søkerinstitusjon/fakultet vurdere om arbeidet som er utført anses å være riktig utført. Etter at det er avklart sendes saken til søker for kommentar. Evt innsigelser eller kommentarer vil måtte behandles av komiteen og skal følge saken.
- Søkerinstitusjon/fakultet skal sørge for at bedømmelsen vedtas i sitt respektive besluttede organ med så kort tidsbruk som mulig.
- Søkerinstitusjon/fakultet betaler honorarutgiftene for bedømmelsen i henhold til faktura fra ansvarsfakultet.
- Søkerinstitusjon/fakultet er ansvarlig for at søkers rettigheter blir ivaretatt.
- Søkerinstitusjon/fakultet har anledning til å oppnevne ny bedømmelseskomite for en enkeltsøknad dersom det anses nødvendig for søkers rettigheter.
- Søkerinstitusjon/fakultet orienterer Det nasjonale fakultetsmøtet i realfag, NFmR alternativt Nasjonalt råd for teknologisk utdanning, NRT, om resultatene.

3.4 Prosedyre ved søknad om opprykk

1. Institusjonene etablerer (noenlunde) sammenfallende søknadsfrist: f. eks. 15 sept.
2. Søkerinstitusjon/fakultet har oppnevnt eller oppnevner de faste bedømmelseskomiteene. (forutsetning for å være med i ordningen)

3. Søker sender søknad til eget fakultet/institusjon (søkerinstitusjon/fakultetet)
4. Søkerinstitusjon/fakultet avklarer med det fakultetet som har det administrative ansvar for den nasjonale komitéen- om komitéen kan behandle søknaden.
5. Søkerinstitusjon/fakultet må avklare evt behov for supplerende komitemedlem(mer). Det er naturlig at søkers instituttleder foreslår supplerende komitemedlem(mer). Komiteleder har også anledning til å foreslå supplerende komitemedlem(mer).
6. Eventuell supplerende komitémedlem oppnevnes av søkerinstitusjon/fakultet og inngår som fullverdig medlem av komiteen.
7. Dersom søkerinstitusjon/fakultet ikke er det administrative fakultet, oversendes søknaden fra søkerfakultet til det administrative fakultetet senest 1 uke etter mottak.
8. Det administrative fakultetet videresender søknaden til komitéen senest 1 uke etter mottak på fakultetet. Eventuelle tilleggskrav institusjonen/fakultetet har fastsatt, vedlegges.
9. Total behandlingstid i komitéen bør ikke overstige 3 måneder.
10. Det administrative fakultetet sender komitéens rapport til søkerinstitusjon/fakultetet så snart denne er mottatt.
11. Søkerinstitusjon/fakultetet sender søker uttalelsen for evt. merknader eller innsigelser. Søkers frist er to uker.
12. Søkerinstitusjon/fakultetet sender evt merknader via det administrative fakultetet til komiteen for behandling.
13. Slutført komitéarbeid sendes til søkerinstitusjon innen 1 uke etter at den er mottatt (bortfaller hvis søkerfakultet er det administrative fakultet for søknaden)
14. Søkerinstitusjon/fakultet sender rapporten til søkers grunnenhet til orientering.
15. Søkerinstitusjon/fakultetet behandler komitéens bedømmelse i det organ som er delegert myndighet i opprykksaker.
16. Søker meddeles organets avgjørelse snarest.

Forskriften åpner for at institusjonene kan gjennomføre bedømmelse for opprykk utenfor fristene som praktiseres. De faste komitéene plikter å bedømme slike søknader på samme måte som andre søknader.

4. Kvalifikasjonsbeskrivelse

For å kvalifisere til opprykk må søkere inneha kompetanse som i omfang og karakter (type, kvalitet, bredde, dybde) er på nivå med de krav som generelt stilles til professorater i MNT-området, nasjonalt og internasjonalt. Kvalifikasjonskravene skal i den grad det er mulig, være lik for alle fagdisipliner innen MNT-fagaktuelle fagområdet. For at opprykk skal kunne tilkjennes, må denne kompetansen være utvilsom. Kunnskapsdepartementets forskrift gir ingen beskrivelse av hvilke kvalifikasjoner som er nødvendige for å oppnå professorkompetanse. En må derfor gå ut fra at det skal foretas en overordnet skjønnsmessig og helhetlig vurdering av kvalifikasjonene.

I og med Det nasjonale fakultetsmøte for realfag og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning har anbefalt institusjonene å legge de nedenstående krav til grunn, må disse kravene være de innen MNT-fagene som kommer nærmest den i forskriften nevnte etablerte nasjonale standard.

Denne kvalifikasjonsbeskrivelsen er ment som anbefalte retningslinjer for komiteene som vurderer kandidater for personlig opprykk i henhold til opprykksordningen. Målet er å bidra til å sikre ens praksis og tilfredsstillende kvalitetsnivå, på tvers av fagdisipliner og institusjoner, innenfor MNT-fagene.

4.1 Kvalifikasjonskrav

For å kunne finne en søker utvilsomt kvalifisert til personlig opprykk til professor innenfor det fag vedkommende er ansatt i, stilles følgende krav til kompetanse, kvalifikasjoner og erfaring:

1 Vitenskapelige kvalifikasjoner

Søkerens vitenskapelige kvalifikasjoner skal være grundig dokumenterte og bli vurdert av komiteen som meget gode innen det fagområde man søker opprykk i. Vurdert i forhold til et internasjonalt nivå for professorat innen det aktuelle fagområde, må søkerens vitenskapelige kompetanse minst være vurdert som gode. Den vitenskapelige produksjonen skal vise dyp forståelse av eget fag, bred og god innsikt i fagområdet, og bred innsikt i tilgrensende områder. Både allment anerkjente bibliometriske indikatorer, og vitenskapelig kvalitetsnivå i utvalgte arbeider, skal vurderes av komiteen. Den vitenskapelige produksjon fra de siste 5 år - både kvalitet og omfang – skal tillegges særskilt vekt. Denne produksjonen må sannsynliggjøre fortsatt aktivitet på professornivå. Det viktigste elementet i vurderingen av vitenskapelig merittering vil være internasjonale vitenskapelige publikasjoner med fagfelle vurdering. Dette kan være tidsskriftartikler, bøker og bok-kapitler; i noen tilfeller også andre typer publikasjoner. Vitenskapelige arbeider uten fagfelle vurdering, vil ikke bli tillagt vesentlig vekt. I tillegg til publikasjoner skal patenter, innovasjonsarbeid, og dokumentert forskningsarbeid som ligger til grunn for prosesser i næringsliv og forvaltning, tillegges vekt. Vektleggingen av klassisk akademisk kompetanse vs. patenter, innovasjon mm. vil naturlig variere mellom fagdisipliner, men skal være

basert på fagspesifikke internasjonale standarder for hva som er kompetansegivende innenfor fagområdet.

2 Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning

Pedagogiske kvalifikasjoner og ferdigheter skal være av god kvalitet, og det bør være dokumentert erfaring både på høyere og lavere grads nivå. Omfanget av erfaring, kvalifikasjon, ferdigheter og generell kompetanse skal klart overstige de gjennomsnittskrav som stilles for fast ansettelse i stilling som 1.amanuensis og minimum tilsvarende to års erfaring som 1.amanuensis. Pedagogiske kvalifikasjoner, pedagogisk utviklingsarbeid og utdanningsledelse samt erfaring dokumentert gjennom egenproduserte læremidler som lærebøker, kompendier eller liknende skal også vektlegges. Søkeren skal ha fullført kurs i universitets- og høyskolepedagogikk i henhold til de krav som gjelder for ansettelse i fast vitenskapelig stilling ved søkerens institusjon.

Søkeren bør spesifikt kunne dokumentere gode evner til, og erfaring med, veiledning av ph.d.-studenter. Søkeren bør normalt ha vært hovedveileder for minst to ph.d.-studenter frem til og med fullført doktorgrad.

3 Vitenskapelig ledererfaring

Søkeren bør ha demonstrert gode lederegenskaper, og spesielt ha vist evne til forsknings- og utdanningsledelse av høy kvalitet. Det legges vekt på evnen til å initiere og lede forskning. Generell erfaring innenfor initiering og ledelse av forskningsprosjekter, oppbygging og ledelse av forskningsgrupper og faglig-administrativt arbeid, skal også vektlegges.

4 Nettverk og samarbeid

Søkeren bør ha demonstrert gode evner til nettverksbygging og samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Dette bør også omfatte deltakelse i konsortier og formelle nettverk med institusjonsforankring, og det bør telle positivt om samarbeidet omfatter både forskning og utdanning.

5 Ekstern finansiering

Søkeren bør ha dokumentert god evne til å tiltrekke seg ekstern finansiering av forskningsprosjekter (dette kravet må ses i lys av tilgjengelig ekstern finansiering inne fagområdet). Deltakelse i fellessøknader skal godskrives, men søkers rolle i slike søknader bør beskrives.

6 Internasjonal profil

Søkeren bør dokumentere virksomhet på den internasjonale forskningsarenaen, og at deres forskning har betydning for fagområdet internasjonalt. Dette kan bl.a. avspeiles i internasjonalt forskningssamarbeid, deltakelse og oppdrag i internasjonale

vitenskapelige fora, arbeid som sakkyndig for tidsskrifter og institusjoner, og siteringer i internasjonal faglitteratur.

7 Administrativ erfaring

Søkere bør ha erfaring fra administrativt arbeid i academia, for eksempel deltakelse og/eller ledelse av enheter og komitéer ved universitetene eller andre forskningsrelaterte institusjoner.

8 Formidling

Søkere bør ha erfaring med formidling av vitenskapelige problemstillinger og resultater til fora utenfor academia. Relevant kompetanse kan være formidling til allmennpublikum gjennom populærvitenskapelig virke (publikasjoner, foredrag, med mer) og formidling via allmenmedia (TV, radio, aviser, tidsskrifter), og formidling til brukere innenfor offentlig forvaltning og næringsliv.

4.2 Helhetlig vurdering

Det understrekes at ut over vurderingen av de enkelte kravene skal det gjøres en *helhetlig* vurdering av søkerens kvalifikasjoner og ferdigheter. Dersom søkeren er spesielt sterk i noen av de dimensjonene nevnt ovenfor, kan dette delvis kompensere for mulige mangler på andre felter. Dokumentert erfaring fra forsknings- og utviklingsarbeid i relevant næringsliv, innovasjonsaktiviteter, innvilgede patentsøknader, eller dokumentert fremragende evne til formidling av forsknings- og utdanningsaktiviteter kan også telle positivt, men kan ikke i seg selv kompensere for manglende vitenskapelige kvalifikasjoner. Likeledes kan dokumentert evne til endring av retning innenfor eget fag være et positivt element, i de tilfeller hvor slik endring er nødvendig og/eller foretrukket i forhold til fagets generelle utvikling.

4.3 Fagavgrensning

Ifølge forskriften for opprykksordningen kan søker kun vurderes (sitat) *”innen det fag der søkeren er ansatt”*. I dette ligger ikke at søkerne kun skal vurderes *i forhold til temaet nevnt i den opprinnelige betenkningen*. En slik streng tolkning vil kunne bidra til uheldig konservering av fagområde, og manglende utvikling av nye disipliner. Som nevnt over bør dokumentert evne til endring av retning innenfor egen disiplin/eget fag tvert i mot kunne telle positivt, i tilfeller hvor slik endring er faglig relevant.

Forskriften spesifiserer derimot at søkeren må kunne *”bidra til de fag institusjonen gir”*. Dersom søkerens kompetanseprofil for mulig opprykk vurderes av nærmeste leder til å ligge innenfor den faglige profilen til vedkommendes institutt og faggruppe, så bør dette derfor være tilstrekkelig for at søkeren skal kunne bli vurdert på sine premisser.

Det vises utover dette generelt til gjeldende forskrift for opprykksordningen.

5 Retningslinjer for oppsett av søknad om opprykk

5.1 Bakgrunn for retningslinjene

Erfaringsmessig har søknader om professoropprykk blitt utformet på svært ulike måter, med ulik detaljering og organisering av informasjonen. Hensikten med disse veiledende og utdypende retningslinjer er å hjelpe søkere til å inkludere tilstrekkelig relevant informasjon i sine søknader, og organisere denne på en måte som gjør vurderingen mest mulig effektiv. Blant problemer som har gått igjen er mangelfulle personlige opplysninger, manglende organisering av vitenskapelig merittering etter publikasjonskategori, og mangelfull informasjon om vitenskapelig ledelse, internasjonal profil, undervisning og veiledning, administrasjon og formidlingsaktiviteter.

Det er generelt ikke et problem at søknadene er for korte, men det er ofte slik at deler av informasjonen er unødvendig detaljert mens andre deler er for knapp. Det handler om å få med essensiell informasjon på en klar, informativ, balansert, veldokumentert og kortfattet måte. Det anbefales at søknaden ikke overskrider 8 sider (eksklusive publikasjonsliste).

Det understrekes at tildelt professorkompetanse bygger på en vurdering av helheten i søkerens kompetanse, og ikke bare den vitenskapelige merittering. Det er derfor viktig at alle sider ved kompetansen er klart beskrevet.

5.2 Språk

Vi ber om at søknader skrives på engelsk ettersom det er et krav at det skal være et internasjonalt medlem i komiteen, og det i tillegg også ofte vil benyttes spesialsakkyndige som ikke kan forventes å beherske norsk.

5.3 Personlige opplysninger

Ha med informasjon om:

- alder
- akademiske grader (hvilken, når, hvor)
- nåværende stilling
- tidligere akademiske stillinger
- andre stillinger av relevans for bedømmelsen

Denne informasjonen kan om ønskelig struktureres som en kortfattet CV.

5.4 Vitenskapelige kvalifikasjoner

Det sentrale her er å dokumentere vitenskapelig dybde og bredde innenfor det fag man er tilsatt i. Begynn med et kortfattet notat som beskriver søkerens nåværende forskningsprofil, forskningsaktiviteter, forskningssamarbeid og prioriteringer. Det vil også være relevant med et kort historisk innblikk i utviklingen av søkerens forskningsprofil og aktivitet. Hovedvekt bør være på utført og pågående forskning, men planer for den nære framtid kan også nevnes kort.

Det viktigste grunnlaget for vurdering av vitenskapelig merittering er publikasjoner i internasjonale vitenskapelige tidsskrifter med fagfellelvurdering, og andre typer internasjonal publisering med fagfellelvurdering (for eksempel bøker, bok-kapitler, og i noen tilfeller konferanse-publikasjoner). I henhold til Kunnskapsdepartementets forskrift (sitat) ”... er det anledning til å levere inntil 15 vitenskapelige arbeider.” Forskriften sier også at ”Alle søkere skal i tillegg levere en fullstendig liste over alle publikasjoner eller annen dokumenterbar virksomhet som påberopes som grunnlag for bedømmelsen. Listen kan være kommentert.”

Publikasjoner uten fagfellelvurdering, og i nasjonale fora, vil ikke bli tillagt vesentlig vekt. Vi ber om at søkere organiserer sine publikasjonslister i tråd med dette, og slik at det er tydelig hvilken kategori en publikasjon tilhører, og lett å få oversikt over publiseringsvolum (og publikasjoner) i hver kategori. Aktuelle kategorier kan være:

- artikler i internasjonale vitenskapelige tidsskrift med fagfellelvurdering
- bøker på internasjonalt forlag, med fagfellelvurdering
- bidrag (kapitler) i redigerte internasjonale bøker med fagfellelvurdering
- andre internasjonale publikasjoner med fagfellelvurdering
- internasjonale publikasjoner uten fagfellelvurdering
- norske/nasjonale vitenskapelige publikasjoner, engelsk-språklige (i tidsskrift, rapporter, bøker, etc)
- som over, men norsk-språklige
- populærvitenskapelige publikasjoner

Vi minner om det legges særlig vekt på vitenskapelige meritter de siste 5 år, jfr. ”Kvalifikasjonsbeskrivelse”. De vitenskapelige kompetansekravene er ufravikelige og kan ikke kompenseres ved andre styrkeområder.

5.5 Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning

Det er viktig at både type og omfang av aktuelle aktiviteter framgår tydelig, ettersom f.eks. det å ha undervist på et kurs kan innebære svært ulike ting. Tidligere praksis med å kreve at man skal ha undervist/veiledet på lavere og /eller på høyere nivå i minst 2 år videreføres.

For undervisning ønskes:

- beskrivelse av totalt volum av akademisk undervisningserfaring
- for det enkelte kurs: kursnavn, nivå, kort om faglig innhold, undervisningens art og omfang, antall år/terminer undervist
- det må framgå om man er kursansvarlig og om kurset inngår i et program og ansvaret i relasjon til det
- deltakelse i utviklingsarbeid angående studieplaner og kurstilbud
- informasjon om kursevalueringer hvis slike foreligger (ikke for detaljert)
- det forutsettes at søkere har (pedagogisk) basiskompetanse i form av et kurs av 3-4 ukers varighet eller tilsvarende. Slik kompetanse må være beskrevet
- annen relevant informasjon

For veiledning ønskes:

- separate lister over ph.d.- og master-studenter, og andre typer av studenter man har vært veileder for
- det må framgå tydelig hvilke kandidater/studenter som har fullført sine grader (og når) – del gjerne opp listene for å tydeliggjøre dette

- det må også framgå klart om man er/har vært hoved- eller bi-veileder for aktuelle kandidater/studenter
- skriv gjerne en kort tekst som beskriver veilederaktiviteter
- annen relevant informasjon

De tre første punktene kan settes inn i en tabell.

Søkere bør normalt ha veiledet minst to ph.d.-studenter til fullført grad (se kap. 4).

5.6 Vitenskapelig ledererfaring

Relevant informasjon om ledererfaring kan inkludere:

- etablering/deltakelse/ledelse av lokal forskergruppe, gruppens karakter, og søkers rolle i denne
- forskergruppens – og forskerens – nasjonale og internasjonale nettverk, og søkers rolle i etablering av disse
- rolle i initiering og ledelse av forskningsprosjekter, kort beskrivelse av relevant prosjekter
- samarbeidskonstellasjoner på prosjekter
- har søkere søkt om/mottatt ekstern finansiering av større (eller mindre) forskningsprosjekter, inkl. indikasjon av støttens omfang
- vertskap for post-docs og gjesteforskere
- lederrolle i større vitenskapelige aktiviteter (organisasjoner/komiteer/prosjekter), på nasjonalt eller internasjonalt nivå
- andre forhold som viser evner og erfaring i forskningsledelse

5.7 Nettverk og samarbeid

Søkeren beskriver sin aktivitet og rolle og redegjør for konkrete resultater av denne aktiviteten.

5.8 Ekstern finansiering

Søkeren beskriver sin aktivitet i forhold til eksterne finansieringskilder (for eks. NFR, EU, næringslivet, offentlig sektor etc), herunder rolle i forb. med søknader og oppnådde resultater med vekt på de siste 5 år.

5.9 Internasjonal profil

I vurderingen vektlegges internasjonal virksomhet. Det er derfor viktig at søkere på en klar måte beskriver sin rolle som deltaker, initiator og leder i internasjonale fora. Dette omfatter bl.a.:

- internasjonalt vitenskapelig samarbeid og rolle i dette
- herunder internasjonalt samarbeid om forskningsfinansiering/søknader
- herunder også internasjonalt samforfatterskap og rolle i dette
- deltakelse på internasjonale møter, rolle (foredrag/poster/annet)
- initiering/organisering av slike møter eller deler av møter

- veiledning/vertskap for internasjonale studenter/postdocs/gjesteforskere
- inviterte foredrag (møter, institusjoner)
- referee for tidsskrift eller utenlandske finansieringsinstitusjoner
- andre forhold som dokumenterer internasjonal profil og aktivitet

5.10 Administrativ erfaring

Som tidligere vil det bli lagt vekt på administrativ erfaring. Administrativ erfaring kan omfatte:

- ledelse av enheter på universitet/høgskole eller andre akademiske fora
- medlem/ledelse av komiteer/styrer
- annen informasjon som beskriver administrativ erfaring og kompetanse

Det tenkes her ikke primært på administrasjon av forskningsprosjekter, men av akademiske enheter og aktiviteter av mer generell art.

5.11 Formidling

Søkere skal beskrive sine bidrag til formidling av spørsmål og resultater fra forskningen (egne og andres) til det allmenne publikum, samt relevante brukere i offentlig og privat sektor ("stake holders and end users"). Relevant informasjon kan for eksempel være:

- populærvitenskapelige bidrag (foredrag, artikler i aviser, magasiner etc)
- medieomtale og bidrag til denne (intervjuer etc) – herunder TV, radio, internet, aviser, magasiner, m.fl.
- gjør klart om bidrag er i nasjonale eller internasjonale media
- foredrag eller annen formidling til offentlige og private organisasjoner/institusjoner/bedrifter
- annen relevant informasjon som viser vilje, evne og erfaring i å formidle forskning og spørsmål knyttet til dette utenfor akademia

6 Relaterte problemstillinger

6.1 Forholdet til kompetansevurdering for forsker 1183

Som en konsekvens av at en økende andel av forskningsmidlene sluses gjennom eksterne kanaler (Forskningsrådet, EU, ...), vil det trolig etter hvert bli mer utstrakt å bruke rene forskerstillinger i prosjektsammenheng ved universitetene. Dette vil på sikt utvilsomt føre til søknader om personlig opprykk også innenfor denne stillingstypen. Opprykk fra forsker 1109 eller 1110 er regulert i *Regler for opprykk til forsker 1183 etter kompetanse* fastsatt av Arbeids- og administrasjonsdepartementet, jf. Personalmelding nr. 11/98 av 2. juni 1998. Her beskrives kvalifikasjonskravene som (sitat):

§4. *Kompetansekrav:*

- *Innen de ulike fagområder/forskningsfelt er det etablert internasjonale og /eller nasjonale standarder for professorkompetanse eller forskerkompetanse på professornivå. Bedømmelseskomiteen må legge disse standarder til grunn ved bedømmingen.*
- *Institusjoner/virksomheter som på bakgrunn av sin egenart har utfyllende regler om krav til forsker i toppstilling, kan ta disse i betraktning ved behandling av søknaden*

Det virker naturlig at slike opprykk ses i sammenheng med de kvalifikasjonskravene som gjelder for personlig opprykk til professor slik de presenteres i kap. 4. Det må selvsagt tas høyde for at dette ikke er undervisningsstillinger, og de kravene som knytter seg til undervisning kan/må anvendes tilsvarende. Det vil ikke være unaturlig å bruke de faste komiteene til å vurdere slike søknader også. Dette må imidlertid være under den helt klare forutsetning at et 1183 opprykk ikke kvalifiserer til professor, selv om det skulle være bedømt av komiteen for professoropprykk.

6.2 Forholdet til vurdering ved ansettelse i professorat

Ansettelse i stilling som professor er regulert av *Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (FOR 2006-02-09 nr 129)*. Denne er imidlertid lite spesifikk når det gjelder kvalifikasjonskrav for professorater (sitat): *"Kriterier for ansettelse i stilling som professor: (1) Vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder" ... " (3) Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning."*

De kvalifikasjonskravene som er angitt i kap. 4 i dette notatet vil tjene som en konkretisering av disse kravene i det de er anbefalt av NFmR og NRT. En bør imidlertid være oppmerksom på at en del av kravene vil kunne fremstå som urimelige overfor søkere med bakgrunn utenfor vanlige norske universitetsmiljøer. Ett eksempel på dette vil være situasjoner der en ønsker å knytte til seg personer med sterk erfaring fra industri eller næringsliv. Veiledningskravet kan også være problematisk for søkere med bakgrunn fra sektorer som ikke er gradsutstedende på høyer nivå.

VEDLEGG 1

Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Av 17. 08. 2015

Hjemmel: Fastsatt av Kunnskapsdepartementet 17. august 2015 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 6-3 sjette ledd.

Endringer i forskrift 9. februar 2006 nr. 129 om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger gjøres følgende endringer:

§ 1-1 (1) skal lyde:

Forskriften fastsetter generelle kriterier for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger ved institusjonene under lov om universiteter og høyskoler. Institusjonene kan fastsette krav for den enkelte stillingstype ut over disse kravene for hele eller deler av institusjonen. Ved kunngjøring av den enkelte stilling kan det stilles mer spesifiserte krav.

Ansettelsesmyndigheten kan stille krav om at den som blir ansatt, forplikter seg til å gjennomgå en bestemt opplæring, innen en viss tidsfrist.

Ny § 2-1 Generelt skal lyde:

Opprykk kan bare søkes ved egen institusjon, og søknad skal sendes institusjonen. Ved opprykk gjelder krav fastsatt med hjemmel i § 1-1 til § 1-7. Institusjonene kan selv bestemme at bedømmelser foretatt av sakkyndige komiteer opprettet av andre institusjoner kan legges til grunn for institusjonens vurdering av opprykk.

Gjeldende § 2-1 blir § 2-2.

Gjeldende § 2-1 (4), ny § 2-2 (4), første punktum utgår.

Ny § 2-2 (5) nest siste punktum skal lyde:

Søkeren skal i tillegg levere en fullstendig liste over alle publikasjoner eller annen dokumenterbar virksomhet som påberopes som grunnlag for bedømmelsen.

Gjeldende § 2-1 (6), ny § 2-2 (6) første punktum skal lyde:

Førsteamanuenser eller høyskoledosenter som ikke har vært bedømt for professorkompetanse ved egen institusjon i løpet av de siste to år, kan kreve å få sin kompetanse bedømt.

Gjeldende § 2-1 (7) og § 2-1 (8) utgår.

Gjeldende § 2-1 (9) blir ny § 2-2 (7)

Gjeldende § 2-1 (10) blir ny § 2-2 (8), og denne skal lyde:

Den enkelte komite består av minst tre personer med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde. Styret ved institusjonen, eller det organ styret delegerer til, utpeker en leder for bedømmelseskomiteen blant komiteens medlemmer. Så langt det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal komiteen ha et medlem fra et annet land. Bare ett medlem av bedømmelseskomiteen kan være fra søkerens egen institusjon, og vedkommende kan ikke være leder av komiteen. Begge kjønn skal om mulig være representert i komiteen.

Gjeldende § 2-1 (11) blir ny § 2-2 (9).

Gjeldende § 2-1 (12) blir ny § 2-2 (10) og første punktum og skal lyde:

Bedømmelseskomiteen skal legge kriteriene for ansettelse som professor i § 1-1 og § 1-2 til grunn ved bedømmelsen.

Gjeldende § 2-1 (13) blir ny § 2-2 (11) og skal lyde:

Førsteamanuenser eller høyskoledosenter som er erklært professorkompetente ved egen institusjon i løpet av de siste seks år før søknadstidspunktet, kan søke om opprykk til professor, jf. (2). Søknadsfrist kan fastsettes av institusjonen. Dersom det foreligger en enstemmig erklæring om utvilsom kompetanse, kan opprykk gis. Det samme gjelder der institusjonen har besluttet at også bedømmelser foretatt av andre institusjoner skal kunne legges til grunn for vurdering av opprykk, jf. § 2-1.

Gjeldende § 2-1 (14) blir ny § 2-2 (12).

Gjeldende § 2-1 (15) blir ny § 2-2 (13) og skal lyde:

På grunnlag av bedømmelseskomiteens vurdering og eventuelle innsigelser og tilleggsmærknader fatter institusjonens ansettelsesmyndighet for professorer, vedtak om godkjenning av bedømmelsen, og tildeler opprykk på grunnlag av denne.

Bedømmelseskomiteen må enstemmig erklære søkeren utvilsomt professorkompetent for at opprykk skal gis. Departementet kan gi nærmere regler om saksbehandlingen.

Gjeldende § 2-1 (16) blir ny § 2-2 (14) og skal lyde:

Opprykk både etter (11) og (13) gjelder fra søknadsfrist dersom dette er fastsatt og fra søknaden er mottatt, dersom det ikke foreligger søknadsfrist.

Gjeldende § 2-2 blir ny § 2-3.

Første punktum i gjeldende § 2-2 (4), ny § 2-3 (4), utgår.

Gjeldende § 2-2 (5) blir § 2-3 (5), og første punktum skal lyde:

Bedømmelsen skal skje på grunnlag av dokumentert kompetanse innenfor forsknings- og utviklingsarbeid rettet mot yrkesfeltet og pedagogisk utviklingsarbeid og annen pedagogisk virksomhet, jf. § 1-1 og § 1-3.

Gjeldende § 2-2 (6), ny § 2-3 (6) skal lyde:

Førstelektor som ikke har vært bedømt for dosentkompetanse i løpet av de siste to år ved egen institusjon, kan kreve å få sin kompetanse bedømt.

Gjeldende § 2-2 (7) utgår.

Gjeldende § 2-2 (8) blir ny § 2-3 (7) og skal lyde:

Søkers institusjon har ansvaret for søknadsbehandlingen. Bedømmelsen foretas av et sakkyndig utvalg som består av tre medlemmer med ett medlem fra universitet eller vitenskapelig høyskole med professorkompetanse på søkers fagområde og to medlemmer med dosentkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkers fagområde. Styret avgjør om det selv eller eventuelt annet ansettelsesorgan for dosentstillinger skal oppnevne medlemmene i sakkyndig utvalg. Styret eller eventuelt annet ansettelsesorgan for dosentstillinger kan oppnevne en eller flere spesialsakkyndige. Sakkyndig utvalg kan også selv be om at det oppnevnes spesialsakkyndige. Styret eller eventuelt annet ansettelsesorgan for dosentstillinger utpeker en leder for utvalget blant medlemmene i utvalget. Når det er mulig, og på de fagområder det er naturlig, skal ett medlem av sakkyndig utvalg være fra et annet land. Bare ett medlem av sakkyndig utvalg kan være fra søkers egen institusjon, og vedkommende kan ikke inneha ledervervet. Begge kjønn skal om mulig være representert i sakkyndig utvalg.

Gjeldende § 2-2 (9) blir ny § 2-3 (8).

§ 2-2 (10) blir ny § 2-3 (9), og første punktum skal lyde:

Sakkyndig utvalg skal legge kriteriene for ansettelse som dosent i § 1-1 og § 1-3 til grunn ved bedømmelsen.

Gjeldende § 2-2 (11) blir ny § 2-3 (10) og dette ledd skal i sin helhet lyde (dvs. siste punktum utgår):

Førstelektor som ved søknad på stilling som dosent ved egen institusjon har fått enstemmig erklæring om utvilsom kompetanse som dosent på det fagområdet vedkommende er ansatt, kan gis opprykk.

Gjeldende § 2-2 (12) blir ny § 2-3 (11).

Gjeldende § 2-2 (13) blir ny § 2-3 (12), og denne skal lyde:

Opprykk både etter (10) og (11) gis virkning fra den første dag i måneden etter at søknaden om opprykk er innlevert til søkers institusjon.

Gjeldende § 2-3 blir ny § 2-4.

Ny § 2-4 (1) skal lyde:

Ansatte amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer som har tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling ved institusjoner under lov om universiteter og høyskoler kan søke om opprykk til stilling som førsteamanuensis eller førstelektor. Amanuenser, høyskolelektorer og universitetslektorer med minst halv stilling kommer inn under ordningen. Opprykk er personlig og får ingen konsekvenser for stillingsinnehaverens arbeidsoppgaver.

Ny § 2-4 (2), gjeldende 2-3 (2), skal lyde:

Det kan bare søkes om opprykk innenfor det fagområdet søkeren er ansatt.

Første punktum i ny § 2-4 (3), gjeldende § 2-3 (3), utgår.

Gjeldende § 2-3 (4), ny § 2-4 (4), skal lyde:

Institusjonens styre avgjør om det selv eller underordnet ansettelsesmyndighet skal oppnevne sakkyndig utvalg. Utvalget skal bestå av tre medlemmer. Minst en av de sakkyndige må ha kompetanse over førstestillingsnivå. De øvrige må minst ha førsteamanuensiskompetanse når det foreligger søknad om opprykk til førsteamanuensis, og minst førstestillingskompetanse når det foreligger søknad om opprykk til førstelektor. Ved søknad om opprykk til førsteamanuensis må minst ett av medlemmene i utvalget være ansatt i et fagmiljø som har fått ansvar for doktorgradsutdanning. Dette kan fravikes for sakkyndig utvalg som skal behandle søknad om opprykk på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner. Bare en av de sakkyndige kan komme fra den institusjonen søkeren er ansatt ved, og vedkommende kan ikke inneha ledervervet i bedømmingskomiteen. Begge kjønn skal om mulig være representert i utvalget. De sakkyndige kan i spesielle tilfeller be spesialsakkyndige om å uttale seg om deler av det materialet som er sendt inn.

Gjeldende § 2-3 (5) utgår.

Gjeldende § 2-3 (6) blir ny § 2-4 (5) og skal lyde:

Sakkyndig utvalg skal legge kriteriene for ansettelse som førsteamanuensis eller førstelektor i § 1-1 og § 1-4 eller § 1-5 til grunn for vurderingen.

Gjeldende § 2-3 (7) blir ny § 2-4 (6).

Ny § 2-4 (7) skal lyde:

På grunnlag av sakkyndig utvalgs vurdering og eventuelle innsigelser og tilleggsmerknader fatter ansettelsesorganet vedtak om opprykk kan gis. Melding om vedtaket sendes til søkeren. Gjeldende § 2-3 (9) blir ny § 2-4 (8), og dennes annet punktum skal lyde:

For søker som gis opprykk til førsteamanuensis på grunnlag av oppnådd doktorgrad, og der institusjonen ikke stiller tilleggskrav til stillingen, kan opprykk gis med virkning fra den første dag i måneden etter at doktorgradsavhandlingen er innlevert til bedømmelse.

Gjeldende § 2-3 (10) blir ny § 2-4 (9).

Gjeldende § 2-4 blir ny § 2-5.

Annet punktum i ny § 2-5 (1) utgår.

Gjeldende § 2-4 (2), ny § 2-5 (2), første punktum skal lyde:

Ved søknad om opprykk fra høyskolelærer som ikke fyller kriteriene under § 1-1 og § 1-6, oppnevnes to sakkyndige til å vurdere søknaden.

Gjeldende § 2-4 (4), ny § 2-5 (4), siste punktum skal lyde:

Ved søknad om opprykk fra høyskolelærer som fyller kriteriene under § 1-1 og § 1-6, tildeler administrasjonen opprykk uten sakkyndig vurdering.

Kapittel 3 skal hete:

Kapittel 3: Overgangsordning og ikrafttredelse

Ny § 3-1 skal lyde:

§ 3-1. Overgangsordning

Ansatte om har søkt om opprykk innen 15. september 2015 får søknaden vurdert etter denne forskriften slik den lød før 15. september 2015.

Gjeldende § 3-1 blir til § 3-2.

II

Forskriften trer i kraft 15. september 2015.

VEDLEGG 2

Kapittel 1: Kriterier for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger

§ 1-1. Generelt

(1) Forskriften fastsetter generelle kriterier for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger ved institusjoner under lov om universiteter og høyskoler. Ved kunngjøring av den enkelte stilling kan det stilles mer spesifiserte krav. Ansettelsesmyndigheten kan stille krav om at den som blir ansatt, forplikter seg til å gjennomgå en bestemt opplæring, for eksempel et pedagogisk opplegg, innen en fastsatt tidsfrist.

(2) Forskriften omfatter stillinger basert både på vitenskapelige og kunstneriske kvalifikasjoner. Fagområder med undervisningspersonale rekruttert på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner er følgende:

- a) Utøvende og skapende musikk
- b) Teater
- c) Opera
- d) Ballett
- e) Kunst, kunsthåndverk og design
- f) Litteratur (Skriveverksted)
- g) Arkitektur
- h) Film og fjernsyn
- i) Fag i lærerutdanningene:
 - dans
 - drama/teater
 - musikk
 - formgivning, kunst og håndverk.

§ 1-2. Kriterier for ansettelse i stilling som professor

(1) Vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder eller

(2) Omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå

og

(3) Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.