

---

**Møtereferat FU – 15. september 2016**

---

Til stede: Tor Grande, Augustine Arukwe, Catharina de Lange Davies, Kjell Morten Vårum, Marie-Laure Olivier, Sigurd Skogestad, Ragnhild Inderberg Vestrum, Line Aanerud Omtvedt, Lars E. Onsøyen

Sak 21/16: Lisbeth Aune, Jo Esten Hafsmo, Elin Synnøve Isaksen Kaasen, Lise Skorstad, Bjørn Fredrik Syvertsen, Solveig Blomstrøm Nordbø, Johanne Arff, Anne Sæther

Sak 22/16: EU-rådgiver Johanne Arff

---

Forfall: Signe Kjelstrup

---

Kopi til: Instituttledere

---

Gjelder: **MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 15. SEPTEMBER 2016**

---

Møtetid: 14.00-15.45

Møtested: Møterom E1-118, Realfagbygget

## Saksliste

- NT/FU-sak 21/16**      **PhD kvalitetsmelding** (45 minutter)  
Arbeidsmøte for FUs medlemmer samt administrative ressurser fra institutt og fakultet som er involvert i arbeidet med PhD kvalitetsmelding.  
Presentasjon vedlagt.
- NT/FU-sak 22/16**      **POS-midler EU, orientering** (10 Minutter)  
Presentasjon i møtet, EU-rådgiver Johanne Arff
- NT/FU-sak 23/16**      **NTNU AVIT, prioritering**  
Saksvedlegg
- NT/FU-sak 24/16**      **PhD emneportefølje**  
Saksvedlegg
- NT/FU-sak 25/16**      **Orienteringssaker**
- Workshop PhD-utdanning ved nye NTNU
  - Oppdatering om phd programevalueringa
  - Orientering fra sentralt FU

### Eventuelt

## Referat

### NT/FU-sak 21/16      PhD kvalitetsmelding (45 minutter)

Innledning ved Tor Grande og Lars Onsøyen.

Saken var lagt opp som et arbeidsmøte for FUs medlemmer samt administrative ressurser fra institutt og fakultet som er involvert i arbeidet med PhD kvalitetsmelding. Det var lagt opp til følgende hovedpunkter:

1. Hvorfor kvalitetsmelding?
  - Bakgrunn
  - Diskusjon
2. Erfaringer fra fjorårets arbeid med kvalitetsmeldinga.
3. Gjennomføring av kommende arbeid med kvalitetsmeldinga.

I diskusjonen ble det lagt vekt på at arbeidet som legges ned av hvert enkelt program i forbindelse med den årlige kvalitetsmeldinga gjennomføres slik at det har en verdi for PhD-programmet, og ikke bare betraktes som et bidrag til NTNUs samlede kvalitetsmeldingsdokument.

Negative erfaringer fra forrige kvalitetsmeldingsprosess var:

- Fellesadministrasjonen bidro ikke med datamateriale som grunnlag for arbeidet.
- Noen program synes det var en stor mengde spørsmål som skulle besvares.
- PhD-delen i bestilling fra fakultetet til instituttene «forsvant» når den gikk ut som en samlet bestilling for PhD og andre studier. Ved enkelte institutt ble man derfor relativt sent klar over bestillingen.

Fakultetet har mottatt bestilling fra rektor for kommende kvalitetsmeldingsprosess. Som tidligere deles meldingen inn i ramme-, prosess- og resultat kvalitet, og også i årets rapportering konsentreres analysen om resultat kvalitet. For PhD-programmene ønskes i år spesielt fokus på gjennomstrømming. Fellesadministrasjonen utarbeider datagrunnlag tilpasset fakultet og studieprogram til bruk i arbeidet med kvalitetsmeldingen. Datagrunnlaget vil i hovedsak være knyttet opp mot målepunktene under resultat kvalitet og sendes ut som pdf-filer fra NTNU sentralt senest den 31. oktober. Fakultetet gjør i tillegg data tilgjengelig for programmene, med utgangspunkt i deler av datagrunnlaget som skal legges til grunn for den eksterne evalueringen av PhD-programmene.

Fakultetet sender en separat bestilling for PhD kvalitetsmelding til instituttene høsten 2016. Utkast til tidsplan for prosessen med kvalitetsmeldinga ble vist i møtet. Det var ingen innvendinger mot denne.

Presentasjon vedlagt.

**NT/FU-sak 22/16 POS-midler EU, orientering (10 Minutter)**

EU-rådgiver Johanne Arff presenterte POS-ordningen (POsisjoneringsStøtte). Dette er en ordning hvor det kan søkes økonomisk støtte inntil NOK 50.000 for å posisjonere våre fagmiljøer på den europeiske forskningsarenaen. NTNU har i 2016 et betydelig større budsjett for POS sammenliknet med tidligere år, og det er fortsatt midler tilgjengelig. Vedlagte presentasjon viser hva det kan søkes støtte til og hvordan man går fram for å søke.

**NT/FU-sak 23/16 NTNU AVIT, prioritering**

Saksvedlegg. Innledning ved Tor Grande.

Saken er en planlagt oppfølging av sak 18/16, behandlet i FU i forrige møte.

Konklusjon: forskningsutvalget anbefaler at NT-fakultetet prioriterer følgende søknader:

| Prioritet | Prosjekttittel   | Prosjektleder       | Enhet  |
|-----------|--|---------------------|--------|
| 1         | Center for molecular imaging - High Speed AFM                  | Bjørn Torger Stokke | IFY    |
| 2         | Combined SF-IR SSITKA analysis                                 | De Chen             | IKP    |
| 3         | Etablering av laboratorium for avanserte næringsmiddelanalyser | Per Bruheim         | NV-IBM |

**NT/FU-sak 24/16 PhD emneportefølje**

Saksvedlegg. Innledning ved Tor Grande.

Dette er en oppfølging av NT/FU-sakene 3/16 og 12/16 om samme tema. Hvert institutt ga en kort statusrapport for instituttets arbeid med PhD.

- IBT har diskusjoner om emneporteføljen.
- IMT har vedtatt en plan for reduksjon av antall emner. Gjennomføring gjenstår.
- IKJ har redusert antall emner.
- IKP har konkludert med at de beholder dagens emner.
- IFY har diskutert saken. Antyder en reduksjon i antall PhD-emner som følge av dobbelkoding og sammenslåing av emner. Samtidig vurderes det å opprette to nye emner for å få et mer relevant emnetilbud.
- IBI har arbeidet fram et forslag til endring i emneporteføljen. Endringer besluttes i oktober.

IFY har nylig hatt en workshop hvor PhD emneportefølje ble diskutert. Erfaringen var at dette var positivt, da det ga rom for diskusjon om PhD-emner. I FUs diskusjonen kom det fram at PhD-kandidater gjerne ønsker emner som passer spesifikt inn mot sitt eget arbeid, men at de velger «bredere» emner dersom det ikke finnes passende «spissede» emner. FU pekte videre på at:

- Det er utfordrende å lage «brede» emner på doktorgradsnivå.
- Det ligger muligheter til samarbeid og arbeidsdeling om PhD-emner også ut over egen institusjon ved i å legge opp til intensiv-undervisning.
- PhD-programmene ved NT må utforske muligheten for å ha felles emner, f.eks. innen nano.

**NT/FU-sak 25/16****Orienteringssaker**

- *Workshop PhD-utdanning ved nye NTNU*  
Ref. e-post 16. august fra Lars Onsøyen til nestledere for forskning. Dersom flere ønsker å delta, må de melde seg på ved å sende en e-post til Lars snarest. Workshopen antas å bli spesielt interessant for fagområder som utvides ved at miljøer fra de tidligere høgskolene blir en del av fakultet for naturvitenskap.
- *Oppdatering om phd programevalueringa*  
Følgende personer utgjør komiteen som skal evaluere PhD-programmene ved fakultetet tidlig i 2017:  
Professor Eva Sørensen (komiteleder), University College London, Department of Chemical Engineering, UK.  
Professor Remko Boom, Wageningen University & Research, Department of Agrotechnology and Food Sciences, The Netherlands.  
Professor Malin Celander, University of Gothenburg, Biological and Environmental Sciences, Sweden.  
Professor Mathias Kläui, Johannes Gutenberg University Mainz, Department of Physics, Germany.
- *Orientering fra sentralt FU*  
Tor Grande orienterte om følgende hovedpunkter:
  - Det planlegges et «postdoktorløft» ved NTNU.
  - Det forberedes en nedskalering av antall PhD-program ved NTNU. Det blir aktuelt å diskutere antall PhD-program i NV-fakultetets FU til våren, etter den eksterne evalueringa av programmene.
  - Orientering om samarbeid med forskningsinstitusjoner i Japan.
  - Forskningsrådets utlysning INFRASTRUKTUR 2016.

**Eventuelt**

Tre saker ble diskutert under eventuelt:

**a) PhD Academic Training Plan**

Tor Grande la frem en søknad fra en PhD-kandidat for diskusjon for å få råd fra FU. Kandidaten søker om godkjenning av et emne som vedkommende allerede har gjennomført. Utvalget konkluderte med at følgende prinsipp bør legges til grunn: Søknader om å få et emne godkjent som del av PhD Academic Training Plan etter at eksamen i emnet er avlagt bør godkjennes, forutsatt at faget passer inn i kandidatens helhetlige plan.

*b) PhD-kandidaters og formidling*

Catharina de Lange Davies viste til at enkelte PhD-kandidater bruker mye tid på formidling, og ønsker en diskusjon på om tid brukt til f.eks. Forsker Grand Prix kan regnes som pliktarbeid. Saken tas opp til diskusjon i neste FU-møte.

*c) Endring i regler for innreise*

Knut Marthinsen nevnte at det har kommet innskjerpede regler knyttet til ansettelse av medarbeidere fra andre land, hvor det bl.a. kreves at personen kan legge fram en signert leieavtale for bolig.

---

Neste møte: 27. oktober 2016, kl. 14-16.