

Møtereferat FU – 24. september 2015

Til stede: Tor Grande, Erik Wahlström, Edd Blekkan, Signe Kjelstrup, Claus Bech, Knut Marthinsen, Kjell Morten Vårum, Line Aanerud Omtvedt, Lars E. Onsøyen

Forfall:

Kopi til: Instituttledere

Gjelder: **MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 24. SEPTEMBER 2015**

Møtetid: 14.00-15.30

Møtested: Møterom E1-118, Realfagbygget

Saksliste

Referat fra FU-møte 27. august 2015

- NT/FU-sak 17/15:** NT-spesifikke bestemmelser i tillegg til Ph.D-forskriften.
Saksvedlegg
- NT/FU-sak 18/15** PhD - format på avhandling, helhetlig perspektiv, bedømmelsesskjema
Saksvedlegg
- NT/FU-sak 19/15:** Evaluering av phd-programmene 2016/17
- NT/FU-sak 20/15:** Orienteringssaker:
Orientering fra det sentrale forskningsutvalget
Kvalitetsmelding, bestilling fra Rektor
Påminnelse frist for utstyrssøknader (NT)

Eventuelt

Referat

Nytt referat fra møtet 27. august sendes ut med de korrigeringer som kom fram i møtet.

NT/FU-sak 17/15: NT-spesifikke bestemmelser i tillegg til Ph.D-forskriften.

Saksvedlegg. Prodekan Tor Grande innledet.

Dette er en oppfølging av NT/FU-sak 14/15 fra forrige møte.

Konklusjon: Fremlagte forslag til reviderte NT-spesifikke bestemmelser i tillegg til Ph.D.-forskriften foreslås vedtatt av Dekan.

NT/FU-sak 18/15 PhD - format på avhandling, helhetlig perspektiv, bedømmelsesskjema

Saksvedlegg. Prodekan Tor Grande innledet.

Oppsummering av diskusjonen: Temaene som er fremmet for diskusjon gjelder format på avhandling, ivaretagelse av et helhetlig perspektiv i avhandlinger satt sammen av flere arbeidere, og skjema for bedømmelse av avhandling (Assessment of PhD Thesis). Hvordan disse temaene skal håndteres er beskrevet i PhD-forskriften, samt dokumentet «Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader». Ut over PhD-kandidatens eget ansvar, er det et veilederansvar å gjøre kandidaten kjent med de krav som stilles til avhandlingen og hvordan avhandlingen vil bli bedømt. Det er viktig å understreke dette ansvaret i opplæring av nye veiledere. FU ser det ikke som hensiktsmessig å lage et dokument som oppsummerer temaene som ble diskutert, da PhD-forskriften og ovenfor nevnte veiledningsdokument for bedømmelse inneholder den nødvendige informasjon. Når det gjelder skjemaet Assessment of PhD Thesis er det viktig at administratorer er godt kjent med skjemaet, og i stand til å veilede opponenter i bruk av skjemaet. Vurderingsalternativene a-e er ledsaget av relativt tydelige ledetekster. Med ulike tradisjoner for vurdering av PhD-avhandlinger i ulike land kan opponenter som bedømmer en norsk doktorgrad for første gang ha spesielt behov for veiledning fra administrator.

Konklusjon:

Hvordan disse temaene skal håndteres er beskrevet i PhD-forskriften, dokumentet «Veiledning om bedømmelse av norske doktorgrader», samt skjemaet «Assessment of PhD Thesis». Ansvaret for å gjøre relevante dokumenter kjent for kandidat og opponenter ligger hos veileder og administrator. NTNU har et ansvar i å gjøre relevante skjema kjent for ansatte som skal ha roller som veileder og administrator som en del av opplæringen av disse. PhD programrådsledere oppfordres til å holde diskusjonen omkring temaene som belyses i denne saken levende i programrådet og blant veilederne ved eget institutt.

NT/FU-sak 19/15: Evaluering av phd-programmene 2016/17

Prodekan Tor Grande innledet.

PhD-programmene ved fakultetet skal evalueres i 2016/17. Det dreier seg om en regelmessig evaluering som alle program skal gjennomgå hvert femte år. FU hadde en innledende diskusjon mulige gjennomføringsmåter.

Konklusjon: Det oppfordres til en diskusjon i programrådene om mulige måter å gjennomføre evaluering av phd-programmene på, før saken tas opp i FU på nytt i novembermøtet.

NT/FU-sak 20/15: Orienteringssaker:
Orientering fra det sentrale forskningsutvalget
Kvalitetsmelding, bestilling fra Rektor
Påminnelse frist for utstyrssøknader (NT)

Eventuelt

Forskertermin

Prodekan Tor Grande innledet.

I arbeidet med felles retningslinjer for forskningstermin ved NTNU ønsker NTNU sentralt å innføre et felles rammeverk for hele NTNU. Det er ønskelig at disse også inneholder felles rammer for når søknaden skal være levert inn og når fakultetet skal ha gjort sine vedtak. Prodekanene for forskning har fått følgende spørsmål:

1. Er det ok å innføre felles tidsramme for søknad og svar?
2. Om det innføres en felles ramme, er søknadsfrist fra ca 1. mai med behandlingstid frem til ca 1.september for alle forskningsterminer med oppstart påfølgende kalenderår realistisk?
3. Vil to søknadstidspunkt være nødvendig?
4. Om så er ønskelig vil 1.april og 1.oktober være å foretrekke?

Konklusjon: Prodekan gir tilbakemelding til NTNU sentralt. Budskapet er at NT-fakultetet ikke har noe imot et felles rammeverk for forskertermin ved NTNU, med forbehold om at det kun blir utlysning en gang i året. Vi ser det som lite hensiktsmessig med to utlysninger både med tanke på å begrense det administrative omfanget og at det ikke er behov for to utlysninger per år. Vi opplyser samtidig om at vi ved NT lenge har praktisert utlysning med frist 1. mai for studieåret som starter 1. august året etter med ferdig behandling av søknadene før sommerferien.

Neste møte: 27. oktober kl 14-16