

## Møtereferat FU – 2. juni 2015

---

Til stede: Tor Grande, Catharina de Lange Davies, Marie-Laure Olivier, Augustine Arukwe, Kjell Morten Vårum, Øyvind Storesund Hetland, Jørgen Svendby, Hugo Jakobsen (for Skogestad), Vidar Broholm (for Knut Marthinsen)

Fra adm.: Lars E. Onsøyen

---

Forfall: Sigurd Skogestad, Knut Marthinsen

---

Kopi til:

---

Gjelder: **MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 2. JUNI 2015**

---

Møtetid: 14.00-15.20

Møtested: Møterom Guldberg & Waage, Realfagbygget

## Saksliste

**NT/FU-sak 06/15:** Forskertermin 2016/2017, prioritering av søknader

**NT/FU-sak 07/15** Ph.D. reisestøtte 2015, prioritering av søknader

**NT/FU-sak 08/15:** Infrastruktur NTNU-AVIT, prioritering av søknader

**NT/FU-sak 09/15:** Bestilling fra NanoLab

**NT/FU-sak 10/15:** Orienteringssaker:

- Akademiet for yngre forskere søker medlemmer
- Info fra «Kurs for nyansatte», presenteres i møtet

## Referat

**NT/FU-sak 06/15: Forskertermin 2016/2017, prioritering av søknader**

Fakultetet mottok kun seks søknader om forskertermin 2016/2017. Dette er få søknader i forhold til NTNUs ambisjoner om utreise. Forskningsutvalget anbefaler at alle seks søknader innvilges. Instituttene har bekreftet at undervisningen kan ivaretas også i den perioden søkerne er på forskertermin.

Beløpene i saksfremlegget er basert på opplysninger i søknadene og skal ikke betraktes som endelige. I forbindelse med utforming av tilsagnsbrev til søkere justeres beløpene iht. gjeldende satser/retningslinjer der dette er nødvendig.

Vedtak:

«Forskningsutvalget anbefaler at følgende ansatte innvilges forskertermin 2016/2017:

Etternavn	Fornavn	Stilling	Inst.
Espy	Patrick Joseph	Professor	IFY
Fossum	Jon Otto	Professor	IFY
Rønning	Magnus	Professor	IKP
Vullum-Bruer	Fride	Førsteamanuensis	IMT
Aune	Ragnhild	Professor	IMT
Andersen	Jens O.	Professor	IFY

»

#### NT/FU-sak 07/15      Ph.D. reisestøtte 2015, prioritering av søknader

Fakultetsadministrasjonens forslag var å innvilge PhD reisestøtte for følgende 15 personer:

<i>Etternavn</i>	<i>Fornavn</i>	<i>Institutt</i>
Fenstad	Anette Antonsen	IBI
Arlov	Øystein	IBT
Buan	Marthe Emelie Melandsø	IKP
Nord	Magnus Kristoffer	IFY
Hjorth	Ida	IKP
Tabeshian	Ali	IMT
Holm	Thomas	IMT
Putta	Koteswara Rao	IKP
Xu	Zebing	IMT
Urbancsok	Janos	IBI
Moghadam	Morteza Shojaei	IBT
Feng	Yiming	IBT
Muelroth	Alice	IBI
Røkke	Gunvor	IBT
Flovik	Vegard	IFY

Søknadene er gjennomgått av NT-fakultetet, og rangert iht. prioriteringskriteriene i retningslinjene, innenfor avsatt økonomisk ramme for PhD reisestøtte. Utvalget påpekte at det blant søkerne som ikke var foreslått å innvilges støtte fantes PhD-kandidater som er i slutføringen av sitt studium, og som ikke tidligere er innvilget reisestøtte. Dersom de ikke innvilges støtte nå, kan det være at de ikke vil motta reisestøtte i løpet av studiet. Tor Grande foreslo at han og Lars Onsøyen foretar en ny vurdering av søknader som ikke er foreslått støttet. Der søker er i slutføringa av PhD-studiet og ikke har fått innvilget reisestøtte tidligere, innvilges det reisestøtte til disse. Dette gjøres mulig ved å øke rammen for PhD reisestøtte.

Retningslinjene for PhD reisestøtte legger opp til en relativt omfattende prosess for søknad og behandling av denne. I utvalgets diskusjon om retningslinjene, og en evt. endring av disse, kom følgende momenter fram:

- En mulig løsning er å fordele midler til instituttene etter en fordelingsnøkkel (f.eks. etter antall PhD-kandidater), og at instituttet tildeler reisemidler til stipendiaten.
- Hva skjer med likebehandlingen dersom midler fordeles på instituttene og beslutning for tildeling av reisestøtte fattes der?
- Hvordan kan vi sikre at alle PhD-kandidater reiser ut på konferanse minimum en gang i løpet av stipendiatperioden?
- Det er litt tilfeldig over tid hvem som søker. Med bedre planlegging er det mulig å vite når den enkelte stipendiat skal/bør reise ut.
- Formålet med ordningen er ikke tenkt endret.
- Midlene settes av på fakultetsnivå.
- Positivt om vi kan redusere byråkratiet knyttet til PhD reisestøtte.

Vedtak:

«Forskningsutvalget tildeler tilskudd til vitenskapelige reiser for PhD-kandidater som foreslått av administrasjonen. Tor Grande og Lars Onsøyen vurderer søknader som ikke er foreslått støttet, men der søker er i slutføringa av PhD-studiet og ikke har fått innvilget reisestøtte tidligere, og innvilger støtte til disse.

Forskningsutvalget diskuterer retningslinjer for tilskuddsordningen på nytt til høsten, for å se om det er grunnlag for å anbefale en endring av disse. Et mer konkret forslag til endringer legges fram på neste møte, i tråd med momentene som kom fram under diskusjonen i møtet.»

### **NT/FU-sak 08/15:      Infrastruktur NTNU-AVIT, prioritering av søknader**

Fakultetet mottok 18 forslag til søknader til NTNU-AVIT. Det hadde vært ønskelig at flere søknader inkluderte flere institutt i ett og samme initiativ. Det legges opp til oppfølging fra fakultetet for de søknadene som det skal arbeides videre med.

Vedtak:

«Forskningsutvalget foreslår å fremme følgende søknader for NTNU-AVIT (i prioritert rekkefølge):

1.      Einarsrud/IMT  
Utstyr til Spark Plasma Sintring (SPS) for utvikling av nye materialer
2.      Wells/IFY  
Angle resolved photoemission spectroscopy.
3.      Hohmann-Mariott/IBT  
A university-wide distributed analytical robotic infrastructure. The «Open Science» lab.
4.      Stokke/IFY  
Centre for molecular imaging – High speed AFM.
5.      Jensen/IBI

High-throughput genotyping system.

I tillegg foreslås Catharina de Lange Davies sin tverrfakultær søknad lagt fram for prioritering i samarbeid med relevante fakultet.»

#### **NT/FU-sak 09/15: Bestilling fra NanoLab**

Med henvisning til en bestilling NTNU NanoLab sendte til fakultetene i oktober 2014, ble det en diskusjon i forskningsutvalget omkring bruk av NanoLab, og hvordan denne evt. kan økes.

Momenter fra diskusjonen:

- Må unngå at et tvinges inn i NanoLab når oppgaven kan løses ved bruk av en annen lab. Det skal ligge et behov bak bruk av NanoLab.
- Viktig å ikke bygge opp nytt utstyr andre steder ved NTNU dersom utstyret allerede er tilgjengelig i NTNU NanoLab.
- Andre laber skal være et supplement til NTNU NanoLab.

Konklusjon:

Det oppfordres til en diskusjon på instituttene om hvilket mulighetsrom instituttet har for å benytte NTNU NanoLab. Mulighet for bruk av NTNU NanoLab bør tas inn i diskusjoner i f.eks. seminarer om forskning.

#### **NT/FU-sak 10/15: Orienteringssaker:**

- **Akademiet for yngre forskere søker medlemmer**  
Tor orienterte om muligheten for å søke medlemskap i Akademiet for yngre forskere. Erfarne ansatte må oppfordre aktuelle kandidater til å søke. Øyvind opplyste at akademiet for yngre forsker også var fremmet gjennom DION.
- **Info fra «Kurs for nyansatte», presenteres i møtet**  
Tor orienterte om kurs for nyansatte (kurs i forskning- og utdanningsledelse for vitenskapelig ansatte ved NT-fakultetet) gjennomført 23. og 24. april, med dekanat og instituttledere som lærekrefter. Kurset var for de som er ansatt i fast vitenskapelig stilling i løpet av de siste 5 år. Kurset har fått gode tilbakemeldinger, og vurderes gjennomført også neste år, avhengig av antall nyansatte. Det vurderes å gjennomføre noe liknende for Post.Doc./forskere.

#### **Eventuelt**

##### *Møteplan høsten 2015*

Første FU-møte høsten 2015 blir 27. august kl. 14-16. Det legges opp til møter hver fjerde torsdag til samme tidspunkt. Lars kaller inn.

##### *Status for nytt fag*

Status for nytt felles PhD-emne ble etterspurt. Tor opplyste at undervisninga ventes å bli våren 2016, og at Signe Kjelstrup er koordinator.

*Policy for norskundervisning ved NT?*

Øyvind spurte om NT-fakultetet har en policy for norskundervisning for PhD-kandidater. Svaret er at det ikke finnes noen NT-policy for dette. FUs medlemmer er heller ikke kjent med at noen av instituttene har en slik policy.