
Møtereferat FU – 21. august 2014

Til stede: Tor Grande, Erik Wahlström, Else-Berit Skagen, Knut Marthinsen, Kjell Morten Vårum, Sigurd Skogestad, Signe Kjelstrup

Fra adm.: Bjørn S. Tanem

Forfall: Augustine Arukwe

Kopi til:

Gjelder: **MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 21. AUGUST 2014**

Møtetid: 10.30-12.00

Møtested: E2-127 (Curie)

NT/FU-sak 29/14 FU som et strategisk rådgivende organ – status og videre arbeid

Tor Grande redegjorde kort innledningsvis om intensjonen med FU og målsettingen om at utvalget skal fungere som et strategisk rådgivende organ for dekan i forskningsstrategiske saker, en målsetting som også er nedfelt i organets mandat. Etter å ha virket siden oppstart høsten 2013 er det naturlig å gjøre seg noen refleksjoner ift hvordan utvalget fungerer og om det er behov for å gjøre endringer. Det ble lagt opp til en åpen diskusjon blant medlemmene i FU, og følgende moment ble belyst;

- *Årlig framdriftsrapportering fra veiledere og ph.d.-kandidater*
I fjor høst etablerte fakultetet nye rutiner ift gjennomføring av framdriftsrapporteringen. Den viktigste endringen er at selve rapporteringen gjennomføres elektronisk. Dette bidro til å øke svarprosenten fra både veiledere og ph.d.-kandidater betydelig. I tillegg hadde fakultetet fokus på å kunne følge opp «bekymringsmeldinger» raskt. Dette siste innebar at tilbakemeldingene ble kategorisert i «rød», «gul» og «grønn», alt etter innholdet i tilbakemeldingene. En oppsummering av de «røde» og «gule» rapportene ble sendt til instituttleder ved de respektive instituttene for oppfølging, innen 14 dager etter rapporteringen. Imidlertid er det flere av programrådslederne som mener at de burde få innsikt i dette materialet for å kunne danne seg et bilde av status og hva som faktisk skjer innenfor sine respektive områder, noe de mener er nødvendig for å kunne gjøre en god jobb som programrådsledere. Slik det er i dag representerer ikke framdriftsrapporteringen noen arena for læring for programrådene.

Konklusjon: Fakultetet utarbeider en oversikt over hvilken type informasjon rapporteringen i 2013 ga og presenterer dette på et kommende møte i FU. Programrådslederne blir også informert på tilsvarende måte som instituttlederne om de «røde» og «gule» sakene.

- *Oppnevning av bedømmelseskomiteer og komiteenes rapporter*

FU hadde en diskusjon om habilitet til administrator høsten 2013 (03.12.2013: NT/FU-Sak 153/13), hvor det ble konkludert å videreføre en praksis som innebærer samme habilitetskrav i forholdet mellom veileder og administrator som mellom kandidat og administrator (sampublisering siste 5 år). Fagmiljøene opplever at fakultetet har en (for) streng praksis ift habilitetsvurdering av administrator og mener dette i verste fall kan bidra til at man blir tvunget til å velge administratorer som har utilstrekkelig faglig kunnskap om innholdet i avhandlingen. Fakultetet på sin side opplever at instituttene presser grensene ift hva vi kan godta når det gjelder oppnevning av komitemedlemmer.

Videre ble det påpekt at programrådslederne med fordel kunne få tilgang til både komitéinnstillingene og sensurskjema innenfor sine respektive områder. Dette som et ledd i arbeidet med å overvåke og videreutvikle kvalitet innenfor programrådene.

Et tredje moment som ble belyst var opplæring av administratorer. Dette kan være en svært krevende rolle, og det er kanskje behov for å se nærmere på denne rollen og gi noen generelle råd om hva en slik rolle innebærer. Et moment som ble brakt opp i diskusjonen er at det av og til oppstår behov i en bedømmelseskomite for å innhente informasjon og ha en diskusjon med faglig veileder(e), noe som er fullt ut mulig innenfor regelverket, men som i liten grad praktiseres.

Konklusjon

1. Programrådslederne initierer en diskusjon i sine respektive programråd om habilitet og tar stilling til om de mener fakultetet bør endre praksis. Hvis de mener det er behov for endring, må denne endringen konkretiseres.
2. Fakultetet lager et forslag til hvordan programrådslederne kan få innsyn i komitéinnstillinger og sensurskjema.
3. Administratorrollen blir satt opp til diskusjon i et senere FU-møte i høst.

- **Forskningsinfrastruktur**

I fakultetets langtidsbudsjett, som nå er under utvikling, har det blitt avsatt 10-15 MNOK til investering i forskningsinfrastruktur. Erfaringen vi har fra tidligere «investeringsprosesser», både når det gjelder NTNU sine utlysninger og utlysninger fra Forskningsrådet, er at vi har et forbedringspotensial når det gjelder prosess. Det er krevende å få til gode interne beslutningsprosesser ved instituttene. Dette kan ha mange grunner, blant annet en betydelig fluktuasjon i tilgjengelige midler, mangelfulle strategiske investeringsplaner på lab-nivå etc. Det er også behov for en diskusjon om hva en fornuftig oppbygging/utvikling av en infrastruktur kan/bør se ut og en større kontinuitet i arbeidet med infrastruktur.

Konklusjon

Programrådslederne initierer en diskusjon om hva som kan være fornuftige interne beslutningsprosesser ved sine respektive institutt. Saken tas opp på et senere FU-møte høsten 2014.

NT/FU-sak 30/14 Handlingsplan for forskning 2015– Innledende diskusjon

Det ble tatt en kort gjennomgang av handlingsplanen for forskning fra 2014, og en diskusjon på basis av den. Viktige momenter var

- Handlingsplanen for forskning på fakultetsnivå må gjenspeile planer ved instituttene. Det er derfor nødvending at arbeidet med en handlingsplan på fakultetsnivå koordineres med prosesser ved instituttene.
- Handlingsplanen ved fakultetet må også kunne fange opp føringer og prosesser som går sentralt ved NTNU.

Konklusjon

Programrådslederne initierer en diskusjon om handlingsplan for forskning i sine respektive institutt. Saken tas opp på FU-møtet i oktober 2014.

NT/FU-sak 31/14 Orienteringssaker/eventuelt

- Ledere for tre av NTNU sine tematiske satsinger er på plass. Disse er
 - Olav Bjarte Fosso – leder for TSO Energi. Han kommer i FU på torsdag 25. september 2014.
 - Annik Magerholm Fet – leder for TSO Bærekraftig samfunnsutvikling. Hun kommer i FU på torsdag 16. oktober 2014.
 - Ingrid Schjølberg – leder for TSO Havromsvitenskap og teknologi. Hun kommer i FU på torsdag 13. november 2014.
- Ny FME-utlysning i 2015 (Se vedlegg til innkallingen). Det er identifisert noen potensielle prosjektinitiativ, og fakultetet har frist til 1. september til å melde inn interesse, fagpersoner etc inn i disse.
- Søknadsfrist i Forskningsrådets INFRASTRUKTUR-program er 15. oktober 2014. Ved NT er det identifisert noen initiativ (se vedlegg til innkallingen) som det jobbes med i fagmiljøene.