

## Vurdering av søknad om status som merittert underviser ved NTNU – NN

Vurderingen skal være maksimalt 4 sider. Alle merknader om omfang er veiledende. Vurderingen utgjør den skriftlige tilbakemeldingen til både søkere som vurderes å ikke oppfylle kriteriene og til søkere som skal anerkjennes som merittert underviser.

Generell beskrivelse av søknaden (ca 300± ord)

### Vurdering av kriterium 1. Fokus på studenters læring

Dette vurderingskriteriet belyser hvordan søkeren arbeider for å sette studenters læring i sentrum og hvordan det gjenspeiles i søkerens syn på læring. I underpunktene utdypes dette til å bety at søkeren «har arbeidet systematisk og over tid med utvikling av undervisning for å forbedre studentenes læringsutbytte i både emne- og programperspektiv, og reflekterer over denne utviklingen». Videre forventes det at søker har arbeidet «systematisk med og anvender tilbakemeldinger fra studenter og kollegaer for å videreutvikle undervisning og læringsmiljø i emner og studieprogram.» (ca 250± ord)

**Basert på denne vurderingen konkluderer fagfellene med at søknaden dokumenterer at NN oppfyller/ikke oppfyller kriteriet.**

### Vurdering av kriterium 2. En profesjonell utvikling som underviser

Dette vurderingskriteriet belyser søkerens undervisningsfaglige utvikling og refleksjon over egenutvikling. I underpunktene skal søker utdype hvordan hen har «systematisk og over tid har utviklet, prøvd ut og reflektert over undervisnings-, lærings- og vurderingsformer i egen undervisning, og/eller gjennom systematisk utviklingsarbeid og utdanningsledelse på emne- og studieprogramnivå». Videre skal søker inkludere ambisjoner for framtidig utvikling av undervisningen ved å «vise til konkrete planer for utviklingsarbeid og videreutvikling av egen undervisningskompetanse og praksis». (ca 250± ord)

**Basert på denne vurderingen konkluderer fagfellene med at søknaden dokumenterer at NN oppfyller/ikke oppfyller kriteriet.**

### Vurdering av kriterium 3. En utforskende tilnærming til undervisning

Dette vurderingskriteriet belyser i hvilken grad søkeren har en utforskende tilnærming til egen undervisningspraksis. Underpunktene presiserer at en underviser ved utforskende tilnærming «begrunner sammenhengene mellom læringsutbyttebeskrivelser og valg av undervisnings- og vurderingsformer i både emne- og programperspektiv». I tillegg reflekterer søkeren «over sin egen undervisningsvirksomhet, fra planlegging og utprøving, til analyse av studentenes læring, med støtte i relevant forskning og teori om undervisning, læring og vurdering». (ca 250± ord)

**Basert på denne vurderingen konkluderer fagfellene med at søknaden dokumenterer at NN oppfyller/ikke oppfyller kriteriet.**

#### **Vurdering av kriterium 4. En kollegial holdning og praksis**

Et viktig mål med meritteringsordningen er å styrke det kollegiale samarbeidet rundt utvikling av undervisning. Et viktig kriterier for å oppnå status som merittert underviser er å dele erfaringer for å bidra til utvikling i fagmiljøet. I underpunktene poengteres det at søker skal ha «samarbeidet jevnlig og over tid med studenter, kollegaer, ledelse og andre om utviklingsarbeid for å forbedre utdanningskvalitet i emner og studieprogram.» I tillegg skal søker ha «tatt initiativ til og bidrar aktivt til erfaringsdeling og kunnskapsutvikling innen og på tvers av fagmiljø.» (ca 250± ord)

**Basert på denne vurderingen konkluderer fagfellene med at søknaden dokumenterer at NN oppfyller/ikke oppfyller kriteriet.**

#### **Overordnet vurdering**

Vurderingen av søknaden skal avsluttes med en helhetlig vurdering. For søkere som har oppfylt formelle krav gis en endelig overordnet vurdering om søkeren anbefales status som merittert underviser basert på både søknad og intervju. (ca 200± ord)

**Basert på denne vurdering konkluderer fagfellene at NN gjennom søknad og intervju oppfyller/ikke oppfyller kriteriene for status som merittert underviser.**