

Møtereferat

Til stede: Anne Kristine Børresen (dekan), Karl Erik Haug (IMS), Jan Frode Hatlen (IHK), Steffi de Jong (IHK), Magne Njåstad (IHK), David Bregaint (IHK), Øyvind Thomassen (IMS), Mats Ingulstad (IMS), Francisco J. Beltrán Tapia (IMS), Jon Olav Hove (IHK), John Kamsvåg (HF, referent)

Forfall: Pål Thonstad Sandvik (IMS), Anne Engelst Nørgaard (IHK), Andreas Dugstad Sanders (IMS), Espen Andresen (IHK, ved en inkurie ikke kalt inn)

Kopi til:

Gjelder: Gjenopprettingsprosjektet – Prosjektgruppe og utvidet ledergruppe

Møtetid: 05.02.2024

Møtested: Møterom 4402 Dragvoll

Signatur:

1. Innledning

Dekan innledet med kort å gå gjennom dagsorden for møtet i utvidet ledergruppe. Dekan viste ellers til at det vil bli satt inn administrativ ressurs i Gjenopprettingsprosjektet. I dette møtet deltar administrativ leder John Kamsvåg som referent. Fra 01.03.2024 vil HFs nye seksjonsleder for HR og HMS, Christen Torvik, tiltre som administrativ støtte.

2. Status etter evaluering av gjenopprettingsarbeidet

Sakspapir:

- Evaluering av gjenopprettingsprosjektet ved IHK og IMS (NTNU Samfunnsforskning AS 24.01.2024)

Dekan viste til rapporten nå er offentliggjort og omtalt i Universitetsavisa og Khrono. Dekan ønsket å høre hvordan rapporten var mottatt ved instituttene. Det ble vist til IHK har hatt personalmøte om rapporten. Her deltok Thomas Ferstad (NTL), May Grete Sætran (hovedvernombud NTNU) fra styringsgruppa og dekan. IMS skal ha tilsvarende møte om rapporten 09.02.2024. Grunnet reisevirksomhet vil dekan her delta digitalt.

Dekan orienterte videre om at rapporten skal behandles i NTNUs styre 07.03.2024. Styrenotatet om saken forberedes av Roar Tobro. Prosjektgruppa er ikke involvert i dette arbeidet. Det forventes at NTNU-styret vil kunne gi et styringssignal når det gjelder mulig sammenslåing av instituttene.

Postadresse

7491 Trondheim
Norway

Org.nr. 974 767 880

postmottak@hf.ntnu.no
www.ntnu.no/hf

Besøksadresse

Dragvoll
Bygg 2, nivå 5

Telefon

+47 7358377

Saksbehandler

John Kamsvåg

Dekan antar at man etter styremøtet 07.03.2024 vil kunne beslutte om det er behov for å fortsette gjenoppretingsprosjektet med styringsgruppe, prosjektgruppe og utvidet ledergruppe.

Dekan orienterte videre om at Universitetsavisa har bedt om innsyn i de økonomiske kostnadene forbundet med konflikten, delingen av IHS og gjenoppretingsprosjektet. Fakultetet og NTNU samarbeider om å svare Universitetsavisa.

Når det gjelder Fremtidens HF – Organisasjon 2025, som skal foreslå mulig ny instituttstruktur ved HF, er arbeidsgruppen som ledes av prodekan Terje Lohndal, godt i gang med arbeidet. Evalueringsrapporten fra gjenoppretingsprosjektet skal fases inn i dette arbeidet og anbefalingene herfra hensyntas. Lohndal-utvalget vil legge fram sin rapport rundt påske 2024 og den vil bli sendt til instituttene med ca. én måneds høringsfrist. Det legges også opp til at alle ansatte kan gi innspill direkte. På basis av Lohndal-rapporten og innspillene vil dekan avgi innstilling til fakultetsstyret. Fakultetsstyret igjen vedtar innstilling som går til NTNUs styre. På fakultetet vil dekanens innstilling bli drøftet i LOSAM og på NTNU-nivå rektors innstilling i SESAM. NTNUs styre vedtar eventuell ny instituttorganisering ved HF.

Dekan stilte så spørsmål om hvordan rapporten har blitt tatt imot på IHK og IMS og hvordan skal vi som ledere jobbe framover med rapporten.

Representantene fra IMS understreket at det enda ikke har gått gjennom rapporten på personalmøtet og at det derfor måtte tas forbehold om synspunktene er dekkende.

Hovedpunkter fra diskusjonen:

- Det var enighet om at rapporten er balansert og at den har blitt godt tatt imot. Rapporten er grundig, og man kjenner seg igjen i den. Rapporten er mer balansert og nyansert enn medieoppslagene kunne tyde på.
- Det ble bemerket at pandemien ikke er problematisert i rapporten.
- Rapporten er kritisk til at relasjonell gjenoppretting ikke har vært tatt opp i gjenoppretingsarbeidet. Det ble framhevet at dette burde vært gjort.
- Det ble vist til at behovet for relasjonell gjenoppretting har blitt drøftet flere ganger underveis i arbeidet. Basert på faglige råd har konklusjonen imidlertid vært at dette ikke har blitt vurdert som forsvarlig.
- Det ble påpekt at når vi nå har rapporten på bordet, må relasjonell gjenoppretting tas tak i.
- Det må undersøkes om viljen til relasjonell gjenoppretting er til stede.
- Man må starte med dem som ønsker relasjonell gjenoppretting.
- Det ble stilt spørsmål ved hvor langt medvirkningsplikten strekker seg her.

- Målet med relasjonell gjenoppretting må klargjøres, og man må ha hjelp til å gjennomføre et slikt prosjekt.
- Et mulig mål kan være at alle ved et institutt må kunne ha verv og bli akseptert for det.
- Det må skapes tillit til at alle kan representere helheten.
- Det ble påpekt at det kunne bli for kort tid til å bygge opp et nytt institutt som skal fungere fra 01.08.2025.
- Det ble stilt spørsmål ved hva vi mener med et arbeidsmiljø. Hvor skal vi? Når vi vet det, kan vi jobbe med prosessen og forventningene til arbeidsmiljøet.
- Det ble vist til at mange historikere ved IHK har vært involvert i ulike prosjekter/prosesser der en har samarbeidet godt over instituttgrensene.
- Mange som har deltatt i arbeidet med periodiske evalueringer (historieprogrammene, lektorprogrammet i historie), er positive til samarbeidet som har vært.
- Det ble stilt spørsmål om man splittet har bedre inntjening på BOA enn det instituttene samlet ville ha oppnådd. Her ble det henvist til at man hadde fått tettere og mer innovative miljø hver for seg.
- Det ble framhevet at arbeidet i studieprogrammene går mer eller mindre problemfritt.

3. Nye saker

Det ble orientert om at det vil bli gjennomført felles avslutning for MA-studentene ved IMS og IHK ved utgangen av vårsemesteret 2024. Opplegget vil følge samme mal som i 2023. Planene er gode, og det ble understreket at administrasjonene ved IHK og IMS har jobbet godt sammen om dette.

4. Oppsummering

Dekan oppsummerte og takket for en fin runde om rapporten. Dekan minnet om at NTNUs styremøte 07.03.2024 vil sette rammene for det videre arbeid og at instituttlederne ønsker seg et klart styringssignal herfra.

Det vil bli vurdert å innkalle til nytt møte i utvidet ledergruppe så snart anbefalingene fra Lohndal-utvalget foreligger.