

Møteinnkalling

Tilstede: Arild Vatn, Maria Wallin, Anita Storsve, Elin Harboe Albertsen, Øyvind W. Gregersen, Marit Martinsen

Forfall: Lise Skorstad, Pei Na Kui, Sigrid Lindmo, Eirin Skjøndal Bar

Om: Losam-møte 05-22

Møtetid: 31.05.22 kl 14.00 -15.30 Møtested: **Teams**

Signatur: ØWG/MFM

Innkalling og referat fra forrige møte godkjent.

Sak 22/22 Styresaker til styremøte 2.06.22

Hensikt: Gjennomgang av styresaker til fakultetsstyremøtet

Vedlegg: saker til styremøtet

Gjennomgang av møteinnkalling.

Ingen kommentarer fra LOSAM.

Sak 22/23 Evaluering av forskertermin

Hensikt: Innspill til evaluering og erfaringer knyttet til praksis

Vedlegg: høringsutkast forskertermin

Støttes at det er en strategi rundt bruk av forskertermin, støtter også ideen om å sende yngre forskere som en del av karriereløpet til den ansatte.

Sak 22/24 Campus – hvor står vi nå

Hensikt: Orientering om hva om skjer i campusprosjektet og betydning for oss

KD har bedt NTNU og Statsbygg om å slanke campusprosjektet. Flere alternativer er lagt frem.

- Alternativ 0 – pusse opp Dragvoll
- Alternativ 1 – kun gjennomføre flytting av Dragvoll med minst mulig flytting for andre miljø på Gløshaugen.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@nv.ntnu.no	Høgskoleringen 5	+47 73594197	
Norway	www.ntnu.no/nv	Realfagbygget, Blokk D, 1. etg.		

Adresser korrespondanse til saksbehandlerenhet. Husk å oppgi referanse.

- Alternativ 2. Deler av alternativ 1, men også flytting av musikk. Det har også betydning for oss, blant annet for IMA, som må få et nytt bygg (på trekanttomta). Dette alternativet er anbefalt av NTNU sitt styre og sendt til KD.

Utfallet er ukjent. Utredningene som er gjennomført har hatt korte tidsfrister. Det må i det videre optimaliseres innhold i alternativene.

Innspill: Viktig å ivareta studentene, blant annet har det vært en del undervisningsrom på Dragvoll som må ivaretas på Gløshaugen. Ønskelig at studentareal blir mer spredd på Gløshaugen, og ikke at alt læringsareal legges til Hesthagen.

Sak 22/25 **Situasjonen i Norges forskningsråd**

Hensikt: Orientering om prosessen i NFR, og hva dette kan bety for oss

Forskningsrådet har hatt store avsetninger som det tar for lang tid å omsette. Forskningsrådet har fått kutt i avsetninger, men forpliktelser i tildeling. Forrige styre ble avsatt og det er utpekt et nytt midlertidig styre. Summen av forpliktelser NFR har er større enn verdien av avsetningene de har. Nytt styre skal forsøke å styre inn dette slik at det blir balanse mellom bevilgninger og forpliktelser. To hovedgrep: Utsette tildelinger og prosjekt, eller la være å lyse ut ting i det hele tatt. Det vil nok bli en kombinasjon av begge. Det mangler særlig penger i bevilgning fra KD, mens næringsorientert forskning er mindre utsatt. Mangler penger i ordning som instituttsektoren benytter seg av til EU-prosjekt. Kan ha betydning for våre samarbeidspartnere, og vil påvirke oss indirekte.

Følger av dette er at investeringer utsettes, og at oppstart av SFF kan bli utsatt. Vi har tre prosjekt som er med i runde to som det nå er knyttet en usikkerhet rundt. Fripro kan også bli påvirket av dette. Vi avventer beslutninger av det nye styret i NFR. Det er avklart at prosjekt der kontrakt er skrevet opprettholdes.

Sak 22/26 **Økonomisituasjonen og arbeidet rundt dette**

Hensikt: Orientering om arbeidet rundt økonomisituasjonen ved fakultetet

Vedlegg: tiltak økonomi

Presentasjon av tiltak

Fakultetet har startet en prosess pga lavere økonomi i 2022 enn antatt (ca 8% av omsetningen vår), grunnet redusert EU-aktivitet og diverse kutt i tildelingen (bla premiepensjon). Det ser ikke så mørkt ut fremover, og en del av gapet vil bli redusert i årene fremover. Det er likevel viktig at vi er nøysomme, både nå og i tiden fremover.

Innspill:

Er det mer å hente på samarbeidsprosjekt, og ikke bare bruke EU-rådgivere på ERC og andre satsinger? Det er en del av arbeidet å se på ressursbruk. Støtteordningen til EU-apparatet ble evaluert, er det kommet noe mer på dette? Nei, det er ikke kjent.

EU åpnet opp for å dekke leiestedskostnader – viktig at vi ser over dette og at vi kan matche det EU tilbyr av ordninger. En del å lære på tvers i hvordan vi priser inn dette i prosjekt.

I tillegg til tiltak presentert er det satt i gang en prosess med å evaluere emner, særlig emner der vi har få studenter (15 eller færre). Noen emner er obligatoriske for en studieretning, men som hovedregel skal vi bruke mindre undervisningsinnsats i små emner seint i studiet enn tidlig i studiet. Dette er en krevende prosess, der vi jobber med å balansere nytteverdi for NTNU og studenter. Viktig å også se på arbeidsmuligheter og hva industrien trenger.

Dette er fellestiltak, men i tillegg er det tiltak ved hver enhet.

Sak 22/27 Velferdsmidler

Hensikt: Se på neste arrangement, og ansvarlig for dette

Vedlegg: Protokoll velferdsmidler 2022

Ett av tiltakene er instituttvise arrangement – pengene er øremerket arbeidsmiljøtiltak. Hver enhet må sende en statusrapport på hvordan pengene er brukt. Marit lager forslag til tekst til LOSAM om hvordan pengene er tenkt benyttet, LOSAM spiller inn på teksten før vi sender det ut til instituttene.

Sommerfest/grillkveld ifm semesterstart. Marit kaller inn Forskerforbundet og LHVO til et oppstartsmøte.

Til neste LOSAM-møte lages det en tekst som informerer om velferdsmidler til høsten og bruk av disse på Innsida fra LOSAM. De som har ansvaret for hvert arrangement i høst skriver noen linjer om dette, og sender teksten til Marit før neste LOSAM-møtet. Vi tar en gjennomgang av dette i juni-møtet.

Eventuelt

Valg for midlertidig ansatte til fakultetsstyrer og instituttstyrer/utvidet ledergrupper. Oppfordre gjerne medlemmer til å stille til valg. Dette er en god mulighet for medvirkning.

Neste møte: 24.juni