**Møtereferat**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Til: | LOSAM | | |
| Kopi til: |  | | |
| Om: | Losam-møte | | |
| Møtetid: | 16.11.23 kl 09.00 – 10.30 | Møtested: | **E1-118** |
| Signatur: | ØWG/TR | | |

Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte.

**Sak 23/55 ARK**

Orienteringssak

Innspill: er det mulig å endre til at ansatte som har delte stillinger (30% stilling eller mer) kan få svare ved begge arbeidssted?

Hadde vært interessant og nyttig å kunne sammenligne seg med andre universitet når det gjelder mobbing og trakassering.

I tilbakelesningsmøtene bør man vise til hvilke tiltak som er igangsatt siden siste arbeidsundersøkelse.

Konklusjon: saken tas til orientering

**Sak 23/56 Likestilling og mangfold – Aktivitet- og redegjørelsesplikt**

Orienteringssak

Kommentar:Pei Na er innmeldt som representant fra Losam i kjernegruppa.

Inkludere stipendiat/postdoktor inn i kjernegruppen. For eksempel fakultetstillitsvalgt. Forslag om at det vurderes om verneombud skal være med. I statusarbeidet kartlegge det som gjøres av arbeid allerede i dag.

Konklusjon: saken tas til orientering

**Sak 23/57 P2-tiltaksplan**

Drøftingssak  
Vedlegg:

Beslutning Nyttestyring

Tiltaksplaner

Mål med saken: drøfte/vurdere tiltak

Kommentar/Innspill:   
Utforme laboratorier og kontorarealer for fleksibilitet med tanke på endringer i forskning og organisering i fremtiden.

* HMS- Instituttet jobber med materialer som stiller høye krav til avtrekk og avkjøling. Vi venter at disse kravene og behovende blir ytterligere skjerpet i fremtiden.
* Laboratoriene må planlegges for mest mulig felles bruk og minst mulig overlapp med andre deler av NTNU, hydrometallurgi og EM er to aktuelle slike områder.
* Følge opp at bygget får 40% andel enekontor for å legge til rette for konsentrasjonsarbeid
* Sørge for at det er tilstrekkelig lydisolering mellom kontor og støyende lanoratorier og kontorarealer

Konklusjon: Saken ble drøftet. Øyvind legger inn foreslått punkter i tiltaksplanen og sender den til Institutt for materialteknologi, som gir råd til styringsgruppen.

**Sak 23/58 Status i arbeidet med studieprogramporteføljen**

Orienteringssak  
Status: Høringsfrist 17.11.23.

Kommentar: Hvordan involverer instituttene sine ansatte i høringen?

Det må gjøres en risikovurdering av de ulike alternativene etter høringen

Konklusjon: saken tas til orientering.

**Sak 23/59 Status i arbeidet med institutt- og faggruppestruktur**

Orienteringssak  
Status: Arbeidsgruppen skal levere forslag om min 3 alternativer til instituttstruktur i slutten av november. Høringsfrist 15.01.24. Saken skal behandles i Losam. Beslutning om ny instituttstruktur skal vedtas i NTNU-styret høsten 24.

Konklusjon: saken tas til orientering.

**Sak 23/60 Endring i langtidsbudsjettet etter forslag til statsbudsjett og justering av husleie**

Orienteringssak  
Vedlegg:   
LTB 2024-2027 runde 2 presentasjon  
LTB 2024-2027 runde 2 notat

Konklusjon: saken tas til orientering.

**Sak 23/61 Saker til fakultetsstyret 30.11.**

Orienteringssak

Konklusjon: saken tas til orientering.

**Eventuelt**

Gerd Inger: Mulig opprettelse av lokale AMU, det er ikke vedtatt, kun et forslag.

**Tusen takk for innsatsen til Anita Storsve som slutter i Losam og ved NTNU 30.11. Lykke til videre Anita!**