**Møteinnkalling**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tilstede: | Maria Wallin, Sigrid Lindmo, Arild Vatn, Pei Na Kui, Eirin Marie Skjøndal Bar, Øyvind Weiby Gregersen, Marit Martinsen | | |
| Forfall: | Lise Skorstad, Anita Storsve | | |
| Om: | Losam-møte 09-22 | | |
| Møtetid: | 28.10.22 kl 13.00 -14.30 | Møtested: | **E1 118** |
| Signatur: | ØWG/MFM | | |

Godkjenning av innkalling og referat fra forrige møte.

**Sak 22/45 Prosess for medvirkning Campussamling**

Hensikt: Morten Kvamme og Kjersti Bjørkeng Størdal kommer for å orientere fra prosjektet

Vedlegg: Prosess for medvirkning CU fase 3

Det presenteres av Morten Kvamme en generell plan for brukerinvolvering, denne er ment å skulle brukes for alle byggeprosjekter fremover. Vedtatt i SESAM og behandlet i AMU.

Neste store milepæl i prosjektet: 30.nov – prosjektet leverer byggeprogram

Innspill:

* + - Viktigheten av ivaretakelse av kritiske behov, f.eks strømforsyning. Dette blir ivaretatt i tidlig fase.
    - Åpent landskap vs cellekontor – vil det bli mer åpne kontorlandskap? Det kan bli det pga plassmuligheter
    - Smittesituasjoner i åpne landskap, er dette hensyntatt?
    - Har planene tatt innover seg endringene i korona, blant annet knyttet opp mot digitale møter og forstyrrelser knyttet til dette?
    - Arbeidsplasser – for bygget som er viktigst for oss, tror vi at det vil gå greit fordi det vil være mange midlertidige i våre bygg som rullerer. Viktig å få til en løsning som fungerer greit. Jobbes med dette i klyngebrukergruppen.
    - Tilbakelesing fra entreprenør savnes, vanskelig å få forståelse for beslutning fra entreprenør og om innspill blir hensyntatt.

**Sak 22/46 Mulighetsstudie Fremtidens SeaLab**

Hensikt: Orientering fra prosjektleder Linn Rasch Aune

Vedlegg: LOSAM-presentasjon

Tre alternativ

* Rehabilitere lokaler i Brattørkaia 17
* Kortsiktig løsning som kan realiseres innen 2-5 år
* Ny lokasjon

Samme arkitektfirma som ved samlokalisering hos IMA. Studien er en mulighetsstudie som ser på muligheter før løsninger. Prosjektet har tett dialog (ukentlig) med ansatte som vil bli berørt av dette.

**Sak 22/47 Utviklingsavtale med KD – fakultetets tiltak**

Hensikt: Orientering om tiltak det har vært jobbet med i utviklingsplanen

Vedlegg: Utviklingsplan KD fra NV-fakultetet

Tre utviklingsmål som det er laget prioriterte tiltak til innenfor bærekraftig utvikling, lærings- og arbeidsmiljø og internasjonalisering.

Tilbakemelding om at tiltakene ser bra ut. Viktig med god forankring i fagmiljøene for det som skal gjennomføres. Se på om vi deltar i riktige grupper, f.eks innen batteri og hvordan vi bruker tid og ressurser.

Har det vært diskutert reiser og om det burde være en kompensasjon for reiser gjennom bla CO2-skatt? Dette ble vurdert, men ikke gjennomført. Har ikke vært diskusjoner om dette på fakultetsnivå.

Rekrutteringstiltak for phd – vise til gode vilkår ved ansettelse på NTNU. Forslag til tiltak i handlingsplaner.

Bra at det står kompetanseutvikling for alle ansatte, teknisk gruppe bør også prioriteres her.

**Sak 22/48 Protokoll fra fakultetsstyremøtet**

Hensikt: Orientering om vedtak i fakultetsstyret 6.oktober

Vedlegg: Protokoll

Utsettes til neste møte

**Sak 22/49 Psykososialt arbeidsmiljø**

Hensikt: Saksfremlegg presentert på styremøtet 6.oktober

Vedlegg: Saksfremlegg psykososialt arbeidsmiljø

Utsettes til neste møte

**Eventuelt**

**IA – sak**

Orientering om en konkret IA-sak. LOSAM støtter avgjørelsen om å tilby fast 50% stilling.