**Møteinnkalling**

|  |  |
| --- | --- |
| Tilstede:  | Lise Skorstad, Gerd Inger Sætrom, Eirin Marie Skjøndal Bar, Pei Na Kui, Anita Storsve, Sigrid Lindmo, Øyvind Weiby Gregersen, Marit Martinsen |
| Forfall: | Lisbeth Aune, Veerle Jaspers |
| Om: | Losam-møte 4-21 |
| Møtetid: | 10.05.21 kl 13.00 -14.30 | Møtested: | Teams |
| Signatur: |  ØWG/MFM |

 Referat godkjent

**Sak 21/24** **Beredskapsavtale Gunnerus**

 Hensikt: Forhandling om beredskapsavtale for mannskap på Gunnerus. Marianne Bjordal Havnes og Marie Sundstrøm deltar.

Avtale som skal sikre forutsigbarhet for mannskapet på båten og for arbeidsgiver. Dette er en formalisering av slik det gjøres i dag, og koblet sammen med en arbeidsplan. Det er beredskap hele året, så dette er fordelt jevnt mellom de på båten. Uttrykning har ikke vært en stor belastning, men det kan skje, det må derfor være beredskap hele året. Det er et ønske om økonomisk kompensasjonsordning fra mannskapet og arbeidsgiver. Mannskapet følger en arbeidsplan som også genererer avspasering. Det er laget en lignende avtale tidligere på Sealab som har vært brukt i utarbeidelsen av denne.

Avtalen godkjennes.

**Sak 21/25 BOTT ØL**

 Hensikt: Informasjon om status og prosess videre. Elin Cecilie Balstad deltar.

 Løypemelding på arbeidet BOTT ØL innføring ved NTNU og NV.

 Presentasjon i møtet.

 Det vil bli kalt inn til et eget møte med LOSAM 21.mai for å gå gjennom leveransen som skal inn 27.mai.

Hvem vedtar løsningsforslagene? Rektor, men organisasjonsdirektør og økonomi- og eiendomsdirektør vil også spille en sentral rolle her, i tillegg til anbefalinger fra styringsgruppen.

Slik vi har forstått det er den formelle behandlingen rundt arbeidsorganisering i SESAM, men det blir viktig å koble på LOSAM i hele prosessen.

Vil løsningsforslagene jobbes med før de er endelig vedtatt? Hva om de ikke blir vedtatt? Da stopper prosessen opp og vi venter på nye forslag.

**Sak 21/26 Bemanningsplan og langtidsbudsjett**

Hensikt:Informere om prosess så langt i arbeidet. (Frist for å ferdigstille bemanningsplan er 10.mai, så saksgrunnlaget er ikke klart til møte).

Presentasjon i møte

Orientering om status med de tallene som er uten at bemanningsplan er ferdig kvalitetssikret. Ny sak i neste møte, når alle detaljer fra bemanningsplanarbeidet er på plass.

**Sak 21/27 Flytting SFI fra Berg til K1**

Hensikt: Informasjon om flytteprosessen på IMA

Vedlegg: Flytting av SFI PhysMet

Jobbet med å få til en plassering for de som er med i SFI for at de skal få sitte samlet. Fått til en løsning med NTNU Eiendom. NV overtar TTO arealer i K1, og bruker arealet som IMA allerede har. Gjør dette for å få samlet, men også for å ikke splitte faggruppen for phys met. Dette har dekan valgt å legge til rette for. Flyttingen er diskutert i flere runder med fagmiljøet selv.

Er verneombud involvert i denne saken? Verneombud ved IMA har vært involvert i saken. Mest naturlig at det er det lokale verneombudet som er med der.

Det vil være noe ekspansjonsrom, men det er lagt opp til at fylles når SFI-en er fulltallig.

Det er sett på hva de tror vil være makstallet for denne SFIen. Tatt noe høyde for eventuelle gjesteforskere og andre.

Generelt sett er NV i en situasjon med plassmangel. Vi driver stadig og ser på refordeling. NTNU jobber med dette overordnet sett.

Det vil være innflytting tidlig høst

LOSAM støtter dette, men presiserer at det er viktig at lokalt verneombud er med på detaljplanleggingen.

**Sak 21/28 Utlysningstekster**

 Hensikt: Evaluere hvordan prosessen med utlysningstekster innom LOSAM fungerer, videre dialog etter forrige møte

 Utsettes til møte i juni.

**Sak 21/29 Arbeidsmiljø og arbeidsmiljøundersøkelsen**

Hensikt: Informere om status i arbeidsmiljøoppfølgingen. Oddny Sagmo deltar.

Presentasjon lagt på mappen.

Arbeidsmiljø på dagsorden. Arbeidet ble stoppet grunnet korona. I høst har dette vært en todelt sak – ferdigstille oppfølging, men også sette arbeidsmiljø på dagsorden.

Alle enheter bortsett fra to enheter har gjennomført oppfølgingen av ARK.

Arbeidsmiljø handler om arbeid, hvordan det blir planlagt og gjennomført på enhetene. Skape arenaer med ledere og ansatte der en kan snakke om arbeidsmiljø og ha det på dagsorden.

NV sin håndtering av det psykososiale arbeidsmiljøet under korona fra alle enheter:

* Jobb og fritid har blitt mer utvisket
* Ansatte ser viktigheten av et godt arbeidsmiljø
* Ledere mindre tilgjengelig, det er mindre sosialt og mindre tilgjengelighet
* De spontane og uformelle møtene er savnet
* Hjemmekontor oppleves for noen mindre stressende
* Ansatte opplever større autonomi
* Produktiviteten oppleves ulikt
* Noen ansatte opplever ensomhet

Gjennomgangen er gjenkjennbar for LOSAM.

LOSAM vil bli involvert i føringer og retningslinjer for ny ARK-undersøkelse,

**Sak 21/30 HMS-årsmøte**

 Hensikt: Informasjon om gjennomføring

Normalt en gang i året der alle ledere, HMS-rådgivere, tillitsvalgte m.fl samles for en gjennomgang av relevante tema. I fjor ble det utsatt for at det ikke gikk med en fysisk samling. Dekan ønsker å utsette HMS-årsmøte til vi kan ha en fysisk samling til høsten. I praksis betyr det at vi hopper over et år med HMS-årsmøte.

LOSAM støtter å utsette HMS-årsmøtet til høsten 21.

Vi kommer tilbake til tema for årsmøtet, og ønsker gjerne innspill fra LOSAM på aktuelle tema. Tema som er tenkt for HMS-årsmøtet er notatet om hjemmekontor.

**Sak 21/31 Ansettelse av instituttledere**

 Hensikt: orientere om status for alle, og ny prosess ved IBT

 Fakultetet lyser på nytt ut instituttleder ved IBT. Målet er å behandle dette i styremøtet 10.juni.

 For de øvrige instituttlederne er vi nå i prosess med å lande arbeidsavtalene.

**Sak 21/32 Ny økonomimodell**

 Hensikt: Orientere om arbeidet og vurderingsgrunnlaget rundt ny økonomimodell ved NV.

 Presentasjon i møtet som viser simuleringen av ulik basis for instituttene.

Det har vært statusrapporter og oppdateringer fra arbeidsgruppen i ledermøtet i flere runder.
Diskusjonen går på vurderinger rundt en ny viderefordelingsmodell og gjennom denne hvordan fakultetet fordeler penger. NV er det eneste fakultet ved NTNU som ikke fordeler ut penger til instituttene etter viderefordelingsmodellen.

Dekan har bedt arbeidsgruppen justere basis slik at det ikke blir noe sprang opp eller ned i et overgangsår. Det vil være ulik basis for instituttene.

Målet for fremdriften i dette arbeidet var at forslag til ny økonomimodell skulle presenteres til styret 10.juni, men det vil ikke gjøres vedtak i fakultetsstyret før etter sommeren. Det skal nå gjennomføres en workshop med ledermøte der vi går gjennom de ulike alternativene.

 **Eventuelt**

**Neste møte: 21.mai (BOTT ØL), 7.juni kl 13.00 – 14.30**