

## Møtereferat

Til stede: Lars Bjørnar Vist, Gunnar, Bendheim, Tove Havnegjerde, Jørn Wroldsen, Anne K. Simonsen, Marianne Vinje, Stig Martin Liavåg, Lars Føleide, Espen Munkvik, Ingebjørg Dahl, Jorunn Alstad, Bente Alm, Kari Solfrid Lauritzen, Kjersti Møller, Marianne Karlsen, Alida Midtbøe

Forfall: Berit Kjeldstad, Hallstein Hemmer, Lindis Burheim, Bjørnar Belsvik, Ole Jacob Oosterhof, Anders Martinsen, Jone N.Knoph, Anne Elisabeth Holthe, Nirjua Sivakumar, Bjørg N. Frost

Kopi til: Avdeling for utdanningskvalitet, Avdeling for studenttjenester, Studenttinget, uLMU Gjøvik, uLMU Ålesund

Gjelder: Møte i Læringsmiljøutvalget (LMU)

Møtetid: 05.05.17 Møtested: HHIT M43

Signatur: KM

Signatur:

16/17 **Avvikssystemet ved NTNU**  
Se vedlagt presentasjon v/rådgiver Cecilie Baar og seniorrådgiver Kjerstin Tobiassen  
<https://innsida.ntnu.no/avvik>

Innspill fra diskusjon i LMU til utviklere/eiere av avvikssystemet:

- Det er positivt med en nettsideportal som meldingskanal for ulike avvik, men LMU ser enkelte forbedringspunkter
- Avvikssystemet bør sees i et bredere perspektiv enn som enn «sikkerhetsventil» til kvalitetssikringssystemet for utdanning. Særlig NTNU i Ålesund har gode erfaringer med sitt tidligere system «Gi tilbakemelding» og ønsker at en mulig videreføring av denne tilnærmingen drøftes på ledernivå (Avdeling for utdanningskvalitet) og vil ta initiativ til dette. Å samle alle tilbakemeldinger på en slik måte (risk management) forenkler oppfølging, gir et bedre oversiktsbilde, og er ikke til hinder for at sakene løses i linja og på lavest mulig nivå.
- Studenter etterlyser sporbarhet, dvs hvilken oppfølging er gjort av innmeldte avvik. De leser hverken årsrapporter eller referanserapporter, selv om de er lett tilgjengelige. Det bør derfor informeres bedre om «lukking av sløyfer».
- Språket kan virke fremmedgjørende og avskrekkende for studentene, terskel for å oppnå personlig kontakt bør gjøres lavere. Dersom en student ønsker å melde fra om mobbing/trakassering føres vedkommende rett til en varslingsside for ansatte. Kanskje burde studenter som melder fra om slike opplevelser heller få tilbud om møte med en studieveileder eller annen rådgivertjeneste?

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ntnu.no	Høgskoleringen 1	+47 73595000	seniorrådgiver Kjersti Møller
Norway	www.ntnu.no	Hovedbygningen		kjersti.moller@ntnu.no

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avvikssystemet gjenspeiler ikke NTNUs definisjon av læringsmiljø, dette fører blant annet til at avvik knyttet til fysisk læringsmiljø blir avvist og henvist til e-vaktmester. Det er viktig innmeldte avvik knyttet til e-vaktmester (fysisk læringsmiljø) fanges opp sentralt dersom avvikene som meldes inn er gjentakende</li> <li>• Avviksmeldinger innebærer ofte negative konnotasjoner, og det er også viktig å ikke glemme at studenter stort sett har en god studiehverdag</li> <li>• LMU tar innmeldte avvik for første tertial 2017 til etterretning</li> </ul>
17/17	<p><b>Lavterskeltilbud til studenter ved NTNU</b> Se vedlagt presentasjon av avdelingsleder Marianne Karlsen v/SiT Råd</p> <p>Innspill fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LMU berømmer det store og brede kurstilbudet som tilbys i regi av SiT Råd. Kursene fremstår som relevante og aktuelle, men kunne kanskje ha vært oppskalert i volum (ressursspørsmål)</li> <li>• Helsesøstertilbudet synes å være spesielt godt og velegnet, og tilbudene er mer synlige nå enn tidligere</li> <li>• Det er viktig at det jobbes aktivt med å påse at det ikke blir store forskjeller mellom de ulike campusene, studenter i Gjøvik og Ålesund må få et likeverdig tilbud</li> <li>• Overgang fra hjem til studier er særdeles utfordrende for mange ferske studenter. De skal lære seg å bo, forholde seg til egen økonomi, skaffe nye venner, forholde seg til en ny plass o.lign. Summen av disse belastningene gjør overgangen utfordrende for mange, og kan for enkelte resultere i frafall. Dette må fortsatt vies ekstra oppmerksomhet, for eksempel i form av tiltak som sørger for at studenter integreres godt i undervisningen, at læringsareal tilrettelegges spesielt for sosial interaksjon (spesielt utfordrende i store undervisningssaler), og at underviseren blir særlig oppmerksom på viktigheten av et godt psykososialt læringsmiljø i tidlig fase av studiene. NV-fakultetet synes ha gjennomført gode tiltak knyttet til dette, hvor blant annet linjeforeningene har jevnlig møter med prodekan for utdanning for å diskutere denne type problemstillinger</li> <li>• Mange av tiltakene som beskrives i presentasjonen fra SiT Råd er tiltak som settes inn når en situasjon oppstår, men det er også viktig å ha en proaktiv holdning og koble på fagmiljøet systematisk i arbeidet</li> <li>• Ved UiA er det gjennomført en kartlegging knyttet til høyere utdanning og mobbing som kan tyde på at for noen studenter er mobbing et alvorlig problem. Det blir viktig å påse at den nye SHOT-undersøkelsen som skal gjennomføres i 2018 avdekker forhold knyttet til dette, og LMU håper å bli involvert når det gjelder validering av spørsmål og vil bidra til at svarprosenten blir høy, snarere enn å foreta en egen kartlegging i denne sammenhengen</li> </ul>
18/17	<p><b>Fysisk læringsmiljø ved NTNU i Ålesund</b> Innledning ved uLMU-Ålesund. Se vedlagt referat fra uLMU-Ålesund (sak 15 og 16) og innspill fra SP-Ålesund. I hovedsak dreier det seg om to forhold – bruk av gymsal til undervisning, hvilket medfører redusert velferdstilbud for studentene på ubestemt tid, samt at gymsalen ikke anses å være egnet som undervisningslokale.</p> <p><i>Vedtak</i> LMU registrerer med bekymring at det er gitt flere og varierende tilbakemeldinger om det fysiske læringsmiljøet ved NTNU i Ålesund, og det synes som om kommunikasjonen mellom partene kan bedres.</p>

	<p>LMU ber Eiendomsavdelingen ta et snarlig initiativ til en møte mellom uLMU-Ålesund, Eiendomsavdelingen og viserektor i Ålesund for å drøfte saken og komme frem til en løsning.</p> <p>Lignende forhold knyttet til manglende tilgang til treningsfasiliteter ved NTNU i Gjøvik ble også meldt inn i møtet fra uLMU-Gjøvik, og LMU ber Eiendomsavdelingen ta initiativ til dialog med partene også ved NTNU i Gjøvik.</p>
19/17	<p><b>Høring – NSO</b></p> <p>Se vedlagt rapport og høringsinvitasjon til rapporten «Ønske om innspill til utredning av lovverket for studenters læringsmiljø».</p> <p>Innspill fra diskusjonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pga for kort høringsfrist gis det utvidet tid til å gi tilbakemeldinger direkte til læringsmiljøansvarlig i løpet av tirsdag 09.05. Disse sendes direkte til ham på e-post laringsmiljo@studenttinget.no</li> <li>• LMU er delt i sine tilbakemeldinger. Alle er enige i at uhl § 4.3 slik dagens ordlyd fremstår ikke anses å være dekkende for dagens definisjon av læringsmiljø for studenter. Rapporten inneholder også mange gode og prisverdige tiltak, det er imidlertid delte meninger om hvorvidt man skal benytte en meget detaljert lovregulering som virkemiddel for å sikre studentene et forsvarlig og godt læringsmiljø (spesielt når det gjelder organisering av arbeidet). Styrets ansvar er ufravikelig, men bør det da ikke være styret selv som skal ta ansvar for hvordan man ønsker å utøve og forsterke dette ansvaret? Det vil være ulike måter å organisere læringsmiljøarbeidet på, alt etter som man er en liten høgskole eller et stort universitet spredt over flere campus. I offentlig sektor for øvrig går man bort fra detaljstyring i form av lov og forskrift, uten at dette medfører at ansvaret blir mindre. På den annen side gir lovverket slik det fremstår i dag såpass stort tolkningsrom at det er ønskelig med et eget læringsmiljøkapittel som del av loven, og som inneholder detaljerte reguleringer og presiseringer. Dette vil bidra til å løfte fokus på læringsmiljø i alle sine dimensjoner og minske faren for at ikke alle institusjoner er sitt ansvar bevisst.</li> </ul>
20/17	<p><b>Forslag til endring av lovhjemmel om læringsmiljø v/læringsmiljøansvarlig Lars Bjørnar Vist</b></p> <p><i>Saken utgikk.</i></p>
21/17	<p><b>Status fra lokale underutvalg</b></p> <p><b>uLMU-Ålesund</b></p> <p>Det vises til vedlagt referat av 09.04.17 uLMU (Ålesund).</p> <p>Det rapporteres om uavklarte forhold knyttet til ventilasjonsanlegg ved NTNU i Ålesund, og Eiendomsavdelingen vil påse at deres kontaktperson i Ålesund tar kontakt med uLMU-Ålesund for å få hjelp til å finne de riktige informasjonskanalene slik at studentene i Ålesund kan informeres.</p> <p>uLMU-Ålesund synes fremdeles det er en rekke forhold som er uavklart når det gjelder avvikssystemet og vil ta initiativ til å drøfte dette med leder for Avdeling for utdanningskvalitet.</p> <p><b>uLMU-Gjøvik</b></p> <p>Det vises til vedlagt referat av 05.04.17 uLMU (Gjøvik)</p> <p>Study Trondheim er et kommunalt initiativ i regi av Trondheim kommune, men det jobbes også etter lignende modeller i Gjøvik. Kommunen har utarbeidet en egen studentmelding og har etablert et eget møtepunkt.</p>

22/17	<b>Eventuelt</b> Møtet 2. juni utgår pga stort studentfracfall (eksamen). Det minnes om mandat til LMU som regulerer hvordan oppnevning og bruk av vara skal foregå. Det må rapporteres fortløpende til sekretær for LMU dersom det gjøres endringer i sammensetning av LMU/uLMU.
-------	--