
Notat

Til: HF

Kopi til:

Fra: ISL v/instituttleder

Signatur:

Fremtidens HF – organisasjon 2025: Høringssvar fra ISL

Det vises til høringsinvitasjon om fremtidens instituttstruktur ved Humanistisk fakultet inkludert arbeidsgrupperapporten og prosessinformasjon på tilhørende [wiki-side](#). ISLs høringssvar er forankret i instituttets ledergruppe (22.04), og det har også blitt presentert for innspill på personalmøte (06.05). På personalmøtet kom det spørsmål om ikke ISLs høringssvar burde understreke viktigheten av å lytte til de tilsatte ved institutt som blir direkte påvirket av anbefalt instituttstruktur. Instituttleders svar til dette var for det første at dette må være selvsagt i fakultetets videre behandling, og for det andre at alle enkelttilsatte eller grupperinger som ønsker å forsterke dette poenget, står fritt til å sende eget høringssvar.

Arbeidsgruppa skisserer to alternativer til dagens organisering, med henholdsvis fem eller seks institutt. Ingen av de to alternativene innebærer direkte endringer for ISL, verken i form av innfusjonering eller avskalling av fagmiljø. Ettersom vi ikke berøres direkte, vil vi ikke gå inn på detaljene i de foreslåtte organiseringene, annet enn at det ser ut som de har forsøkt å ta hensyn til egevalueringene fra de enkelte instituttene.

ISL støtter hovedlinjene i rapporten. NTNUs styre har lagt klare premisser for organiseringen av historieinstituttene og tidsperspektivet knyttet til denne. Arbeidsgruppas forslag om å gjenforene miljøene med et tydelig nivå 4 synes fornuftig med hensyn til å minimere risikoen, samtidig som det utgjør et tydelig steg mot gjenforening av miljøene.

Postadresse

Org.nr. 974 767 880

Besøksadresse

Telefon

Saksbehandler

Lars August Fodstad

lars.fodstad@ntnu.no

lars.fodstad@ntnu.no

Tlf: +4773596429

ISL støtter en fremtidig organisering i fem institutter, da dette vil bidra mest til å nå målene for organisasjonsprosjektet. Først og fremst er det behov for å kutte kostnader til ledelse for i størst mulig grad å skjerme faglig kjernevirksomhet under omstilling til betydelig reduserte bevilgninger. Dessuten innebærer dagens organisering at instituttene er veldig ulike med hensyn til størrelse, med tilhørende budsjetter, organisering, administrativ sårbarhet, og behov for administrativ støtte fra fakultet. Vi ser det som en fordel om disse forskjellene blir noe mindre enn i dag, så lenge det er mulig innenfor rammene av en instituttorganisering som også ivaretar faglig identitet og samarbeid. Fra ISL er erfaringene i ettertid av instituttfusjonen i 2013 hovedsakelig positive, både faglig og administrativt, selv om mange var bekymret på forhånd og fusjonsentusiasmen ikke var stor. På bakgrunn av egne erfaringer vil vi samtidig minne om at utvikling av ny instituttkultur er tidkrevende, og at man må ta høyde for en del innkjøringsproblemer når ulike faglige, administrative og sosiale koder skal samkjøres. Dette må være en del av den totale vurderingen ved en eventuell omorganisering, ikke minst hvis det er stor motstand mot endringen.

Dersom det gjennom høringsprosess og videre utredning kommer alternative organiseringer innenfor rammene av fem institutt, og disse alternativene fremstår bedre enn utvalgets opprinnelige forslag, har ISL ingen innvendinger mot dette. Vi mener derimot det er viktig å nå målet om fem institutt, samtidig som vi støtter utvalgets vurdering om ikke å gå videre med modeller for fire institutt.

Lars August Fodstad
Instituttleder