

Handlingsplan for IME-fakultetet, 2015

Planen er inndelt i hovedkategoriene strategiske, interne, og pålagte handlinger.¹

Strategiske handlinger er handlinger som vurderes å bidra direkte og synlig til å nå strategiske mål, og direkte understøtte hovedprioriteringer og fokusområder på NTNU- og IME-nivå. Dekan foreslår derfor å rapportere til fakultetsstyret på disse handlingene (20 stk.), og fakultetsstyret forventes ihht. sitt mandat å skulle følge opp fremdriften på disse.

Pålagte og interne handlinger gjengis her i hovedsak for å gi fakultetsstyret et mer komplett bilde av den komplette arbeidsbelastning for fakultetet.

Pålagte handlinger er handlinger som fakultetet er forventet/avkrevd å prioritere - fra f. eks. KD, NTNU sentralt, Forskningsrådet eller andre eksterne aktører - uten at disse *nødvendigvis* er direkte knyttet til måloppnåelse ift. fakultetets eller NTNUs egen strategi. De påvirker dog fakultetets gjennomføringsevne/kapasitet hva angår strategiske og interne handlinger.

Interne handlinger er som regel av mer driftsmessig, organisatorisk og/eller administrativ art, og omhandler ofte rutineendringer, -implementeringer eller -forbedringer på et relativt detaljert internt nivå. De vil ofte være nødvendige eller hensiktsmessige organisatoriske grep eller løpende prosesser for å fasilitere eller forbedre gjennomføringen av strategiske (eller pålagte) handlinger, men det vil ikke være hensiktsmessig å rapportere på alle disse handlingene overfor fakultetsstyret. De interne handlingene som i vedlagte tabell er identifiserte som viktige skal gjennomføres *så langt fakultetet finner det hensiktsmessig og man finner kapasitet til dette, men de skal ikke prioriteres på en slik måte at det går på bekostning av gjennomføringen av strategiske eller pålagte handlinger.*

Henvisningene til NTNUs hovedprioriteringer for 2015 refererer seg til flg. nummererte liste:

1. Horisont 2020
2. Framtidsrettede studier og innovative læringsformer
3. Bærekraftig nyskappingsarbeid
4. Tverrfaglige, tematiske og teknologiske satsinger
5. Campusutvikling

Henvisningene til IMEs fokusområder 2014 – 2017 refererer seg til flg. nummererte liste:

1. Innovasjon og kvalitet i utdanning
2. Konsentrasjon og kvalitet i forskning
3. Økt handlingsrom - styrking av eksternfinansiert virksomhet
4. Kvalitet i rekruttering av ansatte og studenter
5. Kommunikasjon og formidling for økt synlighet og styrket omdømme

Geir Øien, dekan IME, Trondheim 15.01.2015.

¹ En gitt handling kan og vil ofte ha islett av alle kategorier, men det er her gjort en vurdering av hver handling ihht. til en hovedkategori. Det samme gjelder klassifiseringen i NTNUs 5 virksomhetsområder forskning – utdanning – nyskaping – formidling – organisasjon, ledelse og ressurser.

Strategisk handling	Bidrar til NTNUs hoved-prioriteringer	Bidrar til IMEs fokus-områder	Ressursinnsats	Frist (evt. løpende)
FORSKNING				
1. Utarbeide strategi/policy for bruk av EU-virkemidler under H2020	1	1, 2, 3	En arbeidsgruppe med medlemmer fra samtlige institutt Assistanse fra forskningsadm. Karelle, nytilsatt (i aug) rådgiver	Okt-2015 Pri.1
2. Styrke EU-staben i forskningsseksjonen gjennom nyansettelser	1, 3, 4	2, 3	Leder for forskningsseksjonen. Lønns- og evt. driftsmidler til nye stillinger	Asap. Pri 1. Må ta hensyn til KDs krav om avbyråkratisering .
3. Konkludere fyrtårn-gjennomgangen, og iverksette de oppfølgingsaksjoner som vurderes som nødvendige	1, 4	2, 3, 5	Prodekan for forskning i samarbeid med leder forskningsseksjon. Konsultering instituttledere/LG/fyr tårnledere	Mars -2015 Pri 1.
4. Utarbeide overordnet og helhetlig strategisk plan for håndtering av eksterne relasjoner og samarbeidspartnere ved IME. (Viktige delmål å ivareta gjennom planen: Identifisering av og mer profesjonell dialog med interessante næringslivspartnere, og mer aktiv bruk av nærings- og virksomhetsph.d.	1, 3, 4	2, 3, 5	En arbeidsgruppe (komplementær til gruppe foreslått under handling 1.) med medlemmer fra samtlige/et utvalg institutt (medlem i inst. ledergruppe- nestledere FU medlem, Leder for forskningsseksjonen, info- medarbeider) Leder: må diskuteres.	Nov-2015 Pri 2.
5. Faglig, strategisk og operasjonelt SINTEF-samarbeid, spesielt mot EU-finansiert arbeid/H2020-prosjekter – ”Bedre sammen”	1	2, 3	Dekan, prodekan for forskning. Operasjonelt trenger vi å få identifisert et case/ gjensidige søknader som kan teste evalueringsordningen.	Løpende. Strategisk: pri 3, operasjonelt: pri 2. (Det har vært ”prinsipiell enighet om å gjøre dette, men er ikke fulgt opp. Vi bør nå vente på resultatet fra ”Bedre sammen”-prosjektet og forsøke å få en ny giv etter dette)

6. SFF, runde 4 - motivere, holde oversikt, fasilitere søknadsprosess	1, 4	2, 3	Prodekan for forskning i samarbeid med FU	Pri 1. Følger tidsplan definert fra NTNU og NFR.
7. Styrke engasjement i prosjektforberedende fora innen EU-systemet	1	2, 3	Instituttledere bør være ansvarlige for arbeidet.	Pri 1. Løpende arbeid.
8. Følge opp og bidra til realisering av NTNUs tematiske og teknologiske satsingsområder, herunder spesielt NTNUs institusjonelle satsing på IKT som muliggjørende teknologi. Spesifikt: Fordele SO-stillinger på en måte som sikrer at vi understøtter disse satsingene.	4, 3	2, 3, 5	Dekan, Prodekan for forskning, FU. Ledergruppen etter innstilling fra prodekan for forskning.	Pri 1. Løpende arbeid.

UTDANNING				
9. I samarbeid og aktiv dialog med Studentrådet IME, utrede tiltak for å videreutvikle/styrke læringsmiljøet for studentene ved IMEs studieprogrammer (inkludert nødvendige campusutviklingstiltak)	2, 5	1, 4	Arbeidsgruppe(r) med studentrepresentanter, institutter og studieprogramråd representert. Ledet av prodekan utdanning. Workshops/brainstorming?	?
10. Utarbeide et pedagogisk videreutviklingstilbud for lærere ved IME	2	1	Oppgave for utvalget for innovativ utdanning?	Høst 2015?
11. Gjennomføre tiltak for å styrke studieprogramledelse ved IME	2	1, 4	Eget budsjett til programrådene. Prodekan	Høst 2015?
12. Benytte overførbare erfaringer fra Jenteprosjektet Ada, næringslivsnettverkene, linjeforeningene og evt. andre kilder til å sette inn nye målrettede tiltak mot studentfravall. Som del av arbeidet, gjennomføre en fravallsanalyse for et utvalgt studieprogram.	2	1	Prodekan + studieprogramledere + Adakoordinator og rekrutteringspersonell i studieseksjonen Eget budsjett?	Vår 2015?
13. Avklare IMEs framtidige internasjonale studieportefølje, spesielt vurdere satsning på NordicFiveTech og Erasmus+	1, 2	1, 3	Prodekan utdanning	April 2015
14. Utarbeide aksjonsplan for styrket rekruttering til øvrige studier (utenfor FRIKT) ved IME	2	4	Prodekan + Seksjonsleder utdanning	Ut 2015
15. Utvikle tiltak for å redusere "koking" av obligatoriske innleveringer	2	1	Prodekan utdanning initierer arbeidet	Sommer 2015
16. Styrke internasjonalt samarbeid som en del av ph.d.-utdanningen	1, 2	1, 4	Prodekan for forskning med assistanse fra forskningsseksjonen.	Pri 3. (ikke mulig å drive frem dette uten støtte i fagmiljøene)

NYSKAPING				
17. Styrke dialogen og samhandlingen med NTNU TTO A/S	1, 3	2, 3, 5	Tildeling av midler til nytt virkemiddel "innovasjons-post doc." knyttet til AMOS/ITK (fra dekanis pott). Aktiv oppfølging av initiativer fra TTO fra ledelsens side. Støtte til Spark NTNU? Annet? Nye/mer systematiske møteplasser IME – TTO?	Løpende aktivitet. Post doc. ansettes a.s.a.p.

FORMIDLING				
18. Fornye IMEs nettsider, med hovedprioritet på forskning og presentasjon av de vitenskapelige miljøene og vitenskapelig ansatte	1, 2, 4	Alle	Tidsbruk for IMEs kommunikasjonsrådgiver, medlemmer av nettredaksjonen, og leverandører av innhold i fagmiljøene. Driftsmidler til nettredaksjonen og andre?	Prioritet 1. Løpende arbeid, men mye bør være gjort før sommeren?

ORGANISASJON, LEDELSE OG RESSURSER				
19. Følge opp Arbeidsmiljøundersøkelsen 2014 med målrettede tiltak – kartlegge, planlegge, prioritere, følge opp, igangsette!	Alle	Alle	Tilbakelesing ved enhetslederne; ressursbruk for øvrig vil være sterkt avhengig av hva slags tiltak man kommer frem til. Anne Kristin og Cathrine fra HR må inn med ressurser.	Prioritet 1! Følger NTNUs sentrale tidsplan.
20. Sette i gang utredning av IME-miljøenes campusbehov, i samarbeid med NTNUs sentrale campus-sekretariat og evt. ekstern konsulent	2, 5	Alle	Direkte utgifter til konsulenthjelp? Tidsbruk i dekanat (invitasjon til miljøene, bearbeiding av innspill, kommunikasjon med konsulent) og ved instituttene (kartlegging av behov, idemyldring, kommunikasjon med konsulenter).	Prioritet 1. I løpet av 2015 (fremdrift kan påvirkes av eksterne hendelser)

Interne/administrative handlinger (krever ressurser, og fasiliterer strategiske handlinger, men følges ikke opp eksplisitt av fakultetsstyret)

21. Utarbeide prosedyrer, templates, standardtekster, etc. for utarbeiding og forankring av søknader på ekstern finansiering av aktivitet	1	2, 3	Forskningseksjonen / Karelle	Juni 2015 Pri1.
22. Styrke støtte for gjennomføring og oppfølging av prosjekter, og forbedre arbeidsdeling mellom de ulike aktørene (prosjektledere, administrativt ansvarlig, instituttledelse, forskningsadministrasjon, HR, controllere, LP m.m.)	1	2, 3	Forskningseksjonen. Arbeidet starter når en seniorkonsulent er tilsatt (tror ikke det er kapasitet før) Arbeidsgruppe: to erfarne prosjektledere, en inst. leder, en kontroller (Anders) og seniorkonsulent fra forskning (leder og koordinator)	Fortløpende, første milepel des 2015. Pri 2.
23. Kvalitetssikre FME-søknader med IME-involvering gjennom intern oppfølging og underveis-review	1, 4	2, 3	Organiseres av leder for smartgrid-fyrtårnet (ansvarlig) med assistanse fra Inst leder/FU-medlemmer. Gjennomføres av medlemmer i vit. stab.	Pri 1.
24. Følge opp implementering av incentivordningen for eksternfinansiert virksomhet	1, 4	2, 3	Jon/Karelle/ Forskningsseksjonen/ controllerne?	Status må klarlegges først.
25. Følge opp utviklingsprosjekter (innovativ utdanning) med hensiktsmessige ressurser og lederfokus. Spesielt: Understøtte IMEs utvalg for innovativ utdanning med ressurser, og sørge for møteplasser mellom utvalget, fagmiljøene og pågående utdanningsprosjekter.	2, 5	1	Driftsbudsjett for IU-utvalget.	Løpende
26. Gjennomføre planlagt rekrutteringskampanje for femårige IKT-studier	2	4	Post i fellesbudsjettet Seksjonsleder utdanning	April 2015
27. Gjennomgang av emneporteføljen på ph.d.-nivå med tanke på fornying og effektivisering	2	1		
28. Gjennomføre	2	1	Prodekan + Seksjonsleder	15.april

rekrutteringskampanje for to-årige IKT-studier			utdanning	
29. Forbedre oppstart av ph.d.-studiet – bedre faglige planer – bedre prosedyrer og oppfølging	2	1	Prodekan for forskning med assistanse fra forskningseksjonen	April 2015 Pri 1. (Vi bør slutføre dette og høste gevinsten av arbeid gjort i 2014)
30. Utvikle og avholde medie- og kommunikasjonskurs for ledere ved IME	1?	3, 5	Tidsbruk for IMEs kommunikasjonsrådgiver samt de ledere som skal delta. Trengs ekstern hjelp og i så fall midler til dette?	Prioritet 2-3? Koordineres med sentralt initiativ?
31. Fokuserer spesielt på forbedring, forenkling og modernisering av administrativ arbeidsflyt. Som et viktig delmål, bidra til NTNUs oppfølging av pålegg om avbyråkratisering fra KD (tidligere egen handling).	Alle	Alle	Løpende aktivitet, som aktualiseres av KDs krav om effektivisering (sistnevnte handling kan "bakes inn" her?). Fak. dir., seksjonsledere og kontorsjefer i fellesskap definere hva dette skal innebære? HR og kontorsjefer må inn med ressurser. Må sees i sammenheng med det sentrale prosjektet som Cathrine er involvert i.	Prioritet 1
32. Videreutvikle langtidsbudsjettet som et strategisk lederverktøy, og legge vekt på å legge og følge opp budsjetter slik at handlingsrommet styrkes	Alle	3 (alle)	Arbeidsgruppe av instituttledere i samarbeid med kontrollere – sette av tid til å utvikle konkrete verktøy (regneark, veiledninger og faktaark, samlinger av råd og tips)?	Prioritet 1. Må utføres i tide til å få positiv innvirkning på budsjettprosessen for 2016.
33. Gjennomføre pilotprosjekt på bruk av eksternt HR-byrå for å vurdere personlig egnethet ved ansettelser i faste vitenskapelige stillinger	--	4	Arbeidet må gjøres ved det enkelte institutt/av den enkelte administrator. Bør fakultetet sette av en øremerket pott til arbeidet, og eventuelt "tvangs-bevilge" midler herfra til hver ansettelsesprosess - for å sikre at det ikke blir nedprioritert? HR bør være påkoblet.	Prioritet 1-2
34. Bevisst gjøre bruk av letekomitéer og målrettede søk for å styrke kvinnerekruttering til faste vitenskapelige stillinger	-	4	Arbeidet må gjøres ved det enkelte institutt og av den enkelte administrator. Bør fakultetet sette av en øremerket pott til arbeidet, og eventuelt "tvangs-bevilge" midler herfra til hver ansettelsesprosess - for å sikre at det ikke blir nedprioritert? HR bør være påkoblet.	Geir: Prioritet 1
35. Styrke kapasitet og kompetanse på HMS-arbeid ved fakultetet	-	-	Til diskusjon!	Geir: Pri. 2 – 3?

Handlinger pålagt utenfra (alle må prioriteres)

36. Sørge for at TDI-modellen implementeres på en god måte ved IME og at godkjente kostnader til infrastruktur inkluderes i alle relevante prosjektsøknader	1,4	2, 3	Fakultetsdirektør og resten av ressursgruppen, samarbeid institutt – fagmiljø – prosjektøkonomer – Lper.	Pri 1
37. Fortsette arbeidet med fornying av studieporteføljen generelt, gjennomføring av dypevaluering spesielt	2	1	Eget budsjett avsatt til evalueringene (institutt, fakultet eller begge deler?) + evaluatorers tid + evt. lønn	
38. Konsolidere implementasjon av ny rammeplan i lektorutdanningen	-	-	Studieprogramleder Prodekan	
39. Følge opp NTNUs internasjonale handlingsplan når det gjelder studentutveksling	1, 2	1, 4	Prodekan	
40. Sette IME-spesifikke mål for internasjonalisering for å understøtte NTNUs internasjonale handlingsplan, og igangsette aksjoner for å nå målene	1, 2, 4	Alle	Trenger en "implementeringsgeneral" for dette, som kan omsette NTNUs handlingsplan til en operativ plan tilpasset IMEs mål, behov og ambisjonsnivå – og som kan "sette i gang troppene" (delegere arbeid for å få gjennomført dette) med backing fra dekan? Hvem er dette?	Dette er egentlig mange handlinger. Igangsetting av arbeidet må få høy(este) prioritet. Hvor kvantitative mål trenger vi (og forventes det at vi har) og på hvilke områder?
41. Bidra til utredning av SAKS-alternativer for NTNU med sikte på å få til en mest mulig hensiktsmessig organisatorisk løsning	Alle?	Alle?	Umulig å estimere ressursbruk p.t.	"Dark horse" som kan komme til å påvirke vår gjennomføringskapasitet til andre oppgaver mye, alt avhengig av hva slags alternativ som velges. Men hvor stor blir effekten i 2015? Uansett må det arbeidet som må gjøres her ha høy(este) prioritet.