

Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI



Møte: FUI-møte 4
Dato: 20.04.2022 08:30 - 11:30
Sted: Teams

24/2022: Velkommen (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
08:30 5 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	

Beskrivelse:

FUI-leder ønsker velkommen til møtet.

Referat fra forrige møte godkjennes.

Eventuelsaker meldes.

Referat:

FUI-leder ønsker alle velkommen til møtet. Ingen eventuelsaker blir innmeldt. Det blir gjort presentasjon av alle personer og roller.

25/2022: Status Gjøvik: Studiemiljø, campusutvikling og ingeniørfagene på Gjøvik (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
08:35 30 minutter	Saksbehandler: Arne IIseng Vilmar Æsøy	

Beskrivelse:

Arne IIseng leder punktet som har som mål å svare ut temaet: Status Gjøvik.

Viserektor Gro Dæhlin orienterer FUI om viktige temaer for Gjøvik som campusby.

Studiebypådriver ved Gjøvik Kommune, Anna Stepan Jarstad, orienterer om studentenes

perspektiv og arbeidet til Gjøvik kommune.

Referat:

-

Gro Dæhlin, viserektor på Gjøvik, starter punktet med sitt innlegg om Gjøvik Campus.

Vikige elementer fra presentasjonen:

- Gjøvik er et integrert campus. Alle våre institutt bortsett fra to er flercampusinstitutt. Til sammen har vi fagmiljø fra fem fakulteter. Det er flere faggrupeledere på campus Gjøvik, men mange instituttledere for våre institutter sitter i Trondheim.
- På Gjøvik har vi kompetansen Norge etterspør. En stor andel av våre studenter har jobb før de er ferdigutdannet. Senter for cyber security er det sterkeste cybermiljøet i Norge. Vi har flere store forskningsprosjekter og en SFI som er styrt fra Gjøvik. Vi har et sterkt tre-miljø, campus Gjøvik har et særskilt ansvar for skog i avtale med NHO. Helse er stort, vi er veldig spente på om vi får et storsykehus for Innlandet. Det blir i såfall større enn St Olavs hospital i Trondheim og dekker en stor befolkningssmengde. Ikke minst kan disse fagområdene bidra til hverandre, for eksempel logistikk og teknologi som en del av morgendagens helsevesen for eksempel.
- Mange av våre studenter blir rekruttert av bedrifter i Oslo i løpet av utdanningen og vi ønsker å se på hvordan vi kan beholde de gode hodene i regionen. Hvordan kan NTNU og lokal industri på Innlandet jobbe sammen for å gjøre det attraktivt for studentene å bli? Både resultatene fra Studiebarometeret, og FTS-rapporten, uttrykker et behov for å ha bedre arbeidslivsnærhet. Dette er en mulighet for regionen vår.
- Vi har også sterke industriklynger på og rundt Gjøvik som styrker miljøet vårt. Over 60 prosent av forskningstilfellingene til Innlandet forvaltes i vår krets. Samtidig foregår det en underregistrering, da alle EU-midler vi får inn registreres i Trondheim.
- Fagskolen på Innlandet og Høyskolen for yrkesfager to utdanningsinstitusjoner på Gjøvik vi deler flere fagområder med. Vi vet også at campus Ålesund har godt samarbeid med fagskolen der. Hvordan kan vi utnytte nærheten til disse institusjonene, både geografisk og faglig?
- Etter fusjonen så vi en stor økning i stipendiater og andre ansatte. Per nå har vi ca. 4000 studenter og ca. 500 ansatte totalt. Vi trenger et campus for framtidens Gjøvik med gode arbeidsarealer for et campus iverkst og utvikler campus stadig. Vi har to byggherrer, Statsbygg og Industribygg. I mai har vi offisiell åpning av vårt nyeste bygg på hele fem etasjer. Vi starter gjerne nye ingeniørprogrammer eller utvider studieplasser hos oss.
- Hva har «ett NTNU» gitt oss i Gjøvik: Oppdrag Mjøsa, et prosjekt som omhandler forurensningsmåling, ivaretagelse av båtvraksom kulturminner fra bunnen av Mjøsa. Verdikjede Skog havnet på Innlandet, 40% av norsk hogst gjøres her men vi sender tre ut i stedet for å skape arbeidsplasser i regionen, dette kan dette prosjektet svare ut.
- Hva tenker vi om tiden fram mot 2025? Samarbeid med historikere som er interessert i Raufoss sin industrihistorie, videreutvikling av helseutdanning og få medisintutdanning hit, med mer.

Anna Stepan Jarstad, studiebyrådriver fra Gjøvik kommune, girså sitt innlegg om Universitetsbyen Gjøvik sett fra kommunen.

Viktige elementer fra innlegget:

- Kommunen samarbeider tett med både NTNU og FagskolenInnlandet.
- Gjøvik har en rik studentfrivillighet som kommunen har noe samarbeid med. Blant annet studentpolitikere, linjeforeninger og NTNUI.
- Fadderuka i Gjøvik, som er eid av NTNU og Sit, samarbeider med Bylivsdagene i Gjøvik. Avslutningskonserten til fadderuka er åpningskonserten til Bylivsdagene og dette bygger bro mellom studentene og Gjøviks befolkning.
- Næringslivsdagen er et initiativ i kommunen, som er etablert for at Gjøvikregionen får presentere seg for studentene, i tillegg til linjeforeningenes egne arrangementer. Kommunen ønsker å bidra til at studentene blir i regionen.
- Gjøvik kommune skal skrive en studentmelding i år, sist studentmelding er fra 2016.
- Hva er viktig når studenter velger studieby?
 - o Tett nettverk med arbeidsliveto Boligero Studiemiljø og frivilligheto Sosiale møteplassero Internasjonalt miljø

FUI takker for interessante presentasjoner.

Viktige elementer fra debatten:

- Hva er bakgrunnen for den store vekstenstudenter Gjøvik campus legger opp til? Vi behøver målepunkter for å kartleggestudentene som blir igjen og de som reiser ut etter endt utdanning. Både medtanke på regionen men også i forbindelse med rekruttering. En kan se storforskjell på de samme programmene, i de ulike campusbyene. Vedhelseutdanningene har vi tall på dette og ser at mange som tar våredesentraliserte utdanninger ofte er fra regionen når de begynner på studiet, ogblir i regionen etter endt studie. Vi ønsker oss mer kunnskap om de andreutdanningene også.
- Etter fusjonen rekrutterer Campus Gjøvik brederefra hele Norge. Men særlig på masternivå har vi mange «Oslo-pendlere». Dette eren utfordring med tanke på å beholde de gode hodene vi utdanner i regionen vår.For noen år siden laget Gjøvik campus en framskrivning på studentantall ogarealtall. Alle fakultet og institutt ble involvert og vi framskrev dissetallene på bakgrunn av denne prosessen. Mye har endret seg politisk de sisteårene når det gjelder studieplasser og utdanning. Mange banker på døra og sierde har dårlig plass til sine utdanninger, men dette må nå revideres.
- FUI ser det som svært viktig å få en god og tydelig oversiktover: Hvordan ser næringslivet på utvikling i de ulike regionene? Enutdanningsinstitusjon alene kan ikke forutse dette uten å være i en fellesstrategi. Næringslivet har mer motivasjon av å arbeide med dette når de ogsåopplever at dette er nyttig for oss alle å lykkes med, ikke bare NTNU.

FUI tar med seg:

- FUI tar med seg utdanningsperspektivet påGjøvik, med de utfordringer og behov som er belyst. Spesielt det som går påtett og godt samarbeid med arbeids- og samfunnsliv.

26/2022: Arbeidsgrupper for utvikling av emneveggen (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
09:05 60 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	Nasjonale retningslinjer.pdf 2.4 Saksvedlegg
		Rammeplan.pdf 2.4 Saksvedlegg
		FUI_emneveggrevisjon_2023_rev8april2022.pdf 2.2 Saksvedlegg
		Mandat arbeidsgruppe fysikk.pdf 2.2 Saksvedlegg
		Mandat arbeidsgruppe MM1.pdf 2.2 Saksvedlegg
		Mandat arbeidsgruppe MM2.pdf 2.2 Saksvedlegg
		Mandat arbeidsgruppe_Intro_IKT.pdf 2.2 Saksvedlegg
		Arbeidsgrupper for emneutvikling_07apr22.pdf 1.1 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Innledning:

FUI-leder orienterer om arbeidet med revidering av emneveggen.

FUI-leder legger fram mandatene/bestillingene utformet til hver arbeidsgruppe.

Milepæler for arbeidesgruppene presenteres.

Spørsmål til FUI:

- Har FUI innspill på sammensetningene av arbeidsgruppene?
- Har FUI innspill til mandatene som er utformet til hver arbeidsgruppe?
- Har FUI innspill til tidslinjen og milepælene utformet for arbeidsgruppene?
- Hvordan ser studentrepresentantene på ivaretagelsen av studentenes stemme i arbeidsgruppene slik de er foreslått sammensatt?

FUI-ledelsen planlegger å arrangerer kick-off seminar med arbeidsgruppene den 4.mai på Scandic Lerkendal. FUI medlemmene inviteres også til å delta på dette.

Vi vil også invitere FTS v/Nils Rune Bodsberg og Mette Langaas til å dele erfaringer fra "Statistikkpiloten"

Forslag til vedtak:

FUI godkjenner arbeidsgruppene, mandatene, og tidslinjen for arbeidsgruppenes arbeid med de innspill som fremkommer i møtet.

Vedlegg:

- Rammeplan, nasjonale retningslinjer
- Emneveggrevisjon - dokument med forslag til prosessplan
- Oversikt over arbeidsgruppenes sammensetning - internt dokument
- Forslag til mandat for arbeidsgruppene

Referat:

FUI-leder innleder saken.

Viktige elementer fra innledningen:

- Det er opprettet fire arbeidsgrupper for å utvikle de fire nye fellesemnene, et emne per gruppe. Mandat til gruppene er vedlagt til saken. Alle gruppelemmene har ikke gitt endelig svar og derfor legges disse navnene foreløpig kun fram for FUI.
- FUI-ledelsen arrangerer Kick-offseminar den 4. mai på Scandic Lerkendal i Trondheim for medlemmer av arbeidsgruppene og FUI. FUI-ledelsen har invitert Mette Langaas og Nils-Rune Bodsberg til å holde innlegg om henholdsvis utviklingen av Statistikk emnet og FTS-prosjektet. På dette kick-off seminaret legges det opp til gruppebasert arbeid både for å bli bedre kjent, og for å komme hurtig i gang med prosessen.
- Vi må sikre kontakt med studieprogrammene, så de tilpasser sine emner etter de nye fellesemnene, for eksempel om de må ta inn nye tema i sine emner, som nå kuttet bort fra fellesemnene.
- Vi fokuserer nå på de to første semestrene. Videre arbeid er tilpasning av exphil, diskusjon om valgemner i femte semester og systememnet i sjette semester.
- Det var først tenkt at det skulle være en gruppe for både matematiske metoder 1 og 2, men det har blitt revidert til to grupper med en koordinator. Dette fordi matematiske metoder 1 blir et felles emne for alle. Matematiske metoder 2 blir det minst to varianter av, per i dag er det tre varianter. Derfor kreves det en egen gruppe som jobber med kun matematiske metoder 2.

FUI gir sine innspill på gruppesammensetning, mandat og prosess.

Viktige elementer fra diskusjonen:

- Det er svært viktig med god koordinering mellom de to arbeidsgruppene for matematiske metoder 1 og 2, slik at man unngår overlapp av temaer, eller at et viktig tema glipper. Samtidig er dette en arbeidsform som er prøvd før, blant annet av FUS for FTS-oppfølging. Det er trolig den beste løsningen, men det er viktig vi følger med. For mange koordinerings- og lederroller kan gjøre arbeidet mer forvirrende og gå utoverkontinuitet.
- Alle fellesemnene må oppfordres til å koordinere med hverandre for å sikre en god sammenheng og hindre overlapp.
- Vi ønsker en god balanse med representasjon fra de aktuelle fakultetene, fra programmene og studentrepresentasjon. Samtidig kan ikke gruppene bli så store at de ikke er effektive. Vi ønsker å sikre medvirkning fra ulike program og miljøer.
- Studentrepresentantene tilslutter seg betydningen av god koordinering mellom emnene og lokalt i hvert emne, for eksempel de ulike modulene i matematiske metoder 2.
- Studenter på våre program de neste årene vil både være realfagselever med innføring i programmering fra videregående, og elever som mangler dette fra videregående som kommer inn via Y-vei. Vi må ta høyde for begge disse studentgruppene. IKT-emnet må være et fellesemne for alle, og programmene må heller tilpasse sitt innhold enn at fellesemnet bli for avansert. Eventuelt kan arbeidsgruppen se på muligheter for at studenter som er på et høyt nivå i programmering fra før for eksempel kan bruke poengene på noe annet, men dette må gruppene arbeide med.
- Angående varianter, kan det være behov for opptil tre varianter for matematiske metoder 2 og fysikk. Variantene i matematikk 2 er særlig utfordrende, og dette bør være tydelig i mandatet.
- God dialog med studieprogrammene er helt avgjørende. Alle må være med i prosessen selv om noen driver den. Det er viktig at programmene får støtte til sine prosesser, som hvordan de skal tilpasse sine emner. Kanskje studieprogramledere også skal inviteres til kick-offseminar?
- Vi har gode piloter å se til i FTS-pilotene, blant annet Statistikk-emnet og Fysikk-emnet. De løste oppgaven på to veldig ulike måter, og det er viktig for oss å ta med oss, og ikke se oss blind på arbeidsform.
- FUI burde se på muligheten til å søke om finansiering for dette arbeidet.
- Mandatene er kortfattede og gode slik de er presentert under møtet. Målet er at de utvikler læringsutbyttebeskrivelser, men et forslag er at de også får i oppgave å rapportere hvordan fellesemnet svarer ut FTS-prinsippene

-

-

FUI-leder oppsummerer:

- FUI-ledelsen fortsetter arbeidet med mandater, gruppesammensetning og kick-offseminar med tilbakemeldingene fra FUI med oss.
- FUI-ledelsen inviterer studieprogramledere (SPL) til kick-offseminaret for å sikre god medvirkning.
- Mandatene utvides med et eget punkt om FTS-relevans.

-

: (Pause)

	Om saken	Saksvedlegg
10:05 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Referat:

27/2022: Arbeidslivsnærhetsprosjekt v/Sverre Narvesen og Jørn Wroldsen (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
10:15 30 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy	

Beskrivelse:

Sverre Narvesen presenterer initiativet for næringslivsnærhet i Gjøvik med Elin Bakke-Lorentzen, som koordinerer prosjektet.

Hvordan kan dette initiativet være en pilot for videre arbeid med næringslivsnærhet ved FUIs programmer?

Referat:

Sverre Narvesen innleder diskusjonen med et innlegg om Strategisk forum i Gjøvikregionen. Jørn Wroldsen og Elin Bakke-Lorentzen ertilstede på saken for å kommentere og svare på spørsmål. Jørn Wroldsen er isekretariatsgruppen og Elin-Bakke Lorentzen er i Gro Dæhlins stab.

Viktige elementer fra presentasjonen:

- De siste tre årene har næringsliv kontinuerlig vært på bunnen av ratingen på Studiebarometeret, uten endring. I FTS-rapporten, kapittel 6, etterlyses det mer struktur for næringslivsnærhet.
- Å øke næringslivsnærhet er bra for: NTNU, studentene og for regionen og næringslivet som sådan. Det er viktig å løfte fram egeninteressen alle har av å arbeide på denne måten, dette gjør vi ikke bare for studentene, men fordi vi alle vinner på mer næringslivskontakt mellom studentene og næringslivet på Gjøvik.
- Gjøvikregionen har ledende miljøer innenfor cyber, matproduksjon, vareproduksjon og næring.
- I Strategisk forum sitter representanter de ledende bedriftene, konsernene og

institusjonene på Gjøvik. Forumet har representanter fra landbruk, matproduksjon, NTNU, Sintef og Fagskolen. Vi har representanter fra investorbiter, vi har med helse, to politikere som representerer de fem kommunene i prosjektet. I dette forumet er det et sekretariat, Jørn Wroldsen, Sverre og en fra klynga på Raufoss og en fra kommunene. Dette har blitt arbeidet med i mange år, og det er mange som ønsker å arbeide med dette.

- Jørn og Sverre skal fremme en sak på forumets møte 06.05.2022, og foreslå å kjøre et pilotprosjekt sammen med NTNU. Tanken er å velge ut et eller to studieprogrammer og prøve ut en ordning der studentene har kontakt med næringslivet fra start til slutt. Dette må sjekkes ut dimensjonsmessig med bedriftene som forplikter seg. Har man så funnet en modell som fungerer, kan vi undersøke mulighetene for å utvide prosjektet. Dette vil gi oss en drakraft som aldri før, med tanke på FTS-prosjektet og nyskapingen i emneveggen.
- Et slikt pilotprosjekt fordrer en reell forpliktelse, blant annet for å svare ut FTS-rapportens etterspørsel etter struktur. Ønsket er å få de mest ledende bedriftene med på et langsiktig samarbeid. Da trenger forumet også en klar støtte fra NTNU og FUI på at de står bak dette prosjektet.
- Jørn og Sverre ønsker seg en intensjonsavtale som kan presenteres på forumets møte den 06.05.2022. Tanken er at FUI, som nå håndterer dette med studiebarometeret og lager tiltak som forbedrer dårlig rating, kunne gjort en uttalelse som støtter oppunder å se videre på ideen med et pilotprosjekt. Å forankre studiene i næringslivet er bare en av flere muligheter. Kanskje dette med næringslivsrelevans og tilknytning til studentene kan være en oppgave for forumet, men dette må være interessant for NTNU.

FUI takker Sverre Narvesen for presentasjonen og JørnWroldsen for kommentarene under presentasjonen.

Viktige elementer fra FUIs videre diskusjon:

- Dette pilotprosjektet svarer ut en utfordring vi har på ingeniørutdanningene, mange andre programmer lykkes med næringslivsnærheten. Det er en god idé med et konkret prosjekt på Gjøvik som vikan høste erfaringer av og så overføre til andre ingeniørprogrammer.. Det er også flott at initiativet kommer fra næringen selv. NTNU-ansatte oppgir at de ikke alltid vet hvor de skal starte for å opprette kontakt med næringen.
- Prosjekter FUI skal sette i gang må bære preg av hele ingeniørporteføljen. Det er institutt og fakultet som kan operasjonalisere pilotprosjektet. FUI kan støtte prosjektet selv om det er studieprogrammene som må involveres i første omgang, og er de som operasjonaliserer arbeidslivkontakt.
- Ideen med forpliktelse er god, uten det vil mange gode prosjekter dø ut etter en stund, for eksempel på grunn av endringer ved bedriften eller fordi avtalen ikke var langsiktig nok. Mer forpliktende ordninger som studiepoenggivende praksis er konkrete tiltak som kan benyttes.
- Fakultetene ønsker gjerne håndfaste initiativ som dette til vårt arbeid med implementering av FTS. Noen fakultet spør seg hvordan de skal begynne med å ta tak i FTS, og dette er et slikt tiltak.
- Det blir viktig å forankre dette lokalt på Gjøvik. Det er de som driver programmene og er kjent med nettverket og prosessene, som vet hvordan dette best kan gjennomføres. Å finne ut: hva skal samarbeidet føre til? En annen hverdag eller et annet tilbud? Prosjektet bør også forankres oppover til øverste nivå, slik at vi sikrer et robust system som ikke er personavhengig.
- Samme forankring må oppnås ved hver enkelt bedrift som blir med på dette. Industrien på Gjøvik har aldri vært mer interessert enn i dag. Hva kan dette pilotprosjektet kobles opp mot? Dette pilotprosjektet skulle gjerne vært et av hovedprosjektene innen FTS som ledelsen vet om, så vil næringen være mer motivert.
- Men er FUI rett organ? Burde pilotprosjektet taes til et høyere nivå på NTNU for å sikre en god avtale? FUI kommer gjerne med en uttalelse, men vil også bringe prosjektet inn i andre

fora om dette vil gi bedre forankring.

- På den annen side, kan pilotprosjektet begynne, med FUIs faglige støtte, og deretter finne ut av detaljene med nivå og FTS-branding? Dette prosjektet er tydelig i FTS-retning og kan derfor regnes som FTS-aktivitet.
- Det piloten trenger i første omgang er positiv tilbakemelding. Fotarbeidet med programmene og finansiering må tas videre med hvert enkelt studieprogram.

FUI-leder oppsummerer:

- Strategisk forums pilotprosjekt mednæringslivsnærhet i ingeniørutdanningene svarer ut en viktig utfordring ingeniørutdanningene har. Pilotprosjektet er i tråd utviklingen av «fremtidens studier» (FTS-prosjektet), som er et svært viktig pågående prosjekt ved NTNU sentralt. FUI stiller segsvært positive til at «Strategisk forum» på Gjøvik utvikler et pilotprosjektslik det er presentert under dette møtet.
- FUI oppfordrer til å sørge for en nær og god forankring ved de programmene som skal delta i pilotprosjektet, og sørge for god dialog og tett samarbeid.

28/2022: Orienteringer (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
10:45 20 minutter	Saksbehandler: Vilmar Æsøy Thea Harnes André	Svar til fakultet studieplan.pdf 1.4 Saksvedlegg

Beskrivelse:

- Det er meldt vesentlige endringer ved 2 (3) programmer i FUIs portefølje, ved fakultetene IV og IE. FUI bes eventuelt kommentere om det er tverrfakultære hensyn som ikke er ivaretatt ved disse endringene. Utover dette ser FUI-ledelsen at endringene foreslått er i tråd med FTS-implementering og stiller oss derfor bak disse endringsforslagene. FUI sender en uttalelse om endringene innen frist 02.05.

- Studieplanene for FUIs programmer er godkjent i KASPER og sendt til ASA.

Vedlegg: Svar til fakultetene om studieplanene

Referat:

FUI-leder orienterer om vesentlige endringer som er meldt inn ved to av FUI's fakulteter. Dette er definert som vesentlige endringer i porteføljen som betyr nedleggelse og opprettelse av nye programkoder. Ut over det betrakter FUI-leder disse endringene primært som interne saker ved fakultetene, siden alle søknadene omfatter interne omdisponering av studieplasser ved fakultetet.

FUI må derfor primært se på de strategiske sidene ved disse søknadene, og spesielt på de tverrfakultære sidene. Videre blir det viktig utviklingen av de nye programmene er i tråd med FTS-prinsipper, og at samarbeid på tvers av studieprogrammer, institutter og fakulteter blir ivare tatt på en god måte.

Søknadene er fortsatt til behandling ved fakultetene og derfor ikke vedtatt. Det er rektor som vedtar porteføljeendringer, og søknadene skal inn til rektor innen fristen 2.mai. FUI er bedt om en uttalelse til søknaden som skal rettes til fakultetet og som skal vedlegges søknaden til rektor.

IVs FUI-representant Astrid Stadheim og IEs FUI-representant Roger Midtstraum gir en kort presentasjon søknadene.

Viktige elementer fra IV sin ene søknad:

- Ålesunds maskiningeniørmiljø ønsker å gå ut av bachelorgraden maskiningeniør og opprette programmet «Bachelor i design og mekatronikk».
- Dette programmet spiller på Ålesundmiljøets styrker, og løfter særpreget ved Ålesund campus. Programmet er tverrfaglig, som gjenspeiler instituttet i Ålesund.
- Utgangspunkt i FTS, CDIO, den nye emneveggen og en tydelig ingeniørstreng.
- De ønsker å organisere seg som et felles team som utvikler emner, og ikke en enkeltperson som står bak et emne hver.
- IV ønsker å godkjenne søknaden. Viktige innspill til IV's søknad:
 - Navnet er veldig viktig. Det må være dekkende for innhold, helst ikke grenseoverskridende med tanke på andre miljø. Det kommer backlash om man ikke møter studentenes forventninger. Er ordet «mekatronikk» et for ukjent fremmedord for at studentene søker seg til programmet?
 - FUI ønsker at IV sjekker ut bruken av ordet «design» med AD-fakultetet. Viktige elementer fra IE fakultetet sine 2 søknader:
 - IE sin ingeniørportefølje har ikke lyktes god nok. IE vil avslutte felles elektroingeniørutdanning.
 - I Gjøvik fortsetter vi med elektroingeniør og toretninger. Vi vil opprette en retning for elektrifisering og en retning for automatisering i Trondheim.
 - Med disse endringene slår IE sammen program og knar disse om til nye. FUI hadde ellers ingen spørsmål om IE sine programmer. FUI tar med seg:
 - FUI-ledelsen sender ut søknadene til FUI-medlemmene straks disse er tilsendt oss fra fakultetene.
 - FUI-ledelsen formulerer en uttalelse om begge fakultetenes søknader og håndterer dette videre administrativt med FUI's tilbakemeldinger.
 - FUIs frist til å komme med tilbakemeldinger settes til 28.04.2022.

29/2022: Eventuelt (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
	Saksbehandler:	

11:05 10 minutter		
----------------------	--	--

Beskrivelse:

Meld eventuelsaker i forkant av møtet eller ved første sak.

Referat:

Ingen eventuelt.

: Møteevaluering (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
11:15 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Et medlem evaluerer møtet.

Referat:

Møtet ble evaluert.

FUI takker videre for en hyggelig lunsj og en veldig interessant og lærerik omvisning på Gjøvik campus. FUI tok stor interesse i de ulike labbene og lokalene Gjøvik campus bruker, og mulighetsrommet dette gir for undervisning, samt kontakt mellom studenter og studenter og fagmiljø.

FUI takker særlig Arne Ilseng, Astrid Stadheim, Halgeir Leiknes og Kiran Raja for omvisning og arrangement.

Deltakere

Navn	Rolle	Status
Ann-Charlott Pedersen	Medlem	Deltatt

Navn	Rolle	Status
Arne IIseng	Medlem	Deltatt
Astrid Stadheim	Medlem	Deltatt
Henrik Ystanes Dolmen	Medlem	Deltatt
Joakim Sander Løken	Medlem	Deltatt
Karina Mathisen	Medlem	Deltatt
Lars Vestnes Larsen	Medlem	Ikke møtt
Mads Nygård	Medlem	Deltatt
Marthe Cathrine Ramstad	Medlem	Ikke møtt
Ottar L Osen	Medlem	Deltatt
Robin Christoffer Vold	Medlem	Deltatt
Roger Midtstraum	Medlem	Deltatt
Satkartar Singh	Medlem	Deltatt
Sverre Narvesen	Medlem	Deltatt
Vilmar Æsøy	Møteleder	Deltatt