

Protokoll - Fakultetsstyret

Til stede:	<p>Eksterne representanter: Arild Underdal (styreleder), professor, Universitetet i Oslo. Petter Aasen, rektor Høgskolen i Sørøst-Norge. Karen Espelund, Fylkesdirektør for Regional Utvikling, Fylkesrådmannen, Sør-Trøndelag. Hilde Grimstad, prodekan utdanning, Det medisinske fakultet, NTNU (til og med sak 10/16).</p> <p>Studentrepresentanter: Sarah Renton Skallist, FVT2, SVT. Emily Cathrine F. Jackson, FTV1, SVT.</p> <p>Representanter for fast vitenskapelig ansatte: Gunhild Setten, professor, Geografisk institutt. Ute Gabriel, professor, Psykologisk institutt.</p> <p>Midlertidig ansatte i vitenskapelig stilling: Ida Marie Henriksen, stipendiat, Institutt for sosiologi og statsvitenskap.</p> <p>Teknisk- administrativt ansatte:</p> <p>Fra administrasjonen: Marit Reitan, Tanja Ellingsen, Tine Arntzen Hestbek, Liv Unhjem, Henning Espenes (under sak 10/16) og Tore Amundsen (referent).</p>		
Forfall:	Asgeir Tomasgard, professor, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. Aksel Tjora, professor, Institutt for sosiologi og statsvitenskap. Nina Volckmar, førsteamanuensis, Institutt for pedagogikk og livslang læring. Anne Larsen Viken, kontorsjef, Institutt for samfunnsøkonomi. Synne Mari Pedersen, FTV2, IØT.		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Fakultetsstyret ved SVT 31.03.2016.		
Møtetid:	10.00-12.30	Møtested:	DI 173, Idrettssenteret, Dragvoll

Postadresse

7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:

postmottak@svt.ntnu.no

<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**Paviljong A, 2.etasje
NTNU Dragvoll**Telefon**

+47 73 59 19 00

Telefaks

+47 73 59 19 01

Saksbehandler

Liv Alfhild Unhjem

Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til eventuelt

SVTS 5/16

Innkalling og dagsorden godkjent. Ingen saker til eventuelt.

Sak 6/16 ble behandlet etter sak 8/16.

Representanten Aksel Tjora har søkt om å få fratrukket Fakultetsstyret. Fakultetsstyret konstaterte at det i utgangspunktet ikke har mandat til å oppheve «kontrakten» mellom en representant og den valgkretsen som har utpekt denne representanten. I diskusjonen ble det også fremholdt at uenighet med dekanen i en bestemt sak prinsipielt sett ikke kan være en tilstrekkelig grunn for å bli løst fra styrevervet. Fakultetsstyret erkjenner samtidig at det ikke vil være i fakultetets interesse å forsøke å tvinge en representant til å fortsette, og gir fakultetsstyrets leder fullmakt til å behandle søknaden på grunnlag av styrets diskusjon av saken.

Merknad:

I etterkant av styremøtet er man blitt oppmerksom på at søknad om fritak fra styreverv etter NTNUs valgreglement § 12 skal behandles av dekan eller rektor. Søknaden vil derfor bli behandlet i samsvar med dette reglementet.

Orienteringssaker:

SVTS 6/16

Arbeid med styring og ledelse ved Universitetet i Oslo

Styrets leder orienterte om arbeidet med styring og ledelse ved Universitetet i Oslo, se vedlagte presentasjon.

SVTS 7/16

Implementering av fusjonen

Dekanen orienterte om hvordan det arbeides med implementering av fusjonen på grunnlag av vedtaket i NTNUs styre. Se vedlagte presentasjon.

Innspill fra styret:

Fakultetsstyret etterlyste en avklaring fra NTNUs styre på egen rolle i fusjonsprosessene i 2016. Styret vil fremover vektlegge en rådgivende rolle og at dekanen henter sine fullmakter i de oppdragene som kommer fra NTNUs styre og rektor. Fakultetsstyret mener NTNUs rekkefølge på beslutningene fremstår som ulogisk og administrativ organisering burde vært utsatt til faglig organisering var på plass.

Fakultetsstyret mener de prosessene og kriteriene dekanen har lagt opp til i utredningene, med de knappe tidsfristene som er gitt, er gode og legger grunnlag for gode analyser og medvirkning.

Til dekanens orientering om administrativ organisering, ble det minnet om viktigheten av å ta på alvor de utfordringer som kommer når ulike kulturer skal slå seg sammen og

at det tas godt vare på de administrativt ansatte siden det er denne gruppen som først og fremst blir berørt.

Til dekanens orientering om faglig organisering ble det som en generell kommentar nevnt at styringsdimensjonen er vel mye i fokus, mens faglige synergier er det viktigste. Men styring er viktig, også som grunnlag for å få til faglige synergier. Det ble etterlyst noen prinsipper fra NTNU på hva et institutt skal være. Fakultetsstyret støtter at det utredes en minimumsmodell (relativt få endringer i instituttstrukturen) og en maksimumsmodell (færre og større institutter). SVT-fakultetet har erfaring med å balansere ulike kulturer og interesser, og man finner kanskje en best strategisk balanse med maksimumsmodellen. En slik modell vil trolig aktualisere organisering av et nivå 4.

Fakultetsstyret uttrykte en bekymring for at disiplinene kommer i klem. Styret ved NTNU ønsker sterke disiplinmiljøer og de nye fakultetene må derfor arbeide frem hva som vil gjøre disiplinene sterke. En ny inntektsfordelingsmodell er under utredning og må svare på noen av disse utfordringene.

SVTS 8/16

Orientering fra fakultetsledelsen

Dekanen orienterte, se vedlagte presentasjon. Orienteringen ble tatt til etterretning.

Diskusjonssaker:

SVTS 9/16

Kvalitetsmelding 2015

Saken krever en grundigere behandling enn dagens møte ga tid til. Den utsettes derfor til neste møte i Fakultetsstyret.

SVTS 10/16

Årsrapport 2015

Leder for fakultetets seksjon for virksomhetsstyring og økonomi, Henning Espenes, gikk gjennom rapporten.

Gjennomgangen ble tatt til etterretning.

Vedtaksaker:

SVTS 11/16

Studieprogramporteføljen

Prodekan for undervisning, Tanja Ellingsen, la fram saken.

Enstemmig vedtak:

«Fakultetsstyret gir dekan myndighet til å foreta nødvendige endringer i studieprogramporteføljen for studieåret 2017/18.»

Kommentarer til saken:

Det ble stilt spørsmål om hvordan samfunnsrelevansen blir ivaretatt i studieprogrammene, også på lengre sikt, altså utover 2017/18. Videre ble det

nevnt at det er vanskelig å ta stilling til nedleggelse av studieprogram på nåværende tidspunkt siden man ikke kjenner de økonomiske konsekvensene.

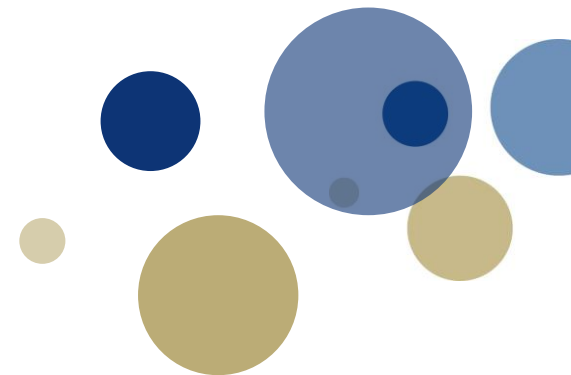
Disse spørsmålene vil man komme tilbake til i junimøtet.

Eventuelt

Ingen saker.

Møteplan resten av vårsemesteret 2016

- Torsdag 26. mai, tidsramme kl. 10.00 – 14.00
- Torsdag 16. juni. Dette blir et styreseminar gjennom hele dagen og som ventes å starte kl. 10 med påfølgende middag på kvelden.



Fakultetsstyret 31. mars

SVTS 5/16	Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til Eventuelt
SVTS 6/16	Arbeid med styring og ledelse ved UiO
SVTS 7/16	Implementering av fusjonen
SVTS 8/16	Orientering fra fakultetsledelsen
SVTS 9/16	Kvalitetsmelding 2015
SVTS 10/16	Årsrapport 2015
SVTS 11/16	Studieprogramporteføljen
	Eventuelt



UiO : Universitetet i Oslo

SAB-prosessen ved UiO

Arild Underdal

Innledning, styremøte SVT/NTNU, 31.03.2016



Arbeidsprosessens faser

- **Strategi 2020** vedtatt av Universitetsstyret våren 2010
- Et internasjonalt *Strategic Advisory Board* (SAB), ledet av Esko Aho (finsk statsminister 1991-1995) oppnevnt høsten 2012
- SAB legger frem sin rapport – *Build a Ladder to the Stars* – sommeren 2014
- Oppfølgingsprosess vedtatt av Universitetsstyret høsten 2014
 - Arbeidsgruppe 1: Utdanningskvalitet (vår 2015 ++)
 - Arbeidsgruppe 2: Forskningskvalitet (vår 2015 +)
 - Arbeidsgruppe 3: Tverrfaglighet (vår 2015)
 - **Arbeidsgruppe 4: Organisasjons- og beslutningsstruktur (H2015 – V2016)**
 - Forventet vedtak i Universitetsstyret i juni 2016

Viktige budskap til gruppe 4 fra gruppe 1 og 2

Utdanningskvalitet

- En *tydelig plassering av ansvar* for arbeidet med utdanningskvalitet i UiOs toppledelse
- *Styrket strategisk ledelse* og koordinering av UiOs innsats for utdanningskvalitet
- *Økt kapasitet* for kvalitetsutviklingsarbeid
- Plattform som støtter opp om tverrfaglige og ekstraordinære utdanningsinitiativ

Forskningskvalitet

- Forsknings-strategisk *samhandling mellom nivåene*
- *Ny rekrutteringspraksis*
- Beslutningsstruktur vedr. internasjonalt samarbeid
- Ta bedre vare på stipendiater og postdoktorer – *karriereutvikling*
- Organisasjonsstruktur for *forskerstøtte*

....og fra gruppe 3 (tverrfaglighet)

- *Avklare overordnet styringsbehov* for ulike typer tverrfaglige satsinger ved UiO
- Topplederfunksjon som *pådriver* for tverrfaglighet + strategisk rådgivning
- *Finansieringsløsninger*
- *Linjeleders* ansvar for også å tenke tverrfaglighet
- De *ambisiøse* satsingene – organisatoriske grep og strategisk betydning for UiO
- Det *lille formatet* – hvor ligger ansvaret for det?
- *Hindringene* i systemet – hvordan kan de fjernes?
- Hvordan *rekruttere til*, planlegge for og ruste institusjonen for tverrfaglighet?
- Interne fellesarenaer for dialog, erfaringsutveksling og kulturutvikling

Påminnelser

- Utgangspunkt: Hovedmål i Strategi 2020:
 - *UiO skal styrke sin internasjonale posisjon som et ledende forskningsuniversitet*
 - SAB-rapporten og rapportene fra de tre andre arbeidsgruppene

- Den globale konkurransen hardner til, og UiO må *heve* sitt eget prestasjonsnivå også for å kunne *beholde* sin nåværende posisjon

- UiO har samtidig et *langt bredere* samfunnsoppdrag å ta hånd om
 - Utdanne høyt kvalifisert arbeidskraft for et bredt spekter av yrker
 - Bidra med internasjonalt konkurransedyktig forskning som kan heve kunnskapsnivået i samfunnet og /eller nyttiggjøres i utvikling av bedre varer og tjenester
 - Mer *ekstern finansiering av forskning* vil være nødvendig for å nå hovedmålet

Tiltakspakke 1: *Klarere prioritering av kvalitet på alle nivåer (1)*

- Ved fordeling av interne midler til forskning, utdanning og utadrettet virksomhet
 - I de senere årene har vi sett en positiv utvikling i denne retning på nivå 1
 - På nivå 2 – og særlig på nivå 3 – finner vi betydelig variasjon

- I konkurranse om forskere på høyt internasjonalt nivå, ved bl.a.
 - Raskere behandling av tilsettingssaker
 - Redusere «**passiv tidsbruk**»
 - Universitetsstyrets tilsettingsutvalg: Mer konsentrasjon om **prinsipielle** spørsmål, og behandling - som **siste instans** - av klagesaker
 - Utforme attraktive karriereplaner for egne fremragende unge forskere

Tiltakspakke 1: *Klarere prioritering av kvalitet på alle nivåer (2)*

- I rekruttering av (faglige) ledere, ved bl.a.
 - *Fjerne begrensninger* som utelukker kandidater som ikke er tilsatt ved den aktuelle enheten
 - Slike begrensninger finnes ved **valg** (men ikke ved tilsetting) av dekaner og instituttledere
 - *Aktivt søk* etter godt kvalifiserte kandidater
 - Vurdere også «*hybridmodeller*»
 - Aktivt og bredt søk
 - Ved tilsetting: Tillitsvotum (mandat) også fra universitetssamfunnet

Tiltakspakke 1: *Klarere prioritering av kvalitet på alle nivåer (3)*

➤ Vurdere også «*hybridmodeller*»

☐ VALG

- «Åpent» – stemmeberettigede nominerer og utpeker (ved rektorvalg)
- «Hybrid» – valgkomité driver aktivt søk og nominerer én eller flere kandidater, velgerne tar den endelige beslutning (ved valg av dekaner og instituttledere)

☐ TILSETTING

- «Lukket» – tilsettingsorganet oppnevner valgkomité (eller tilsvarende), og foretar tilsetting på grunnlag av komitéens anbefaling og egne vurderinger
- «Hybrid» – tilsettingsorganet oppnevner valgkomité (eller tilsvarende), innhenter tillitsvotum fra universitetssamfunnet, og foretar tilsetting på grunnlag av materiale fra disse forberedende fasene og egne vurderinger

Tiltakspakke 2: *Tettere og mer effektiv samhandling mellom styringsnivåene (1)*

- Etablere *vertikalt integrerte samhandlingssystemer* som binder lederne for forskning og utdanning på de tre øverste nivåene tettere sammen i *kontinuerlig lagarbeid*
 - Organiseres med tanke på å virke både «ovenfra og ned» og «nedenfra og opp»

- For oppfølging av UiOs strategiske satsninger: *Disponere en større andel av budsjettet sentralt*
 - Og bruke vertikalt integrerte samhandlingssystemer til å utvikle en hensiktsmessig arbeidsdeling med fakulteter (og, derigjennom, også grunnenheter)

- Arbeidsgruppen anbefaler en *kombinasjon* av disse tiltakene
 - Vertikalt integrerte samhandlingssystemer kan øke effekten av sentrale avsetninger

Tiltakspakke 2: *Tettere og mer effektiv samhandling mellom styringsnivåene (2)*

- **Flertall:** Anbefaler enhetlig ledelse også på nivå 1 (for å rydde av veien uklarhet og redusere mengden av dobbeltarbeid)
- **Mindretall:** Behold nåværende ordning, og rydd av veien det som måtte være av problemer gjennom pragmatisk klargjøring av arbeidsdeling og prosedyrer for øvrig

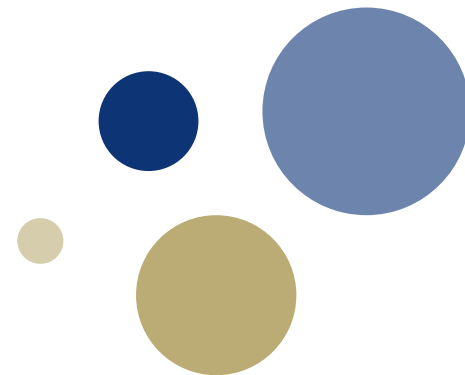
Tiltakspakke 2: *Tettere og mer effektiv samhandling mellom styringsnivåene (3)*

- **Flertall:** Anbefaler enhetlig ledelse også på nivå 1 (for å rydde av veien uklarhet og redusere mengden av dobbeltarbeid).
 - **Mindretall:** Behold nåværende ordning, og rydd av veien det som måtte være av problemer gjennom pragmatisk klargjøring av prosedyrer
-
- Med gjeldende lov – også med Regjeringens forslag til endringer – kan enhetlig ledelse på nivå 1 etableres bare ved å gå over til departementets hovedmodell (tilsatt rektor, ekstern styreleder)
 - ❖ Valg av styringsmodell har **konstitusjonelle dimensjoner** og må besvares ut fra en langt bredere vurdering av hva som tjener UiO
 - Mindretallet: Koplingen er et tungtveiende argument for å gå mot enhetlig ledelse på nivå 1
 - Flertallet: Legger til grunn at UiO ved en eventuell overgang vil gjøre god bruk av mulighetene til selv å bestemme søke- og innstillingsprosedyrer
 - En samlet arbeidsgruppe: Viktig at Rektor har et mandat også fra universitetssamfunnet
 - Og det finnes flere «hybridmodeller» som kan ivareta det hensynet

Tiltakspakke 3:

Øke manøvreringsevnen ved å bygge opp et noe større handlingsrom på de tre øverste nivåene

- Vi lever i en tid der viktige endringer kan komme både *brått og uventet*. UiO bør derfor over tid bygge opp et noe større økonomisk handlingsrom for ledere og styrer på alle disse nivåene
- Disse handlingsrommene bør *supplere hverandre*, eksempelvis slik at handlingsrommet på nivå 1 i hovedsak settes inn i tunge løft og viktige strategiske prioriteringer for UiO som institusjon, mens nivå 2 i hovedsak bruker sitt handlingsrom på tilsvarende måte for sin virksomhet
- En slik oppbygging krever *langsiktighet* og god koordinering mellom styringsorganer/ledere på de tre øverste nivåene



Fusjon - status

Fakultetsstyret 31. mars 2016

Styremøte 15. februar

- Fakultetet leverte sin høringsuttalelse 15. januar basert på fakultetsstyrets vedtak 13. januar.
- Styret ved NTNU vedtok 15. februar at NTNU skal ha 8 fakultetet:
 - Fakultet A: Ingeniørvitenskap.
 - Fakultet B: Naturvitenskap, bioingeniørfag
 - Fakultet C: Matematikk, informatikk, elektroteknikk
 - Fakultet D: Humaniora
 - **Fakultet E: Helsefag, sykepleiefag, medisin, vernepleiefag, radiografi og audiologi.**
 - **Fakultet F: Samfunnsvitenskap, psykologi, sosialfag, utdanningsvitenskap**
 - **Fakultet G: Økonomi**
 - Fakultet H: Arkitektur, billedkunst, produktdesign

Etter 15. februar

15. februar fikk de nye fakultetene i oppgave å levere på 3 oppdrag:

- Foreslå navn på de nye fakultetene innen 18. mars
- Utredning av administrativ organisering innen 15. april
- Foreslå faglig organisering (instituttstruktur) innen 13. mai

Navn på nye fakulteter



Forslaget fra SUV-fakultetet:

- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
- Fakultet for økonomi

Forslaget fra økonomi-fakultetet:

- Fakultet for økonomi og ledelse

Dekanmøtet behandlet saken første gang 30. mars,
styrebehandles 14. april

Administrativ organisering



Styrevedtak 15. februar:

- Styret tar framlagt utredning om modeller for administrativ organisering til orientering. De organisatoriske endringene skal føre til en **innsparing i administrativ kapasitet på 5 % på kort sikt og ytterligere 5 % i løpet av 3 år** gjennom effektivisering av administrative prosesser og rutiner.
- Ressursrammen til primærvirksomheten – forskning, undervisning, innovasjon og formidling – skal søkes opprettholdt.
- Rektor gis fullmakt til å utforme mandat for den videre utredningen.

Administrativ organisering - mandat

Fakultetene skal foreslå hvordan de ønsker å **dimensjonere de administrative oppgavene** på funksjonsområdene: undervisning og utdanning, forskning, innovasjon, kommunikasjon, HR, økonomi, IT og lederstøtte; og hvordan **oppgavene kan organiseres og fordeles** mellom fakultets- og instituttnivå.

Det er ønskelig at alternative forslag utredes.

Rammer for arbeidet:

- Vedtak i styresak 4/16 og modell 2
- Forslag skal ta utgangspunkt i eksisterende administrativ kompetanse ved fakultetet.

Organisering av arbeidet («SUV-fakultetet»):

Utredningsgruppa:

- Leder for utredningsarbeidet: Dekan Marit Reitan
- Camilla Nereid, Solrun Valen, Magne Arve Flaten, Karoline Daugstad, Liv Unhjem, Anita Brækken (Parat), Charlotte Gaertner (NTL), Trond Singsås/Per Kjøl (observatør fra rektors stab)
- Sekretariat: Merete Thorsvik (SVT), Erik Lunde (FHS), Berit Hansen Gilde/Øystein Wormdal (FLT), Lars Kristian Fossum og Britt Elin Stene/Siv Mora (kontorsjefer fra SVT). Suppleres ved behov.

Mulige modeller



A. Tilpasningsmodell:

- Beholde SVTs grunnstruktur med fakultet, seksjoner og instituttadministrasjoner
- Tilpasse enhetene som kommer inn slik at nye institutter får tilsvarende fordeling mellom fakultets- og instituttadministrasjon som «tilsvarende» enheter ved SVT har i dag

B. Moderniseringsmodell:

- Beholde grunnstruktur, men se på fordeling mellom fakultets- og instituttoppgaver på nytt

C. Alternative modeller hvor også grunnstrukturen vurderes?

DAGENS HYBRIDMODELL (UTGANGSPUNKT FOR TILPASNING)

FAKULTETS-
LEDELSE

HR OG HMS

ØKONOMI

UTDANNING

FORSKNING

IT

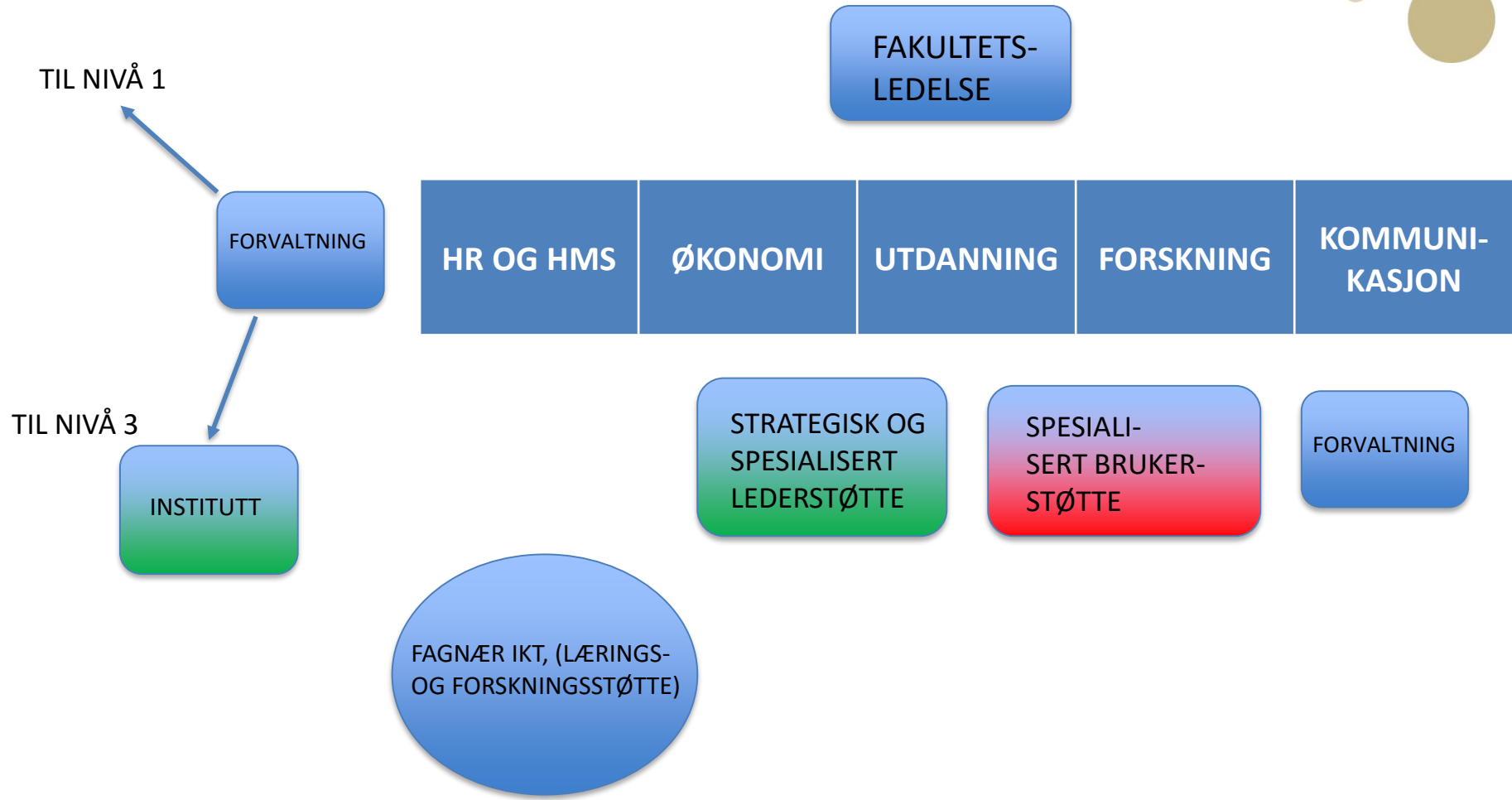
KONTOR

FORVALTNINGS-
OPPGAVER

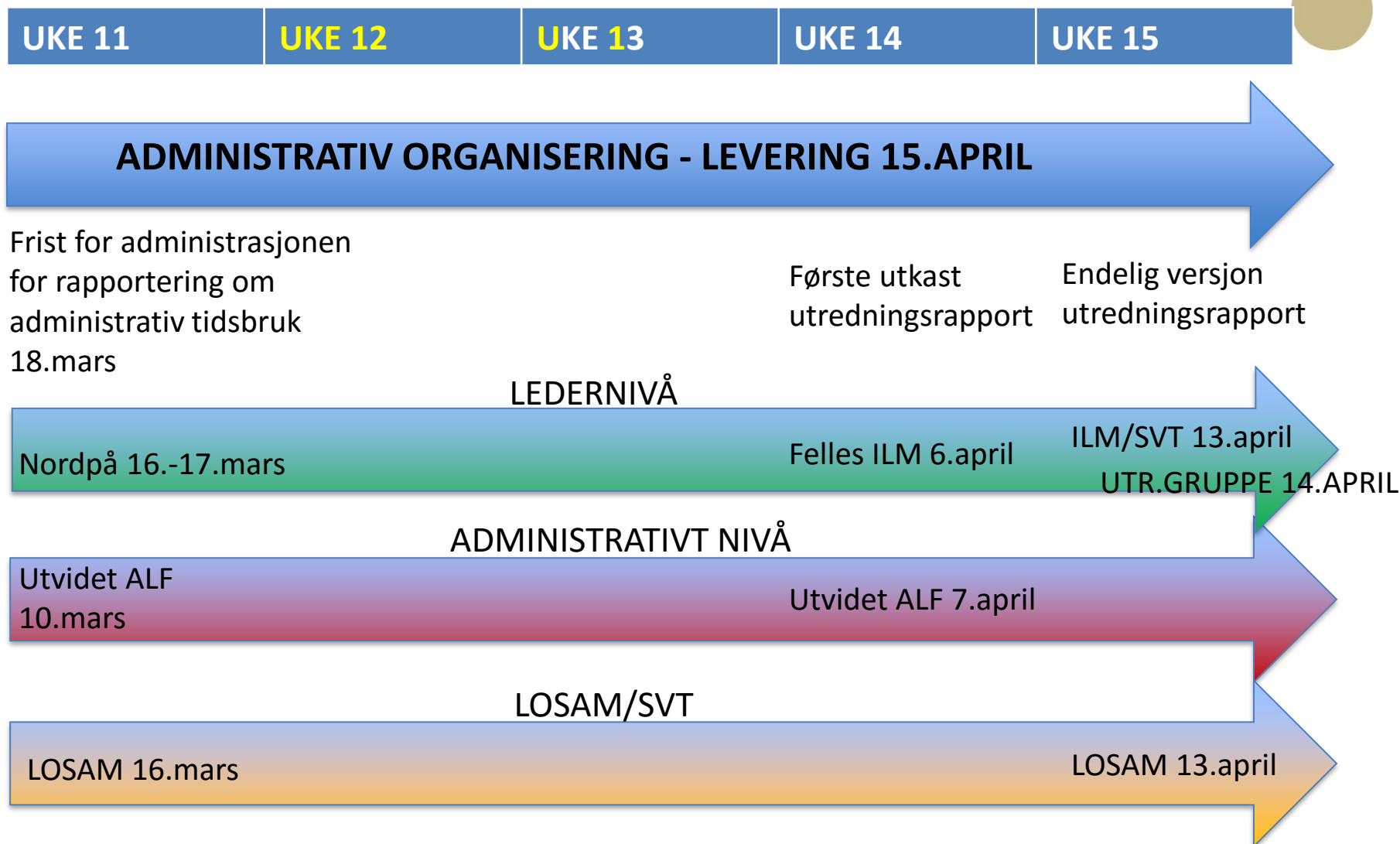
STRATEGISK OG
SPESIALISERT
LEDERSTØTTE
(INSTITUTT OG
FAKULTET)

SPESIALISERT
BRUKER-
STØTTE
(INSTITUTT)

EN MODERNISERINGSMODEL



Administrativ organisering - fremdrift



Organisering av arbeidet – økonomifakultetet:



Utredningsgruppe:

Leder: Hans Marius Eikseth

Ann Charlott Pedersen, Arve Sletten, Anne Larsen Viken,
Lena Weiseth, Grete Lillemyr, Dagrun Jensen, Aristidis
Kaloudis, Anne Borge Johannesen, Frøydis Søbstad, Trond
Singsås, Liv Unhjem, Merete Thorsvik

Faglig organisering



Styrevedtak:

NTNUs inndeling i institutter utredes på grunnlag av vedtakets pkt. 1. Rektor fremmer sak om instituttstruktur til styrets møte i august. Den faglige virksomheten ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund kan organiseres i egne institutter eller seksjoner

Faglig organisering - mandat



De nye fakultetene skal utarbeide forslag til instituttstruktur. Styrets vedtak i S-sak 3/2016 skal legges til grunn for utredningen. Rektors vedtak iht. fullmakt fra styret om plassering av fagområder i fakulteter skal også legges til grunn. Det skal fortrinnsvis legges fram **alternative forslag** til instituttstruktur.

Primært legges fram forslag til instituttstruktur som følger av endringer i fakultetenes faglige sammensetning etter fusjonen. NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund utreder forslag til organisering av sin faglige virksomhet i stedlige institutter, og fagseksjoner under institutter som er lokalisert i Trondheim. Der det er hensiktsmessig skal det også foreslås organisering av enheter på nivå under institutter (4. nivå). Forslag skal inkludere navn på foreslåtte institutter.

Organisering av arbeidet: «SUV-fakultetet»



Utredningsgruppe:

Leder: Marit Reitan

Dag Atle Lysne (PLU), Camilla Nereid (FLT), Solrun Valen (FHS) og Riina Kiik (ISH), Knut Ole Lysø (FF), Sarah Skallist (studenttillitsvalgt)/Emily Jackson (vara) og Helge Klungland/Arnulf Omdal (observatør fra rektors stab).

Sekretariat:

Merete Thorsvik (SVT), Erik Lunde (FHS), Berit Hansen Gilde/Øystein Wormdal (FLT). Suppleres ved behov.

UTREDNINGSOPPDRAG TIL 13.MAI



- Viktige problemstillinger er:
 - Hvilken instituttstruktur legger best til rette for å realisere NTNUs mål?
 - Hvilken instituttstruktur gjør universitetet best i stand til å bidra til faglig utvikling og til at universitetet kan ivareta sitt samfunnsoppdrag?
 - Hvilke fordeler og ulemper ser fagmiljøene ved ulike alternativene?

.

TO MODELLER FOR INSTITUTTSTRUKTUR



MINIMUMSMODELL

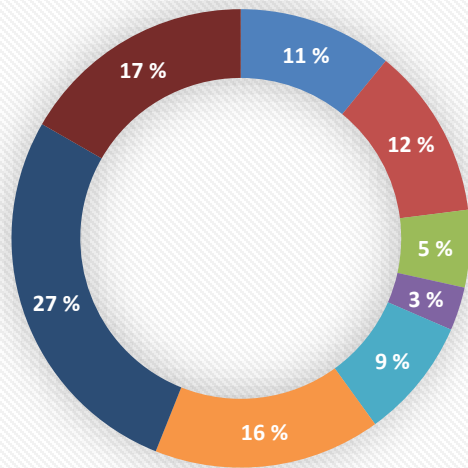
- Program for lærerutdanning
- Institutt for lærerutdanning
- Institutt for pedagogikk og livslang læring
- Psykologisk institutt
- Institutt for sosialfag
- Institutt for sosiologi og statsvitenskap
- Geografisk institutt
- Sosialantropologisk institutt

MAKSIMUMSMODELL

- Institutt for lærerutdanning
- Institutt for pedagogikk og livslang læring (inkl. pedagoger fra lærerutdanningen)
- Psykologisk institutt
- Institutt for sosialfag
- Institutt for sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi

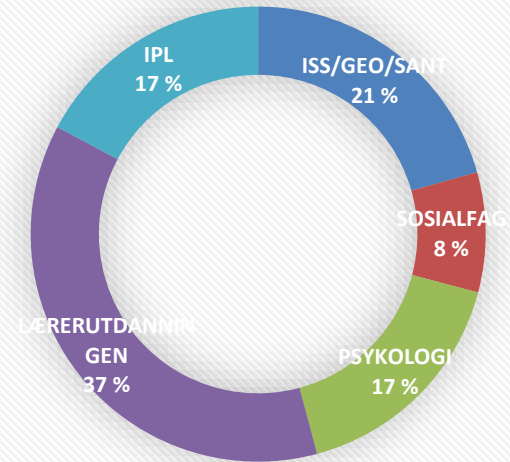
TO MODELLER FOR INSTITUTTSTRUKTUR

Minimumsendring



IPL ISS GEO SOSANT SOSIALFAG PLU FLT PSY

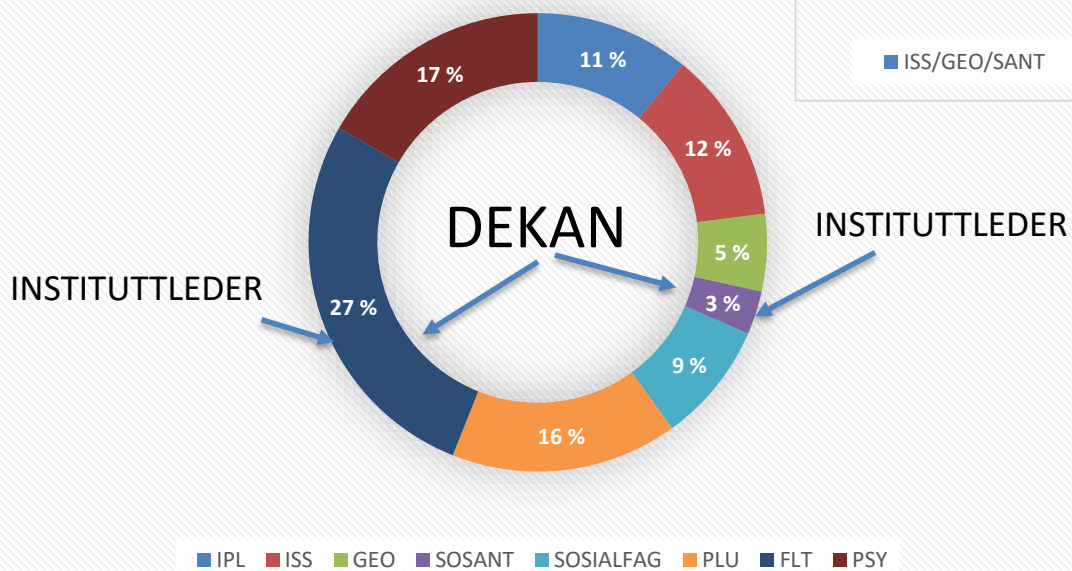
Maksimumsendring



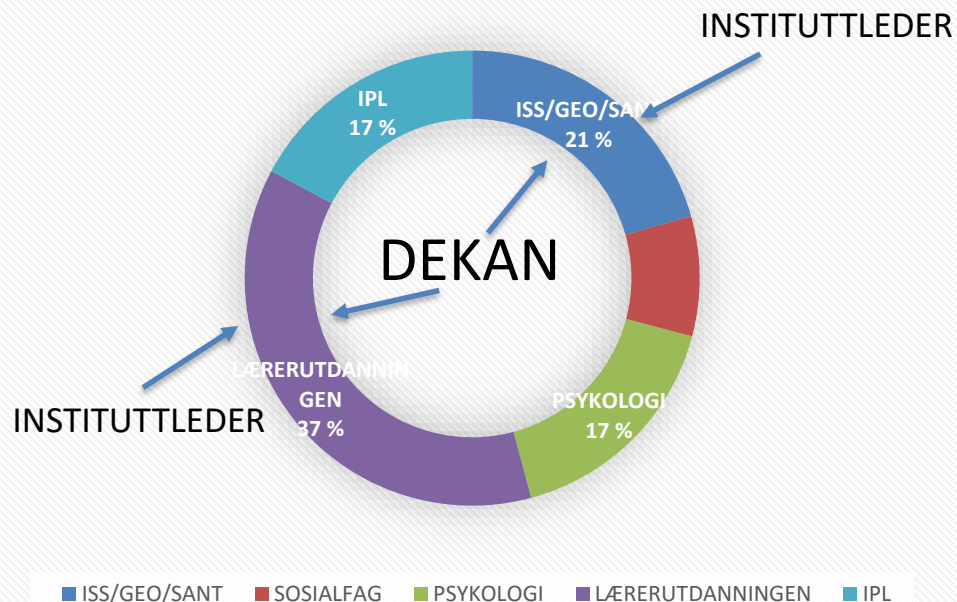
ISS/GEO/SANT SOSIALFAG PSYKOLOGI LÆRERUTDANNINGEN IPL

HVA ER FAKULTETETS OG HVA ER INSTITUTTETS ROLLE?

Minimumsendring



Maksimumsendring



KRITERIER FOR GOD FAGLIG ORGANISERING I

Ledelse, medvirkning og medbestemmelse

Den faglige organiseringen må sikre god ledelse, medvirkning og medbestemmelse. Det er lagt til grunn at NTNU skal drive god utdannings- og forskningsledelse. Avstanden til ledere med beslutningsmyndighet vil påvirke hvordan medvirkning og medbestemmelse oppleves for den enkelte ansatte.

Strategisk evne og økonomisk handlingsrom

Fakultetene (*instituttene?*) skal kunne utvikle god ledelse, ha et hensiktsmessig administrativt støtteapparat og ha økonomisk bærekraft til å gjennomføre strategiske tiltak. Strategisk evne henger også sammen med *fleksibilitet* med henblikk på fakultetets evne til å respondere på eksisterende og nye behov, og er dermed bestemmende for hele virksomhetens tilpasningsevne.

KRITERIER FOR GOD FAGLIG ORGANISERING II

Faglig identitet

Den faglige identiteten kan tolkes i to betydninger. Den ene dimensjonen er den faglige identiteten utad og kan knyttes til *gjenkjennbarhet* og synliggjøring av *egenart*. Den andre dimensjonen er den faglige identiteten innad. Det er viktig for de ansatte å beholde, men samtidig utvikle sin faglige identitet.

Faglig synergi

Faglig integrasjon og synergier på tvers av campusene er sentralt i fusjonsplattformen. Faglig synergi har også flere dimensjoner både internt i fakultetene på tvers av institutt, men også på tvers av fakultetsgrensene. Mange fremholder at det er viktig å organisere beslektede fagmiljøer sammen, men samtidig legge til rette for tverrfaglig aktivitet. Mye av den tverrfaglige utviklingen forgår også på tvers av fakultetene (og instituttene).

Faglig organisering

16.-17. mars	Workshop i utvidet ledersamling Nordpå – SUV-fakultetet – Økonomifakultetets utredning foregår separat
6. april	Dokument med forslag til faglig organisering drøftes i instituttledermøte (inkl FHS og FLT)
11. april	Forslagene til faglig organisering ferdigstilles i utredningsgruppas møte, og sendes på høring til fagmiljøene med frist 29. april
2. mai	Møte i utredningsgruppa (flyttes fra 25. april) – vurdere høringsuttalelser og justere forslag
9. mai	Møte i utredningsgruppa?
11. mai	Sluttrapport behandles i LOSAM (SVT – ikke fått datoer for LOSAM ved FHS og FLT ennå)
13. mai	Frist for innsending av forslag til faglig organisering
25. august	Vedtak i NTNUs styre

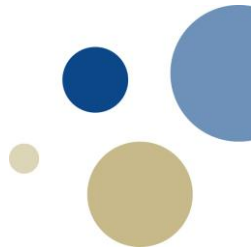
Organisering av arbeidet – økonomifakultetet:

Utredningsgruppe:

Leder: Hans Marius Eikseth

Torberg Falch (SVT), Monica Rolfsen (IØT), Anne Borge Johannesen (ISØ), Dagrun Jensen (Ålesund), Aristidis Kaloudis (Gjøvik), Øystein Moen (Tekna), Denis Becker (FF), Tor Busch (HH), Ida Bolsønes, student HHIT (vara: Sondre Finstad Harbo, student IØT), Helge Klungland/Arnulf Omdal (observatør fra rektors stab)

Sekretær: Roar Brattås (IØT)



De faglige integrasjonsprosjektene

1. Lærer- og lektorutdanningene
2. Helse
3. Økonomi/ledelse
4. Teknologi
5. IKT
6. Realfag



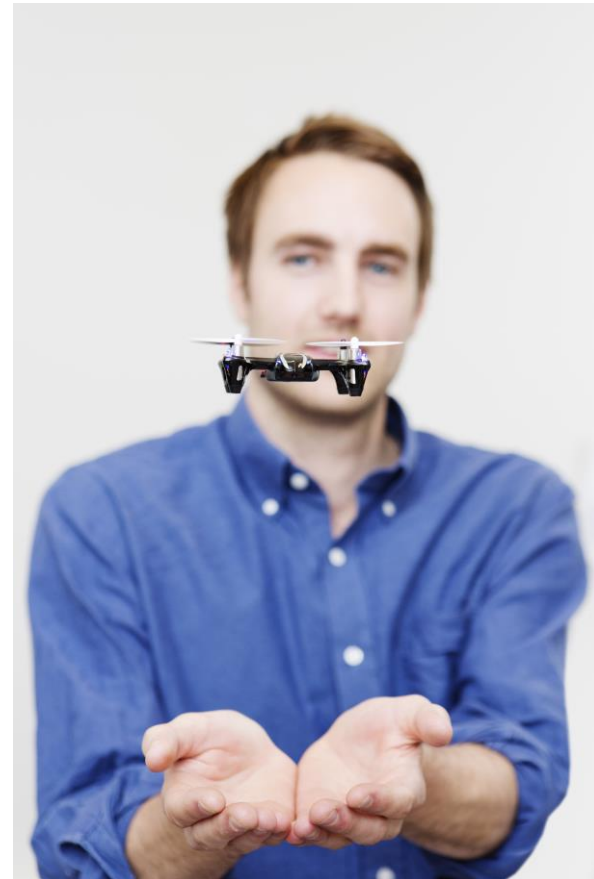


Orientering fra fakultetsledelsen



Sentre for fremragende utdanning

- Det er gitt midler til NTNUs entreprenørskole for å forberede SFU-søknad.
- To andre miljø har også søkt.



Hovedprioriteringene

- Studieprogramportefølje og studieprogramledelse inngår nå i arbeidet med faglig integrasjon ved NTNU.
- Det er også fordelt midler til ulike tiltak innen områdene som hovedprioriteringene omfatter.



Annet fra utdanningsområdet

- Ressurs til lokal læringsstøtte på fakultetene
- Learning Spaces
- Digital eksamen





Forskning

Professor Terje Eikemo, ISS – videre til andre runde i SFF-utlysningen: *International Centre for Global Health Inequalities Research*. Tre andre søknader ble vurdert (IØT, PSY, PLU)

H2020: Sju søknader til fristene i januar og februar (2 koordinator, 4 partner, 1 'third party')



Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse i 2015



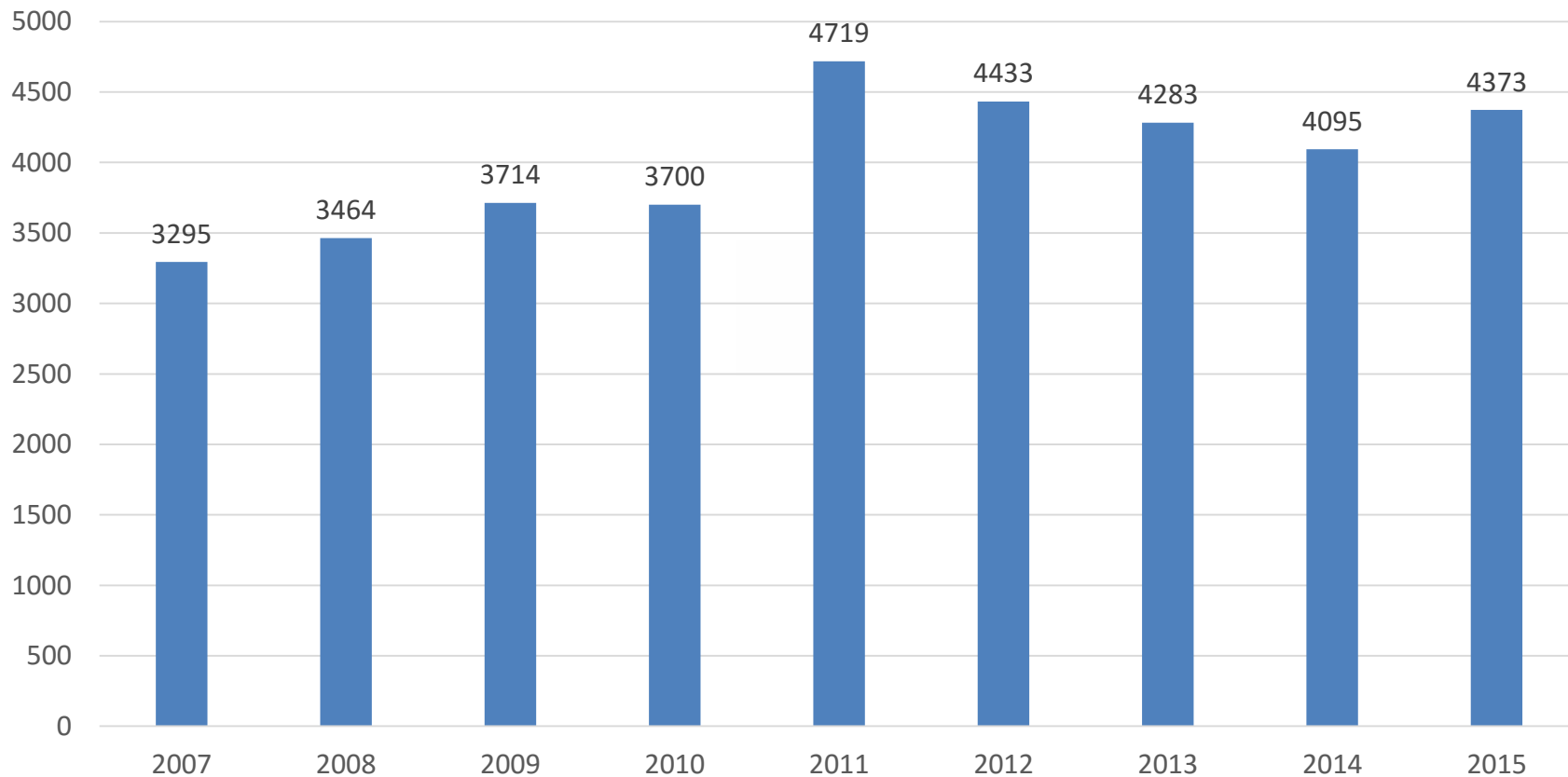
Fakultetet i tall



Opptak



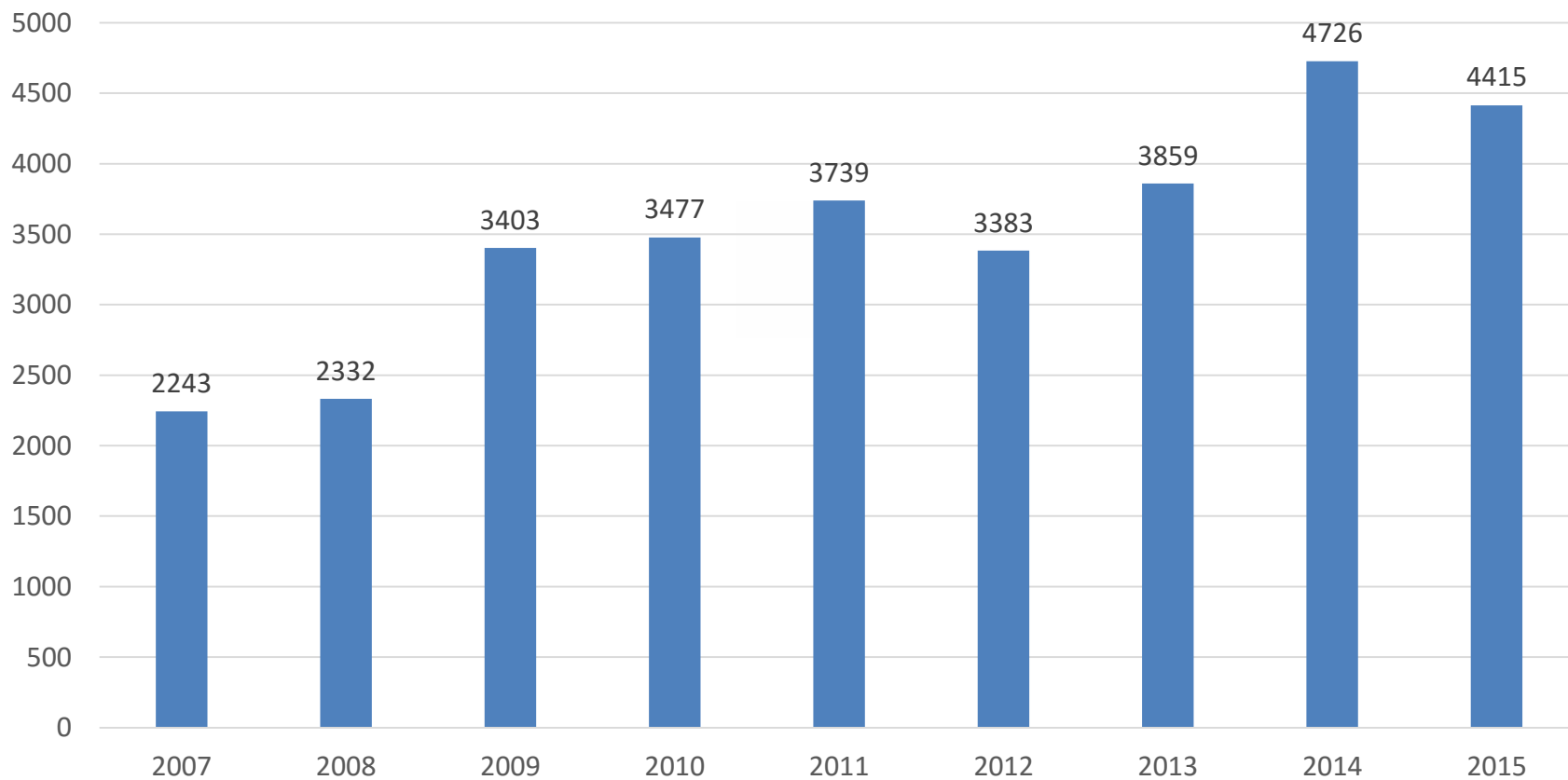
Samordna opptak - primærsøkere



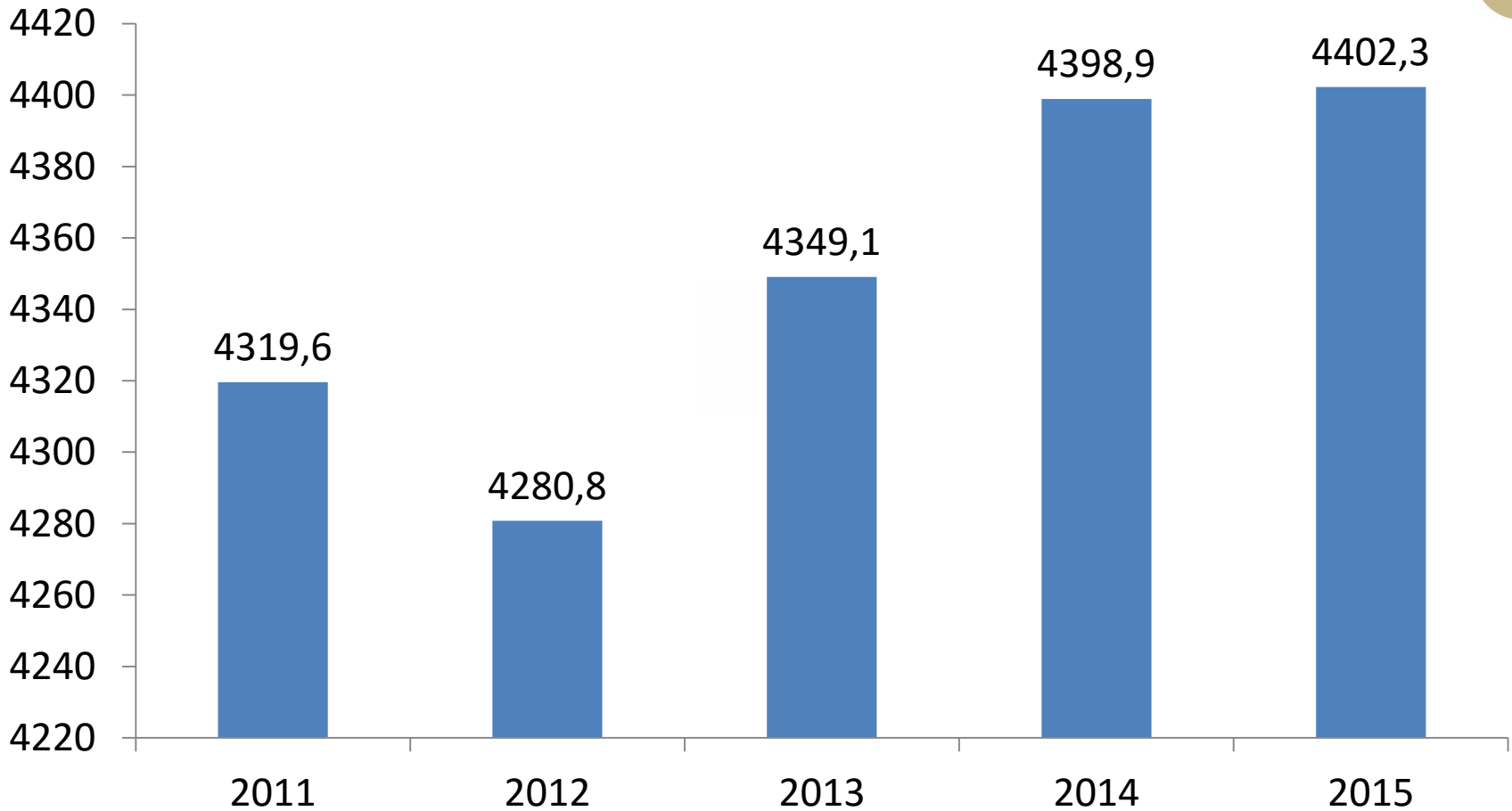
Opptak



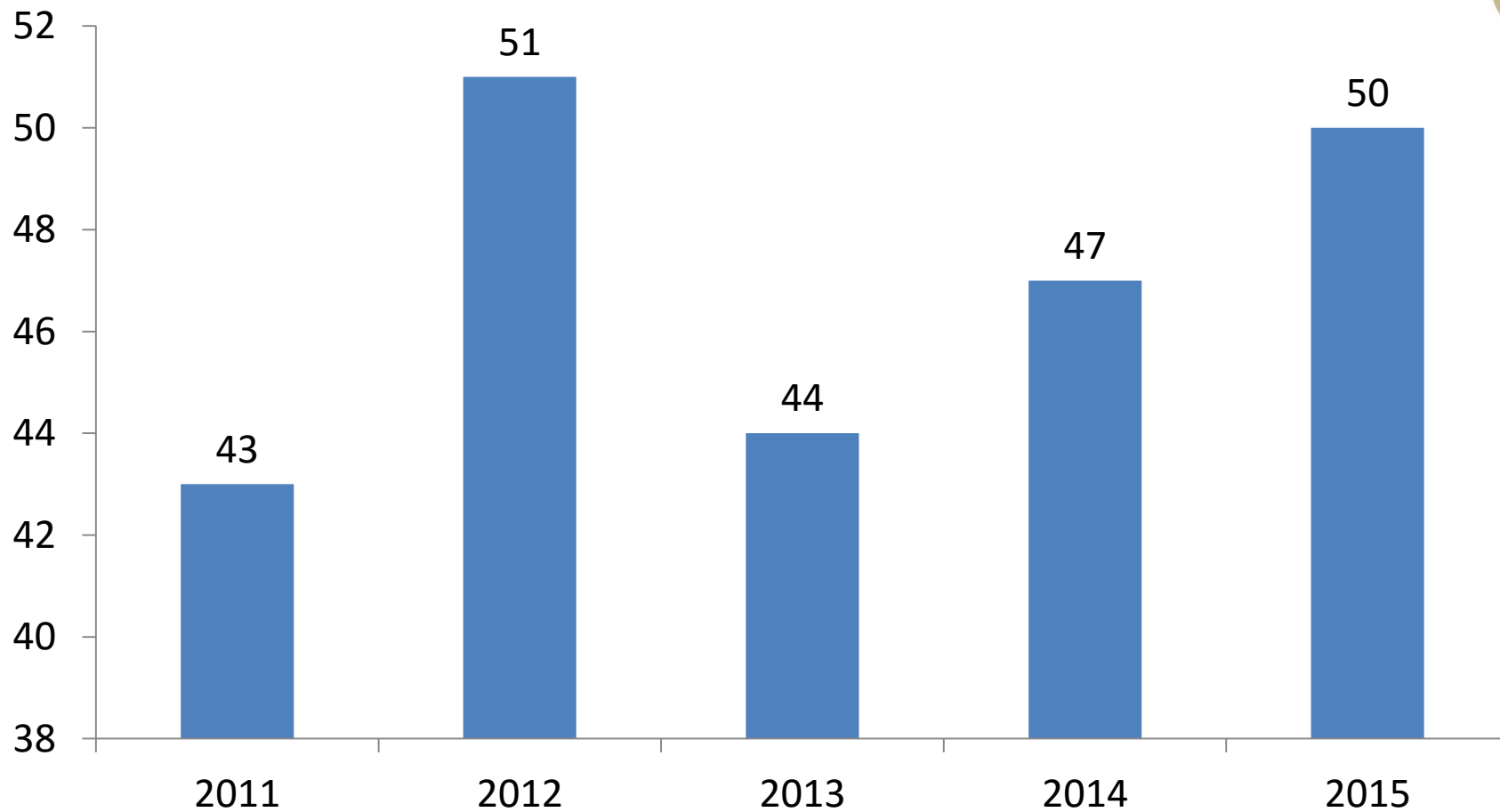
Lokale opptak



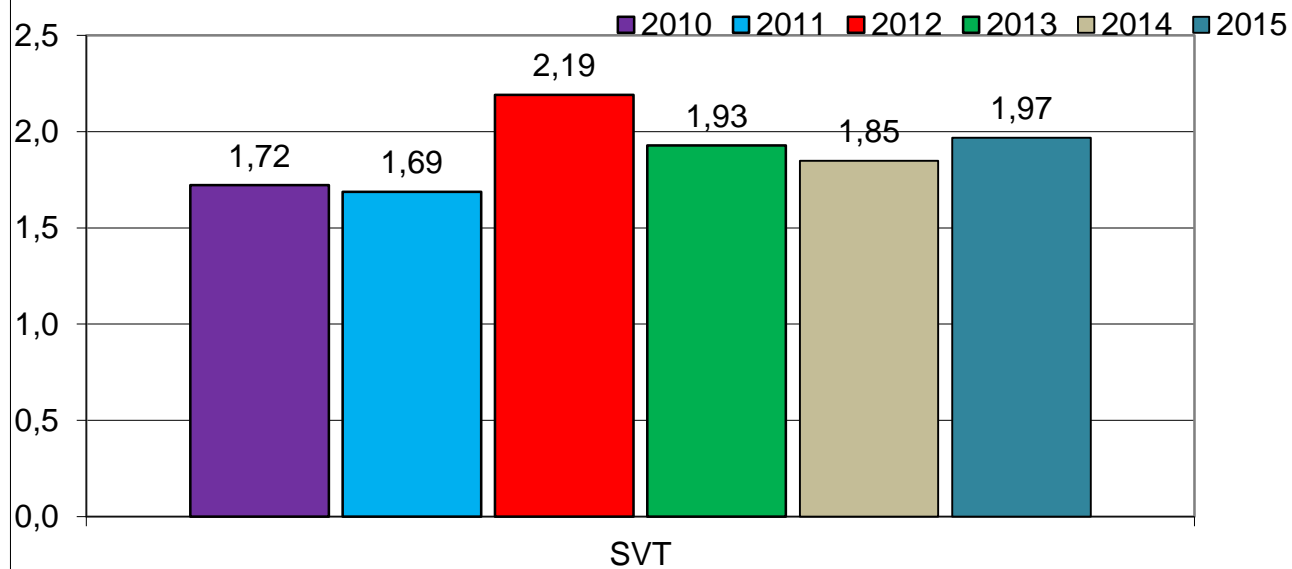
Studiepoengproduksjon



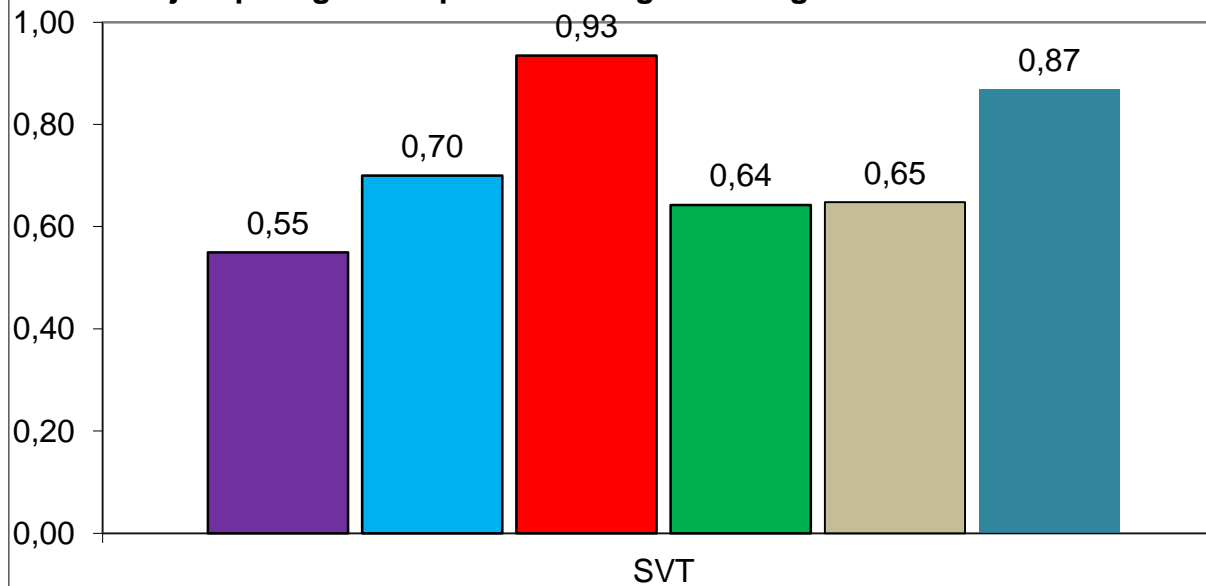
Avlagte doktorgrader



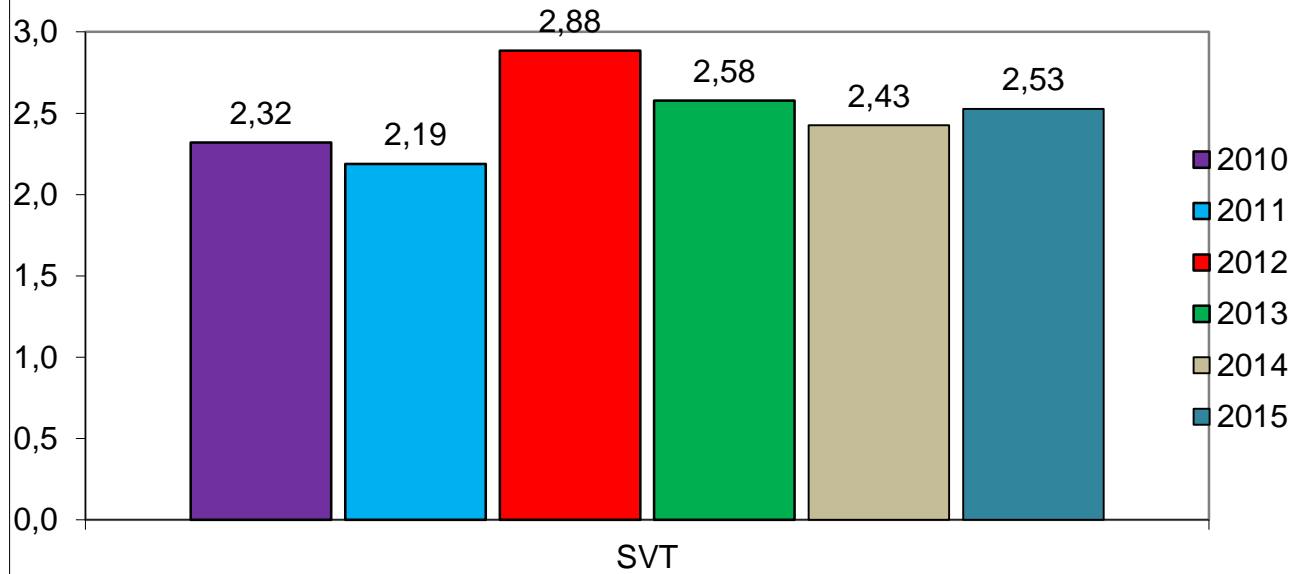
Publikasjonspoeng per FVA beregnet etter gammel metode



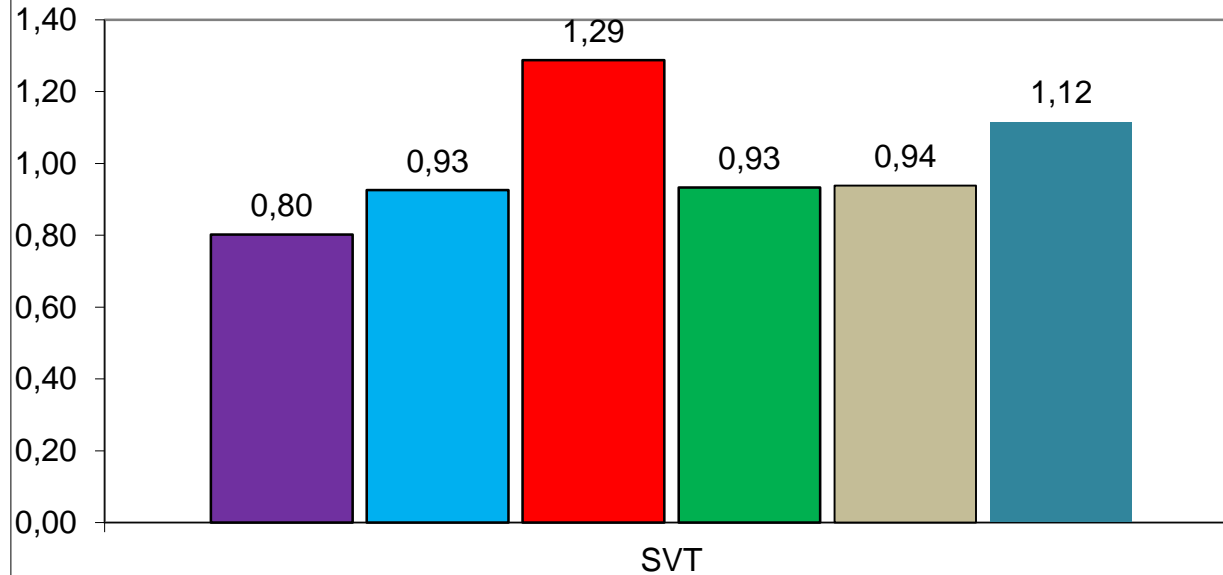
Publikasjonspoeng nivå 2 per FVA beregnet etter gammel metode



Publikasjonspoeng per FVA beregnet etter ny metode



Publikasjonspoeng nivå 2 per FVA beregnet etter ny metode



Årsverk



Nytt institutt

Institutt for pedagogikk og livslang læring

NTNU har fått et nytt og større fagmiljø innenfor områdene oppvekst, utdanning, læring og rådgivning – med tydelig samfunnsvitenskapelig forankring.



Universitetskolen



Viktige hendelser

- Åpning av NTNUs senter for studentinnovasjon
- Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse 30 år
- Masterprogrammet i organisasjon og ledelse 10 år



Forskning



Nye tildelinger fra NFR



Geografisk institutt:

- **Ragnhild Lund:** «Migration and collectives/networks as pathways out of poverty? Gendered vulnerabilities and capabilities amongst poor fishing communities in Asia»
- **Asbjørn Karlsen:** «Internationalizing Norwegian Offshore Wind Capabilities»



Nye tildelinger fra NFR



Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse:

- **Asgeir Tomasgard:**
 - «Nytt system for optimal planlegging av termiske og grønne energikilder mot samtidige kraftmarkeder»
 - «Economic analysis of coordinated plug and abandonment operations»
- **Annik Magerholm Fet:** «Energy efficient PROcessing of MACroalgae in blue-green value chains»
- **Marielle Christiansen:** «Dynamite-Methods door dynamic, integrated transportation planning technology»

Nye tildelinger fra NFR



Norsk senter for barneforskning:

Anne Trine Kjørholt: «Valuing the past, sustaining the future. Education, knowledge and identity across three generations in coastal communities»

Program for lærerutdanning:

Per-Odd Eggen: «Local Culture for Understanding Mathematics and Science»

EU-prosjekter



Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap:

Geir Arild Espnes: Health promotion and disease prevention: improved inter-sector co-operation for environment and health based interventions (H2020 Health)

Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse:

Ruud Egging: Modelling and analysing the energy system, its transformation and impacts (H2020 Energy)

Annik Magerholm Fet: Circular Ocean (Interreg Northern Periphery)

Erasmus+



Koordinator:

- Professional Teacher Education through University Schools v/ **Thomas Dahl**, Program for lærerutdanning
- Leadership for Transition v/ **Jonathan Reams**, Institutt for pedagogikk og livslang læring

Partner:


- Strategies for Inclusion – Making high quality history and citizenship education more inclusive and accessible v/ **Lise Kvande**, Program for lærerutdanning

Æresdoktor ved NTNU

I mars 2015 ble Susan Cutter, professor i geografi ved University of South Carolina, utnevnt til æresdoktor ved NTNU.



Årsregnskap 2015

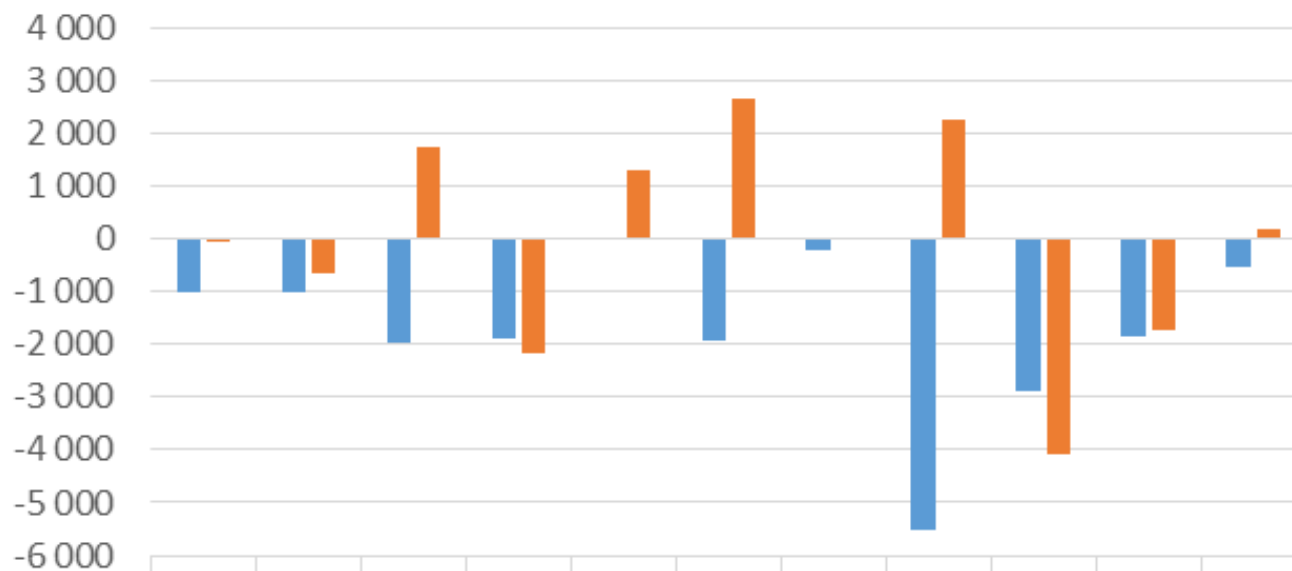


	Budsjett	Regnskap	Avvik
Bevilgning	533 791	532 806	-985
Overføringer fra BOA	49 345	50 947	1 602
Andre eksterne og interne inntekter	11 317	14 861	3 543
Inntekter	594 454	598 614	4 161
Investeringer	11 671	7 493	4 179
Lønn	462 039	448 376	13 663
Drift	66 611	71 779	-5 168
Internhusleie	40 145	40 907	-762
Egenfinansiering BOA	6 927	7 544	-616
Kostnader	587 394	576 098	11 296
Resultat	-7 060	-22 516	15 457

Budsjettavvik: 15,4 mill. kr / 2,9% av bevilgning

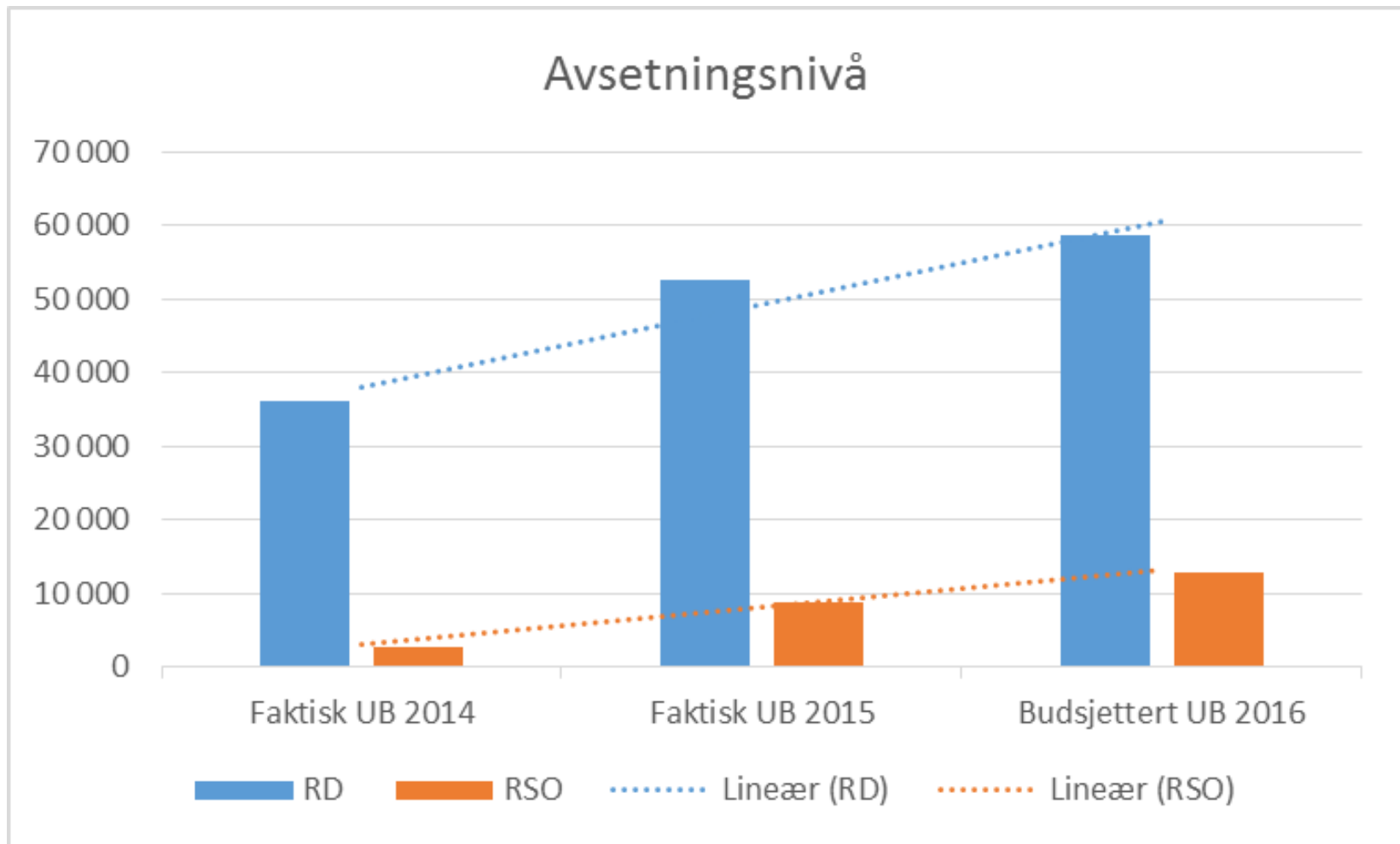
Budsjettavvik 2015

Budsjettavvik resultat 2015



	GEO	ISH	ISS	ISØ	PED	PSY	SAN	IØT	PLU	NOSE B	IVR
■ Budsjett 2015	-998	-1 018	-1 952	-1 875	27	-1 912	-199	-5 525	-2 871	-1 852	-519
■ Regnskap 2015	-44	-665	1 736	-2 166	1 293	2 664	35	2 257	-4 085	-1 741	172

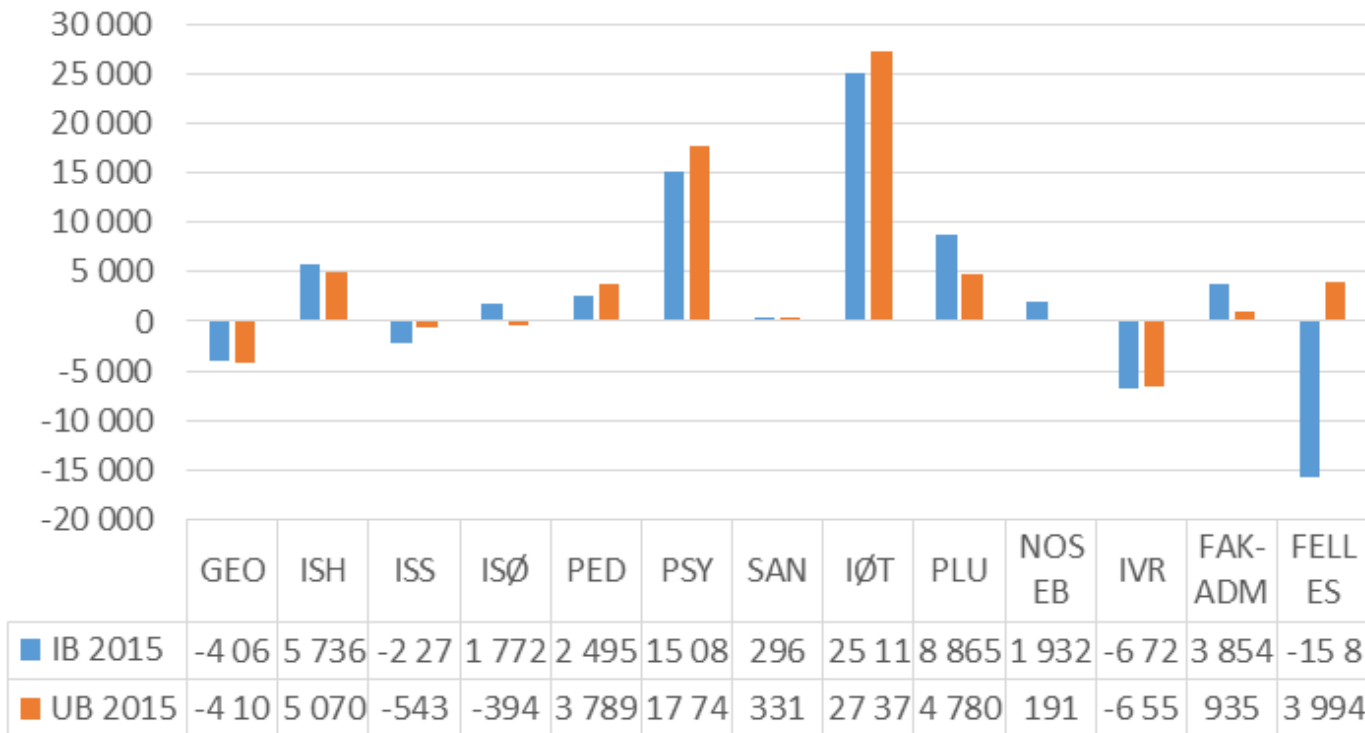
Oppbygging av avsetningsnivå



Ubalanse i avsetningsnivå



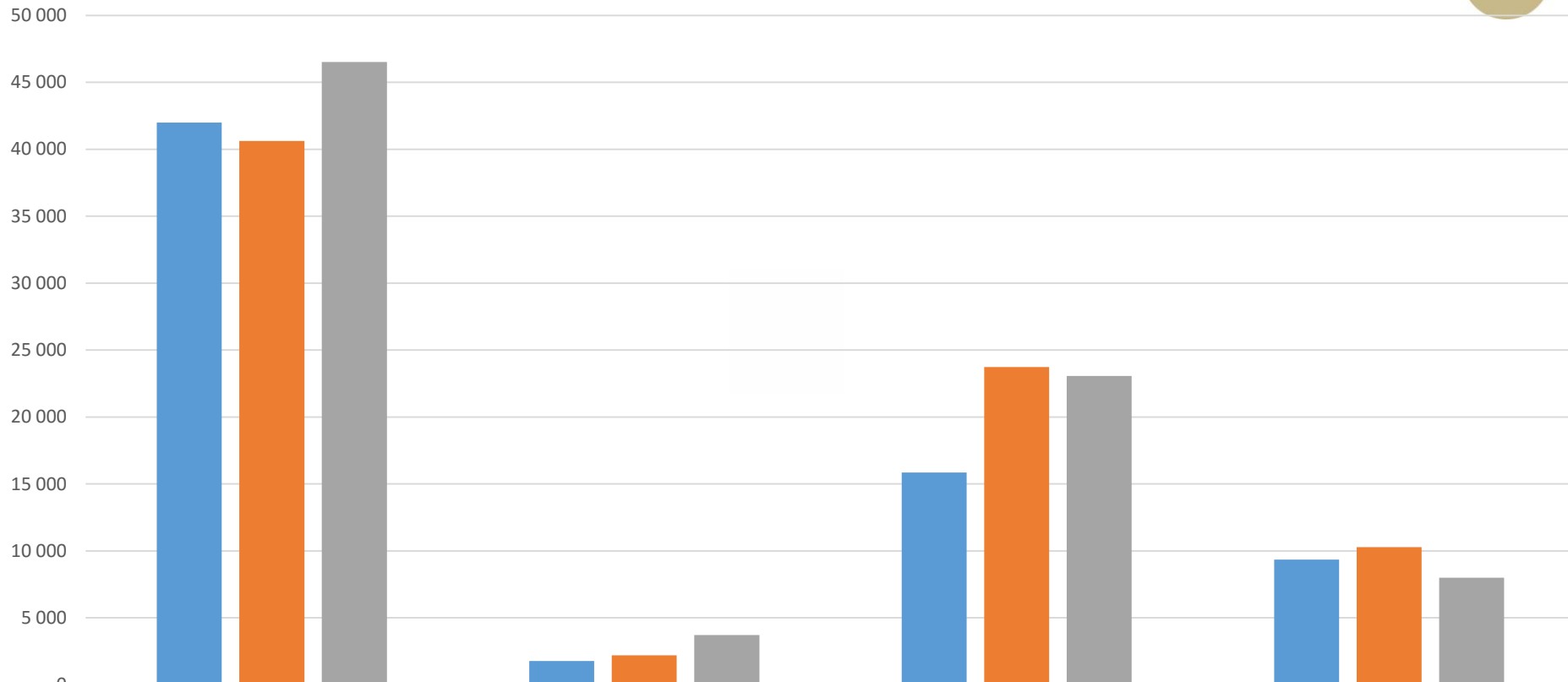
Avsetningsnivå 2015



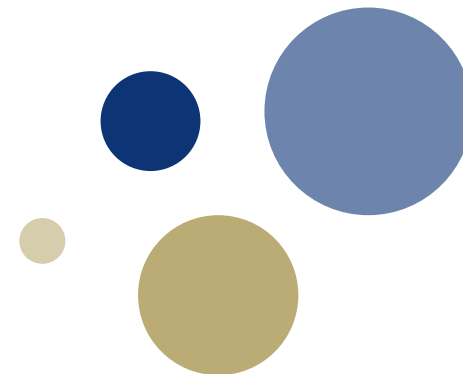
BOA-inntekter



BOA-inntekter



	NFR	EU	Andre bidrag	Oppdrag
2013	41 986	1 766	15 843	9 348
2014	40 623	2 196	23 731	10 274
2015	46 523	3 706	23 068	7 990



SVTs studieprogramportefølje

Fakultetsstyremøte 31.mars 2016

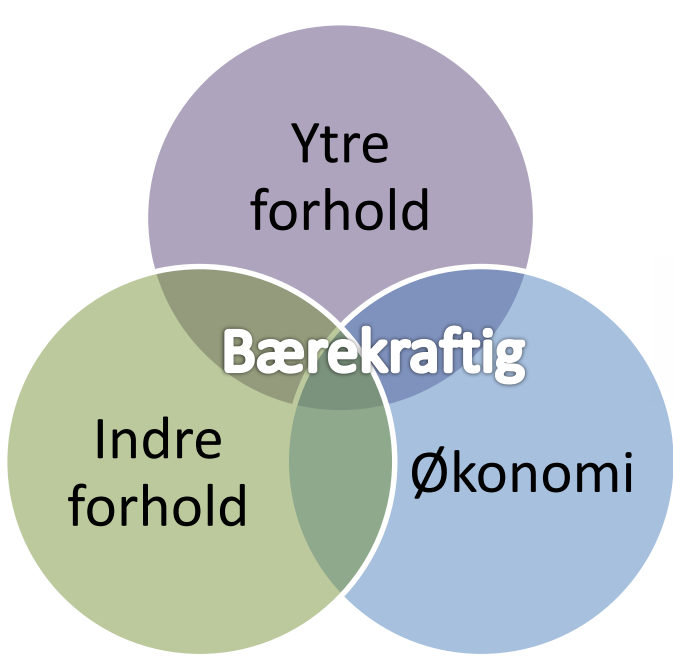
Tanja Ellingsen

Prodekan utdanning SVT

SVTs hovedprioritering 1 utdanning 2016

- **Bærekraftige og attraktive studieprogram**
 - *Utvikle kriterier for studieprogramporteføljen*
 - *Videreutvikle samfunnsrelevante studietilbud (videreføring 2015)*
 - *Styrking av læringsmiljø gjennom økt fokus på oppfølging/veiledning første år samt studentmedvirkning (videreføring fra 2015)*

Studieprogrammets bærekraft



Planer endres

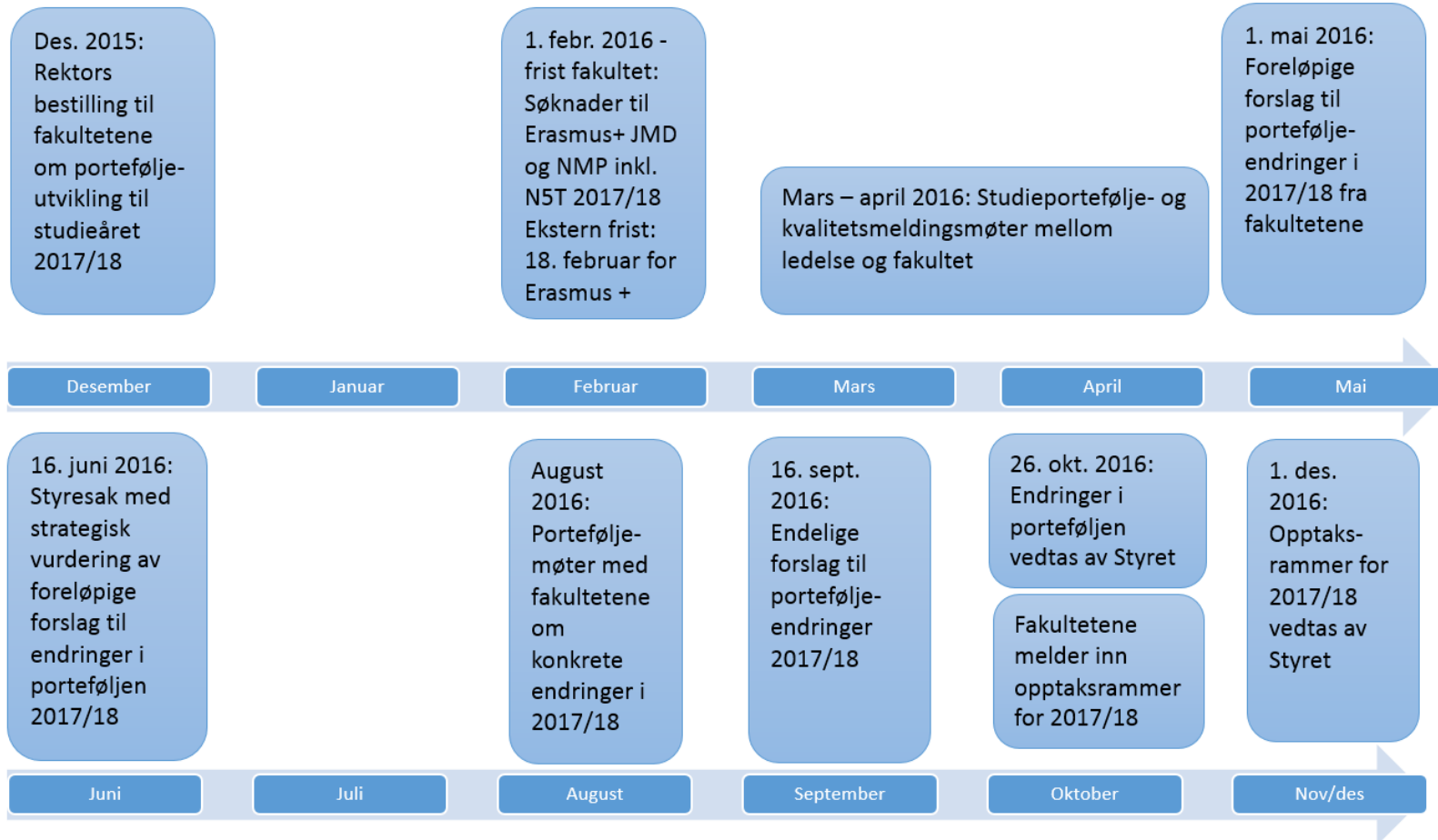
- Kriterier til studier fra NTNU
- Prosess studieprogramportefølje
- Samordning av studieprogramporteføljen v/ NTNU:
Opprettelse av arbeidsgrupper



Kriterier NTNU

1. Studiet skal oppfylle alle krav i aktuelle lover og forskrifter samt utfyllende regler
2. Forankring i strategi og profil
3. Utdanningsledelse og oppfølging
4. Forskningskobling og fagmiljø tilknyttet studiet
5. Samfunnsrelevans og læringsutbytte
 - Internasjonalisering
 - Rekrutteringsgrunnlag og arbeidsmarked
 - Antall studenter
6. Samarbeid ved NTNU eller eksterne aktører
7. Studietilbud med ekstern finansiering
 - Erfaringsbaserte masterprogram
 - Oppdragsundervisning
 - Andre videreutdanningstilbud
8. Kostnadsberegning og finansiering

Studieprogramportefølje



Samordning av studieprogramporteføljen v/ NTNU Virksomhetsmål 8

1. Revidere og implementere kvalitetssystem for
 - utdanning, og utvikle felles kvalitetskultur
2. Samordne studieporteføljesakene og opptaksrammesaken
3. Utrede øvrige momenter ang. studieporteføljearbeid
4. Igangsette og drive arbeidsgrupper fordelt etter sentrale utdanningsområder - *faglige integrasjonsprosjekter*

Om mandatene for de 3 T3-gruppene



- Faglige konsekvenser i fokus – fordeler og ulemper ved ulike løsninger og valg
- Økonomiske konsekvenser bes også vurdert, gruppene suppleres med kontrollere
- Alle gruppene avgir (foreløpig) innstilling til prorektor for utdanning innen 1/5-2016 – løypemeldinger
- Etter styremøtet 16/6-2016 avklares behovet for om gruppene skal fortsette sitt arbeid høsten 2016

T4: De faglige integrasjonsprosjektene

1. Lærer- og lektorutdanningene
2. Helse og sosial
3. Økonomi
4. Teknologi
5. Informatikk



T4: Felles for alle de faglige integrasjonsprosjektgruppene/arbeidsgruppene

- 1. Beskrive en felles ambisjon for det respektive utdannings- området ved NTNU**
- 2. Beskrivelse av dagens studieprogramportefølje ved NTNU**
 - analysere hvordan behovene innenfor utdanningsområdet ivaretas gjennom eksisterende og planlagt portefølje, og om det er tilbud i dagens portefølje som kan samordnes på en bedre måte.
- 3. Arbeider i hele 2016**
 - ny fakultetsledelse starter 01.01.2017 - det vurderes hvordan arbeidet skal organiseres videre.

Eventuelle «lavthengende frukter» med henblikk på 2017/18 må kanaliseres inn i eksisterende fakultetsstruktur ved runde 1 og/eller runde 2 i 2016.

Mandat arbeidsgrupper faglig integrasjon



Som ledd i den faglige integrasjonen ved NTNU settes det ned arbeidsgrupper som skal utrede og gi tilrådinger om et samordnet og helhetlig studietilbud på områdene helse, lærer/lektor, IKT, teknologi og økonomi/ledelse.

Kort og langsiktig perspektiv:

- **å identifisere områder der resultater av fusjonen viser seg relativt raskt.**
- **legge et grunnlag for en framtidig studieporteføljepolitikk innen sine fagområder.**

Mandat arbeidsgrupper faglig integrasjon

1. Fellesmandat for arbeidsgruppene

Målgrunnlaget for faglig integrasjon har tre pilarer:

- *Styresak 52/15 Årsplan for 2016, samt langtidsutsikter 2017-2019:*
- *Fusjonsplattformen:*
- *SAK: Samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon*

a) En felles ambisjon for utdanningsområdet

b) **Beskrivelse av helheten og samordning av studieprogrammene** - vurdere i hvilken grad studieporteføljen er relevant i forhold til dagens og framtidens kompetansebehov og gi tilråding om et samlet, samordnet og samfunnsrelevant utdanningstilbud.

c) **Organisering av EVU- og mastertilbud**

- vurdere og tilrå en hensiktsmessig organisering av master- og EVU-tilbud innenfor utdanningsområdet og vurdere målgruppenes behov for erfaringsbasert master og/eller ordinær master.
- Innenfor fagområder der det eksisterer videreutdanninger og/eller spesialiseringer på masternivå, bør det legges til rette for at disse integreres eller innpasses i masterløp.

d) **Internasjonalisering av studieprogram**

- identifisere eksisterende studieprogram som kan tilrettelegges for internasjonal rekruttering og være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

2. Prosesser med parallelle studieprogram

Arbeidsgruppene skal medvirke til prosesser som **sikrer at det blir tatt ut synergier mellom parallelle studieprogram.**

Følgende prinsipper bør ligge til grunn for arbeidet:

- Parallele studieprogram bør organiseres som et felles program med ett felles studieprogramråd.
- Studieprogrammene bør ha felles læringsutbyttebeskrivelser på programnivå.
- Der studieprogrammet har særskilte fagprofiler tydeliggjøres dette gjennom emne- og læringsutbyttebeskrivelser.

3. Organisering, ressurser og rammefaktorer

- Arbeidsgruppene er i funksjon året 2016 og rapporterer til prorektor for faglig integrasjon som også leder gruppene.
- Prosjektets styringsgruppe består av prorektorene for utdanning og for faglig integrasjon.
- I prosjektgruppen møter lederne av arbeidsgruppene og representanter for arbeidstakerorganisasjoner og studenter.

4. Kobling til studieporteføljesaken

- Arbeidsgruppene skal arbeide tett med den ordinære studieporteføljeprosessen ved NTNU.
- En viktig rammefaktor for arbeidsgruppene er studieprogrammernes innslag av obligatoriske emner som NTNU selv har bestemt. Egne arbeidsgrupper utreder spørsmålet våren 2016, og NTNU- styret treffer beslutning i sitt møte 16.06.2016.

Status per 31.3.2016

- Ingen fagmiljø ved SVT har meldt inn endringer i studieprogramporteføljen for 2017/18
- Men flere har meldt inn mulige endringer:
 - PLU: overlapp mellom masterprogrammer med FLT
 - GEO: Mphil i Development Studies
 - IØT: Entreprenørskolen – Dual degree m /TU Berlin
 - ISH: Barnevern inn som en studieretning innenfor sosialt arbeid
 - IPL: legge ned studieretning i førskolepedagogikk, endringer samarbeid spesialpedagogikk, samt master i rådgivningsvitenskap. Master i erfaringsbasert skoleledelse satt på vent.
- **Endelig frist for endringer sendt til rektor 16.september 2016.**

Oppsummert

- Arbeidet med studieprogramporteføljen i 2016 er dermed flyttet til de faglige integrasjonsprosjektene hvor hver av prodekanene er representert
- Utlysning av 1 million i 2016 for arbeid med studieprogramporteføljen, internasjonalisering , studieprogramledelse, innovativ utdanning og læringsmiljø