

Protokoll - Fakultetsstyret

Til stede:	<p>Eksterne representanter: Arild Underdal (styreleder), professor, Universitetet i Oslo. Petter Aasen, rektor Høgskolen i Sørøst-Norge. Ottar Henriksen, prosjektdirektør SINFTEF Raufoss Manufacturing AS. Lasse Arntsen, utdanningsdirektør, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.</p> <p>Studentrepresentanter: Synne Mari Pedersen, FTV2, IØT. Sarah Renton Skallist, FVT2, SVT.</p> <p>Representanter for fast vitenskapelig ansatte: Asgeir Tomasgard, professor, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. Gunhild Setten, professor, Geografisk institutt. Aksel Tjora, professor, Institutt for sosiologi og statsvitenskap.</p> <p>Midlertidig ansatte i vitenskapelig stilling: Gunnar Grut, universitetslektor, Program for lærerutdanning.</p> <p>Teknisk- administrativt ansatte: Anne Larsen Viken, kontorsjef, Institutt for samfunnsøkonomi.</p> <p>Fra administrasjonen: Marit Reitan, Torberg Falch, Tanja Ellingsen, Tine Arntzen Hestbek, Merete Thorsvik, Liv Unhjem og Tore Amundsen (referent).</p>		
Forfall:	<p>Hilde Grimstad, prodekan utdanning, Det medisinske fakultet, NTNU. Karen Espelund, Fylkesdirektør for Regional Utvikling, Fylkesrådmannen, Sør-Trøndelag. Ida Marie Henriksen, stipendiat, Institutt for sosiologi og statsvitenskap. Emily Cathrine F. Jackson, FTV1, SVT.</p>		
Kopi til:			
Gjelder:	Møte i Fakultetsstyret ved SVT 13.01.2016.		
Møtetid:	10.00-13.00	Møtested:	Psykologisk institutt, rom 12-367

Postadresse

7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880

E-post:
 postmottak@svt.ntnu.no
<http://www.ntnu.no>

Besøksadresse

Paviljong A, 2.etasje
 NTNU Dragvoll

Telefon

+47 73 59 19 00

Telefaks

+47 73 59 19 01

Saksbehandler

Liv Alfhild Unhjem

Tlf: +47

SVTS 1/16 Godkjenning av innkalling og dagsorden, saker til eventuelt

Innkalling og dagsorden godkjent. Ingen saker til eventuelt.

Sakene ble behandlet i denne rekkefølgen: SVTS 1/16, SVTS 3/16, SVTS 4/16, SVTS 2/16.

Vedtaksaker:**SVTS 2/16 Fusjon – forslag til ny fakultetsstruktur**Vedtak:

«Fakultetsstyret merker seg at den faglige plattformen beskriver profil og egenart for det nye NTNU gjennom tre pilarer, knyttet til tre ulike samfunnsoppdrag: 1) NTNU som et breddeuniversitet med 2) teknisk-naturvitenskapelig hovedprofil og med 3) et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. Det samfunnsvitenskapelige fagområdet har en sentral oppgave i alle disse samfunnsoppdragene.

Utdanningsvitenskap og helse- og sosialfag er tettest knyttet opp til profesjonsoppdraget. Viktige områder av økonomi, politikk og ledelse er relevant for og rettet inn mot den teknisk-naturvitenskapelige hovedprofilen. De samfunnsvitenskapelige disiplinene finner sin tydelige plass i breddeoppdraget. Det grunnleggende spørsmålet for valg av faglig organisering er hvilken fakultetsinndeling som best ivaretar disse overlappende, men likevel ulike samfunnsoppdragene i utviklingen av det nye NTNU i et langsiktig perspektiv. Fakultetsstyret konstaterer at ingen av de modellene som er vurdert, fremstår som entydig best. Fakultetsstyret finner samtidig at fagmiljøenes høringsuttalelser og dekanens vurderinger sett sammen gir et godt grunnlag for å si noe om hvordan valg av fakultetsinndeling kan og bør knyttes til NTNUs relative vektlegging av de tre samfunnsoppdragene.

1. Fakultetsstyret mener at det bør etableres en bred fakultetsstruktur. En smal fakultetsstruktur har mange ulemper og få fordeler. Særlig gjelder dette et felles HumSam-fakultet som beskrevet i M1. Et slikt fakultet vil bli en faglig meget heterogen enhet med en utydelig profil og trolig også begrenset strategisk handlekraft. Fakultetsstyret kan heller ikke anbefale en fakultetsstruktur for det samfunnsvitenskapelige området som beskrevet i M1a ut fra samme argumenter som for M1. Denne konklusjonen gjelder uansett hvordan de tre samfunnsoppdragene innbyrdes prioriteres.
2. Dersom NTNU ønsker å synliggjøre og styrke ett eller flere samfunnsvitenskapelig(e) fagområde(r) som bidragsyter til det teknisk-naturvitenskapelige samfunnsoppdraget, kan det være hensiktsmessig å opprette et eget fakultet for økonomi- og ledelse. NTNU-styret må i så fall vurdere hvor fagområdene statsvitenskap, sosiologi, sosialantropologi og geografi skal plasseres. En rendyrking av en økonomi- og ledelsesprofil peker i retning av at disse fagene ikke hører hjemme innenfor et økonomi- og ledelsesfakultet. En synliggjøring og vektlegging av de samfunnsvitenskapelige disiplinenes rolle i forhold til hovedprofilen peker i retning av at disse fagene hører med i et fakultet for samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse.
3. Dersom NTNU ønsker å vektlegge målet om å være et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning, kan det være hensiktsmessig å etablere et eget fakultet for

utdanningsvitenskap, psykologi og sosialfag. Fakultetsstyret mener at det er synergier mellom ulike profesjonsoppdrag som ivaretas innenfor et slikt fakultet og at et slikt fakultet ivaretar en god balanse mellom profesjons- og disiplin-fag. Fakultetsstyret tar til orientering at lærerutdanningen ved SVT ønsker å forbli i samme fakultet som andre disiplin-fag, og at det pedagogisk disiplinmiljøet ønsker å forbli innenfor et samfunnsvitenskapelig fakultet.

4. Dersom NTNU ønsker å vektlegge de samfunnsvitenskapelige disiplinenes rolle i breddeoppdraget, må fakultetsinndelingen på best mulig måte gi disiplin-fagene gode betingelser for videre utvikling og samtidig bedre muligheter til komme i inngrep med hovedprofilen og profesjonsoppdraget. Gitt at NTNUs breddeoppdrag skal legges til grunn, så bør sosiologi, statsvitenskap, geografi og sosialantropologi plasseres sammen med økonomi- og ledelsesfagene i et fakultet for samfunnsvitenskap, økonomi og ledelse mens pedagogikk og psykologi bør plasseres sammen med sosialfag og lærerutdanning. Fakultetsstyret finner det helt uakseptabelt at det etableres avgrensede fakulteter for både utdanningsvitenskap og for økonomi og ledelse.»

Dekanen innledet med en gjennomgang av saken og fremlegging av et forslag til vedtak for styret. Fakultetsstyrets medlemmer, med unntak av Arntsen og studentene, var i forkant gjort kjent med at dekanen kom til å fremme et forslag basert på skisse til et revidert høringsutkast. Forslaget til vedtak ble delt ut etter dekanens innledning.

Det ble fra Tomasgard lagt frem et alternativt forslag til pkt 2 og 4 i dekanens forslag:

«Punkt 2 og 4 i innstillingen strykes og erstattes av nytt punkt 2:

2. Fakultetsstyret mener at den beste løsningen for å ivareta NTNUs tre samfunnsoppdrag bredde, bidrag til den teknisk-naturvitenskapelig hovedprofil og styrking av profesjonsutdanning er å opprette et eget Fakultet for økonomi og teknologiledelse.

I dette fakultetet vil Institutt for samfunnsøkonomi, Institutt for industriell økonomi og teknologiledelse, Handelshøyskolen i Trondheim og økonomi- og ledelsesmiljøene ved NTNU Gjøvik og NTNU Ålesund inngå i et spisset og fokusert fagmiljø.

Et slikt fakultet vil både representere en styrke av profesjonsutdanningen innen de respektive studieprogram, og vil samtidig spille en viktig rolle opp mot den teknisk-naturvitenskapelige hovedprofilen.

Breddeperspektivet blir best ivaretatt ved å beholde de øvrige miljøer i et samfunnsvitenskapelig fakultet med sterke disiplintradisjoner. Det vil gi NTNU et ambisiøst og sterkt samfunnsvitenskapelig fakultet som evner å sette sitt preg på fagutviklingen, og der samfunnsfagene får utvikle seg på egne premisser. Skal NTNU nå sin visjon «Kunnskap for en bedre verden» behøves sterke, uavhengige og nysgjerrighetsdrevne samfunnsvitenskapelige fag som ivaretar universitetets

tradisjonelle rolle som bidragsyter i kritiske og konstruktive analyser av grunnleggende problemstillinger knyttet til den langsiktige samfunnsutviklingen.»

Det ble først stemt over dette forslaget. Forslaget falt med 5 mot 6 stemmer. Stemmegivningen var som følger:

For: Tomasgard, Henriksen, Viken, Pedersen og Grut

Mot: Underdal, Aasen, Tjora, Setten, Skallist, Arntsen.

Dekanens forslag til vedtak ble deretter gjennomgått avsnitt for avsnitt og ble til slutt med noen språklige revideringer godkjent i sin helhet.

Asgeir Tomasgard fremmet følgende protokolltilførsel:

«Et mindretall på 5 av 11 representanter i SVTs fakultetsstyre støtter ikke den vedtatte høringsuttalelsens konklusjon. Disse representantene mener at NTNUs tre ulike samfunnsoppdrag blir best ivaretatt gjennom å opprette et eget fakultet for økonomi og teknologiledelse slik skissert i modell 2a.»

SVTS 3/16

Sammenslåing av Norsk senter for barneforskning og Institutt for pedagogikk og livslang læring.

Enstemmig vedtak:

«Fakultetsstyret slutter seg til dekanens vurdering, og ber NTNUs styre om å vedta følgende endring i instituttstruktur ved Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse:

Norsk senter for barneforskning (NOSEB) slås sammen med Institutt for pedagogikk og livslang læring (IPL) med virkning fra 1.8.2016.

NOSEB beholder sitt navn som nasjonalt og tverrfaglig senter, og fakultetsstyret ber dekanen vurdere bruk av strategiske midler for å bidra til å legge til rette for videreutvikling av NOSEB som merkevare innenfor det nye instituttet. Fakultetsstyret ber dekanen sørge for at det innen utgangen av 2017 foretas en evaluering av NOSEB. Evalueringen må belyse hvordan NOSEB organisatorisk er ivaretatt gjennom denne organiseringen og om den valgte organisatoriske løsningen gir fagmiljøet nødvendig handlingsrom for å videreføre NOSEB som nasjonalt senter og merkevare.»

SVT 4/16

Tilsetning i vikariat som instituttleder ved Institutt for samfunnsøkonomi

Enstemmig vedtak:

«1. Fakultetsstyret viser til Dekan sin innstilling av 11.01.16 og til sakens øvrige dokumenter, og finner Anne Borge Johannesen kompetent til den utlyste stillingen som instituttleder.

2. Fakultetsstyret slutter seg til dekanens innstilling og tilsetter Anne Borge Johannesen i den utlyste stillingen som instituttleder ved Institutt for samfunnsøkonomi for resten av åremålsperioden, opprinnelig til 31.07.17.
3. Dersom Anne Borge Johannesen ikke tar imot stillingen, skal den lyses ut på nytt.»

Anne Larsen Viken ba om å få avklart sin habilitet i saken siden hun er ansatt ved Institutt for samfunnsøkonomi. Styreleder kom til at hun ikke er inhabil.