

Møteprotokoll

Fra møte i: NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen

Møtested: Styrerommet, NTNU, Hovedbygningen, Gløshaugen

Dato: 15.12.2016

Tidspunkt: 12:30 - 15:45

Faste medlemmer som møtte:

Ann-Charlott Pedersen	Medlem
Eilif Pedersen	Medlem
Øyvind Weiby Gregersen	Medlem
Roger Midtstraum	Leder
Petter Tufte	Medlem
Henrik Løfaldli	Medlem

Forfall:

Knut Veium	MEDL
Brynjulf Owren	MEDL

Fra administrasjonen møtte:

Nils Rune Bodsberg

Merknader:

Kristin W. Brekke deltok under sak 100/16

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet	Arkiv- Saksnr
ST 99/16	<u>Periodiske evalueringsrapporter fra NT 2016</u> Tre studieprogram ved NT-fakultetet har gjennomgått periodisk evaluering ganske nylig. Prodekan Øyvind Gregersen og studieprogramledere presenterer evalueringene. <i>FUS drøfter funnene, anbefalingene og evalueringsmetodikken.</i>		2016/3
ST 100/16	<u>Nordic Five Tech: Status</u> Seniorrådgiver Kristin Wergeland Brekke gir en orientering om status på de ulike aktivitetene innenfor N5T-samarbeidet.		
ST 101/16	<u>FUS' kvalitetsmelding 2015/16: Forberedende behandling</u> Ifølge bestillingsbrevet skal FUS på grunnlag av fakultetenes og studieprogrammenes meldinger utarbeide en kortfattet rapport (maksimum 1 side) med fokus på sentrale utfordringer og tiltak i sivilingeniørutdanningen. Fristen er 30. januar 2017. Saken behandles videre i FUS' januar-møte. <i>FUS drøfter momenter som skal inn i meldingen.</i>		
ST 102/16	<u>Gjennomgang av porteføljen mhp nasjonale siv.ing.-vilkår: Utforming av prosessen</u> <i>FUS diskuterer hvordan denne prosessen best kan legges opp.</i>		
ST 103/16	<u>Sensurordning for masteroppgaver: Videre prosess</u> I forrige møte så FUS på resultatene av årets sensur av masteroppgaver med spesielt blikk på effekten av NT-fakultetets pilot for sensurordning (sak 90/16). Videre er det slik at det planlegges en høringsrunde blant fakultetene på vårparten i forbindelse med UHRs nye retningslinjer for sensur . <i>FUS diskuterer hvordan arbeidet med sensurordning for masteroppgaver skal tas videre.</i>		
ST 104/16	<u>Kjønnspoeng og siv.ing.: Hva ønsker FUS?</u> Ved årets opptak var jentepoeng tatt bort for seks siv.ing.-program. Dette førte til at jenteandelen gikk kraftig ned ved flere av programmene. <i>FUS diskuterer likestillingsmål samt strategi for bruk av kjønnspoeng.</i>		
ST 105/16	Orienteringssaker		
ST 106/16	Runde rundt bordet - aktuelle saker		
ST 107/16	Eventuelt		

ST 99/16 Periodiske evalueringsrapporter fra NT 2016

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

NT-fakultetet har i løpet av de siste par årene gjennomført periodisk evaluering av nesten alle sine hovedområder. Funnene og erfaringene – spesielt knyttet til programdesign, undervisnings- og vurderingsformer – har overføringsverdi til sivilingeniørprogram ved andre fakultet og ble derfor lagt frem for FUS.

Kjemi v/ Turid Rustad:

Fem kjemiprogram ved NTNU på bachelor- og masternivå er blitt vurdert ved hjelp av 'peer evaluation'-metodikken i regi av Nordic Five Tech. NTNUs 'peer' var DTU i København, og arbeidet fant sted våren 2016. Noen av funnene og anbefalingene:

- NTNUs studieplan er strammere enn DTUs, hvor studentene har større fleksibilitet til å velge emner selv, men med ansvar for at de passer sammen.
- NTNU bruker skriftlig eksamen i større grad enn DTU, hvor prosjektrapporter er mer vanlig som vurderingsgrunnlag
- NTNU bør rendyrke 3+2-løpet, bl.a. gjennom å differensiere læringsutbyttebeskrivelser (LUB) mellom 2-årige og 5-årige masterprogram
- Teknostart for kjemi bør endres (dette ble iverksatt høsten 2016)

Nanoteknologi v/ Pawel Sikorski:

Studieprogrammet kjennetegnes ved at det spenner over flere fakultet og institutt. Man hadde brukt noe tid på å finne ut hvordan evalueringen skulle foregå. Evalueringen ble gjennomført som en énveis 'peer evaluation' der fageksperter fra Lund universitet i Sverige vurderte NTNU-programmet. Noen av funnene og anbefalingene:

- Programdesignet er hovedsakelig bra
- Ønskelig å kunne velge flere spesialiseringer enn i dag
- Ex phil-emnet kommer for tidlig
- Uheldig med ulik sensurpraksis mellom fakultetene
- Bærekraft vies liten oppmerksomhet

Fysikk v/ Erik Wahlström:

Tre studieprogram var blitt evaluert høsten 2015 som 'peer evaluation' med DTU (dog ikke i N5T-regi). Stor vekt ble lagt på oppfølging av evalueringen – man ønsket å unngå at rapporten bare havnet i en skuff. Noen funn:

- Læringsutbyttebeskrivelsene er uklare
- Styringen av programmene kunne vært sterkere
- Undervisningsformene er tradisjonelle
- Programidentiteten er fortsatt ikke helt på plass etter NTNU-fusjonen i 1996

FUS diskuterte så ulike aspekter av evalueringsmetodikk. Hovedpunkter:

- 'Peer evaluation' gir gjensidighet og bygger nettverk, men arbeidslivskobling kommer i tillegg
- Hvem «eier» oppfølgingen? FUS foreslår følgende prosess:
 - a. Evalueringspanelet foreslår tiltak (ønskeliste)
 - b. Studieprogramrådet går gjennom alle forslagene og tar stilling til hvilke tiltak som ønskes gjennomført
 - i. Hvis ja: Angi hvem og når
 - ii. Hvis nei: Angi en begrunnelse
 - c. Linja (dvs dekan/instituttleder) baker inn tiltakene i sine handlingsplaner

- d. Studieprogramrådet følger opp at tiltakene iverksettes og vurderer effekten av dem

ST 100/16 Nordic Five Tech: Status

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

Det vises til vedlagt presentasjon.

Nordic Five Tech legger opp til at periodisk evaluering av fellesprogrammene i N5T gjøres av vertsinstitusjonen for programmet og i henhold til dennes metodikk.

ST 101/16 FUS' kvalitetsmelding 2015/16: Forberedende behandling

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

Noen aktuelle momenter til FUS' kvalitetsmelding kan være samlokalisering i forbindelse med fusjonen, forbedring av studieplanprosessen og Blackboard-innføring.

FUS-sekretær distribuerer fakultetenes kvalitetsmeldinger så snart disse foreligger (fristen for disse er 16. januar).

ST 102/16 Gjennomgang av porteføljen mhp nasjonale siv.ing.-vilkår: Utforming av prosessen

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

FUS legger opp til følgende prosess:

1. Alle studieprogramledere
 - a. For hvert vilkår, angi (i felles matrise) om vilkåret er oppfylt for ditt program
 - b. Hvis ett eller flere vilkår ikke er oppfylt, foreslå tiltak for å komme dit
2. FUS:
 - a. Gjør en samlet vurdering av tilbakemeldingene
 - b. Lager plan for videre arbeid

FUS-sekretær sender ut bestillingsbrev til fakultetene så snart som mulig.

ST 103/16 Sensurordning for masteroppgaver: Videre prosess

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

FUS slutter seg til at sensurordning for masteroppgaver tas inn i høringsbrevet vedr nye retningslinjer fra UHR. I høringsbrevet bør det pekes på at det er store variasjoner i sensurresultatene mellom programmene.

NTs pilot i 2016 videreføres av NV i 2017.

FUS-sekretær følger opp utformingen av høringsbrevet.

ST 104/16 Kjønnspoeng og siv.ing.: Hva ønsker FUS?

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

FUS er bekymret over kraftig redusert jenteandel ved flere av sivilingeniørstudiene der jentepoengene ble fjernet før opptaket i 2016. Ved nanoteknologi falt jenteandelen fra 44,7 % til 22,2 %, mens ved indøk falt den fra 52,6 % til 19,4 %.

FUS ser det som svært uheldig at fakultetene ikke er blitt involvert i evalueringen av konsekvensene av jentepoengbortfallet ved opptaket i 2016.

FUS-sekretær tar opp saken med prorektor for utdanning så snart som mulig.

ST 105/16 Orienteringssaker

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

Arbeidet med revidering av FUS-mandatet er blitt noe forsinket fordi man ønsket å se sammensetning av utvalgene – FUS, FUL, FUI, UU – i sammenheng.

ST 106/16 Runde rundt bordet - aktuelle saker

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

Roger Midtstraum:

Rapporten fra arbeidsgruppa vedrørende faglig integrasjon av teknologistudiene ved NTNU nærmer seg ferdigstilling.

IVT:

Ved noen skriftlige eksamener skal svarene skrives på oppgavearket istedenfor på blanke ark med gjennomslag. Dermed får ikke studentene automatisk en kopi av sine besvarelser. Svekker dette studentenes klagemulighet? *Studentrepresentantene følger opp denne saken.*

NT:

Eva Falch er utnevnt til prodekan utdanning ved NV-fakultetet med ansvar for profesjonsrettede utdanninger, herunder ingeniørutdanningen.

ST 107/16 Eventuelt

Behandling i NTNU - FUS - Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen - 15.12.2016

Ingen saker.