

Forvaltningsutvalget for ingeniørutdanningen FUI



Møte: FUI-møte 5

Dato: 24.05.2022 13:15 - 16:00

Sted: Teams

: Velkommen (Orientering)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|---------------------|-------------------------------|-------------|
| 13:15 5 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | |

Beskrivelse:

Godkjenning av innkalling og møtereferat fra siste møte

Eventuelsaker meldes inn.

Referat:

FUI-leder ønsker velkommen til møtet. Særlig til FUIs to nye studenter, Eline Frøysa Norli og Tanya Moberg som offisielt tiltrer etter sommerferien, men som er med i sitt første møte i dag. Eline og Tanya deltar i arbeidsgruppene som jobber med emnerevisjonene, og de vil ågså være med på FUIs fysiske seminar 7.-8. juni.

30/2022: Revisjon av emnevegg - kickoff seminar (Drøfting)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|-------------------------------|-------------|
| 13:20 30 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | |

Beskrivelse:

Bakgrunn:

4. mai arrangerte FUI et kick-off seminar for revisjon av fellesemnene Matematiske metoder I og 2, Fysikk og det "nye IKT emnet". Vi hadde da besøk av Nils Rune Bodsberg som orienterte om

FTS, og Mette Langaas som delte er faringene fra utviklingen av Statistikk-emnet (FTS-pilot). Målet med seminaret var at gruppene skulle treffes for å bli kjent, sette seg inn i mandatet og organisere seg for det videre arbeidet.

Kort om det som fremkom på dette møtet og i etterkant:

- Gruppen som skal utarbeide det nye emnet "IKT-sikkerhet/programmering/numerisk matematikk" virker som de raskt tok tak i oppdraget, og er den gruppen som har kommet best igang.
- Fysikk-gruppen var litt redusert og manglet leder/koordinator, men kom ellers igang med arbeidet.
- De to gruppene matematiske metoder 1 og 2 ytret at man må se hele matematikkstrengen 1-2 og 3 i sammenheng.
- Alle gruppene har fått tilgang til en felles Teams-kanal og noen har opprettet egne kanaler i tillegg.

Utfordringer:

- Hvordan skal vi holde fokus på hovedmålet ved revisjonen i en prosess som også har mange detaljer?
- Hvordan lykkes med paralelle prosesser?
- Er kanskje gruppene litt for store og hvordan fungerer ellers sammensetningen?

Spørsmål til FUI:

- Hvordan opplevde dere andre FUI-medlemmene seminaret?
- Bør/må vi reorganisere dette arbeidet litt?
- Hvordan skal vi få flest mulig til å dra i samme retning?
- Hvordan ser fagmiljøene på dette?

Referat:

FUI-leder innleder saken ved å orientere fra kick-offseminar den 4. mai. Hva er veien videre?

Viktige elementer fra diskusjonen:

- Det kan være hensiktsmessig å ha en egen leder for arbeidsgruppen for matematiske metoder 2, gjerne med matematisk bakgrunn.

- FUI ønsker å oppfordre gruppene til å dele møterefelat og lignende med hverandre slik at de kan følge med på hverandres framgang og ha god intern kommunikasjon på tvers av gruppene.
- Skal det opprettes mindre kjernegrupper?
- Finnes det dokumenter eller rapporter som gruppene kan bør få tilgang til på Teamskanalen?
- Det er viktig å følge opp at studieprogrammene på eget initiativ henvender seg til kjemimiljøet om de trenger kjemi inn i sine studieprogramer og program-emner.

FUI-leders oppsummering: Vi finner en som kan fungere som leder for matematiske metoder 2 og finner også relevante dokumenter som vil blir lagt ut på Teams-området

31/2022: Videre arbeid med fellesemnene i FUI emneveggen (Drøfting)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|-------------------------------|-------------|
| 13:50 20 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | |

Beskrivelse:

Bakgrunn:

I tillegg til de 4 fellesemnene i første og andre semester må FUI ta stilling til hva vi skal gjøre med "Etikk/Bærekraft" og "Systememnet". Disse to emnene er holdt på vent men må også tas inn til videre drøfting og beslutning i FUI.

Alternativ:

Etikk/Bærekraft - FUI ledelsen inviterer til orientering om det nye "Exphil for teknologi og naturvitenskap" som skal kjøres for første gang høsten 2023.

Systememnet - FUI ledelsen starter en prosess med emneeier for å redusere dette til 7,5stp. I

tillegg skal det vurderes å flytte dette emnet til tidligere i studieløpet (f.eks. 5. semester)

Spørsmål til FUI:

- Hvordan ser FUI på de alternative forslagene som er fremlagt?
- Hva trenger FUI å få utredet rundt disse to emnene før vi kan ta en endelig beslutning?

Referat:

Videre diskuterte FUI systememnet og exphil-emnet. FUI leder la frem et forslag om å flytte systememnet nedover til 5. eller 4. semester, og dermed åpne for et spesialiseringsemne som passer bedre sammen med bacheloroppgaven i 6.semester.

Viktige elementer fra diskusjonen:

- Det er en verdi i å bevare femte semester som et rent valgemnesemester, blant annet med tanke på utenlandsopphold
- Hvis systememnet skal introdusere som «holistisk tenking om ingeniørfaget», når skal det læres til studentene. Bør ikke systemtenking inkorporeres fra dag en? Bør emnet komme tidligere i utdanningsløpet? FUI ønsker å åpne for dette, men det haster ikke nå..
- Endringer knyttet til systememne må sjekkes ut med krav til områdeemner.
- Allerede i forrige revisjon av emneveggen var bruk av Teknologiledelse oppe som et forslag. Dette er også i tråd med målet om mer kontakt mellom sivil- og ingeniørutdanningene.
- Det kan være gunstig for programmene å ha et programemne i sjettede semester så programmene har større fleksibilitet. Noen program ønsker å gi studentene noe faglig lett dette semesteret, noen ønsker det motsatte.
- FUI bør vurdere hva som må være klart for prosessene i høst og hva som eventuelt kan utsettes. Kan exphil håndteres etter jul? Da vil også filosofimiljøet ha fått prøvd ut teknologivarianten en gang før vi drøfter om de også kan brukes for FUIs program.

FUI-leders oppsummering: Vi gjør en grundigere utredning rundt dette. Hele FUI-området inviteres til studieprogramledermøte den 17.juni der dette vil bli drøftet.

: Pause (Pause)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|----------------|-------------|
| 14:10 10 minutter | Saksbehandler: | |

Beskrivelse:

Referat:

32/2022: FUI-ressurser til FTS-implementering (Drøfting)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|-------------------------------|-------------|
| 14:20 20 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | |

Beskrivelse:

Bakgrunn

FUI har nå iverksatt en relativt stor aktivitet for å revidere emneveggen frem til 2023, der dette skal være oppstarten på FTS implementeringen. For å gjennomføre disse prosjektene på en god måte er vi avhengig av ressurser utover FUI sine budsjetttrammer og kapasitet. FUI's ressurs er svært begrenset, og dekker kun administrative kostnader og møtekostnader. Dersom vi skal klare å bidra til å drive disse prosessene fremover på en god måte vil FUI-ledelsen trenge mer ressurser i form av økonomisk og faglig støtte. Spesielt gjelder dette midler til frikjøp av personer som kan utvikle fellesemnene. FUI-leder vil søke å finne mulige finansieringskilder på nivå 1, og vil presentere et forslag på møtet.

Referat:

FUI-leder innleder saken. For implementering av FTS (Framtidens Teknologistudier) bes utvalgene ta en sentral rolle. FUI har igangsatt emneveggrevisjonen som et svar på FTS. FUI ser behovet for egne midler til dette arbeidet.

Viktige elementer fra diskusjonen:

- Det er naturlig at FUI og FUS søker sammen som utvalgene for teknologifagene.
- Fakultetene får lite gjennomslag for søknader om ekstra midler, det er derfor utvalgene som må gjøre søknaden.
- Det må framkomme i den samlede søknaden at utvalgene har ulike behov utfra implementeringsprosessene vi har igangsatt.
- Implementeringen er flerårig, det er derfor naturlig å søke om støtte til et flerårig FTS-prosjekt. Dette kunne blant annet dekket frikjøping av faglærere til prosjektet, utlegg for reise og opphold for de som deltar på våre møter.
- FUL har nylig fått innvilget en søknad, denne kan være til god hjelp for oss når vi skriver vår søknad.

FUI-leder oppsummerer: Vi arbeider videre med søknadstekst i samarbeid med FUS. FULs søknad kan være en god hjelp for oss, denne etterspør vi. Søknadsutkast utarbeides til kommende FUI møte

33/2022: Årets søkertall til ingeniørutdanningene (Drøfting)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|-------------------------------|---|
| 14:40 20 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | Til FUI Søkertall ved NTNU_2022_m_tall.pptx 1.3 Saksvedlegg Til FUI Søkere_førstevalg_SO_detaljert_NTNU.pdf 1.3 Saksvedlegg Søketall_FUI_2022_sortert_campus_program.xlsx 1.3 Saksvedlegg |

Beskrivelse:

Bakgrunn.

Søkertallene for ingeniørutdanningene ved NTNU viser en nedgang på -5% fra 2021, da vi hadde en økning på ca 8% fra 2020. Total sett er søkningen god, men det er relativt store forskjeller på

tvers mellom studieprogrammene og campusbyene. Det er svært gledelig at andelen kvinnelige søkere til våre ingeniørprogram har en svært positiv utvikling med en økning på over 20%.

Spørsmål til FUI:

- Er fakultetene fornøyd med årets søkertall?
- Ser FUI noe i disse søkertallene som gir grunnlag for spesielle tiltak?
- FUI har holdt igjen 10% av studieplassene i totalrammen. Er det grunnlag i søkertallene til at det bør anbefales noe angående disse 125 studieplassene?

Vedlegg:

Totaloversikt over årets søkertall for NTNU med sammenligninger nasjonalt (PPT)

Tabeller med tall fra 2020-2022 fra Samordnet opptak (pdf)

Søkertall for FUIE programmene - sammenligninger 2019-20222 (EXCEL)

Referat:

FUI-leder innleder saken. FUI takker Ivar Pettersen for å ha sammensatt søkertallene for oss. Endelig frist for omprioritering er ikke ute, så disse tallene er per nå. Tendensen viser at Gjøvik og Ålesund går tilbake til 2019-nivå, Trondheims program er mer stabil. Nasjonalt har rekruttering til høyere utdanning gått ned, så det er ikke til stor bekymring at det samme har skjedd hos oss. Har FUI noen kommentarer?

- IE er fornøyd med sin søkning og ser at de får fylt studieplassene sine. I og med at IE lanserer nye program neste år, vil vi kunne tilby en pakke og håper dette vil bidra til økning, særlig i Ålesund der vi gjerne skulle hatt flere på førsteprioritet. IE vil gjerne ha tilbake de 10% som ble lagt til fellespotten.
- ØK har bare et treårig ingeniørprogram, og det ser bra ut. Vi er for øvrig mer bekymret for

opptaket enn selve søkningen. Hvor mange av disse studentene vil være aktive studenter ved semesterstart? Det samme gjelder kvinneandelen, vil den forandre seg fra søkning til opptak?

- NV er tilbake på 2019-tallene, som resten av sektoren. NV ønsker også tilbake sine 10% fra fellespotten.
- IV er fornøyd over å ikke ha den store nedgangen som vi ser i resten av landet. Trondheim er stabile, og de har god søkning. Maskin i Ålesund skal starte sin pilot, det blir spennende å se virkningen av det på neste års søkning. Geomatikk har en økning i år. Kvinneandelen er bra på fakultetet men betydelig lavere på maskin. På nettstudiene opplever IV det samme som de har sett over mange år, med høyt frafall gjennom studiet og ved oppmøte. IV må kanskje jobbe med å formidle hvor tøffe utdanninger nettstudiene er.
- Er slike varianter som nettstudier en god løsning? Økonomiprogrammene opplever det samme som IE. Det blir satt av mange studieplasser for disse utdanningene, men det er lav gjennomstrømming. I begge tilfeller var bakgrunnen for opprettelsen av tilbudet politisk styrt. Er det fordeler med å heller inngå individuelle studieplaner med disse studentene?
- Vi har ikke sett opptaksgrenser ennå, og dette er nødvendig for å konkludere på spørsmålet om de ti prosentene.
- Noen programmer har overlegen søkning og kunne godt hatt flere plasser. Dette må diskuteres på tvers, og ikke håndteres lokalt på fakultet. Et annet spørsmål er kapasitet til å ta til seg flere.
- Vi må også unngå at studenter får plass på et studium de ikke er kvalifisert for eller vil mestre, av hensyn til studentene og programmene.

34/2022: FUI seminar i juni (Drøfting)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|-------------------------------|-------------|
| 15:00 20 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy | |

Beskrivelse:

Seminalet i juni er planlagt fysisk i Ålesund fra lunsj til lunsj og med en felles middag på kvelden.

Noen av medlemmene har allerede gitt melding om at de ikke kan delta fysisk, men vil delta digitalt. Basert på dette vi vi organisere møtet slik at vi kjører møtesakene på ettermiddagsøkten første dagen, og så blir det mer orientering fra campus Ålesund og omvisning på dag 2.

Forslag til noen saker:

- FUIs arbeidsform: Hvordan har utvalget fungert fra august 2021 til nå? Hva vil FUI videreføre i arbeidsformen for kommende semester? Hvordan kan FUIs arbeidsform bli enda bedre?
- Studieprogram- og emnerevisjoner - status og videre arbeid
- Porteføljeforvaltning (fordeling av de gjenholdte 10% av studieplassene?)
- Andre forslag?

Påmeldingsskjema for fysisk møte, middag og omvisning er lagt inn i Outlook med frist 30.05.

Referat:

FUI-leder innleder saken. Neste FUI-seminar er fysisk i Ålesund. Vi setter opp agendaen så vi et flertall av sakene på dag 1, med hybridløsning, og tar campusspesifikke saker på fysisk møte dag 2.

Har FUI innspill til organiseringen av seminaret og agenda?

Viktige elementer fra diskusjonen:

- De fysiske møtene er viktige plattformer for FUI og det er positivt om flertallet kan delta fysisk.
- Saken om portefølje må være på et strategisk nivå. Vi har noen programmer med høy søkning og noen med svak søkning, dette er viktige diskusjoner å ta, og de må taes på en helhetlig strategisk måte.
- To saksforslag: Arbeidslivkontakt og internasjonalisering. Dette er begge svært viktige saker for ingeniørutdanningene framover.
- Studentrepresentantene ønsker gjerne å gjenoppta saken om multicampus fra studentperspektivet. IV har nylig hatt en arbeidsgruppe som har undersøkt multicampusutfordringer, dette er det også aktuelt å gi en orientering om.

FUI-leder oppsummerer: Med de tallene som foreligger er det ingen grunn til annet enn å tilbakeføre de reserverte 10% til de respektive fakultetene. Vi jobber videre med søkertallene og prosessen inn mot årets opptak når vi ser de endelige tallene etter 1.juli og prøveopptaket. De mer langsiktige linjene i porteføljevaltningen tar vi opp igjen i neste FUI-møte (seminaret 7.-8.juni).

35/2022: Orienteringer (Orientering)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|--|--|
| 15:20 20 minutter | Saksbehandler: Vilmar Æsøy Thea Harnes André | Notat til Strategisk forum 03.05.pdf I.I Saksvedlegg |

Beskrivelse:

- FUI-ledelsen har levert uttalelser til opprettelser av "nye" programmer ved IV- og IE-fakultetene. Denne var basert på diskusjon på forrige møte.
- FUI-ledelsen har levert uttalelse til Strategisk forum ved Sverre Narvesen og Jørn Wroldsen. Vi ønsker forumet lykke til med møte den 30.mai.
- NOKUT har varslet hvilke programmer de inkluderer i sitt tilsyn. FUIs programmer er ikke inkludert.
- Møtedatoer for høstsemesteret: Rene digitale møter via Teams, med to fysiske møter.

- Augustmøte: Uke 34

- Septembermøte: Uke 38 (koordinert med FUIxenes felles frist til fakultetene om opptaksramme 20.september)

- Oktobermøte: Uke 41 (koordinert med fakultetenes frist for fakultetenes siste frist for innmelding av opptaksrammer og satsinger utenfor rammen 15.oktober)

- Novembermøte: Uke 45

- Desembermøte: Uke 50/51 (fakultetenes frist for kvalitetsmelding er 20.desember, uke 51)

Referat:

Orienteringssaker:

- FUI-ledelsen har håndtert administrativt noen saker siden siste møtet. Det første er saken om opprettelse og nedleggelse av ingeniørprogrammer som ble sendt til fakultetene innen fristen.
- FUI-ledelsen har også levert et dokument til Strategisk Forum på Gjøvik til støtte for deres satsing på arbeidslivssamarbeid.
- NOKUT har ingen av FUI sine studieprogramer på sin liste for årets tilsyn.
- Møtedatoer (uker) er foreslått. Vi vil prøve å låse datoer før vi tar sommerferie.
- Studentene og de som underviser får ikke sine endelige timeplaner før i august, så det er sannsynlig at vi må gjøre mindre justeringer i august..

: Evaluering (Beslutning)

| | Om saken | Saksvedlegg |
|----------------------|----------------|-------------|
| 15:40 10 minutter | Saksbehandler: | |

Beskrivelse:

Referat:

Møtet ble evaluert.

Deltakere

| Navn | Rolle | Status |
|------|-------|--------|
|------|-------|--------|