

Møtereferat FU – 3. Desember 2013

Til stede: Tor Grande, Jostein Mårdalen, Sigurd Skogestad, Augustine Arukwe, Kjell Morten Vårum, Marie-Laure Olivier, Erik Wahlström, Marianne Øksnes Dalheim, Johan Henrik Hårdensson Berntsen

Fra adm.: Bjørn S. Tanem

Forfall: Knut Marthinsen, Signe Kjelstrup, Sigmund Mongstad Hope

Kopi til:

Gjelder: **MØTE I FORSKNINGSUTVALGET 3. DESEMBER 2013**

Møtetid: 14.00-16.00

Møtested: E2-127

NT/FU-Sak 152/13 Dekani vedtak veiledning

En innledende diskusjon om dekani vedtak 35/13 som omhandler veiledning av ph.d.-kandidater ble gjennomført i FU-møte 2013-11-05 (NT/FU-sak 148/13).

Vedtaket, som ble innført i forrige styringsperiode er relativt konkret på hvilke stillingskategorier ved NT som kan inneha rolle som hovedveileder og medveileder. Vedtaket er kontroversielt i forhold til at det representerer en innstramning i henhold til forskriften for ph.d. ved NTNU og på grunn av betydningen det i praksis har for muligheten for veilederrolle for post docs og forskere med doktorgrad

Konklusjon:

- Det er enighet om at en innstramning ved NT i forhold ph.d.-forskriften ved NTNU ikke er formålstjenlig.
- Post doc / forskere med doktorgrad er i prinsippet kvalifisert til å være med å veilede ph.d. studenter, og det bør åpnes opp for at veiledererfaring kan være en del av en planlagt karriereutvikling. Dette betyr ikke at post doc/forskere skal ha krav på å inneha en veilederrolle, men dette må være en individuell vurdering i hvert enkelt tilfelle som må gjøres av instituttleder på de enkelte institutt hvor det er aktuelt.
- NT forfatter et nytt vedtak som i praksis opphever det gamle vedtaket (35/13).

Denne saken blir også tatt inn opp fakultetets ledergruppe før dekan tar et endelig vedtak. Prodekan forskning vil også ta med seg denne saken inn i det sentrale forskningsutvalget, som et ledd i arbeidet med å harmonisere praksis mellom fakultetene.

NT/FU-Sak 153/13 Habilitetskriterier - administrator

En innledende diskusjon om habilitetskriterier ble gjennomført i FU-møte 2013-11-05 (NT/FU-sak 148/13).

NT-fakultetet har strammet inn på praksis ift hvem som kan oppnevnes som administrator for bedømmelseskomiteer. Fakultetet har lagt seg på en praksis som innebærer samme habilitetskrav i forholdet mellom veileder og administrator som mellom kandidat og administrator (sampublisering siste 5 år). Flere miljø erfarer at dette har gjort det vanskelig med oppnevning av kompetente administratorer.

Konklusjon:

- Alle har plikt til å vurdere sin egen habilitet, og administrator må selv foreta en habilitetsvurdering. I tillegg må instituttleder gjøre en habilitetsvurdering av administrator. Disse vurderingene av administrator og instituttleder danner grunnlaget for endelig vurdering ved fakultetet.
- Fakultetet foretar en habilitetsvurdering av de to eksternt oppnevnte opponentene i tråd med gjeldende praksis.

Denne saken blir tatt inn i fakultetets ledergruppe som orienteringssak. Prodekan forskning vil også ta med seg denne saken inn i det sentrale forskningsutvalget, som et ledd i arbeidet med å harmonisere praksis mellom fakultetene.

NT/FU-Sak 154/13 Handlingsplan for forskning 2014

Som et ledd i å realisere vår strategi blir det utviklet årlige handlingsplaner for hvert av våre fokusområder, som inkluderer forskning. Blant sakspapirene til dette møtet ble det distribuert et foreløpig draft, ment som et utgangspunkt for diskusjon. Draftet tar for seg områdene

- De nye tematiske satsingene ved NTNU
- Horisont 2020
- Forskningsledelse
- Kvalitet i ph.d.-utdanningen.

, og foreslår noen aksjoner knyttet til disse. Bakgrunnen for at disse tema er foreslått er at de naturlig reflekterer det NT, særlig på ledernivå, har vært opptatt av høsten 2013 og som NT naturlig kommer til å ha fokus på også i 2014. Et viktig ledd i det videre arbeidet med handlingsplanen vil bli å

- Tydeliggjøre aksjoner
- Tydeliggjøre ansvar
- Forankring i våre fagmiljø

FU gjennomførte en innledende diskusjon på basis av det foreliggende draftet.

Konklusjon: FU-medlemmene tar med seg draftet til handlingsplan til diskusjon i sine respektive institutt og fagmiljø. Fakultetet vil sørge for å sette dette punktet opp på agendaen igjen på nyåret 2014.

NT/FU-Sak 155/13 Gjeninnføring av gaveforsterkingsordningen

Gaveforsterkningsordningen innebærer at staten bidrar med gaveforsterkning for å stimulere institusjonene til å skaffe seg flere private gaver. Ordningen ble innført i 2006 og avvirket i 2012. I forslag til statsbudsjett for 2014 (Prop 1 S (2013-2014)) er det foreslått øremerket 50 millioner kroner til ordningen. Den nye gaveforsterkningsordningen er foreslått å tre i kraft 1. januar 2014. Gaver som brukes til langsiktig, grunnleggende forskning utløser en offentlig gaveforsterkning til mottakeren på 25 prosent av gavebeløpet.

Konklusjon:

- Ordningen og de foreslåtte kriteriene ser ut til å være fornuftige.
- Hvert institutt bør gjennomgå sine «gaver» for se om noen kan falle inn under gaveforsterkingsordningen.

NT/FU-Sak 156/13 Status arbeid i ph.d.-programråd

Hvert institutt redegjorde kort for status på arbeidet innen sine respektive ph.d.-programråd, med en kort påfølgende diskusjon og erfaringsutveksling.

Konklusjon:

- Siden det ikke er utarbeidet noen kvalitetsmelding på ph.d. tidligere, anbefales NL-ere å ta kontakt med programrådsledere på masternivå for å høste erfaringer derfra.
- Programrådene anbefales å ta kontakt med saksbehandlere på fakultetsnivå (Gro Neergård og Anne Sæther) ift. praktisk gjennomføring/vurdering av opptak.
- Bjørn S. Tanem må sørge for at programrådene og dets medlemmer blir formelt oppnevnt.
- Det vil bli avsatt tid i et møte på nyåret med fokus på programrådene og arbeidet i disse.

NT/FU-Sak 157/13 Orienteringssaker

- *Publiseringsstrategi.* Det sentrale forskningsutvalg arbeider med å utvikle en egen publiseringsstrategi ved NTNU. Dette er en bestilling frå styret. I tillegg til å adressere kvalitative og kvantitative mål ift publikasjoner, publikasjonspoeng, nivå 1/nivå2 er det naturlig at strategien også inkludere mål om open access, egen arkivering, etc. Det kan også bli innført mål ned på individnivå.
- *Peder Sather Center.* Det foreligger nå en utlysning av midler innen Peder Sather Center for Advanced Studies. Se også <http://sathercenter.berkeley.edu/peder-sather-grant-program/>

Informasjon er også lagt ut på Innsida.

Alle med gode nettverk imot Berkeley anbefales å se nærmere på denne muligheten.

- *Emne i forskningsetikk/metode.*
NT-fakultetet opplever at det er et behov for et eget emne innen forskningsetikk og metode. Dette er en diskusjon som bør løftes inn i programrådene, mens prinsippene rundt det kan løftes inn i FU.