

LAOS H21

EVALUERING

MARTE THERESE JAKOBSEN

UNIVERSITETSLEKTOR / LAOS-ANSVARLIG

SEKSJON FOR UNIVERSITETSPEDAGOGIKK (UNIPED)

Innhold

Innhold	2
1. Innledning	3
2. Om evalueringen.....	6
3. LAOS som helhet	7
4. Fellesmoduler (core modules)	10
5. Valgmoduler (online modules).....	14
6. Fagspesifikk oppfølging (course-specific modules).....	17
7. Frie kommentarer	20
8. Oppsummering og veien videre	23
9. Vedlegg - Kommentarer	24

1. Innledning

LAOS er NTNUs offisielle læringsassistentopplæring og tilbys læringsassistenter ved alle fakulteter og institutter. LAOS tilbys hvert semester, dvs. to ganger per kalenderår. Opplæringen er felles for læringsassistenter i Gjøvik, Trondheim og Ålesund. Mer informasjon om LAOS finnes på intranettet under søkeordet «LAOS».

I forbindelse med Covid-19 pandemien besluttet Kunnskapsdepartementet å tildele ekstra tilskuddsmidler til ansettelse av studenter som kan bidra til faglig oppfølging av andre studenter ved universitetene. Det var derfor forventet en betydelig økning i antall læringsassistenter med behov for opplæring ved NTNU høsten 2021. Seksjon for Universitetspedagogikk (Uniped) valgte derfor å utvide LAOS-tilbudet med ekstra puljer med oppstart henholdsvis i juni og august. Dette i tillegg til ordinær pulje med oppstart i september (uke 37 og 38).

LAOS har høsten 2021 foregått både som norsk og engelsk tilbud, med Blackboard som e-læringsystem. Det har vært én Blackboard-side for norske deltakere og én side for engelsk-språklige deltakere. Zoom ble brukt som digital undervisningsplattform gjennom semesteret.

LAOS består totalt av 20 timer og inneholder tre typer moduler:

Fellesmodulene (core modules) på 8 timer ble dette semesteret gjennomført som to digitale samlinger (2x3timer) i Zoom og forberedende læringsaktiviteter i Panopto (2 timer). Ansvarlig enhet er Uniped. Læringsassistentene kunne velge mellom totalt 9 ulike datoer for hver modul, hvorav én av dem ble tilbudt på engelsk. Fellesmodulene foregikk i uke 24, 32, 37 og 38.

Valgmodulene (online modules) på 2x3 timer er nettbaserte, og ansvarlig enhet er Uniped. Det tilbydes 8 valgmoduler som omhandler spesifikke typer læringsaktiviteter, f.eks. laboratorieøvinger, akademisk skriving, seminargrupper etc. Læringsassistentene velger to av disse åtte modulene.

Fagspesifikk oppfølging (course-specific modules) på 6 timer. Det er fagmiljøene som har ansvar for å gjennomføre den fagspesifikke oppfølgingen med sine læringsassistenter. Uniped har laget forslag til gjennomføring, men fagmiljøene står fritt til å definere innhold og arbeidsformen selv. Læringsassistentene leverer en bekreftelse på gjennomført fagspesifikk oppfølging i Blackboard for å få godkjent denne delen av LAOS. Mer info om fagspesifikk oppfølging finnes på intranettet under søkeordet «LAOS-fagspesifikk oppfølging».

Nøkkeltall

Tallene forteller at det har vært en stor økning i antall deltakere høsten 2021, sammenlignet med høsten 2020:

Antall påmeldte H21:

- LAOS norsk **763** (93%)
 - LAOS engelsk **57** (7%)
- SUM: 820**

Antall påmeldte H20:

- NTNU Trondheim: 424 (80 %)
 - NTNU Gjøvik: 79 (15 %)
 - NTNU Ålesund: 25 (5 %)
- SUM: 528**

Høsten 2021 deltok totalt 820 læringsassistenter på LAOS. 57 av disse ønsket å delta på LAOS på engelsk. Totalt er dette 292 flere deltakere enn høsten 2020. Økningen i antall deltakere antas å skyldes covid-19 pandemien og et økt behov for læringsassistenter til å bistå i den digitale undervisningen. Dette sammen med ekstra bevilgning til NTNU fra Kunnskapsdepartementet til å ansette læringsassistenter.

Fordi vi dette semesteret har hatt én felles påmelding for alle tre studiebyer finnes det ikke noen presise tall på hvor mange som deltok fra campus Trondheim, Gjøvik og Ålesund. Deltakertallene er derfor oppgitt for norsk og engelsk gruppe.

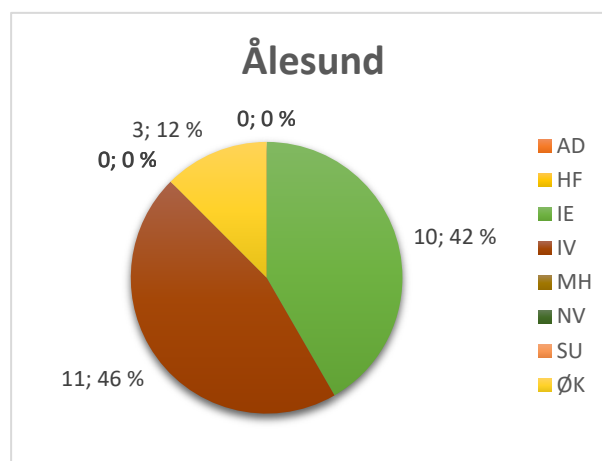
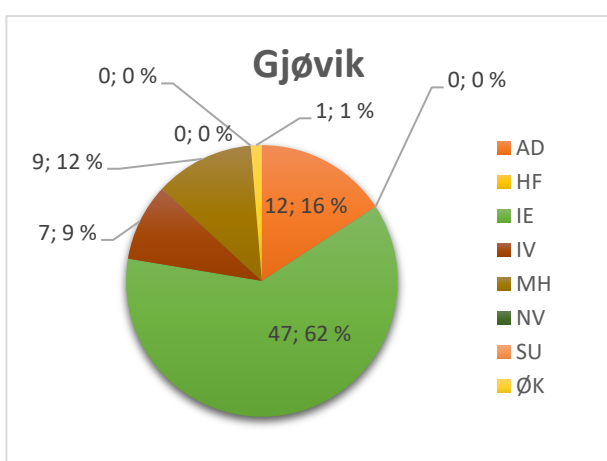
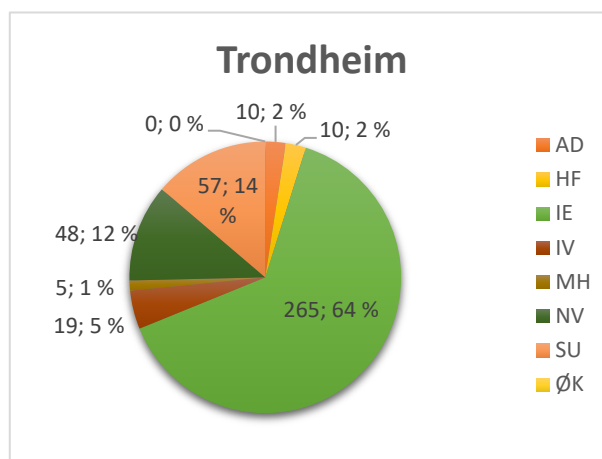
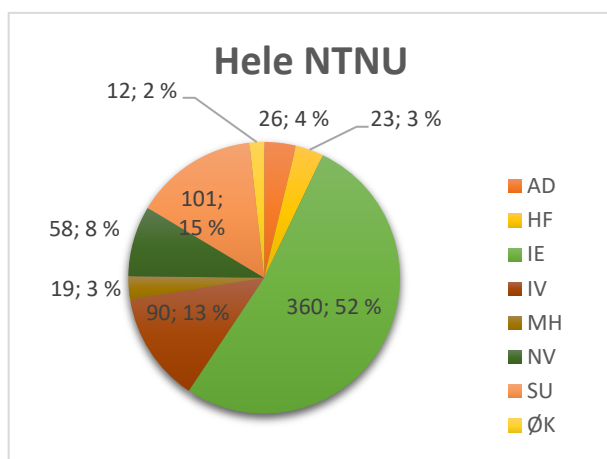
Fordeling på fakultet

Tallene som viser fordelingen på fakultetene, er basert på deltakernes egenrapporterte tilhørighet. 689 av 820 deltakere har svart på undersøkelsen og oppgitt sin tilhørighet. Svarprosenten er på 84%. Svarene sier likevel noe om hvordan læringsassistentene grovt sett fordeler seg på fakultetene.

Som tidligere semestre kommer en betydelig andel av LAOS deltakerne fra IE-fakultetet. I Trondheim utgjør det 50% av læringsassistentene, i Gjøvik så mye som 77% og i Ålesund 32%. Instituttene IDI og IMF hører begge under IE-fakultetet og har store grupper med læringsassistenter. Dette grunnet de store basisemnene som ITGK og Matematikk. I Ålesund er den største prosentandelen fra IV-fakultetet. Vi ser at antall læringsassistenter har gått opp ved flere av fakultetene. Ved IV-fakultetet i Trondheim er deltakerantallet 76 sammenlignet med 19 høsten 2020. Også ved SU, MH, HF og AD i Trondheim har deltakerantallet doblet seg sammenlignet med høsten 2020. I Gjøvik og Ålesund har tallene gått litt ned eller holdt seg som tidligere, men dette kan skyldes at læringsassistentene ikke har oppgitt sin tilhørighet og at alle derfor ikke er med i tellingen.

Fordeling deltakere per fakultet (N=689 (84%))

Fakultet	Trondheim (N)	% av N _{Trondheim}	Gjøvik (N)	% av N _{Gjøvik}	Ålesund (N)	% av N _{Ålesund}	Hele NTNU (N)	% av N _{hele NTNU}
AD	22	4 %	4	6%	0	0 %	26	4 %
HF	23	4 %	0	0 %	0	0 %	23	3 %
IE	306	50 %	48	77 %	6	32 %	360	52 %
IV	76	12 %	4	6 %	10	53 %	90	13 %
MH	13	2 %	6	10 %	0	0 %	19	3 %
NV	58	10 %	0	0 %	0	0 %	58	8 %
SU	101	17 %	0	0 %	0	0 %	101	15 %
ØK	9	1 %	0	0 %	3	16 %	12	2 %
VM	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Total	608	100 %	62	100 %	19	100 %	689	100 %



2. Om evalueringen

Dette semesteret har læringsassistentene på LAOS blitt oppfordret til å fylle ut en anonym spørreundersøkelse med 22 spørsmål, hvorav de fleste spørsmålene har svaralternativene «Sterkt enig», «Enig», «Verken enig eller uenig», «Uenig» og «Sterkt uenig».

Høsten 2021 svarte 142 av totalt 820 læringsassistenter på spørreundersøkelsen (17%). Fordelingen av svarene blant de tre studiebyene er som følger:

- 88 % fra TRD
- 9 % fra GJØ
- 3 % fra AES

Svarprosenten varierer for de tre studiebyene, noe som har betydning for hvor representative svarene er for hver by. Svarene er derfor oppgitt for hele NTNU samlet istedenfor for hver enkelt studieby.

I tillegg til å vise fordelingen i prosent for hele NTNU er også gjennomsnittet gjengitt som Likert-verdi, dette for å kunne gjøre noen sammenligninger med svarene fra tidligere evalueringer. Her tilsvarer «Sterkt enig» tallet 5, mens «Sterkt uenig» tilsvarer tallet 1.

Evalueringen er ment for å synliggjøre læringsassistentenes opplevelse av LAOS som helhet og for hver av de tre innholdsdelene, fellesmoduler, valgmoduler og fagspesifikk oppfølging. Læringsassistentenes opplevelse blir tatt med inn i den pedagogiske drøftingen om hvordan LAOS kan utvikles videre. Evalueringen er av interesse for alle som er involvert i LAOS og som samarbeider med læringsassistenter som en del av sin undervisningspraksis. Rapporten vil være av særlig betydning for de som har ansvar for fagspesifikk oppfølging i fagmiljøene, men også for administrativt ansatte og for prodekaner for utdanning ved fakultetene. Rapporten legges ut på nettsiden om LAOS. Den sendes også til relevante nøkkelpersoner og vises på første modul til det neste kullet LAOS-deltakere.

3. LAOS som helhet

Opplæringen skal bidra til å utvikle læringsassistentens rolleforståelse og refleksjon. Den skal gi en grunnleggende innføring i pedagogiske aspekter rundt læringsaktiviteter, gruppearbeid, veiledning, tilbakemeldinger og læringsmiljø. Kurset skal fremme forståelse av generelle og fagspesifikke læringsformer basert på dialog og faglig veiledning.

Tiltak og endringer

Det er gjort noen få endringer i høstens gjennomføring av LAOS. Den mest betydningsfulle endringen er at LAOS teamet ved Uniped har blitt utvidet med ytterligere tre personer, i tillegg til LAOS ansvarlig Marte Therese Jakobsen, læringsassistent Venja Reitan Fjøsne og førstekonsulent Marit R. Pettersen, som alle tre har vært med tidligere. Vera Rolfine Fryd Lyngmo har bidratt som underviser på fellesmodulene og læringsassistenter Paulina Carvajal og Martha Torgeirdatter Dahl har bidratt på fellesmodulene med teknisk støtte og fasilitering av grupper. Dette semesteret har vi fokusert på å ha et nært samarbeid i teamet. Læringsassistentene har bidratt med teknisk støtte og fasilitering av gruppediskusjoner i Zoom. Læringsassistent Venja har i tillegg hatt administrative oppgaver inkludert oppfølging av læringsassistentene i Blackboard. Samarbeidet i teamet har vært helt nødvendig for å kunne ivareta alle deltakerne på LAOS nå som deltakerantallet har vært så høyt. Det har også vært nødvendig med flere undervisere og læringsassistenter i og med at LAOS-tilbudet ble utvidet med ekstra puljer i juni og august. Dette har gjort at den totale undervisningstiden og behovet for administrativ oppfølging har økt betraktelig.

En annen endring dette semesteret er at vi har hatt et eget LAOS tilbud på engelsk for internasjonale studenter. Erfaringen fra tidligere gjennomføringer viste et behov for å ivareta engelskspråklige deltakere i større grad for å øke læringsutbyttet og for å redusere misforståelser og forvirring i LAOS gjennomføringen. De engelske deltakerne har derfor fått tilbud om å kunne gjennomføre alle aktiviteter på engelsk og de har også fått delta i en egen Blackboard-side på engelsk.

Informasjonen om LAOS på intranett har blitt oppdatert. Nå finnes det to sider om LAOS, én som beskriver kursets læringsaktiviteter og læringsutbytte og én med informasjon om fagspesifikk oppfølging spesielt rettet mot faglærere og administrativt ansatte. Begge sidene finnes på både norsk og engelsk.

Grunnet fortsettelsen av Covid-19 pandemien høsten 2021 ble det besluttet å videreføre digital undervisning på LAOS også dette semesteret. Planleggingen av den digitale undervisningen ble basert på erfaringene med digitale LAOS høsten 2020 og våren 2021. Noen nye tilpasninger ble gjort for å best mulig ivareta læringsmiljø og læringsutbytte for deltakerne.

Oppsummering

Samlet sett har LAOS som helhet et lite forandret svargjennomsnitt sammenlignet med høsten 2020. Snittet for spørsmålene i denne kategorien ligger på en verdi mellom «verken eller» og «enig» (3,7 og 4), noe som betyr at flesteparten av læringsassistentene er enig i at LAOS som helhet har bidratt til å utvikle deres pedagogiske kompetanse og at LAOS følger mange av de pedagogiske prinsippene som gjennomgås på kurset. Siden det ikke er blitt gjort store endringer i undervisningen dette semesteret er dette ikke overraskende at svarene viser det samme som forrige evaluering.

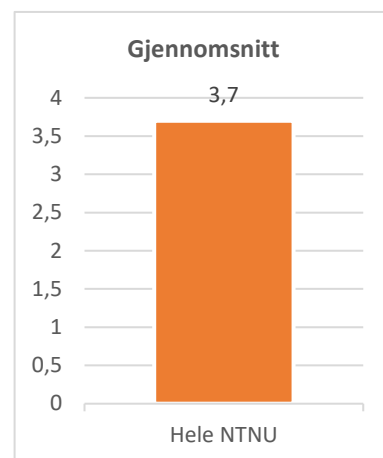
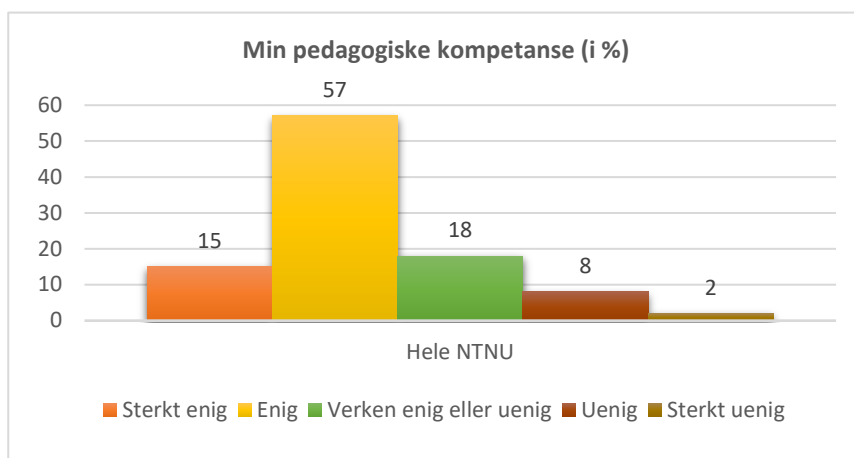
På spørsmålene om hvilke moduler som var de mest lærerike på LAOS så fordeler svarene seg ganske jevnt, men valgmodulene er mest populære. Fellesmodulene er den modulen som flest sier har hatt minst betydning for egen læring. Dette henger nok sammen med at fellesmodulene er på et generelt teoretisk nivå og at det for mange derfor er utfordrende å se direkte relevans til sine oppgaver. Dette er også noe som kommer frem i tekstkommentarene fra læringsassistentene senere

i evalueringen. At fellesmodulene kommer dårlig ut kan også ha noe å gjøre med at de har vært digitale i Zoom og at læringsassistentene opplever de får mindre utbytte av å diskutere i grupper i det digitale rommet. Også fagspesifikk oppfølging skårer høyt på spørsmålet om hvilke moduler som har hatt minst betydning for egen læring. Dette er noe som vi kjenner igjen fra tidligere evalueringer.

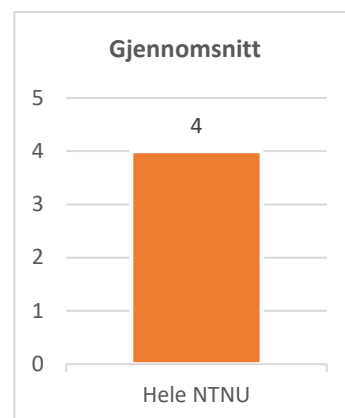
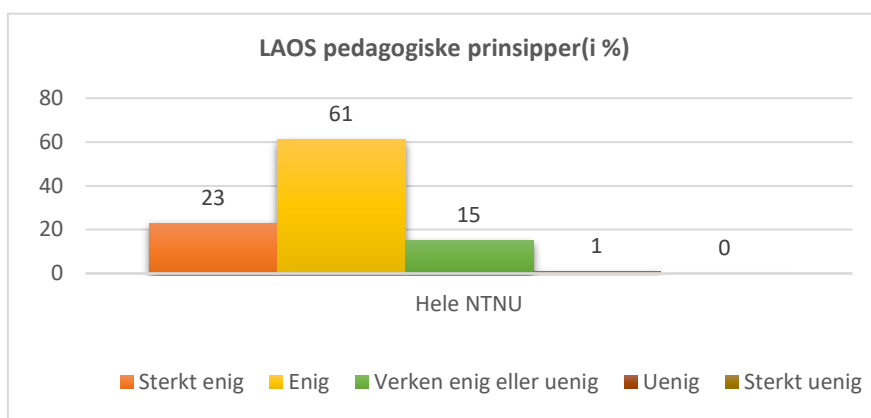
Samlet sett er evalueringen av LAOS som helhet positiv. I og med at LAOS er et kurs hvor alle læringsassistentene ved NTNU samles så er det noen utfordringer knyttet til å få helheten til å virke relevant for alle. I tillegg har den digitale undervisningen skapt noen utfordringer med tanke på å få tilrettelagt for at læringsassistentene skal få bli godt kjent med andre læringsassistenter og at de skal få delta aktivt i øvelser og oppgaver på kurset. I det store og hele er det fellesmodulene som har hatt de største utfordringene med tanke på å skape relasjoner og aktiv deltakelse. Det har vært store seminargrupper og lite undervisningsressurser tilgjengelig. Det er ikke overraskende at den digitale undervisningen derfor ikke har klart å ivareta deltakernes opplevelse av læring og relevans slik som den fysiske har gjort tidligere. Dette tar vi med oss videre i vurderingen av hvordan LAOS best kan gjennomføres i fremtiden. I vurderingen vil fysiske samlinger være høyt prioritert.

Statistikk

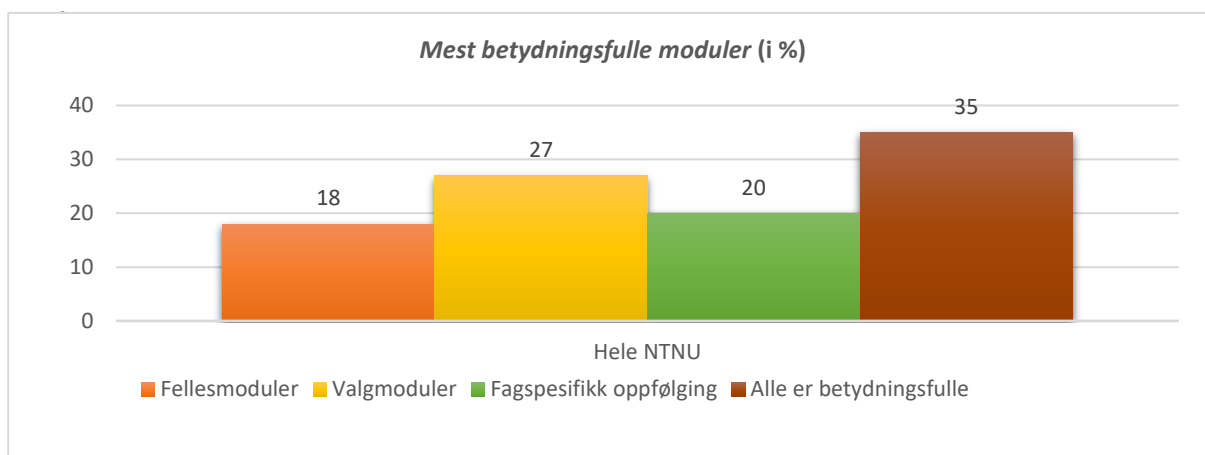
1. Jeg opplever at LAOS-kurset i sin helhet har bidratt til å **utvikle min pedagogiske kompetanse** som læringsassistent.



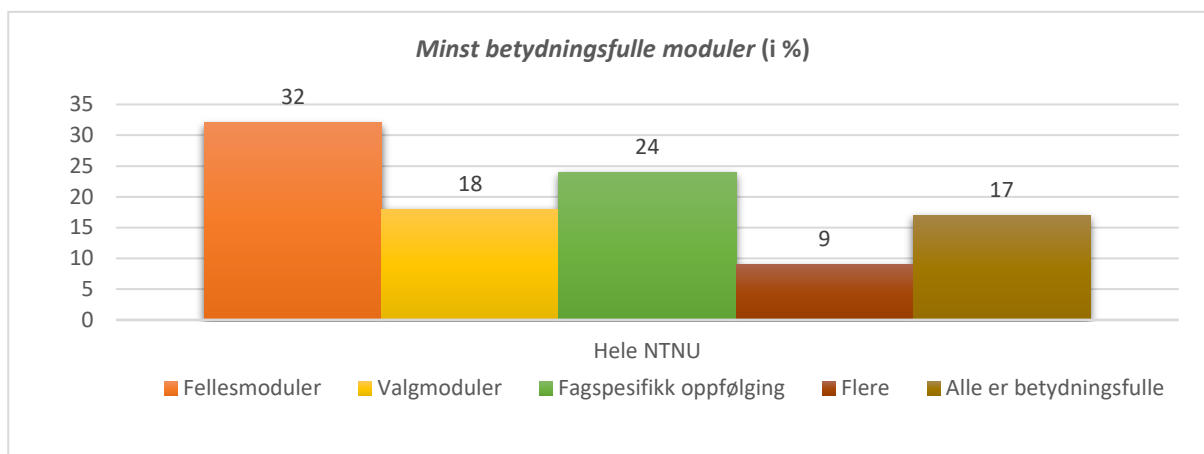
2. Jeg opplever at LAOS-kurset selv **følger mange av de pedagogiske prinsippene** vi snakket om, for eksempel mye studentaktivitet, et godt læringsmiljø, raske tilbakemeldinger, relevans av læringsmål osv.



3. Av hele LAOS-kurset, **hvilke moduler** opplever du har hatt **mest betydning** for din egen læring? (flervalg er mulig).



5. Av hele LAOS-kurset, **hvilke moduler** opplever du har hatt **minst betydning** for din egen læring? (flervalg er mulig)



4. Fellesmoduler (core modules)

Oppsummering

Fellesmodulene inneholder noe presentasjon av pedagogisk innhold, men består mest av aktiviteter i smågrupper slik som casediskusjoner, rollespill og gjensidig erfaringsutveksling og refleksjon. Høsten 2021 var innhold og aktiviteter på fellesmodulene laget for å passe det digitale formatet i høyest mulig grad. Gruppediskusjonene var lagt opp slik at det skulle være gjennomførbart i et rom hvor kommunikasjon gjennom kroppsspråk og fysisk tilstedeværelse ikke er mulig i like stor grad. Dette har hatt innvirkning på valg av type gruppeaktiviteter, eksempelvis er rollespill ikke like mye tatt i bruk som tidligere. Det totale deltakerantallet på hver fellesmodul var redusert til 100-120 stk sammenlignet med 150-200 stk høsten 2020. Dette gjorde til gjengjeld at det var behov for å ha mange flere gjennomkjøringer av fellesmodulene (9 av hver) for å få plass til alle. Dette sammenlignet med 4 gjennomkjøringer høsten 2020.

I rapportene fra høsten 2019 og våren 2020 konkluderes det med at det å dele inn læringsassistentene etter hvilken type læringsaktiviteter de jobber mest med, f.eks. gruppeøvinger, lab-øvinger, akademisk skriving etc, er et godt tiltak for å kunne dele felles erfaringer og refleksjoner. Av praktiske årsaker valgte vi likevel å ikke gjøre dette i Zoom da vi erfarte at dette ble svært tidkrevende og vanskelig å utføre. Dette semesteret ble gruppene derfor delt inn ved en tilfeldig inndeling i Zoom. Siden læringsassistentene fritt kan velge mellom alle LAOS datoer så møter deltakerne en ny gruppe på begge modulene. I svarene fra undersøkelsen ser vi at omtrent like mange har svart at de foretrekker å diskutere i gruppe med læringsassistenter med andre oppgaver som de at de liker å diskutere med de som har like oppgaver som de selv. Dette tyder på at læringsassistentene opplever begge grupperingene som nyttige.

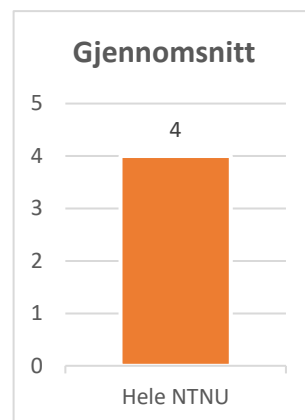
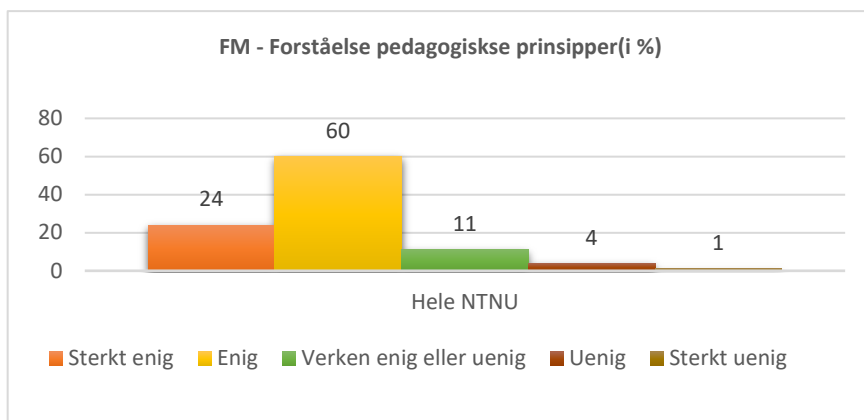
På spørsmål om fellesmodulene har bidratt til en større forståelse rundt pedagogiske prinsipper og til å bedre forstå arbeidsoppgavene som læringsassistent så har svarene endret seg lite fra høsten 2021. Gjennomsnittene på 4 og 3,6 forteller at de aller fleste er enig i påstanden. På spørsmålet om fellesmodulene var relevante for arbeidet som læringsassistent så har gjennomsnittet gått ned noe (0,2) sammenlignet med høsten 2021. Dette kan igjen ha sammenheng med den økende variasjonen i typen oppgaver og roller læringsassistentene har, og at det derfor blir mer utfordrende å fylle fellesmodulene med innhold som oppleves relevant for alle. Stadig flere læringsassistenter blir

ansatt i mer læringsmiljøorienterte arbeidsoppgaver som gjør at tema som faglig veiledning eksempelvis ikke oppleves som like relevant.

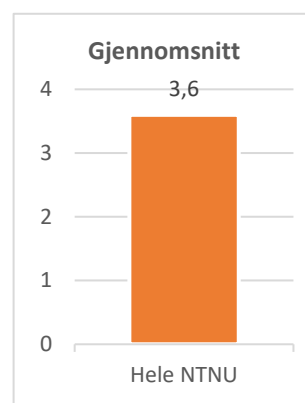
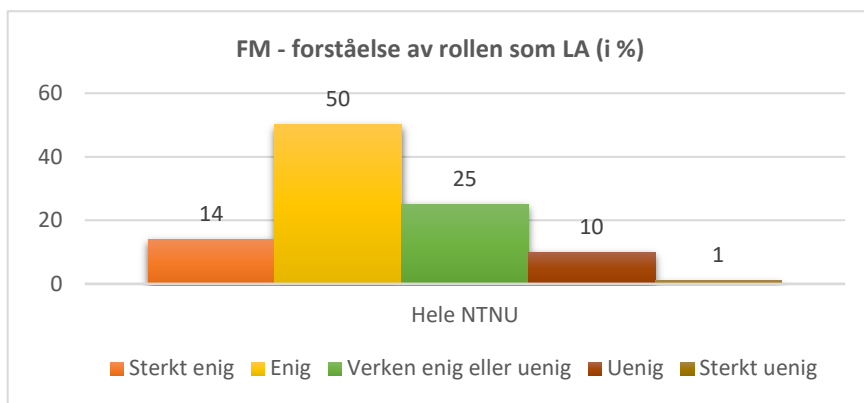
På spørsmålet om bruk av Panoptovideo bidro til at læringsassistentene følte seg godt forberedt til gruppediskusjonene på fellesmodulene har gjennomsnittet økt noe fra forrige evaluering (0,2). Også for underviserne på fellesmodulene er erfaringene med å benytte videomateriale som forberedelse positive. Dette gir deltakerne muligheten til å forberede seg på hva fellesmodulene skal handle om og hvilke arbeidsmåter de kommer til å møte på.

Statistikk

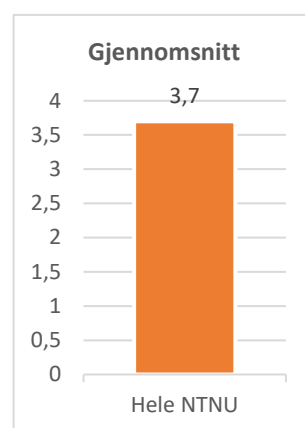
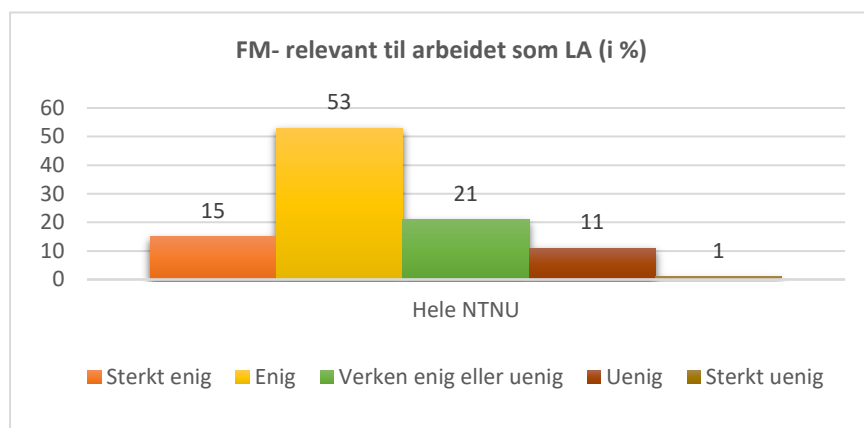
1. Fellesmodulene har gitt meg en **større forståelse / bevissthet** rundt pedagogiske prinsipper, for eksempel veiledning av studentaktiviteter, tilrettelegging for et godt læringsmiljø osv.



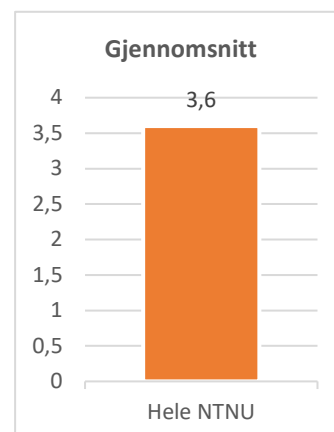
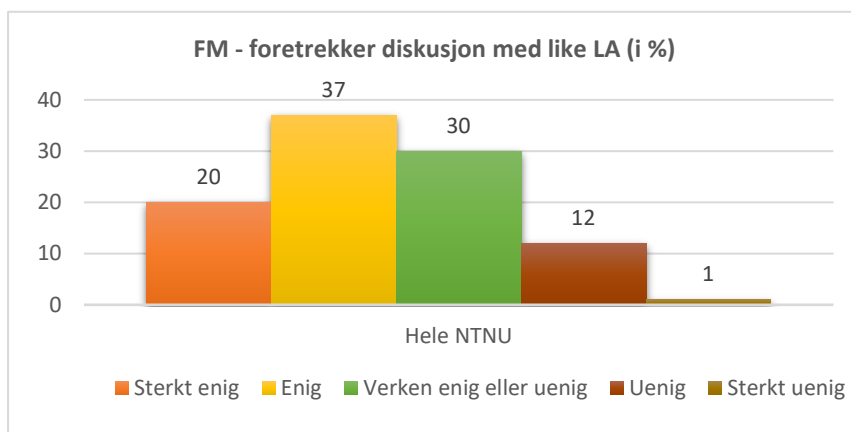
2. Fellesmodulene har hjulpet meg til å **forstå arbeidet mitt** som læringsassistent i det emnet jeg jobber i.



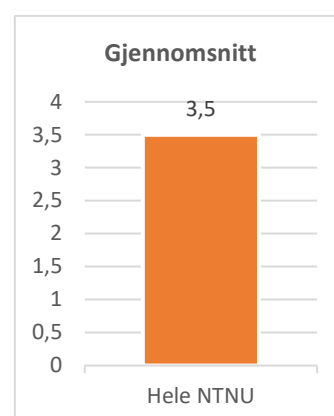
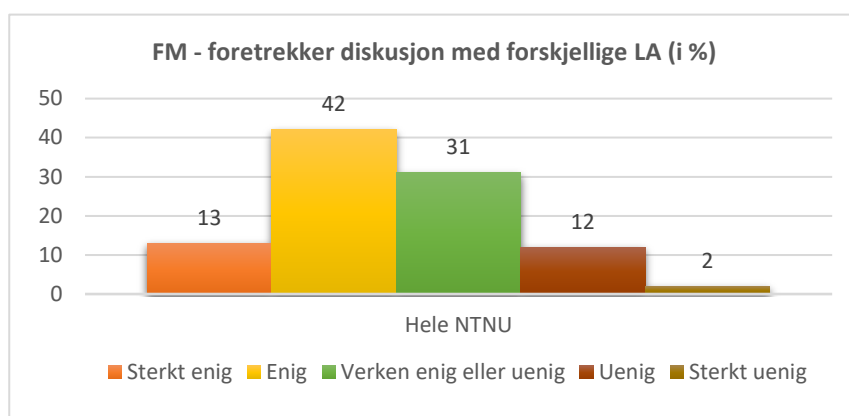
3. Fellesmodulene var **relevante** for meg i mitt arbeid som læringsassistent.



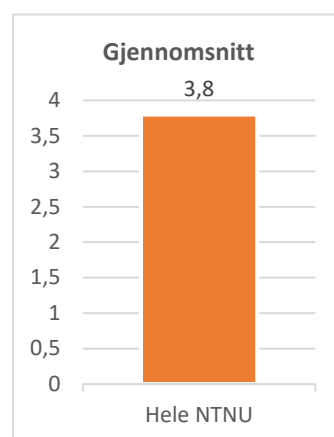
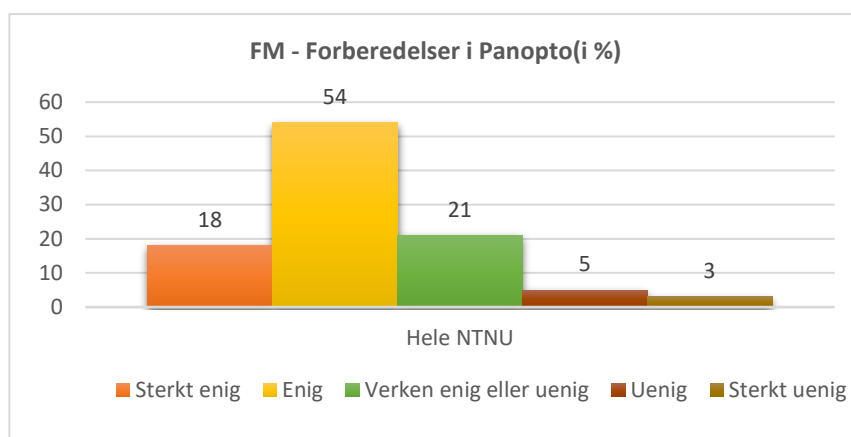
4. Under fellesmodulene ville jeg heller foretrukket å diskutere / snakke med læringsassistenter som jobber med **samme type læringsaktiviteter** som meg selv.



5. Under fellesmodulene likte jeg å diskutere / snakke med læringsassistenter som jobber med **andre læringsaktiviteter** enn det jeg gjør selv.



6. De fire Panoptovideoene bidro til at jeg var **godt forberedt til gruppediskusjoner** med de andre læringsassistentene på kurset.



5. Valgmoduler (online modules)

Oppsummering

Valgmodulene består av 2 moduler á 3 timer og er rent nettbaserte. Læringsassistentene velger seg 2 av 8 moduler som er mest relevante for dem. Valgmodulene er:

- OM1 - Å gi tilbakemeldinger
- OM2 - Veiledning av øvinger
- OM3 - Veiledning av seminarer
- OM4 - Veiledning av lab-øvinger
- OM5 - Veiledning av akademisk skriving
- OM6 - Individuell veiledning
- OM7 - Veiledning av problembasert læring
- OM8 – Digital læring

Obligatoriske aktiviteter i hver av de to valgmodulene er en multiple-choice-test, å skrive et refleksjonsessay og gjøre peer-evaluering av 2 medstudenters refleksjonsessays.

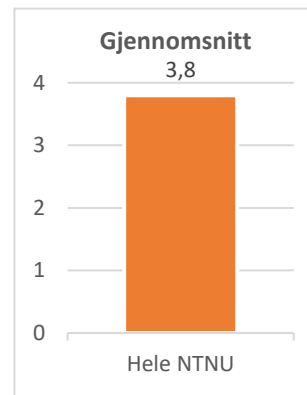
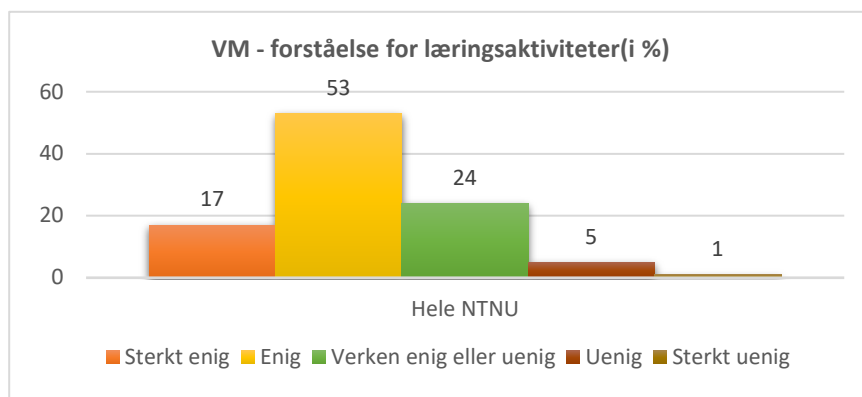
Samlet sett ser vi at læringsassistentenes opplevelse av valgmodulene har gått litt opp sammenlignet med høsten 2020. Det spørsmålet som har størst fremgang er om valgmodulene opplevdes som relevante for arbeidet som læringsassistent. Her har gjennomsnittet økt med 0,3 prosentpoeng. Økningen kan ha en sammenheng med at vi denne høsten har økt fleksibiliteten for når læringsassistentene kan velge å gjennomføre valgmodulene i løpet av semesteret. Tidligere har det vært én frist tidlig i semesteret, mens nå var det opptil flere muligheter for å få gjennomført aktivitetene, ut ifra hva som passet best for deltakerne. Dette kan ha gjort at læringsassistentene i enda større grad har opplevd at de har kunnet gjennomføre aktivitetene når de selv har hatt tid og mulighet til det.

I likhet med tidligere så er det spørsmålene knyttet til refleksjonsessayene som kommer dårligst ut av evalueringen. Her svarer gjennomsnittet at de er verken enige eller uenige i at essayene har bidratt til at de i større grad kan relatere pedagogisk forskning til sitt arbeid eller at det har bidratt til nyttig innsikt i andres perspektiver. Ser vi dette sammen med de frie kommentarene i evalueringen så kan det virke som at de av læringsassistentene som ikke har mye erfaring fra tidligere med å skrive opplever at essayoppgavene tar mye tid og fokus på å skrive fremfor å reflektere over egen praksis.

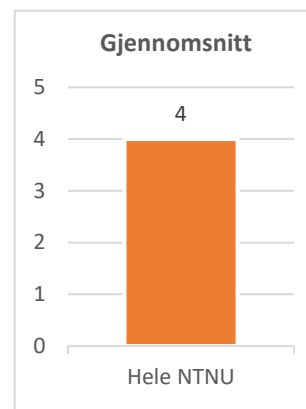
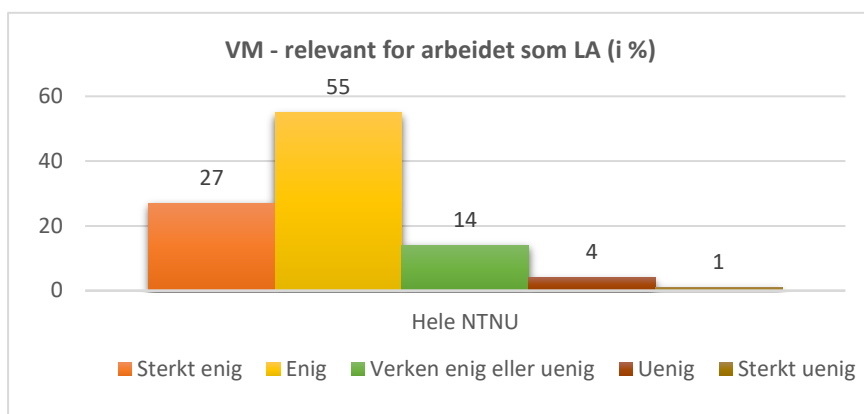
Hverandrevurderingen i valgmodulene skårer gjennomsnittlig litt høyere enn de to spørsmålene om essay-skrivingen (0,2). Dette kan ha sammenheng med at det ligger tydeligere i oppgavens utforming og ordlyd hvordan det å øve seg på å gi tilbakemelding er direkte relevant for rollen som læringsassistent.

Statistikk

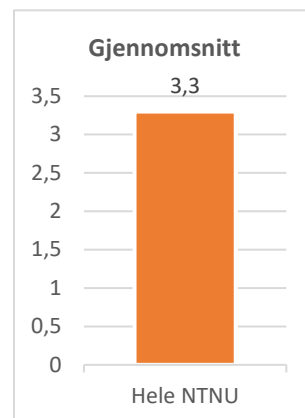
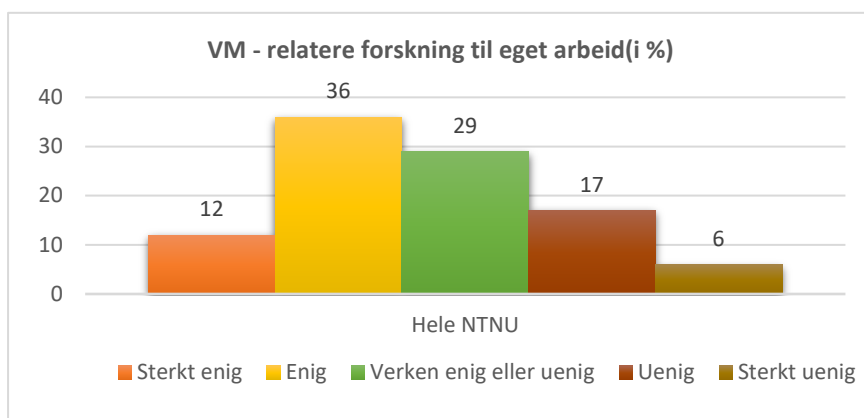
1. Valgmodulene har gitt meg en **større forståelse / bevissthet** om hvordan jeg kan legge til rette for enkelte typer læringsaktiviteter.



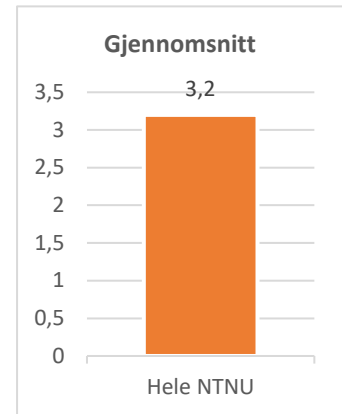
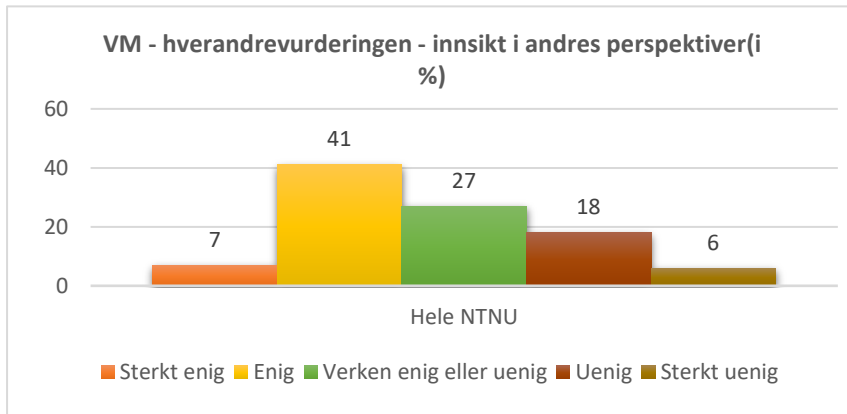
2. Jeg opplever at valgmodulene jeg tok vil være **relevante** for arbeidet mitt som læringsassistent.



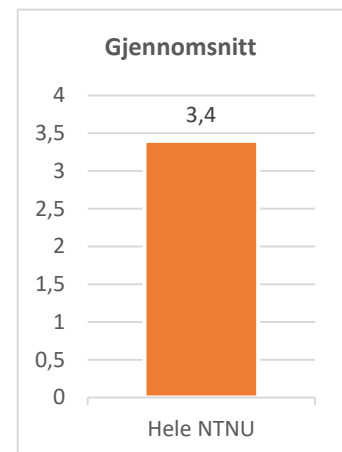
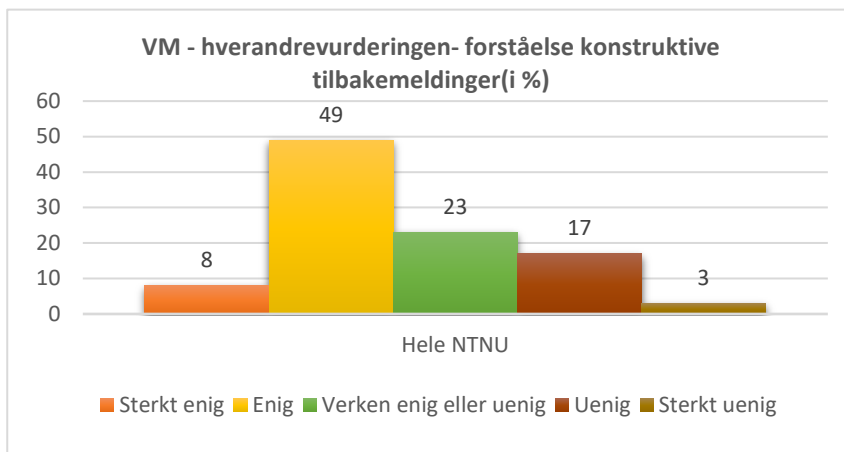
3. Refleksjonsessayene har hjulpet meg å **relatere pedagogisk forskning** til mitt arbeid som læringsassistent.



4. Å lese mine medstudenters refleksjonsessays har gitt meg nyttig **innsikt i andres perspektiver**.



5. Hverandrevurderingene har gitt meg en **større forståelse** for viktigheten av konstruktive tilbakemeldinger og vurderingskriterier.



6. Fagspesifikk oppfølging (course-specific modules)

Oppsummering

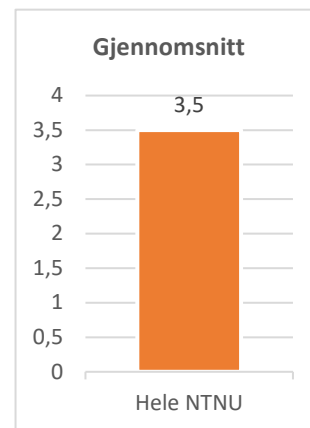
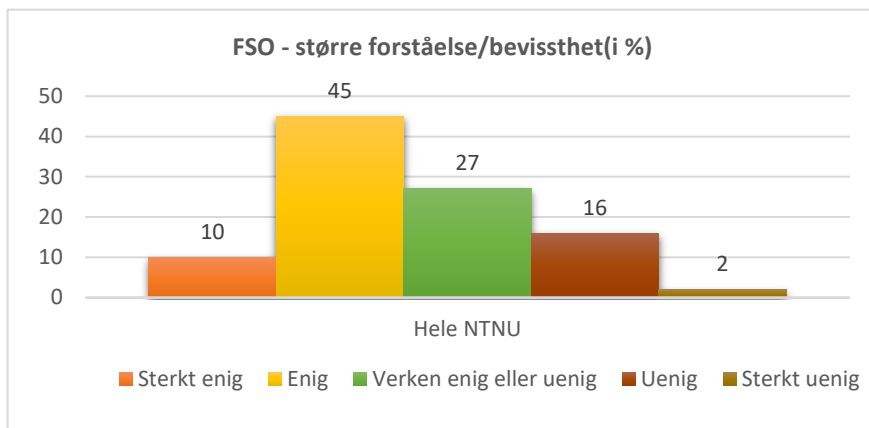
Den [fagspesifikke oppfølgingen](#) planlegges og gjennomføres av fagmiljøet som læringsassistenten jobber for. Innhold og læringsaktiviteter rettes mot pedagogiske/didaktiske utfordringer og forbedringsområder ved emnet. Det består av tre deler, et oppstartsmøte (1 time), der faglærer og læringsassistent avklarer forventninger og arbeidsoppgaver, en oppfølgingsdel (4 timer) gjennom semesteret og en sluttevaluering (1 time) mellom faglærer og læringsassistenten.

Over tid har det vært en generell nedgang i læringsassistentenes opplevelse av den fagspesifikke oppfølgingen. I denne evalueringen er det imidlertid ingen store endringer sammenlignet med H20. Det er heller ingen betydelig endring i hvem det er som har ansvaret for fagspesifikk oppfølging i fagmiljøene. Fortsatt er det egen faglærer som oftest er satt som ansvarlig, og deretter etterfulgt av administrativt ansatte. Det er fagmiljøene selv som velger hvem som skal ha ansvaret for den fagspesifikke oppfølgingen, og valget gjøres på bakgrunn av flere hensyn, eksempelvis hvor mange læringsassistenter man har og hvilke ansatte som er tilgjengelige. Basert på de frie kommentarene læringsassistentene kommer med i denne evalueringen kan vi se at det er fordeler og ulemper med de ulike måtene å organisere fagspesifikk oppfølging på. Læringsassistentene setter stor pris på en nær dialog med faglærer i oppfølgingen og i arbeidet sitt. På den annen side kan også nærhet til administrasjonen være viktig for læringsassistentene, litt avhengig av hvilke oppgaver de har ved sitt institutt. For fagmiljøene som skal planlegge fagspesifikk oppfølging med sine læringsassistenter er det derfor viktig å tenke over hvilke personer det er hensiktsmessig at læringsassistentene får etablert et forhold til og hvem det er naturlig at de samarbeider med.

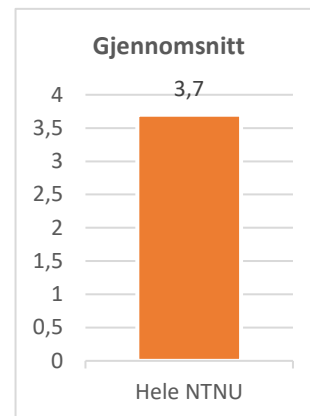
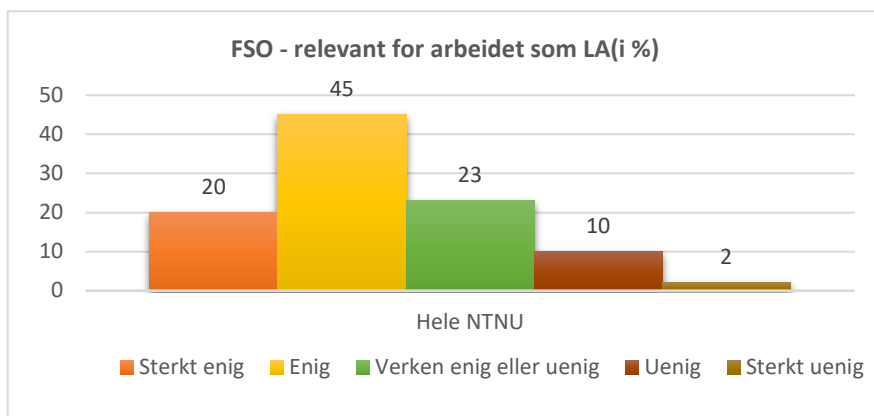
På spørsmålet om personen som organiserte den fagspesifikke oppfølgingen var klar over sine oppgaver så er det så mye som 73% som har sagt seg enig eller sterkt enige i påstanden. Dette er fint å se med tanke på at det har vært en nedgang på dette spørsmålet over flere år. På den andre siden så er det bare 51% som sier de er enten enige eller sterkt enige i at de føler de har blitt en del av det pedagogiske teamet i emnet hvor de jobber. Som LAOS ansvarlig tenker jeg at denne prosenten burde vært høyere. En av de viktigste hensiktene med den fagspesifikke oppfølginger er at læringsassistentene skal oppleve at de har fått deltatt aktivt i sitt fagmiljø. Å være del av et pedagogisk team kan være viktig for nettopp denne opplevelsen. Samtidig er det ikke alle arbeidsoppgaver og kontekster hvor det er naturlig eller hensiktsmessig å inngå i et team. For fagmiljøene blir det viktig å ta stilling til om, og i hvilken grad læringsassistentene skal være del av et pedagogisk team og hvilke muligheter dette gir i arbeidet med å utvikle emner, undervisning og læringsmiljø.

Statistikk

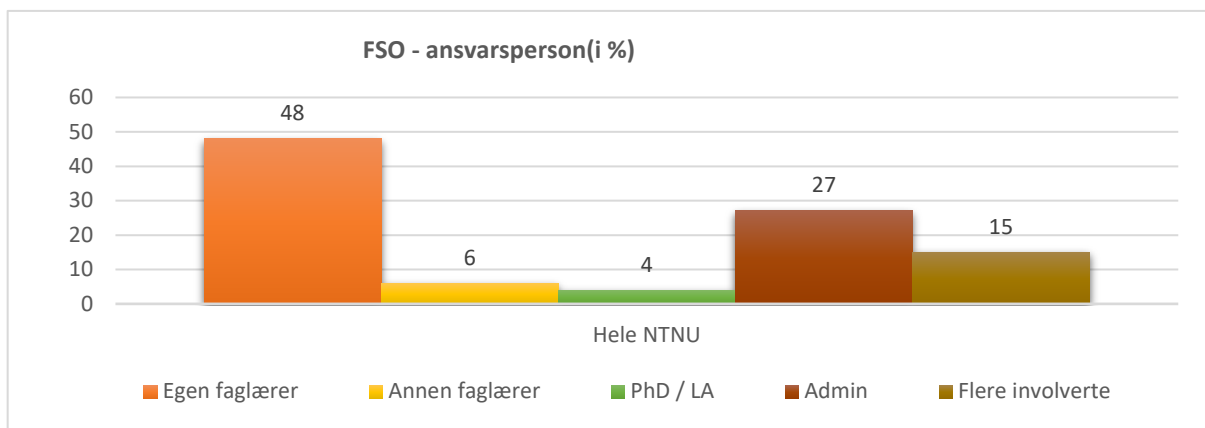
1. Den fagspesifikke oppfølgingen har gitt meg større **forståelse/bevissthet** om pedagogiske aspekter relatert til mitt emne.



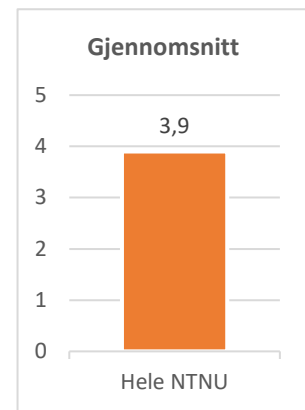
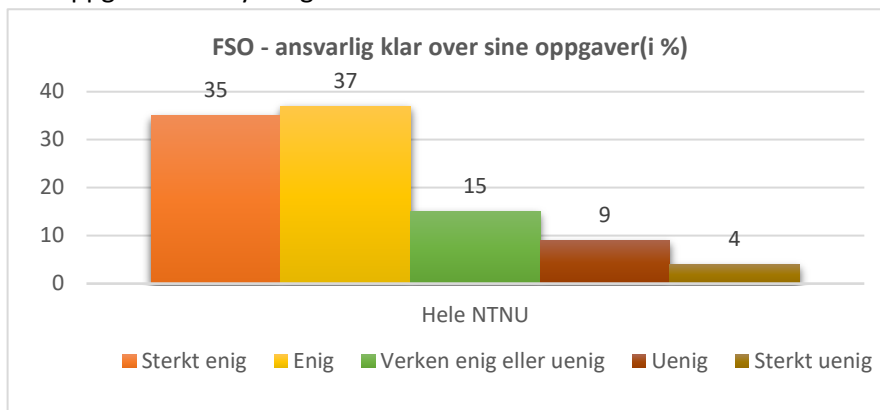
2. Den fagspesifikke oppfølgingen var **relevant** for mitt arbeid som læringsassistent.



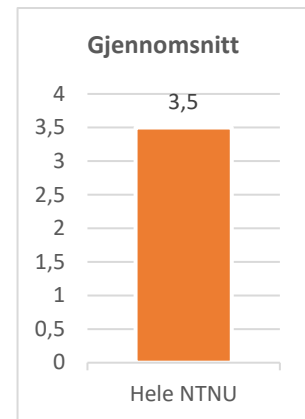
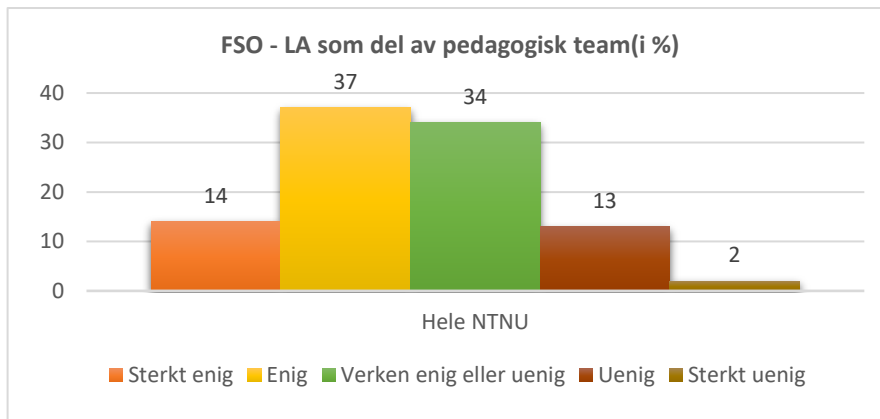
3. Personen fra mitt institutt som fulgte meg opp var (flervalg er mulig):



4. Personen som organiserte den fagspesifikke oppfølgingen på mitt institutt **var klar over** sine oppgaver i tilknytning til LAOS-kurset.



5. Jeg opplever at jeg har blitt en **del av det pedagogiske teamet** i emnet hvor jeg jobber som læringsassistent.



7. Frie kommentarer

Oppsummering

I slutten av evalueringen fikk læringsassistentene mulighet til å legge inn tekstkommentarer på to spørsmål. Svarene gir en mer detaljert og beskrivende informasjon om læringsassistentenes opplevelser utover det de kvantitative dataene gir. Det kom inn totalt 172 tekstkommentarer til sammen på de to spørsmålene.

På det første spørsmålet ble deltakerne bedt om å fortelle litt om hvordan de opplevde den fagspesifikke oppfølgingen i sitt fagmiljø. Var det noe de savnet, eller var det noe de satt ekstra pris på?

Dette spørsmålet ble stilt på bakgrunn av tidligere evalueringer som har vist at mange læringsassistenter opplever den fagspesifikke oppfølgingen som utfordrende og/eller mangelfull. Det var derfor et behov for å kartlegge mer i dybden hva det er disse utfordringene handler om, og samtidig finne ut mer om hva som også fungerer bra. Svarene som læringsassistentene kommer med i dette spørsmålet gir verdifull innsikt til fagmiljøene i deres arbeid med å videreutvikle den fagspesifikke oppfølgingen til fremtidige semestre.

Det kom inn totalt 92 tekstkommentarer på spørsmålet om fagspesifikk oppfølging. 50 av disse uttrykker en positiv opplevelse med fagspesifikk oppfølging og beskriver hva deltakerne setter pris på av innhold og arbeidsmåter. 42 av kommentaren uttrykker et mer kritisk blikk på oppfølgingen og sier noe om hva deltakerne opplever at manglet eller som de ikke er helt fornøyde med.

I de positive kommentarene fremhever deltakerne at de setter pris på å ha fått innsikt i hvordan faglærer tenker rundt faget eller emnet de er ansatt på. Eksempelvis om hvilke læringsutbyttebeskrivelser som er sentrale, hvorfor man har valgt de aktivitetene som man har, hvordan man kan samarbeide om undervisningen, hvilke typiske utfordringer som studentene har hatt i faget tidligere mm. En annen ting som flere fremhever at de setter pris på er den regelmessige og nære dialogen som de har hatt med faglærer gjennom oppfølgingen:

«Jeg har fått veldig god oppfølging gjennom hele oppstartsprosessen som læringsassistent. Det har gjennom hele semesteret vært svært lav terskel for å kontakte vitenskapelige assistenter og emneansvarlige som har hatt ansvar for den fagspesifikke opplæringen. Dette har, i tillegg til LAOS kurset ellers, gjort jobben lettere å komme inn i og håndtere. Synes den fagspesifikke delen kunne tatt enda større del i kurset»

Kommentaren viser at den fagspesifikke oppfølgingen gir læringsassistenten den tryggheten som behøves for å ta fatt på oppgavene sine. I tillegg er det fint å se at læringsassistentene både setter pris på og ønsker seg mer tid sammen med faglærer. Flere understreker at tett dialog med faglærer har gjort det enkelt å ta opp ulike tema til diskusjon, for eksempel tanker og ideer som dukker opp underveis i jobben:

«Den fagspesifikke oppfølgingen var veldig nyttig grunnet bedre kontakt med ansvarlig for faget. Her fikk man drøfte og diskutere egne tanker, erfaringer og ideer. Disse ble hørt og satt pris på».

Læringsassistentene setter pris på at den fagspesifikke oppfølgingen gir rom for å drøfte arbeidsoppgavene som de er satt til å gjøre. En av læringsassistentene beskriver hvordan vedkommende sammen med faglærer gikk frem for å finne innhold til oppfølgingen:

«Jeg fikk en egen skreddersydd oppgave med å samle opp oppgaver som studentene sliter med og diskutere disse med faglærer underveis i kurset. Det gjør at jeg har lagt mer merke til hvilke oppgaver dette gjelder og også hvordan veilede studentene godt på disse».

En annen læringsassistent opplevde at oppfølgingen ikke bare virket nyttig for egen del, men også for faglærer:

«Jeg synes det var bra at jeg sammen med ansvarlig fant en god og enkel løsning på dette som gjorde at begge fikk nytte av det, både med tanke på tid og energi. Ansvarlig var mye tilgjengelig».

Den fagspesifikke oppfølgingen kan også benyttes til å reflektere sammen over hvordan pedagogiske prinsipper fra fellesmodulene og valgmodulene kan benyttes inn i emnet hvor læringsassistentene jobber:

“The discussion about the course-specific follow up was based upon how the value gained through LAOS course can be transferred into the practical learning role. It was refreshing to take the various aspects of core modules and apply it in the actual scenario. The results were really interesting».

De kritiske kommentarene som læringsassistentene kommer med kan grovt sett deles inn i to, hvorav det første handler om utfordringer knyttet til kommunikasjon og organisering, og det andre om hvor relevant de opplevde innholdet og aktivitetene som oppfølgingen bestod av. Når det gjelder organisering av den fagspesifikke oppfølgingen så er det litt ulikt om denne foregår i små grupper eller i større grupper i fagmiljøene. De læringsassistentene som har deltatt i store grupper kommenterer på at opplegget ikke har vært spesifikt nok rettet inn mot akkurat de oppgavene og problemstillingene som de selv møter på i hverdagen:

«Oppfølgingsdelen ble organisert som et felles kurs for alle læringsassistenter på instituttet, dette synes jeg fungerte dårlig fordi det bare ble en forlengelse av det vi allerede hadde lært på fellesmodulene og valgmodulene. Dessuten ble denne oppfølgingen veldig generell og jeg føler at jeg har fått lite oppfølging knyttet til hva som faktisk er forventet av meg og hva jeg skulle lære studentene på seminarene i mitt emne, så jeg opplevde at jeg måtte finne ut av dette på egenhånd».

Flere av læringsassistentene etterlyser en mindre oppdeling der dette er mulig å få til:

«Det gikk med mye tid på å diskutere i en sal med mange folk. Jeg opplevde det som litt bortkastet bruk av tid. Et alternativ kunne kanskje vært å samle studassene i de forskjellige fagene, ikke alle på ett institutt».

I tillegg handler kommentarene om kommunikasjonen rundt oppfølgingen. Her har flere opplevd usikkerhet i fagmiljøet om hva som er hensikten og retningslinjene for den fagspesifikke oppfølgingen:

«Jeg opplevde vanskeligheter med å få gjennomført fagspesifikk oppfølging ordentlig. Eemneansvarlig var usikker på hvordan og det var vanskelig å få bekreftelse på gjennomført. Har vært godt oppfulgt underveis og hatt tett dialog, men det formelle var utfordrende å få på plass».

Læringsassistentene opplever det som utfordrende å skulle etterlyse fagspesifikk oppfølging i fagmiljøet sitt:

«Det virket som om den fagspesifikke delen av LAOS var noe nytt og ingen på instituttet visste helt hvordan dette skulle organiseres. Jeg opplevde at jeg måtte sende mail rundt om og høre når denne delen av kurset skulle skje».

Enkelte skulle gjerne også ønske seg en mer organisert struktur i den oppfølgingen de har hatt i det daglige:

«Når vi har møter snakker vi om alt og ingenting (selv om det er relevant eller ikke) for å fylle opp de 6 timene som vi skal ha. Dette har ført til at vi bruker mye tid på å snakke om irrelevante temaer. Dette sløser tiden til personen som har møtet og alle læringsassistentene som deltar på møtet».

Det å ha en plan for oppfølgingen og møtene virker derfor å være noe læringsassistentene setter pris på, samtidig som de ønsker seg en viss fleksibilitet til å kunne ta opp ting som skulle dukke opp underveis.

På det siste spørsmålet i evalueringen ble læringsassistentene bedt om å dele sine tanker om LAOS mer generelt. Var det noe som var spesielt bra, en aktivitet, oppgave eller lignende? Eller var det noe de savnet?

Tilbakemeldingene som har kommet inn gir et generelt inntrykk av at hovedvekten av deltakerne har fått med seg noe de opplever som lærerikt gjennom LAOS kurset, enten det er fra fellesmodulene, valgmodulene eller fagspesifikk oppfølging. Hvilke deler av LAOS innholdet som oppleves som nyttig varierer likevel veldig ut ifra hva slags fagretning læringsassistentene kommer fra og hvilke oppgaver de er ansatt til å gjøre. Til tross for at flertallet er positive til helheten i kurset så er det også enkelte som opplever nivået som litt for enkelt eller for generelt til at det oppleves som relevant for deres arbeidskontekst. Dette er en tilbakemelding som i hovedsak gjelder fellesmodulene som har et mer generelt teoretisk nivå enn det valgmodulene og fagspesifikk oppfølging har.

Disse tilbakemeldingene er noe vi kjenner igjen fra tidligere LAOS evalueringer og som vi nå kanskje ser mer til fordi læringsassistentene ved NTNU har stadig mer varierende oppgaver og kommer fra fagfelt med veldig ulike arbeidsmåter. De læringsassistentene som i dag opplever at LAOS ikke er helt tilpasset dem er gjerne ansatt i roller hvor sosial fasilitering av studentgrupper er mer sentralt enn faglig veiledning. Eks, klassementorer. Dette er ikke overraskende i og med at LAOS i dag hovedsakelig er tilpasset flertallet av læringsassistentene ved NTNU som er tilknyttet et emne og har en faglig orientert rolle. Her blir det nødvendig å ta stilling til hva vi ønsker at LAOS skal bidra til og hvem LAOS skal være for. Dette vil inkludere spørsmål om hvorvidt man skal fortsette som før eller om det er hensiktsmessig med en større differensiering for deltakerne, enten i utvalget av valgmoduler eller kanskje også på fellesmodulene hvor alternativet kunne vært å dele inn studentene ut ifra fagområde e.l. En annen ting som vi bør se videre på er hvordan de tre delene av kurset til sammen bidrar til å både gi en bredde og en dybdeforståelse av pedagogiske aspekter. Denne sammenhengen må også kommuniseres ut til læringsassistentene og de faglige ansatte som er involvert i LAOS gjennom fagspesifikk oppfølging.

Når det gjelder fellesmodulene så trekker mange frem erfaringsutveksling og gruppesamarbeid som spesielt givende. Deltakerne forteller i likhet med tidligere år at dette har bidratt til å utvide forståelsen av egen rolle og gitt nyttige tips som de tar med seg inn i praksisen sin.

I denne evalueringen er det svært få kommentarer som gjelder den digitale undervisningen spesifikt. Dette henger nok sammen med at dette ikke ble stilt som et direkte spørsmål om dette slik som i H20 evalueringen, men det kan også hende at digital undervisning under covid-19 pandemien er noe som læringsassistentene har blitt mer vant til og at de derfor har færre kommentarer. Enkelte kommentarer handler om at det kan være utfordrende å få diskusjonene til å flyte i breakout rooms i Zoom, men dette er i mye mindre fokus nå enn i evalueringen fra høsten 2020. Dette kan også bety at vi på LAOS denne gangen har vært tydeligere på å gi deltakerne verktøy og strukturer for hvordan man kan få diskusjonen til å gå lettere i digital undervisning, noe vi har hatt for mål å gjøre. Tips til hvordan fordele ordet osv.

Valgmodulene har fått mange positive kommentarer i denne evalueringen. Mange sier de satte pris på fleksibiliteten i aktivitetene og at de kunne gjennomføre disse når de selv ønsket det. Det å kunne fordype seg i mer teori var det også mange som satt pris på, spesielt blant dem som opplever at fellesmodulene er litt generelle og lite konkrete. Noen kritiske kommentarer er rettet mot arbeidet med refleksjonsessayene og at dette har dratt fokus mer mot skriving enn mot det pedagogiske innholdet. Disse kommentarene er likevel færre enn ved tidligere evalueringer.

8. Oppsummering og veien videre

Høsten 2021 har vært et hektisk og utfordrende semester for LAOS teamet med tanke på den store økningen i antall læringsassistenter. Takket være et godt samarbeid har vi likevel klart å løse de utfordringene som har dukket opp underveis og vi har fått gode tilbakemeldinger fra engasjerte læringsassistenter. Det er flott å se at deltakerne i stor grad har opplevd LAOS som meningsfylt og at flertallet tar med seg noe positivt videre fra tiden sammen med oss.

Våren 2022 vil vi igjen gå tilbake til å arrangere fysiske fellesmoduler i hver av de tre studiebyene. Dette fordi vi ønsker å i størst mulig grad tilrettelegge for at læringsassistentene får treffe hverandre fysisk og at vi kan få til gode diskusjoner i grupper. Fellesmodulene på engelsk vil fortsatt arrangeres i Zoom for å kunne ha et samlet tilbud for internasjonale læringsassistenter på tvers av alle tre campuser. LAOS ansvarlig er ute i foreldrepermisjon våren 2022, og derfor blir det vikaren som får gleden av å reise til Gjøvik og Ålesund for å arrangere fellesmoduler. Det blir flott å kunne møte læringsassistentene ansikt til ansikt og få mer innsikt i hvilke arbeidsoppgaver disse har.

Når det gjelder den fagspesifikke oppfølgingen i LAOS så understreker evalueringen viktigheten av å ha et godt samarbeid mellom Uniped og fagmiljøene som har læringsassistenter. Uniped vil fortsette å benytte sine sider på innsida for å kommunisere hensikten med fagspesifikk oppfølging og for å gi tips til gjennomføringen. Fagmiljø som ønsker veiledning bes ta direkte kontakt med Uniped for å få pedagogisk støtte i prosessen med å planlegge fagspesifikk oppfølging. Uniped har også moduler for ansatte som ønsker å fordype seg i tema som studentaktiv læring og hvordan man kan involvere læringsassistenter i undervisningen. For fagmiljøene er det viktig å holde seg oppdatert på informasjonen som ligger ute på LAOS sidene på innsida og at det gjøres en avklaring innad om hvem som har ansvaret for oppfølgingen av hvilke læringsassistenter. I planleggingen er det også viktig å se på hva læringsassistentene selv uttrykker at de har behov for, noe eksempelvis denne evalueringen gir et innblikk i.

For utviklingen av LAOS videre så er det av stor betydning om antallet læringsassistenter som melder seg på LAOS fortsette å øke, eller om nivået går tilbake til slik det var før pandemien. Uniped opplever at det stadig er flere fagmiljøer som ønsker å involvere læringsassistenter i undervisning og læringsaktiviteter. Under covid-19 pandemien har denne utviklingen vært spesielt eksplosiv med overgang til alternative digitale læringsformer og tildelingen av ekstra tilskuddsmidler fra Kunnskapsdepartementet våren 2021. Samtidig er det to andre aspekter som vi kan anta at vil fortsette å bidra til et økende antall læringsassistenter også etter pandemien. Det ene handler om en generell tendens til at man i flere emner ønsker å gå over til mer studentaktive læringsformer der læringsassistentene kan bidra som en veiledningsressurs. Det andre er at mange fagmiljø ønsker å jobbe mer målrettet med det psykososiale læringsmiljøet i sine studietilbud. Også her ser vi at læringsassistentene spiller en viktig rolle i å etablere faglig-sosiale strukturer og aktiviteter knyttet opp mot det faglige.

Samtidig som antallet læringsassistenter øker ser vi også at det er et større spenn i hvilke roller og arbeidsoppgaver læringsassistentene inngår i. Dette har innvirkning på hvordan læringsassistentene opplever LAOS og hvordan de ser relevansen til egne oppgaver. Et viktig spørsmål på veien videre blir derfor om hvem LAOS skal være for? I 2015 gjennomgikk LAOS en omstrukturering der kurset ble tilpasset hovedvekten av læringsassistentene, nemlig de som er ansatt til å utøve en eller annen form for faglig veiledning ved et emne. I dag ser vi at læringsassistentene er ansatt på ulike nivåer

enten det er på et emne, studieprogram, på institutt eller ved fakultet. Flertallet av læringsassistentene er også i dag ansatt på enkeltemner og med faglige oppgaver, men stadig flere etterlyser et enda mer læringsmiljørettet fokus. Spørsmålet er om det skal gjøres noe for å ytterligere differensiere tilbudet. Slik ressursituasjonen er på Uniped pr i dag er det vanskelig å se for seg å kunne få til en differensiering når det gjelder fellesmodulene. Derfor er det nok mer hensiktsmessig å fokusere på hvordan man kan utvikle den fagspesifikke oppfølgingen i fagmiljøene og heller sørge for at denne er mest mulig relevant for læringsassistentenes spesifikke oppgaver. I tillegg går det an å se på muligheten for å utvikle nye valgmoduler som er mer rettet mot fasilitering av læringsmiljø.

9. Vedlegg - Kommentarer

Vedlegg 1 Fagspesifikk oppfølging (N=94)

Jeg synes det var bra at jeg sammen med ansvarlig fant en god og enkel løsning på dette som gjorde at begge fikk nytte av det, både med tanke på tid og energi. Ansvarlig var mye tilgjengelig.
Hadde felles fagspesifikk oppfølging for alle som er læringsassistenter i matematikk. Skjønte ikke hele tiden hvor relevant det vi snakket om var for matte eller jobben som læringsassistent.
Litt lite engasjement fra instituttet.
Følte jeg fikk gode og konkrete tilbakemeldinger.
Opplegget fungerte godt og det var ingen negative hendelser. Det var kanskje litt mye innhold i forhold til den tiden som ble satt av, altså var det noe hast.
Greit å snakke litt om ting spesifikt til dette studie/emne
Jeg hadde felles fagspesifikk oppfølging hos IDI, og jeg synes det fungerte ganske bra. De hadde en litt dårlig informasjonsflyt innad, som førte til en del forvirring rundt oppmøtested for møter, men innholdet i selve oppfølgingen var godt og relevant.
Jeg opplevde at dette var noe som ble bagatellisert og ikke gjennomført på en profesjonell måte.
Det var veldig bra å få snakket med en i administrasjonen om hvordan studentassistent jobben ansettes, og lære litt om det administrative rundt det. Vi ble også presentert for ulike studieteknikker for å hjelpe elever på. Vil ikke si at det var fagspesifikt da vi var flere fag samlet, men det var mer instituttspesifikt. Men det gjorde ikke noe for min del, og det var fint å høre hvordan det gikk med de andre fagene på instituttet.
Veldig bra oppfølging av instituttet. Er ansatt som sosial læringsassistent og den fagspesifikke delen var derfor tilrettelagt etter dette. Vil si at den fagspesifikke oppfølgingen derfor var mest relevant for mine arbeidsoppgaver.

<p>Opplevdes som lite læring per time. Mye tidsbruk på å diskutere i en sal med mange folk(100stk). Opplevde det som litt bortkastet bruk av tid. Et alternativ kunne kanskje vært og samlet studassene i de forskjellige fagene. Ikke alle på ett institutt, men alle på TDT4110, ITGK for eksempel.</p>
<p>Likte at foreleser var veldig engasjert og presenterte mange spennende problemstillinger.</p>
<p>Nå var emnet mitt ikke helt egnet til LAOS kurset, men jeg satte pris på at emne ansvarlige tok seg tid til å snakke om erfaringene jeg har fått fra denne forbindelsen, det var en fin oppsummering på hele emnet</p>
<p>Møter med lærerne har vært motiverende i arbeidet som læringsassistent</p>
<p>Jeg synes det fungerte veldig bra. Jeg mista påmeldingen i starten til den fagspesifikke delen, men sendte mail og fikk sett opptak av første forelesning. Veldig bra at det var fysisk og vi hadde gode diskusjoner og noen innleveringer.</p>
<p>Selv i den fagspesifikke oppfølgingen (IDI) var det en del som ikke var relevant for meg, ettersom øvingene i mitt fag rettes automatisk, og jeg derfor ikke har ansvar for tilbakemelding eller godkjenning av øvinger. Det er kanskje vanskelig å komme foruten, men dette var en stor del av alle tre moduler som ikke var noe relevant for meg.</p>
<p>Hadde den fagspesifikke oppfølgingen forrige uke og synes det var altfor sent. Jeg sendt e-post med henvendelse til ansvarlig 2 uker før vi fikk innkallelse så det kunne kanskje vært bedre koordinert. På selve møtet var det nyttig og hyggelig.</p>
<p>Vi har fått veldig god og jevning oppfølging av faglærer og annen ansvarlig, gjennom ukentlig dialog i høst. 94</p>
<p>Jeg satt ikke igjen med veldig mye fra den fagspesifikke oppfølgingen. Møteholderen var selv usikker på hva han skulle fylle tiden med, men hadde planlagt på forhånd et opplegg. Han var veldig engasjert i hva vi mente om visse temaer, og var flink til å holde møte og diskutere. Jeg likte diskusjonen vi hadde med andre studenter i mindre grupper der vi fikk dele egne erfaringer og tips.</p>
<p>Følte opplegget ble noe overflødig, mye av det samme som i hovedmodulen. Helt grei gjennomgang uansett.</p>
<p>Den fagspesifikke oppfølgingen var veldig nyttig grunnet bedre kontakt med ansvarlig for faget. Her fikk man drøfte og diskutere egne tanker, erfaringer og ideer. Disse ble hørt og satt pris på.</p>
<p>Jeg synes oppfølgingen gikk veldig greit siden den ansvarlige for oppfølgingen tok det seriøst og var villig til å hjelpe oss med oppfølgingen og signaturene. Jeg kjenner de emneansvarlige fra da jeg tok fagene jeg assisterer i i fjor, så det var lettere å diskutere både faglig og administrativt med dem.</p>
<p>Jeg måtte selv ta kontakt og organisere noen av møtene, mens de andre møtene ble vi kalt inn. Når vi selv tok kontakt var de mer enn villige til å ha møter. Vi skjønnte ikke helt hva den siste fagspesifikke oppfølgingen skulle bestå av mtp tilbakemelding.</p>

Den fagspesifikke oppfølgingen besto av innføring av de ulike lab-aktivitetene jeg skulle hjelpe studentene med i emnet, og var nyttige for å forstå hvordan man kunne hjelpe studentene dersom noe gikk feil. Men den som var ansvarlig for fagspesifikk oppfølging var ikke veldig klar over sine oppgaver ifm LAOS, så vi ble nødt til å f.eks. etterspørre underskrifter på møtene med fagspesifikk opplæring.

Grei oppfølging, og det har vært god kommunikasjon mellom faglærer og studasser.

Var helt greit. Litt for mye diskusjon om scenarier med personen ved siden av, fremfor å faktisk lære oss ting.

God oppfølging, men mye av det vi gikk igjennom følte intuitivt/selvforklarende.

Syntes det var litt dårlig oppfølging, og satt igjen med lite etter den fagspesifikke delen generelt. Tok mye tid men gikk bare gjennom mye av det samme som ble tatt opp i fellesmodulene, og følte derfor litt bortkastet.

Jeg har fått veldig god oppfølging gjennom hele oppstartsprosessen som læringsassistent. Det har gjennom hele semesteret vært svært lav terskel for å kontakte vitenskapelige assistenter og emneansvarlige som har hatt ansvar for den fagspesifikke opplæringen. Dette har i tillegg til kurs gjort jobben lettere å komme inn i og håndtere. Synes den fagspesifikke delen kunne tatt enda større del i kurset.

Litt usikker på akkurat hva som skulle diskuteres på de ulike oppfølgingsdelene. Ble til at vi diskuterte litt generelt rundt øvingene.

Faglæreren var ikke klar over at han måtte holde fagspesifikk oppfølging. Det viste seg at det var fire stk. på hans institutt som trengte det. Det var jeg selv som måtte ta alt ansvaret for å sette opp møter som alle studentene kunne delta på, og det virket ikke som at faglæreren viste helt hvordan hen skulle holde det.

Jeg fikk en egen skreddersydd oppgave med å samle opp oppgaver som studentene sliter med og diskutere disse med faglærer underveis i kurset. Det gjør at jeg har lagt mer merke til hvilke oppgaver dette gjelder og også hvordan veilede studentene godt på disse.

Oppfølgingen på IDI har vært helt grei :) Til tider har det gått veldig sakte fremover, med noe mindre pedagogisk utbytte, men alt i alt OK.

Når man skulle melde seg på FSO måtte man melde seg på kurs flere uker/måneder i forveien. Dette skapte en del stress, siden det er vanskelig å forutsi hvor travel man er ellers så langt frem i tiden. Jeg har hørt at folk kunne sende mail for å bytte kursdag osv, men i den offentlige kommunikasjonen fra instituttet hørtes de veldig strenge ut når det gjaldt oppmøte på kursdager. Jeg skjønner at de vil unngå frafall, men måten FSO var lagt opp skapte en del stress. Personlig hadde jeg ikke noen problemer med dette, siden mine valgte kursdager tilfeldigvis passet bra med resten av skolehverdagen, pluss at jeg ikke var syk noen av de dagene, men det var likevel litt stressende. Når det er sagt vil jeg også nevne at selve FSO-kursene var veldig bra.

Den fagspesifikke oppfølgingen var veldig bra fordi det var svært relevante eksempler som ble gått igjennom. Situasjoner som har oppstått mens jeg har vært LA ble tatt opp på den fagspesifikke delen, noe som gjør det lettere hvis jeg havner i samme situasjon igjen.
Har ikke hatt noe særlig oppfølging, var bare litt ekstra kurs. Disse har vært ok. Egentlig noe man bare kunne lest om for seg selv, men det er vel greit å få diskutert litt i plenum.
Det var bra når vi først satte i gang, men vi som var læringsassistenter i faget måtte mase litt på faglærer for å få satt i gang. Har også vært litt lite oppfølging
Synes det gikk helt greit. Det tok opp en del av tiden som var lagt til annet arbeid i faget, dette var ganske dumt.
Opplever den fagspesifikke oppfølgingen som positiv. Mine tilbakemeldinger blir hørt og tatt alvorlig
ITGK, savnet å høre noe fra faglærerne.
Opplevde vanskeligheter med å få gjennomført fagspesifikk oppfølging ordentlig - emneansvarlig var usikker på hvordan og det var vanskelig å få bekreftelse på gjennomført. Har vært godt oppfulgt underveis og hatt tett dialog, men det formelle var utfordrende å få på plass.
Syntes det var litt lite interessant dessverre. Dette var fordi selv om våre fag handler om teknologi syntes jeg ikke det var spesielt god spisset mot teknologi relaterte fag og var litt mer vassete om hva teknologi er for folk etc.
Det virket som om den fagspesifikke delen av LAOS var noe nytt og ingen på instituttet visste helt hvordan dette skulle organiseres. Jeg opplevde at jeg måtte sende mail rundt om og høre når denne delen av kurset skulle skje. Oppfølgingsdelen ble organisert som et felles kurs for alle læringsassistenter på instituttet, dette syns jeg fungerte dårlig fordi det bare ble en forlengelse av det vi allerede hadde lært på fellesmodulene og valgmodulene. Dessuten ble denne oppfølgingen veldig generell og jeg føler at jeg har fått lite oppfølging knyttet til hva som faktisk er forventet av meg og hva jeg skulle lære studentene på seminarene i mitt emne, så jeg opplevde at jeg måtte finne ut av dette på egenhånd.
Opplever at fagmiljøet hos mitt institutt (MTP) er sterkt overarbeidet, og at den fagspesifikke oppfølgingen krever veldig mye av allerede hardt pressede faglærere. Hadde kanskje vært bedre å organisere den fagspesifikke oppfølgingen instituttvis for å minske presset på den enkelte faglærer, og at dette er noe som burde vært koordinert mellom institutt og ansvarlig for LAOS.
Jeg opplevde at de ikke var informert. Måtte spørre dem om de hadde en plan, de visste svært lite om LAOS-korset og dens innhold
Jeg likte at den fikk deg til å reflektere på ulike situasjoner med å være læringsassistent innenfor det gitte fagområdet, men savnet en del konkrete tips og gode fremgangsmåter for å bli en bedre læringsassistent innenfor det fagområdet.
Jeg synes på mange måter at denne delen av LAOS var lærerikt, men jeg opplevde også at jeg kanskje ikke lærte så mye som jeg skulle ønske.
Bra, men fire timer var mye å fylle

<p>Jeg opplevde at det var et gap mellom LAOS-teamet og instituttet jeg tilhører (institutt for sosialt arbeid). Personen som var ansvarlig for den fagspesifikke oppfølgingen var ikke klar over at hun sto som ansvarlig for dette, da det ikke hadde vært noe informasjon til instituttet om dette. Det ble derfor slik at vi som var læringsassistenter måtte etterspørre oppfølging og forklare henne hva det skulle gå ut på, og hvordan vi så for oss å gjennomføre det. Det ble derfor dessverre ikke særlig mye utbytta av den fagspesifikke oppfølgingen. Personen som var ansvarlig for den fagspesifikke oppfølgingen hadde heller ikke kunnskap om hva LAOS var. Vi hadde likevel jevn kontakt gjennom hele semesteret for å planlegge vår rolle i undervisningen.</p>
<p>Opplegget virker vagt og unødvendig. Kan med fordel droppes, eventuelt kutte ned på antall timer og være mer tydelig i hva den fagspesifikke oppfølgingen skal innebære.</p>
<p>Lite spesifikk, mer rutine hvordan dette gjennomføres som del av andre samlinger.</p>
<p>Faglærer gikk gjennom mye, som er pedagogisk relevant, men i forhold til de fleste ble det kanskje ikke spesifikt nok.</p>
<p>Unyttig og svulstig, dessverre.</p>
<p>Jeg føler at LAOS-kurset i helhet har gjort sin oppgave i å gi en innføring i hvordan det er å være læringsassistent.</p>
<p>Har hatt veldig lite oppfølging og hjelp fra utdanningen. Men hjelpen jeg har fått har vært bra</p>
<p>God oppfølging ved start, med grundig innføring/kursing ift. arbeidsoppgavene. Savner litt mer oppfølging underveis og etter fullførte arbeidsoppgaver. Har fått litt, men nesten bare via mail-utveksling. Jeg er imidlertid ikke ferdig med alle oppgavene enda, så regner egentlig med at det vil bli mer oppfølging senere.</p>
<p>Oppfølgingen har vært god, men jeg føler at det vi går igjennom er selvforklarende og føler derfor at jeg ikke får noe ut av dem.</p>
<p>Jeg opplevde at de ansatte ved instituttet ikke hadde blitt informert om LAOS og at jeg var den som måtte be om å få fagspesifikk oppfølging. Jeg satt likevel pris på det når det ble gjennomført, ettersom det har dannet grunnlaget for et godt samarbeid med emneansvarlig.</p>
<p>Jeg synes det var ok sammensatt, med mye diskusjon og aktivitet.</p>
<p>Jeg synes den fagspesifikke oppfølgingen var veldig god og at de gjorde stoffet relevant for den type oppgaver og fag som jeg er læringsassistent for. Noe jeg savnet var å høre erfaringer fra noen som har et fag som er mer likt mitt. Satt for det meste og diskuterte med andre læringsassistenter som hadde øvingsaktiviteter som ikke lignet det jeg gjør.</p>
<p>Det var godt organisert oppfølging underveis. Oppfølgingen åpnet opp for diskusjon med medstudenter, som var positivt, men skulle ønske det var satt av mer tid til å diskutere hver problemstilling.</p>
<p>Syntes den fagspesifikke oppfølgingen var god ved mitt institutt, og det var gode samtaler på møtene</p>
<p>Har ikke fått mye oppfølging av instituttet. Det har vært lite informasjon og jeg er usikker på om vi har hatt alt vi skulle ha. Ettersom jeg ikke har fått noen beskjeder har jeg bare måtte regne med at alt er som det skal.</p>

Virker som IDI har god kontroll på hva som bør gås gjennom da de har veldig mange la-er.
Synes den var helt grei, føler jeg har hatt god kommunikasjon med emneansvarlig underveis og god veiledning når jeg har lurt på noe.
Jeg fikk god oppfølging under den fagspesifikke delen. Han som jobbet med oss har et nært forhold til mitt studie, så jeg opplevde oppfølgingen som særlig relevant. Samtidig var han flink til å rette opplegget mot det vi faktisk holder på med.
Likte at jeg var i god dialog med faglærer og andre læringsassistenter.
Den fagspesifikke oppfølgingen i emnet mitt var godt planlagt og tok frem praktiske problemstillinger man kan komme opp i og hvordan håndtere disse. Fasilitering av disse var gode ved å bruke flere fasiliteringsverktøy, som for eksempel tenke, samarbeide og plenum. Ellers følte jeg at det gikk litt sakte noen ganger, samt at det hadde vært mer beleilig å hatt disse tidligere i semesteret, for å kunne anvende kunnskap herfra mer som LA. Ellers godt fornøyd
Greit opplegg, men synes det begynte litt seint i semesteret.
Den fagspesifikke oppfølgingen hadde alt jeg forventet. Jeg har egentlig ikke noe sterke følelser om fagspesifikk oppfølging
FSO2 delen startet bra, men ble litt for svevende etter hvert. Følte ikke det var så veldig relevant de vi diskuterte de siste to timene.
Det fagspesifikke var generelt bra, eneste som var stress var at de ikke skrev ned hvem som deltok og fikk ikke inntrykk av at de viste at vi skulle sende inn bekreftelse på at vi deltok. De har gjort det nå, tror jeg, men litt dårlig info kanskje. Men alt i alt bra, fordi det var mye mer relevant for mitt fag.
Jeg føler den fagspesifikke oppfølgingen ved IDI ga lite nytte sammen med fellesmodulene. Mye relevant ble også gjennomgått på generell basis i fellesmodul og det føltes mindre nyttig å sitte i en stor forelesningssal enn å sitte i mindre grupper. I tillegg likte jeg ikke at informasjonsformidlingen foregikk på mail. Personlig får jeg inn mye mail og det var lett at noe ved IDI ble glemt av på grunn av det. Det hadde derfor vært fordelaktig med et eget rom på Blackboard eller lignende, er min mening.
Jeg har satt pris på hyggelige emneansvarlige som tydelig viser takknemlighet ovenfor studentassistentene sine. Har savnet noe tettere oppfølging, har ikke et veldig stort behov, men har faktisk ikke møtt noen av emneansvarlige på tomannshånd. De har kanskje ikke tid til å spørre alle om hvordan det går personlig og ansikt til ansikt, men hadde satt pris på det.
Jeg har opplevd den fagspesifikke oppfølgingen på mitt emne som veldig god. Har følt med som en del av det faglige teamet, og har blitt inkludert av faglærere i mange prosesser.
Likte den fagspesifikke oppfølgingen, fikk bedre forståelse av hva foreleser vektlegger
De virket lite informert i forkant, så vi ble nødt til å instruere om alt fra et første møte til generell informasjon i løpet av semesteret. En god del kontrabeskjeder, og generelt litt dårlig kommunikasjon i løpet av semesteret. Ting blir litt kastet sammen i siste øyeblikk, som fagspesifikk oppfølging, hvorvidt vi har ansvaret for å rette oppgaver, osv.

My course coordinator did not have a clue how this course worked. They did not give me a summary/direction with anything. They did not even inform me that I needed to take this course. The point is that this course is great, but it does not exist for many institutes. I still do not even know if I need to register hours. I have enjoyed LAOS and being a student assistant though :).

I liked that I could use that time as an opportunity to ask my questions so that the tasks were completely clear.

I'd like to talk with the lecturer who always helps me when I feel confused.

I enjoyed every meeting with my course coordinator where we discussed my course of action. This discussion helped me to get the right feedback and suggestions for my work.

I had a good experience with this module. I talked to the course coordinator, and we scheduled meetings to discuss the course and fulfill the LAOS goal. We either had phone calls or in-person meetings to discuss everything related to the course.

We were always in contact and talked about what they expect from me and asked me for feedback, and we had great discussions, so no specific meetings were needed really since we had meetings all the time throughout the course.

Hun som hadde oppfølgingen, skulle på forhånd hatt en beskrivelse hva denne oppfølgingen skulle gå ut på. Møtene gikk ofte med til å snakke om forelesninger og planlegging og ikke oppfølging og videre læring.

Hos meg så har det ikke vært noe struktur på den fagspesifikke oppfølgingen, og vi måtte selv ta kontakt med noen for å finne ut mer om den. Når vi har møter snakker vi om alt og ingenting (selv om det er relevant eller ikke) for å fylle opp de 6 timene som vi skal ha. Dette har ført til at vi bruker mye tid på å snakke om irrelevant temaer. Dette sløser tiden til personen som har møtet og alle læringsassistentene som deltar på møtet.

Som klassementor, som har vært nytt denne høsten så var det lenge en del usikkerhet rundt den fagspesifikke oppfølgingen. Når vi fikk litt mer klarhet så fungerte det ganske bra.

Jeg synes læreren i emnet jeg er læringsassistent i er veldig flink til å oppdatere meg med hva studenter vanligvis sliter med, og hvordan man kan forklare ting på best mulig måte.

Jeg synes den fagspesifikke oppfølgingen gikk veldig bra, vi fikk nesten til ukentlige møter, og har nesten kommet i mål med alle møtene. Møtene har blitt brukt som en metode å komme med innspill til faglæreren, og som en metode vi kunne kommunisere mer personlig med hverandre i læringsteamet på.

The discussion about the course-specific follow up was based upon how the value gained through LAOS course can be transferred into the practical learning role. It was refreshing to take the various aspects of core modules and apply it in the actual scenario. The results were really interesting.

I enjoyed discussing how the students were doing, and discussing how the course was going based on how the students did and what the students asked about

I forbindelse med LAOS burde kanskje også de personene som følger opp fra hvert institutt blitt gjort mer bevisst sine egne oppgaver og forventninger i forbindelse med den fagspesifikke opplæringen.

Har hatt ukentlige samtaler med faglærer om hvordan faget går med løpende tilbakemelding og mulighet til å dele hvordan studentene gjør det som en helhet

Emneansvarlig var ny i stillingen i høst da jeg kom inn som læringsassistent. Men etter god dialog gikk det etter hvert seg til og vedkommende ble mer ruttet på den fagspesifikke oppfølgingen. Det var i all hovedsak emneansvarlig jeg var i kontakt med i løpet av høsten, og veldig lite med resten av de fagansvarlige på instituttet for øvrig. Savnet nok litt pedagogisk utfyllelse fra andre medlemmer i faggruppen.

Oppfølgingen fra instituttet var god.

Vedlegg 2 generelt om LAOS (N=78)

Savnet å diskutere med de som hadde typ samme studass-stilling som meg, var ikke så nyttig å prate med andre som praktiserte studass helt ulikt fra meg selv.
Interessant å diskutere caser med andre som deltok på kurset.
Fellesmodulene var veldig fine og nyttige. Valgmodulene var greie, men refleksjonsessay er ikke en god måte å arbeide med det på. Da går fokuset bort fra læring og over på å skrive ferdig teksten så fort som mulig.
Likte at man diskuterte i grupper underveis. Var gøy å prøve teorien i praksis.
På det hele var opplegget godt. Oppgavene tok litt lengre tid enn det som er beregnet, men kanskje er det jeg som er litt treg, haha.
Veldig mye irrelevant. Valgmodulene var rent tull
Valgmodulene var veldig opplysende for arbeid med veiledning av studenter.
Som sosial læringsassistent var LAOS-kurset nyttig, men også litt fjernt fra hva mine oppgaver er. Men ellers var kurset en nyttig opplevelse som jeg tar med meg i eventuelt annet arbeid senere i livet.
jeg synes litteraturen som ble brukt i valgmodulene var godt skrevet, spesielt for valgmodul 2 med INSPIRE modellen. den ga fine og konkrete tips som jeg garantert kommer til å bruke i fremtiden
Den fagspesifikke delen var veldig bra, meget fornøyd med den
Det hadde vært fint å få flere tidsfrister på Blackboard slik at man ikke glemte disse. Oppmelding til fagspesifikk oppfølging gikk jeg inn på flere ganger og prøvde å melde meg på, men da var de ikke lagt ut enda. Så ble de plutselig lagt ut, og jeg glemte å melde meg på siden jeg ikke sjekket linken jevnlig. Det gikk fint og jeg fikk melde meg på sent, men hadde vært fint med en mail/Blackboard post om at man kunne melde seg på og når fristen var.
I breakout rooms var det svært varierende hvor mye folk deltok i diskusjoner. Bra at dere rullerer mellom rommene.
LAOS kurset har hatt et bra opplegg, og vært strukturert. Jeg likte valgmodulene, ettersom jeg følte jeg lærte mest fra dem.
Det var bra at man fikk diskutere med andre læringsassistenter og å høre ulike perspektiv.
Det er litt upraktisk å kalle inn den emneansvarlige inn til oppfølgingene i løpet av semesteret og følge med på fristene for å levere signaturene. Møtene må også være ganske lange, særlig det andre møtet på 4 timer totalt. Ellers var kurset veldig lærerikt og godt lagt opp.
Jeg likte godt valgmodulene og at man kunne jobbe med dem når man selv ville. Fellesmodulene var litt lange og tørre, med mange folk som ikke engasjerte seg i diskusjonene.

<p>Synes fellesmodulene var veldig riktig pedagogisk lagt opp, og man ble veldig bevisst på ulike måter man lærer på. Synes casevideoene var bra, fordi de virkelig fikk frem hva man skal prøve å unngå når man svarer på spørsmål fra studentene</p>
<p>Synes at fellesmodulene ble litt vel generelle, ellers greit</p>
<p>Syns det generelt har vært veldig bra</p>
<p>Fint å snakke med studenter fra andre studier</p>
<p>Synes det er dumt at LAOS-kurset skjer samtidig som man er studass, istedenfor at det går før man starter i jobben.</p>
<p>Synes dere kunne gitt tilbud om flere plasser på kurs i juni og august - før semesterstart. Hadde perioder hvor det ble litt tøft når laoskursene, med fellesmoduler, essayskrivingsfrister og hverandrevurderinger krasjet med retting av oppgaver i faget og egen undervisning i studieløpet. Ellers veldig bra! :)</p>
<p>Likte at det var lavterskel, og at alle deltakerne på gruppa delte sine egne synspunkter.</p>
<p>Dette var et bra kurs. Mener at den fagspesifikke delen ble litt unødvendig for min del, men hvis den fungerer for andre så kan det være lurt å ha den med.</p>
<p>Kurset er veldig gjennomført og det vises at det ligger mye arbeid bak det.</p>
<p>Personlig fikk jeg lite til intet utbytte av dette. Kunne kortet det ned til mindre felles, og mer refleksjon med medstudenter. For meg var dette det jeg fikk mest utbytte av i LAOS. Det hjalp å skriftlig reflektere rundt min pedagogiske evne, knyttet til relevant teori. Jeg tror LAOS kunne kvittet seg med dette fullstendig, uten at det hadde gått ut over læringsutbyttet til studentene i det hele tatt. Helt greit på IDI</p>
<p>Det har vært et bra opplegg hvor jeg har lært mye. Jeg synes det ble litt uoversiktlig med alle de ulike fristene på essay og hverandrevurdering. Det ble mange varsler i Blackboard og vanskelig å vite om man hadde gjort nok for å få godkjent.</p>
<p>Jeg synes valgmodulene var bra fordi da kunne du velge det som var relevant for deg. PÅ fellesmodulene opplevde jeg at mye var irrelevant, og det følte derfor litt unødvendig å følge med.</p>
<p>Likte godt hvordan diskusjonene i fellesmodulene ble brukt til læring og refleksjon. Lærte veldig mye av de andre studentene som også tok kurset.</p>
<p>Jeg som lærerstudent opplevde at hele kurset var mest repetisjon, og det følte derfor litt mindre nyttig (for eksempel å skrive essay om noe man kan godt på en måte som ikke engang krever kildehenvisninger).</p>
<p>Synes kurset i seg selv er veldig viktig og bra, men mange har de generelle pedagogiske evnene fra før av og hadde vært gøyere å kunne bygge på dem igjen enn å ta noe som er relativt likt det jeg har hatt fra før.</p>

Kurset som helhet var veldig greit og jeg fikk en forståelse for hvordan jeg best kan gi veiledning, holde seminarene og hvilke oppgaver en læringsassistent skal gjøre. Det var veldig greit at kurset var digitalt og informasjonen og organiseringen av kurset på Blackboard var svært oversiktlig og fint! Ellers håper jeg at dere som organiserer LAOS har mer kontakt med instituttene slik at de er klar over hvordan den fagspesifikke oppfølgingen skal foregå ...

Kurset burde blitt gjennomført FØR semesterstart, da mye av innholdet i fellesmodulene er relevant allerede første dag på jobb. De fleste studenter som ikke starter i 1. årskurs starter jo en uke etter, og dette er en gylden mulighet til å bruke hele 1. uke på kurset.

Jeg synes i utgangspunktet LAOS er et godt initiativ fra NTNU til læringsassistenter og å bevisstgjøre oss på hvilken påvirkning vi kan ha. Spesielt når det er så mange tekniske fag og retninger på NTNU. For min del, som går 4 året på lærerutdanningen fikk jeg svært lite ut av kurset da det meste som ble sagt og oppgavene jeg gjorde tilsvarer pedagogikken på mitt studie. Alt var repetisjon. Det var likevel interessant å snakke med andre studenter som og deres tanker rundt pedagogikk og lærings-/studentassistent sine roller og oppgaver.

Likte at kurset fokuserte på refleksjon, det førte til at jeg ble tvunget til å selv ta ansvar for hvordan jeg skulle lære bort.

Essayene hjalp mest med refleksjon over pedagogikk

Jeg føler at jeg har fått godt utbytte av LAOS-kurset! Både i forbindelse med jobben jeg har hatt som læringsassistent dette semesteret, men der er også god erfaring og kunnskap som jeg skal ta med meg videre inn i arbeidslivet. Jeg likte særlig godt fellesmodulene, og syntes det fungerte godt, selv om det var digitalt. Det som kunne ha vært enda bedre er dersom vi i gruppediskusjonene ble satt mer sammen med andre læringsassistenter som skulle ha lik funksjon/oppgaver, da dette kunne ha bidratt til mer og bedre refleksjon rundt det som ville være relevant for akkurat oss.

Det var greit å lære litt om noen pedagogiske prinsipper. Selv om mye sier seg selv, er det sikkert greit å gå gjennom det. Det var mye som ikke er direkte relevant for min jobb, og det hadde vært mer nyttig å diskutere med noen som er læringsassistent i lignende emner som meg. LAOS-kurset er kanskje litt unødvendig langt.

Flinke folk som har satt opp kurset, likte fellesmodulene.

Mener det blir litt mye fokus på hva en pedagog er, mens de fleste som er læringsassistent ikke har tid til å følge de pedagogiske retningslinjene vi får i kurset.

Savnet en mer realfaglig tilnærming

Panopto-videoene var det jeg likte best, og hjalp mest.

Hadde vært fint med mer informasjon i fellesmodulene rettet mot lab øvinger og praktiske gjennomføringer. Var mye fokus på retting og det teoretiske

Bra med god info før oppstart av LAOS-kurs. Bra forarbeidsmateriale med Panopto-videoer. Skulle ønske at hverandrevurderingene var innenfor samme valgmodul, slik at man kjenner igjen det andre studenter skriver om i større grad.

Likte å snakke med folk fra andre studier og andre studiebyer. Mye som ble gått igjennom i fellesmodulene var ikke relevant for mine aktiviteter, jeg skal bare lese oppgaver og ikke holde seminarer eller kurs.

Jeg synes mye av kurset ikke var så relevant for læringsassistenter som skal lage oppgaver selv og rette lengre akademiske tekster. Vi kunne gjerne hatt mer fokus på hvordan man kan lage enkle opplegg for studentene som ikke krever for mye forarbeid eller planlegging, feks hvordan lage og lede en gruppediskusjon, med mer spesifikke eksempel for det enkelte fagfelt. Jeg synes også det er dumt at man ikke får kursbevis før i november når FSO fristen går ut. Jeg fikk i alle fall ikke tilbud om å ta kurset i sommer, som jeg gjerne skulle gjort for å faktisk få utbytte av at LAOS gir et høyere lønnsnivå. Jeg var ferdig med alle delene av kurset etter Fellesmodul 2 den 22. september, foruten Hverandrevurdering og Sluttevalueringen i Fagspesifikk oppfølging. Så i teorien hadde jeg allerede fra 22. september gått gjennom alt kursmateriale, men får ikke uttelling for kurset før neste semester, og da er det ikke sikkert jeg skal være læringsassistent engang siden stillingen bare er for ett og ett semester. Det jeg prøver å si er at jeg i realiteten har arbeidet som læringsassistent med så godt som fullført LAOS-kurserfaring siden september, men får altså ikke betalt for den økte kompetansen for det arbeidet jeg har gjort i slutten av september, samt hele oktober, november. Her kunne det kanskje vært mulig å gi ut kursbevis underveis for de som har fullført valgmodulene tidlig, og gi mulighet til å levere essayene hyppigere så flere kan komme seg gjennom kurset raskere. Jeg satt egentlig bare og ventet på å få levere essayene fra tidlig september av. Kanskje går det også an å retroaktivt gi lønn for arbeid utført mens man tar LAOS, ettersom jeg allerede etter fellesmodulen 15. september hadde mye ny kunnskap som jeg tok i bruk i jobben. Jeg opplever også mye usikkerhet fra fakultetet/instituttet om når og hvordan LAOS skal timeføres. Her tror jeg de kunne trengt en oppdatering.

Jeg synes strukturen på kurset har vært veldig bra. Liker at det har vært tydelige beskjeder og at man har fått gått gjennom ting både på egen hånd og med andre. Synes også det er fint at fellesmodulene var inkluderende, altså at man ikke kun satt og hørte på hele kurset. Noe jeg savnet var kanskje å ha diskusjon med andre som har litt mer like fag som meg mtp. øvingsaktiviteter. Synes også det noen ganger var krevende å diskutere da noen kom uforberedt. Dette førte til at mye tid ble brukt på å forklare hva vi skulle gjøre, istedenfor å faktisk diskutere de aktuelle scenarioene.

Det var positivt med mye diskusjon underveis i fellesmodulene, selv om det trolig hadde fungert mye bedre om opplegget ikke var digitalt. Savnet mer henvisning til håndfaste resultater fra forskning og studier i fellesmodulene. Introduksjonsvideoene til fellesmodulene følte noe overflødige, så hadde foretrukket å heller ha noen skriftlige punkter om hva som var tema og hva man skulle tenke gjennom i forkant. Valgmodulene fungerte greit, og den fagspesifikke oppfølgingen har som sagt også vært gjennomført på en god måte.

Syntes opplegget er relevant og hjelper med å øke den pedagogiske kompetansen

Var mye jeg syntes var vanskelig å relatere til faget jeg er læringsassistent i. Mange av metodene som ble gått igjennom i fellesmodulene er vanskelig å anvende i mitt fag. På grunn av dette er det mye jeg syntes ble irrelevant for mitt arbeid som læringsassistent. Jeg tror det hadde vært bedre dersom man delte opp litt mer, i for eksempel realfag og samfunnsfaglige fag slik at man fikk nytte av det man lærte i fellesmodulene.

Syntes veldig mye av kurset var spennende og nyttig. Kunne tenkt meg flere eksempler med svar på uheldige situasjoner som kan oppstå i arbeidet. Refleksjonsessayene mener jeg tok mer tid enn de var nyttig. Alt i alt var det mye bra på kurset, og de som holdt det var veldig flinke :-)

Har generelt sett vært et bra kurs, men føler kanskje litt at det var mye på spesielt fellesmodulene som ikke passet med mine arbeidsoppgaver som læringsassistent/stud.ass. Har likevel satt pris på tips og triks, og tar med meg flere ting videre :)

<p>Jeg synes det burde være mer differensiering mellom de forskjellige typene læringsassistenter. Selv om sosiale læringsassistenter kanskje er et nytt konsept, merket jeg at den fagspesifikke delen var betydelig mer viktig for min del, og dermed ble fellesmodulene litt bortkastet. Det var svært interessant å høre fra andre læringsassistenter under diskusjoner, men siden fellesmodulene er lagt opp til å diskutere emner osv, ble min rolle i diskusjonen svært liten.</p>
<p>Likte fellesmodulene hvor vi ble satt i felles grupper.</p>
<p>Opplegget gjør det mulig for LAene å velge litt fagretning selv, hvilket er med på å gjøre det mer interessant. Samtidig kan fellesmodulene til tider gå ganske sakte frem i pensum.</p>
<p>Jeg synes det var interessante og varierte oppgaver, og god info på BB</p>
<p>Jeg føler at jeg ikke fikk veldig stor nytte av fellesmodulene. Selv om det var mange diskusjoner følte det som enda en forelesning. Det følte som om jeg hadde en passiv rolle, og da gikk innholdet fort i glemmeboken.</p>
<p>Er læringsassistent i matematikk. Følte at mye av det som ble gjennomgått og diskutert i fellesmodulene var mer relevant for de som skal være læringsassistenter i mer samfunnsfaglige emner, og fag der det er mer vurdering og drøfting og selv tenking, mens i matematikk så er det enten riktig eller galt. Følte derfor ikke jeg fikk så veldig mye ut av fellesmodulene. Valgmodulene derimot var mer relevante og hjalp.</p>
<p>Bra: Fint å kunne diskutere problemer med andre studenter, særlig casene i fellesmodul. Fagspesifikk opplevdes som nevnt veldig overfladisk og ikke fullt så nyttig. Jeg ville foretrukket fagspesifikt (IDI) i mindre grupper.</p>
<p>Synes LAOS har hjulpet for å se andre studasser og vite at jeg ikke er alene samt drøfte litt mer om hva jobben egentlig går ut på og hva studentene kan føle om fag, meg, og livet generelt. Et forbedringspotensial jeg ser er om LAOS kunne blitt delt inn i realfag og samfunnsfag eller noe lignende for det var mange eksempler jeg ikke kunne relatere meg til</p>
<p>Synes det gjorde jobben som læringsassistent ganske mye mindre attraktiv. Tok veldig mye tid som jeg heller kunne brukt til å forberede gode kollokvier til studentene. Jeg går et studie hvor vi allerede lærer mye om pedagogikk, så følte det var repetitivt. Fint at vi fikk lønn for det, men ellers opplevde jeg det mer som noe jeg måtte gjøre, ikke som noe jeg fikk spesielt stort utbytte av. Kunne heller brukt mer tid sammen med andre kollokvieledere fra mitt emne eller tidligere kollokvieledere, for å høre pedagogiske tips og triks fra dem. Hadde jeg hatt mye tid til overs, hadde LAOS vært helt greit, men for meg tok det rett og slett for mye tid i en allerede travel hverdag. Opplevde at tiden brukt på LAOS og læringsassistentjobb samtidig gikk utover tiden jeg hadde til egne studier.</p>
<p>Var litt vanskelig å diskutere oppgaver med andre som ikke har samme ansvar som meg selv. Da ble det mer komplisert å se hva som var forventet av meg i min stilling, sammenlignet med andre som kanskje hadde mer eller mindre ansvar.</p>
<p>The main part of this course works because it is practical. If this course changes in the direction being that it is taught with literature, then it will lose its effect. Student assistants need to understand, respect, and prioritize that they need to create a safe working environment for their students. So although it is great that there is literature supporting everything that is taught here, the main skill comes from training. Assistants must train their behavior. This comes from practice, feedback, communication, openness, and experience. Teach, talk, reflect, repeat.</p>

As I mentioned earlier, the core modules were a great part of this course, it was so interactive, and I got to talk to some assistants of other departments and hear what they do and how they approach their responsibilities. The part where we had to give feedback as peer review was not quite understandable since the score could have depicted a vague image of how they did. Each learning assistant has done a great job during the course, and I would have had a descriptive evaluation instead of marks.

It was great, which inspired me to be a good learning assistant.

I learned a lot from this course, especially the pedagogical aspects of learning. It could be great if it is discussed a bit more.

what I enjoyed most was the videos in the online modules because it gave me good insight before reading the text and they were well related to the subject. I enjoyed LAOS core modules and the discussion that we had in the zoom meeting with other LAs. Thank you.

The online modules were very theoretical and didn't help me at all personally because I know how in theory I should give good feedback and so on. The discussions in groups in the core modules helped me the most because we could discuss actual situations we have had and how to deal with situations. I was happy with the input I got but it could have been less general theoretical and more specific what to actually do in situations. But really it was fine

Fikk mest ut av valgmodulene, da man kunne velge noe som var relevant for sin læringsassistent stilling. Fellesmodulene var ofte litt vanskelig og følge med på og fikk ganske lite ut av dem. Fint at man i valgmoduler fikk oppgaver slik at man kunne jobbe med det man hadde lest, det lærer jeg iallfall mye av.

Jeg synes det er bra at alt er samlet på ett sted. LOAS tar godt i bruk Blackboard og holder alle deltakere informert om hva som skjer og når fristen er på de ulike tingene. Veldig bra.

Alt i alt føler jeg LAOS har fungert ganske bra selv om jeg har en ny type stilling som LAOS ikke er tilrettelagt for. Usikker på om det er noe poeng i å legge til klassementor spesifikt i innholdet, ettersom det fortsatt er en del usikkerhet om det blir videreført eller ikke. Quizene med hvor man jobber etc. kan muligens ha innlagt svar alternativet.

Jeg synes kurset var veldig bra.

I thought the idea of multiple learning assistants doing a bit of group work was quite interesting. Though, the amount of group work done, should be increased for everyone to raise their level of learning based on the peers. This would ensure the stability of all the people taking part in LAOS to be in the right zone of learning.

I feel LAOS course is important, giving good feedback is especially important as this has been rare in my experience as a student. I liked the activity of the online modules, the quiz and reading the research summary. One thing that could have been done differently is to be clearer about how someone should prepare for the core modules. From my experience in the group discussions, there were not many who had looked at the tasks we should have prepared before the core module zoom meetings.

you are really nice and have a competent team.

I forbindelse med LAOS burde kanskje også de personene som følger opp fra hvert institutt blitt gjort mer bevisst sine egne oppgaver og forventninger i forbindelse med den fagspesifikke opplæringen.

Jeg visste ikke hva LAOS ville gå ut på før jeg meldte meg på kurset, jeg føler at alle modulene var til god hjelp for å forstå og få bedre pedagogisk forståelse ved oppfølging av medstudenter. :)

quizene i noen av valgmodulene kan bli vanskelige å bestå, da det var for stor likhet mellom mange av alternativene.