

Rektor

Dato
14.10.2015Referanse
2015/1170

Møtereferat

Til:	Dekanmøtets deltagere	
Fra:	Rektor	
Gjelder:	DEKANMØTE	
	Tirsdag 13. oktober kl. 13.00-15.30	Møtested: Totalrommet, Hovedbygningen
1.	Div. orienteringer -Det er nedsatt et nasjonalt strategiutvalg for IKT i UH-sektoren. UNINETT har ansvaret. Berit deltar. Dekanene kan komme med innspill. Mandat ligger på nett. -Møte med regjeringens dialogutvalg for grønn økonomi. Bra møte gjennomført. -Styreverv studenter – styrekandidat høyskolen Gjøvik har trukket seg.	
2.	Datagrunnlag og analyse del 2 Andreas Slettebak Wangen presenterte et diskusjonsgrunnlag for årets tema på dialogmøtene som er personalledelse del 2 med fokus på utdanning. Datagrunnlaget har svakheter, men arbeidet illustrerer hvilke analyser som kan gjøres for å belyse viktige spørsmål på utdanningsområdet så fremt datakvaliteten forbedres. Analysegruppen tar med seg innspillene i det videre arbeidet. Lise Sagdahl Trondsen og Andreas Slettebak Wangen deltok.	
3.	Kjønnspoeng (BK) Berit Kjeldstad orienterte innledningsvis. NTNUs styre fastsatte retningslinjer for bruk av kjønnspoeng i mars 2015. Basert på punkt 2 i styrets vedtak bør jentepoeng opphøre på enkelte program. Diskusjoner og innspill fremkom. Rektor tar med seg dekanene sine vurderinger og innspill i saken. Anne Marie Snekvik deltok.	
4.	Saksliste styremøte Styresakene ble gjennomgått i møtet, og dekanene fikk anledning til å gi innspill.	
5.	Evaluering av dagens møte og 6. oktober. Muntlig i møte.	

Postadresse
7491 Trondheim**Org.nr.** 974 767 880
E-post:
postmottak@adm.ntnu.no
<http://www.ntnu.no/administrasjon>**Besøksadresse**
Hovedbygget
Høgskoleringen 1
Gløshaugen**Telefon**
+ 47 73 59 80 13
Telefaks
+ 47 73 59 80 90

Dekanmøtets faste medlemmer	Vara/andre tilstedeværende
Rektor Gunnar Bovim	Forfall
Prorektor Kari Melby	
Prorektor Berit Kjeldstad	
Prorektor Johan E. Hustad	Forfall
Direktør Frank Arntsen	
Direktør Ida Munkeby	Forfall
Dekan Anne Kristine Børresen, HF	
Dekan Marit Reitan, SVT	
Dekan Fredrik Shetelig, AB	
Dekan Bjørn Gustafsson, DMF	
Dekan Anne Borg, NT	Forfall. Øyvind Gregersen deltok
Dekan Geir Øien, IME	Forfall. Brynjulf Owren deltok
Dekan Ingvald Strømmen, IVT	Forfall. Asbjørn Roldstadås deltok.
Direktør Reidar Andersen, VM	Forfall
Kommunikasjonssjef Christian Fossen	Forfall
Seniorrådgiver Anne Katharine Dahl	Forfall
Leder Jone Valen Trovåg, Studenttinget	Forfall. Maria Honerød deltok.
Nestleder Yngve Mansåker Hereide, Studenttinget	
Referent Sissel Rogstad	

Diskusjonsgrunnlag for årets tema

Personalledelse

Del 2 med fokus på utdanning

13.10.15

Analysegruppa

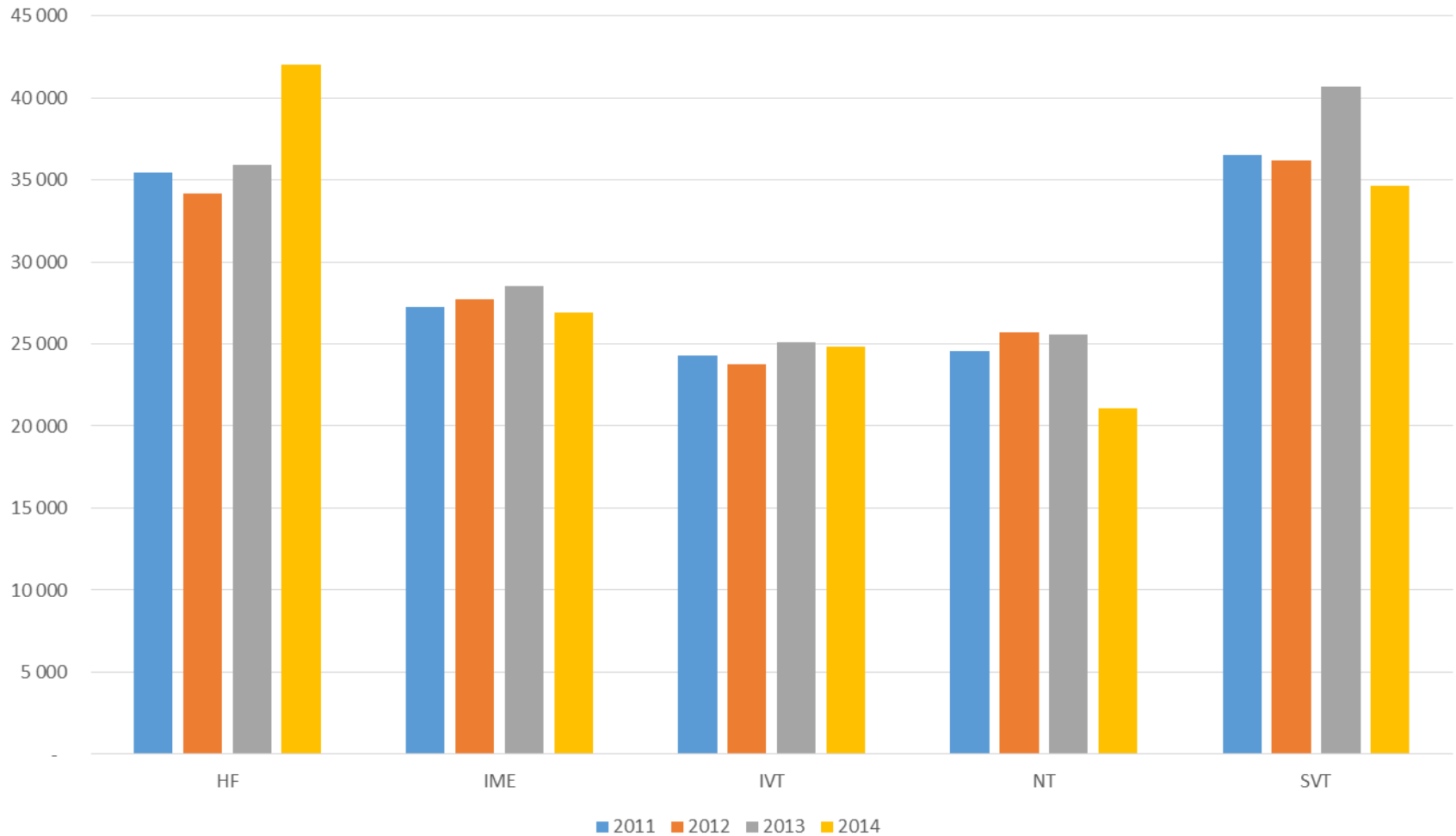
Datakilder

- Grunnlagsdata fra Felles Studentsystem (FS) om *planlagt undervisning*.
- Dette er data som instituttene legger inn som et *første grunnlag for timeplanlegging* i Syllabus gjennom Emneplanlegging på Nett (alle nivå), og som overføres til FS.
- Datagrunnlaget inkluderer ikke rettinger underveis frem mot semesterstart
- Inkluderer ikke lokalt timeplanlagt undervisning og vi har derfor utelatt DMF og AB fra denne analysen pga mye lokal timeplanlegging.
- Vi ser på den relative fordelingen av *emneansvar* mellom førstestillinger basert på informasjonen i FS. Merk at dette ikke gir et bilde av faktisk arbeidsinnsatsen for den enkelte førstestilling siden et emne kan ha en emneansvarlig og flere forelesere.

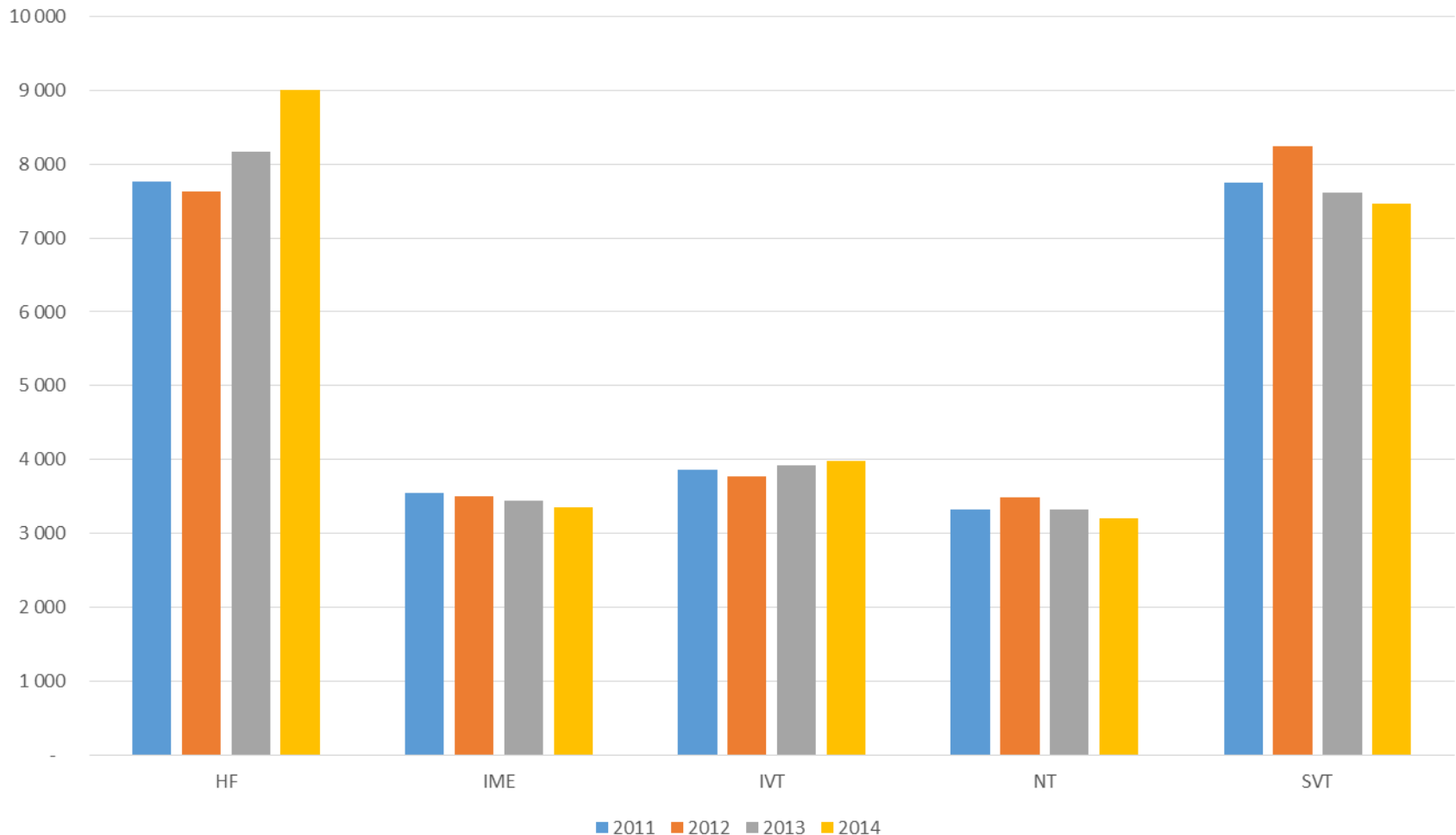
Tolkning av data

- Data er ikke nødvendigvis presise, men vi tror de gir et overordnet bilde på forskjeller mellom fakultet i undervisningspraksis og undervisningsintensitet per studiepoeng
- Ser i det følgende på noen grunnleggende output fra timeregistreringsfila

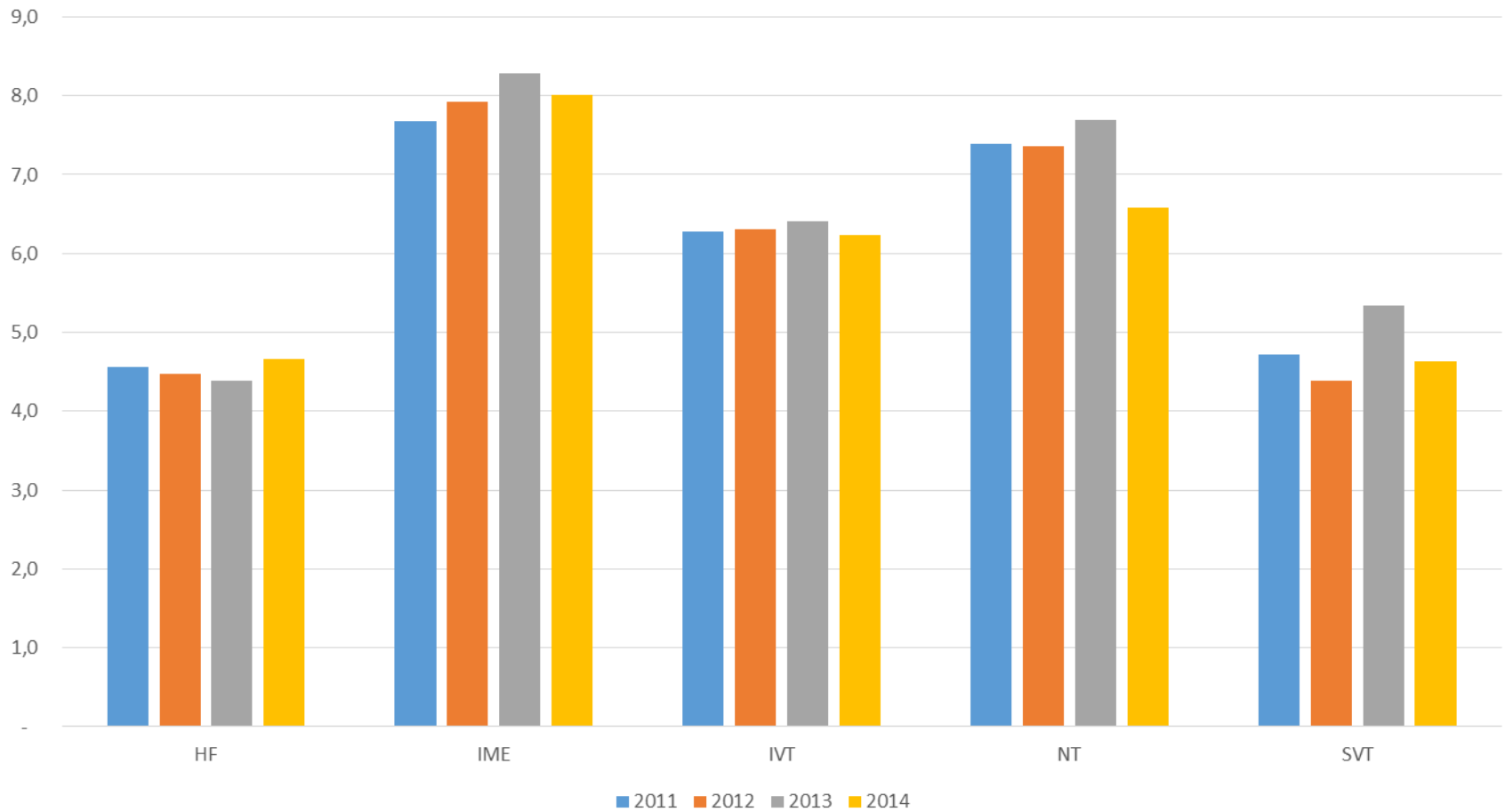
Volum: Timeplanlagt undervisning i FS, 2011-2014



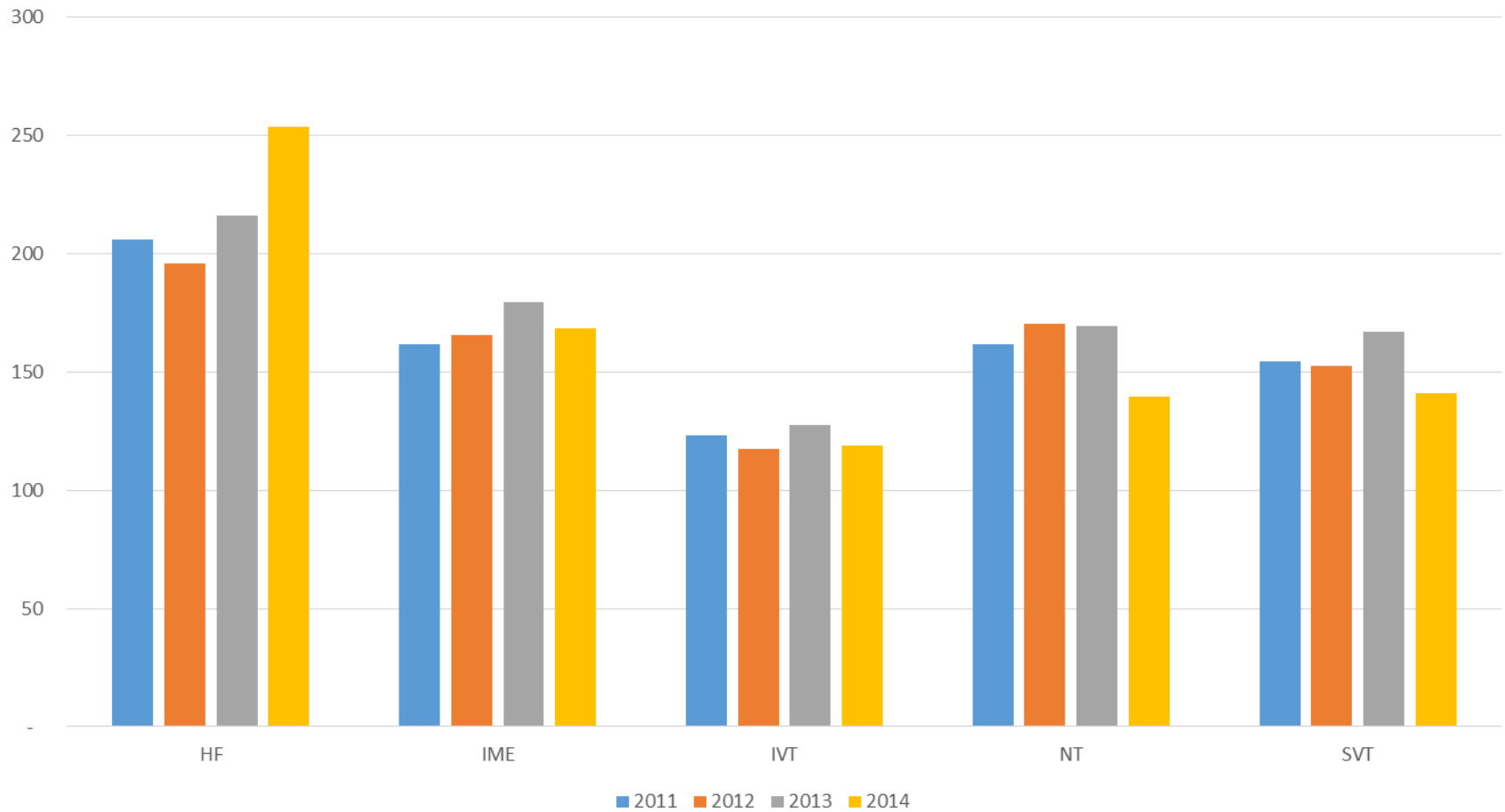
Volum: Tilbudte studiepoeng gjennom timeplanlagt undervisning i FS, 2011-2014



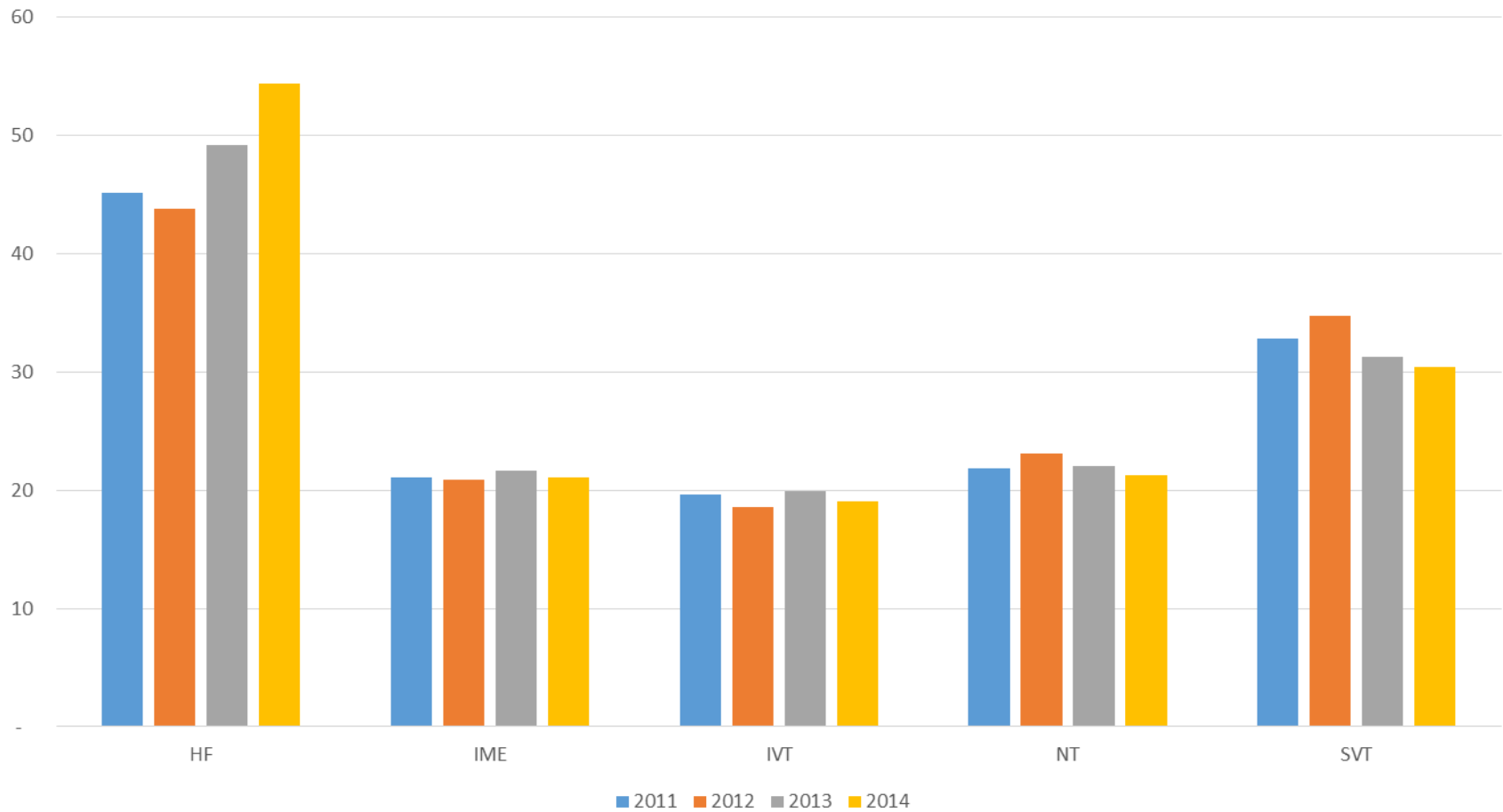
Undervisningsintensitet: Timeplanlagt undervisning per tilbudte studiepoeng



Kapasitet: Timeplanlagt undervisning per førstestilling



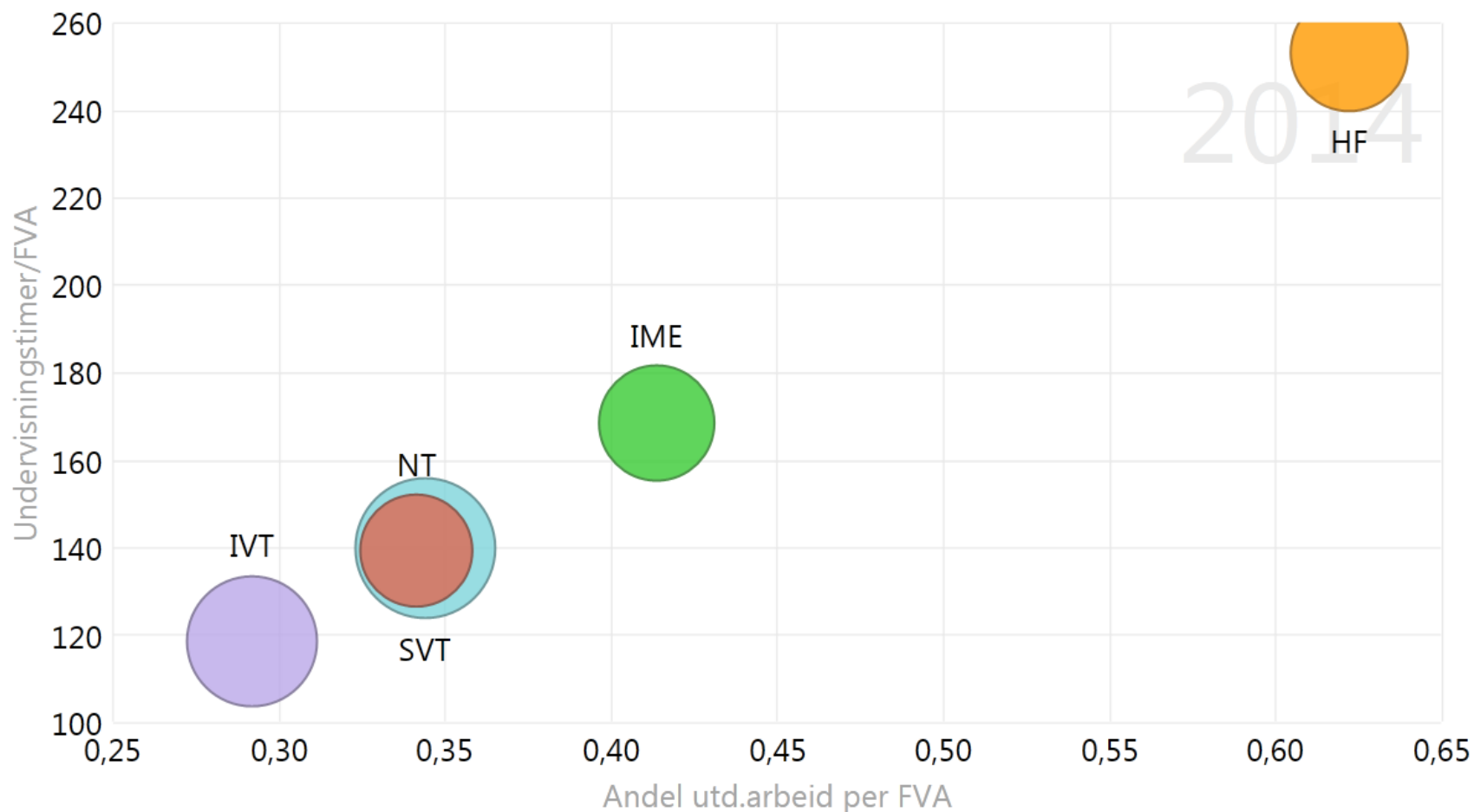
Portefølgebredde: Tilbudte studiepoeng per førstestilling



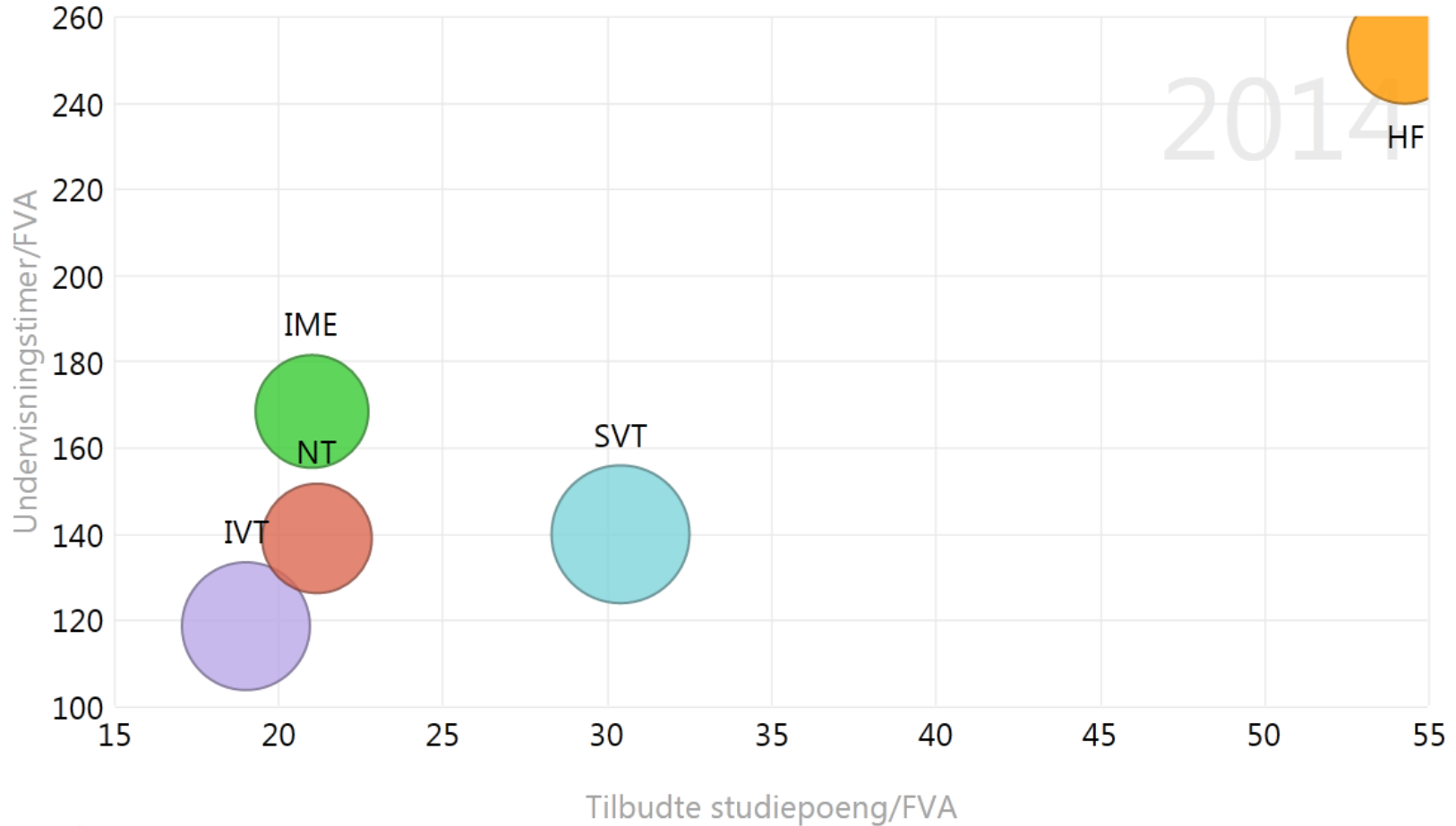
Timeplanlagt undervisning per førstestilling

- Case: Ser på timeplanlagt undervisning per førstestilling (y-akse) mot forskjellige inputvariable på x-aksen.
- Hensikt: Antar at timeplanlagt undervisning per førstestilling er en størrelse man til en viss grad kan styre (evnt forklare) avhengig av valg man gjør i emneporteføljen, bruk av undervisningsstillinger, gruppestørrelse mm.

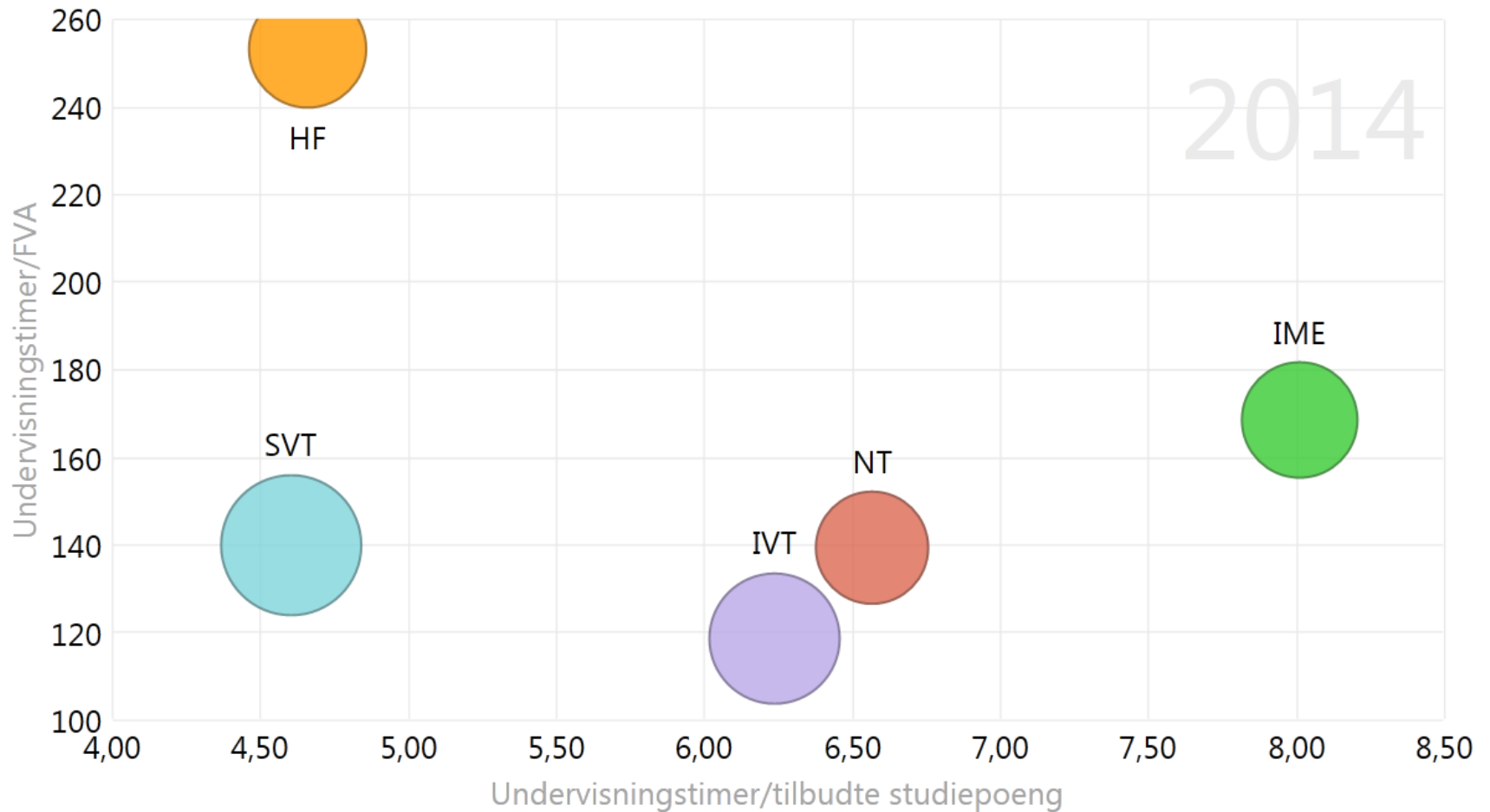
Timeplanlagt undervisning som andel av et førstestillingsårsverk



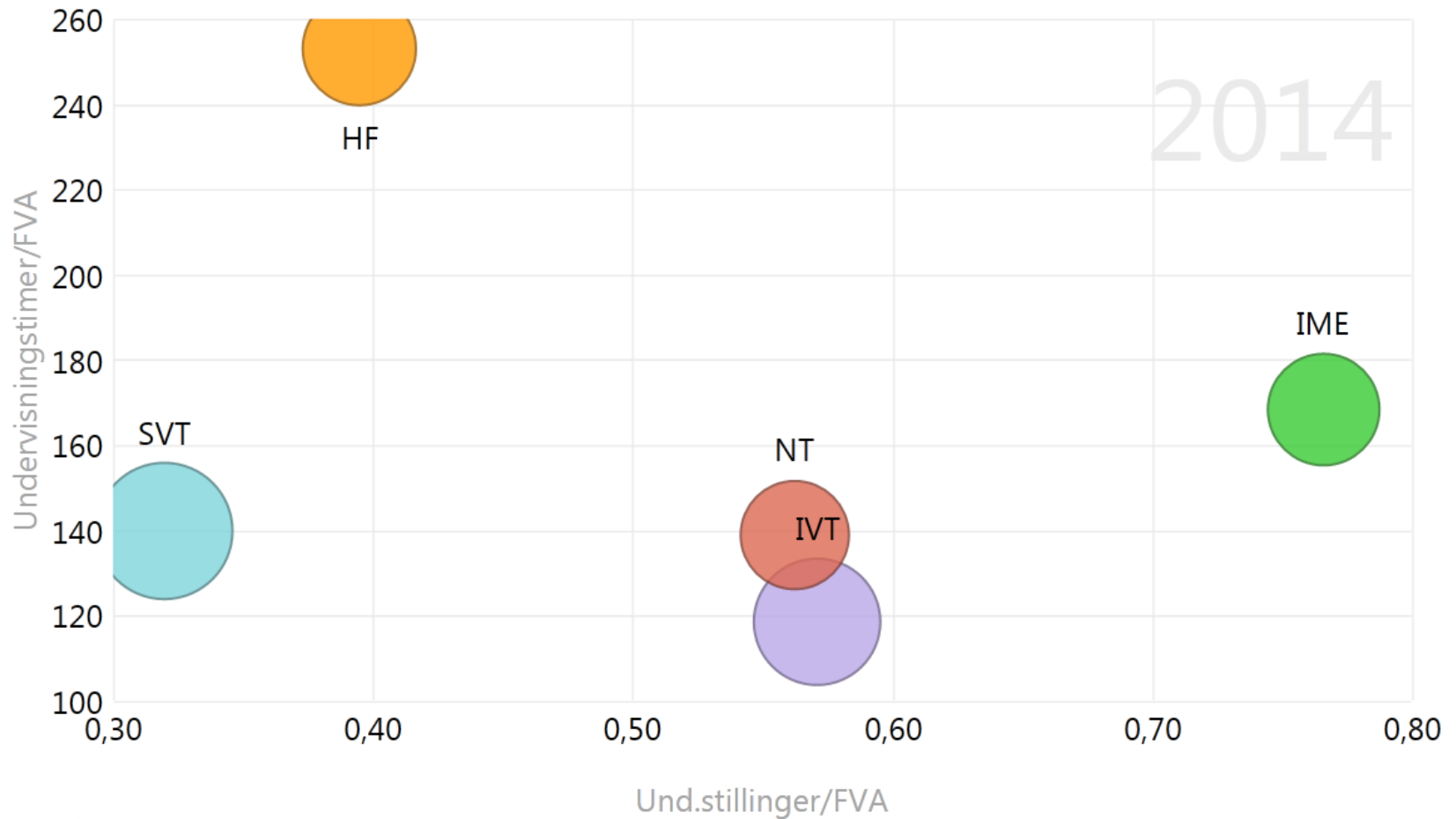
Porteføljev bredde (x-akse)



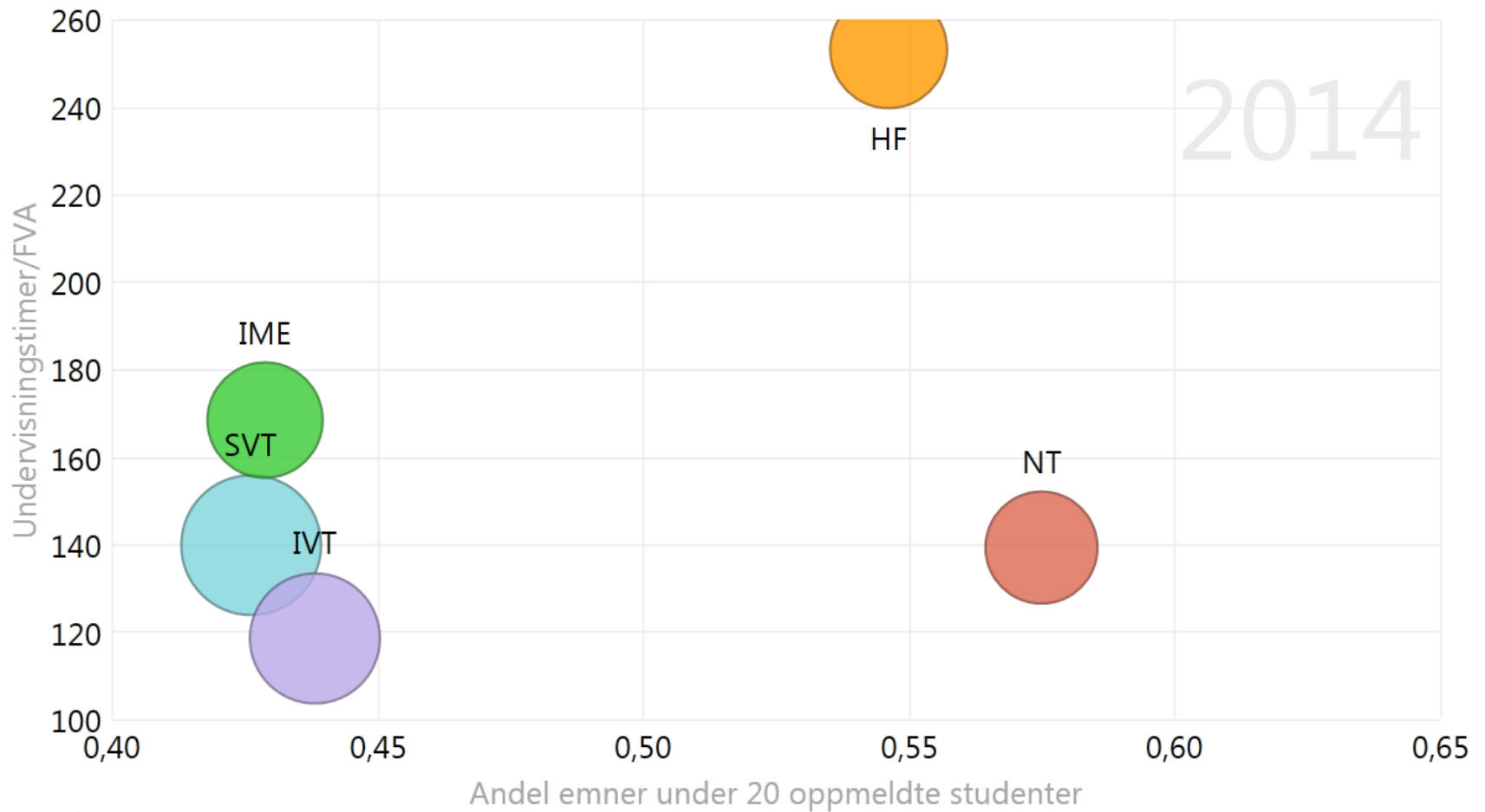
Undervisningsintensitet (x-akse)



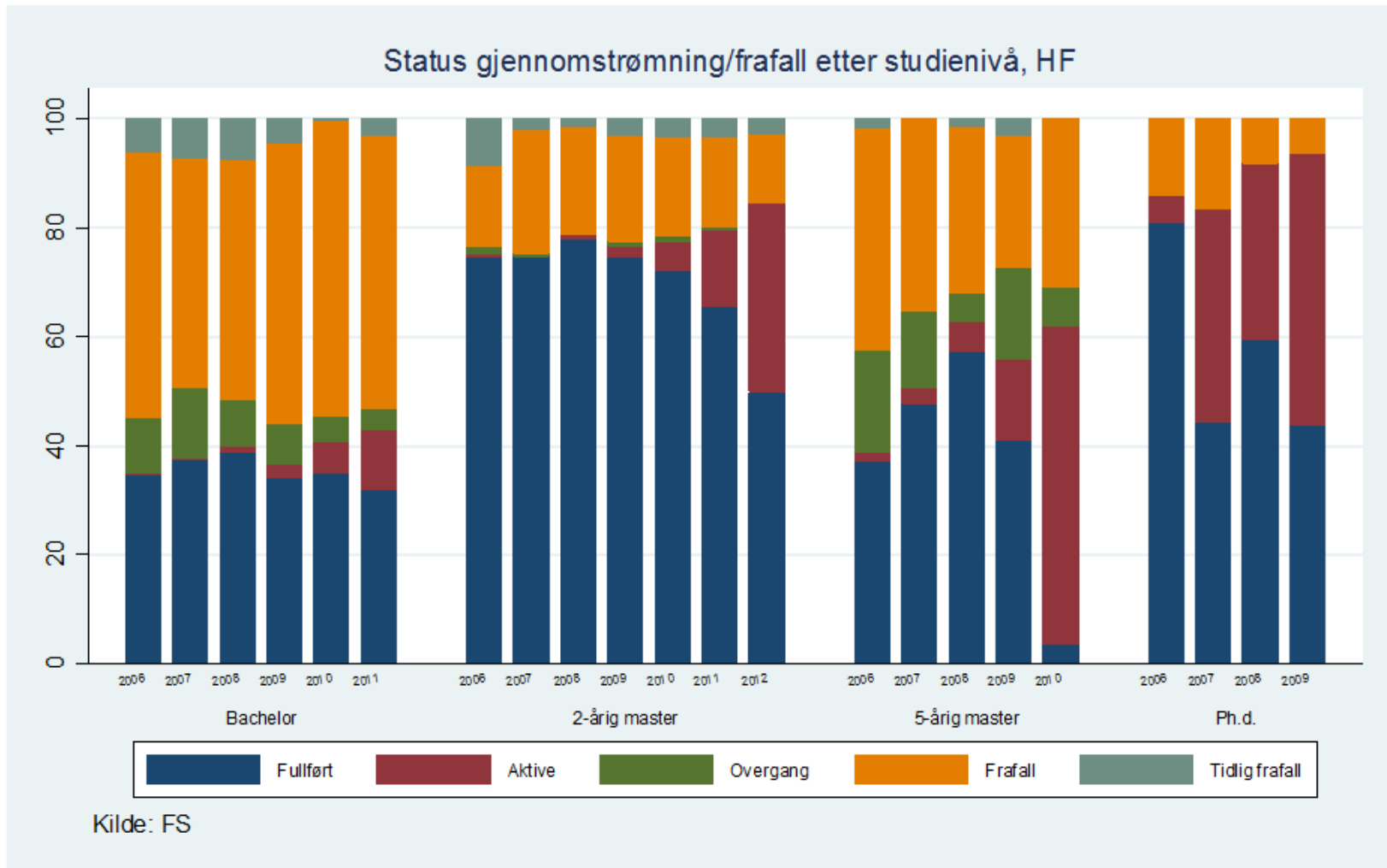
Undervisningsstillinger (x-akse)



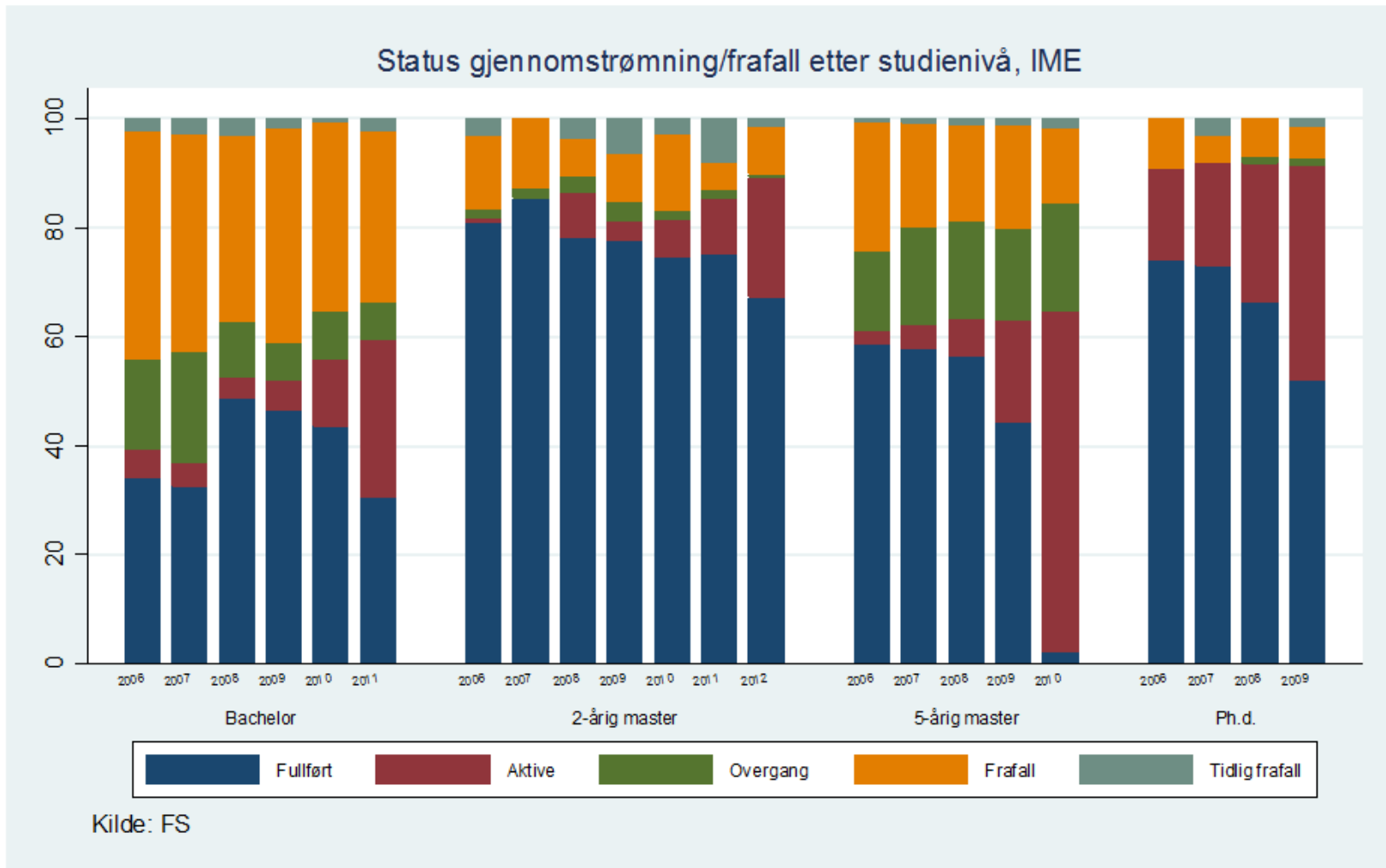
Gruppestørrelse (x-akse)



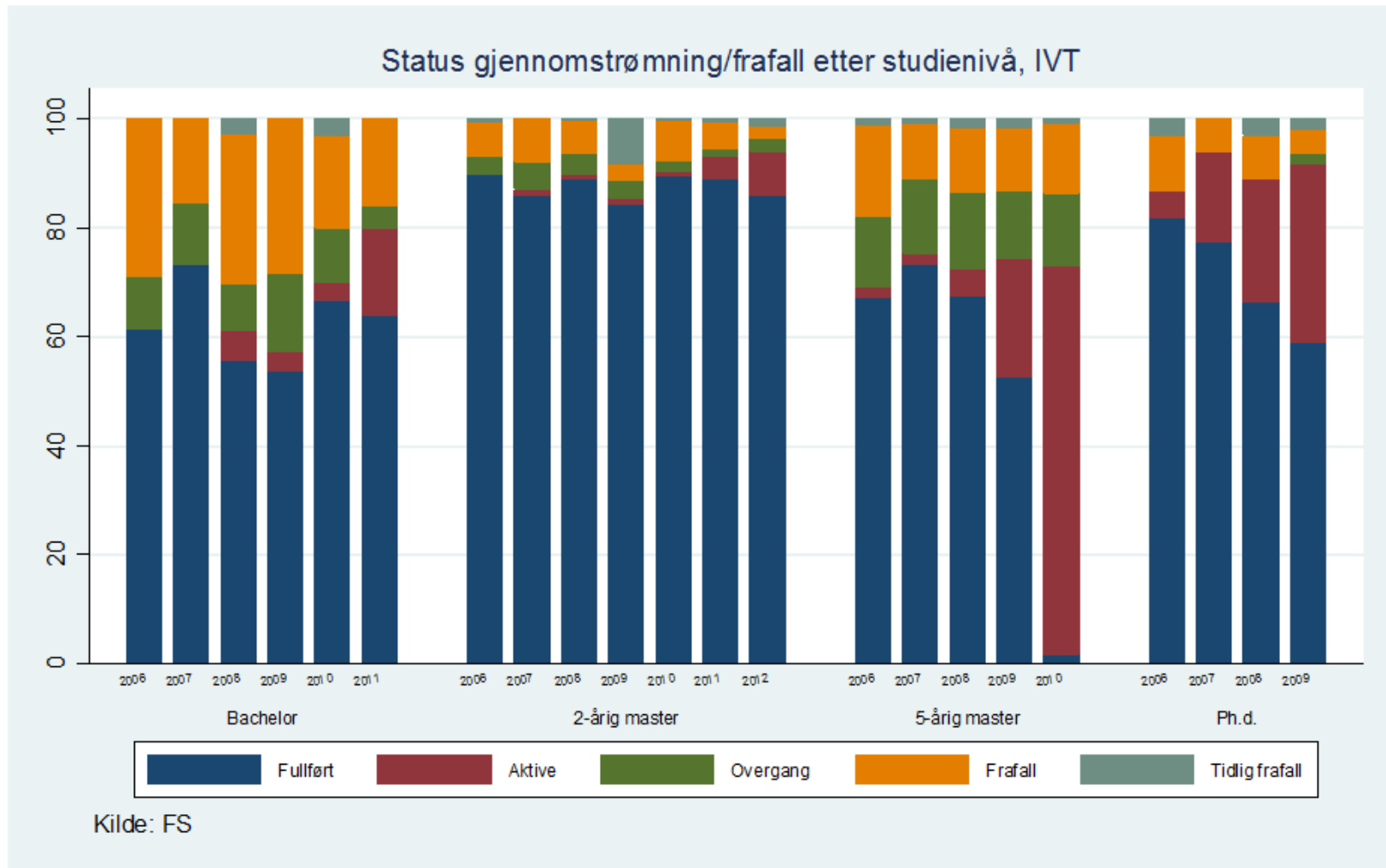
HF: Gjennomstrømming/frafall etter studienivå



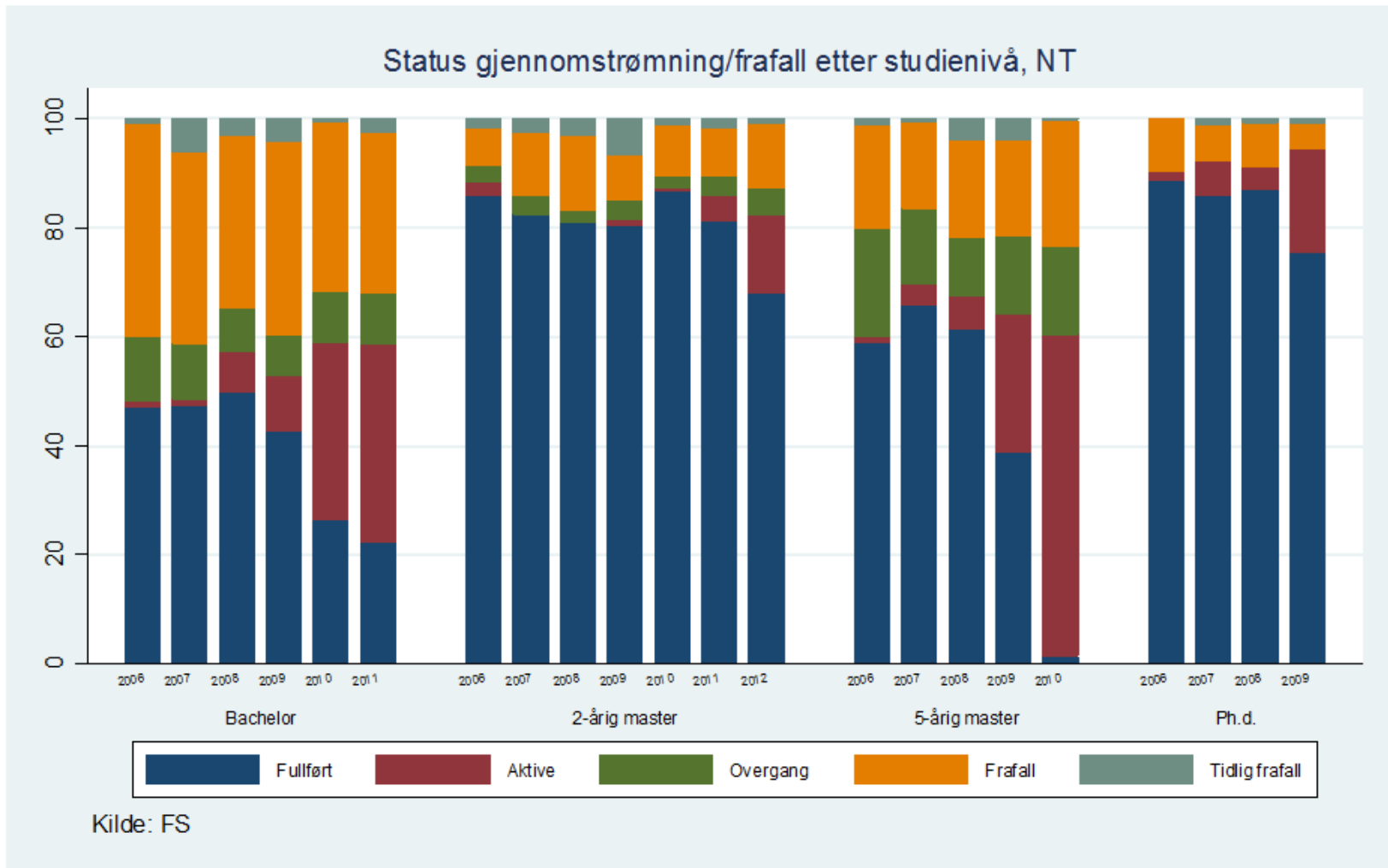
IME: Gjennomstrømming/frafall etter studienivå



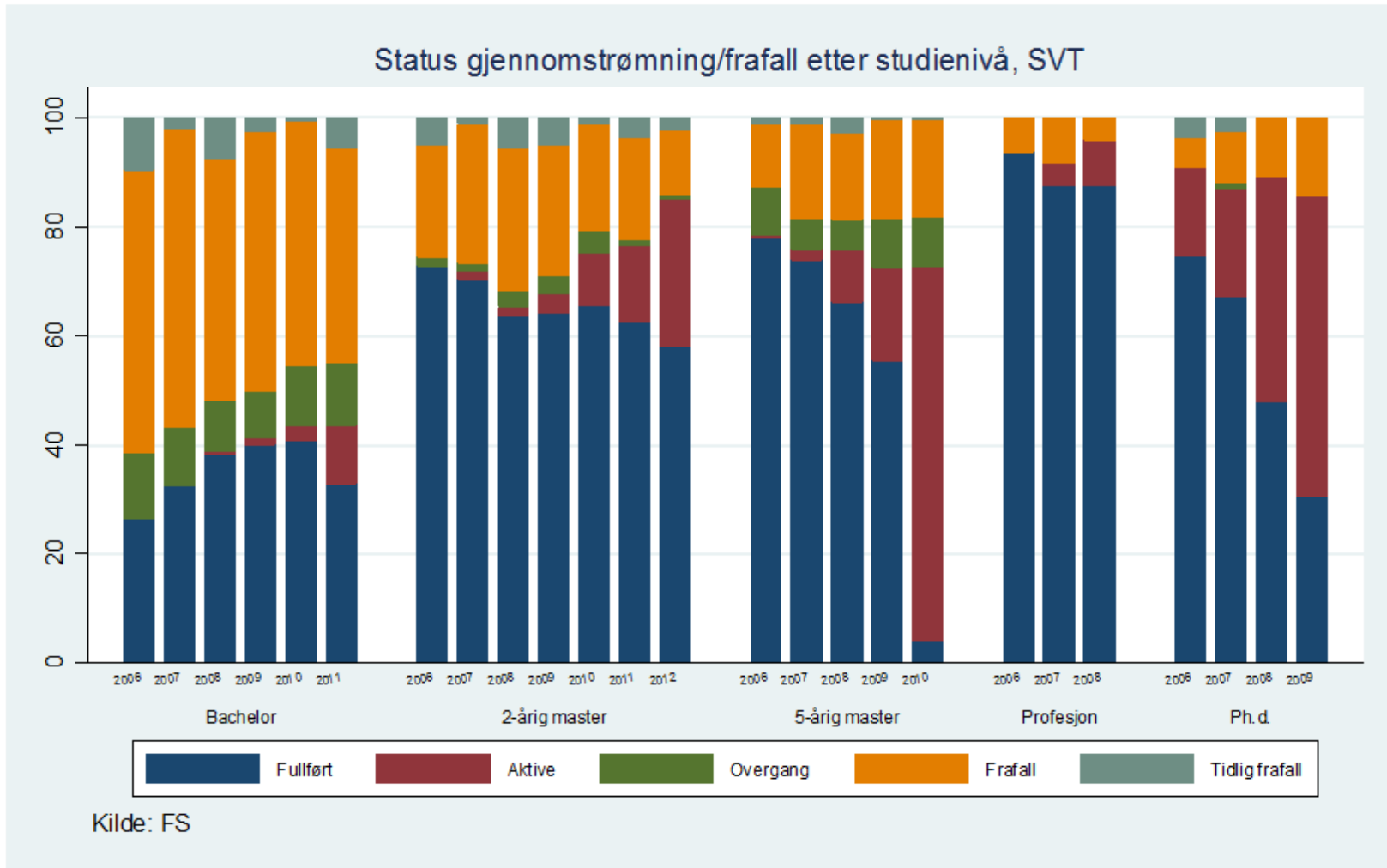
IVT: Gjennomstrømming/frafall etter studienivå



NT: Gjennomstrømming/frafall etter studienivå



SVT: Gjennomstrømming/frafall etter studienivå



Oppsummert

- **Porteføljebredde:** Teknologifakultetene har en smalere portefølje enn SVT og HF.
- **Undervisningsintensitet:** Teknologifakultetene har høyest undervisningsintensitet, som til dels kan forklares ut ifra en smalere emneportefølje.
- **Undervisningsstillinger:** Men det ser også ut som teknologifakultetene kan opprettholde høy undervisningsintensitet ved en større bruk av undervisningsstillinger.
- **Gruppestørrelse:** IME, IVT og SVT har andelsmessig færrest små emner, som kan tyde på at de har lettere for å benytte seg av stordriftsfordeler i undervisning, og som hjelper IME og IVT til å opprettholde relativt høy undervisningsintensitet.