

Møte: 31/8

Dato: 31.08.2023 12:00 - 14:30

Sted: Varmeteknisk, seminarrom C201

: NTNU sak - status (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:00 20 minutter	Saksbehandler: Roar Tobro Liv Alfhild Unhjem	2023-08-31 NTNU Sak - ALU.pptx 2.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

- Hensikt:** Å gi ALU oppdatert status på utviklingsarbeidet i UH Sak Understreke viktigheten av lokalkvalitetshevingsarbeid knyttet til saksbehandling for alle avdelinger og fakultet Få tidlige innspill i diskusjonen om valg av innføringstidspunkt ved NTNU og beslutningsprosessen for å bestemme innføringstidspunktet UH Sak UH Sak jobber mot å gjennomføre akseptansetest for nasjonaltjeneste for saksbehandling og dokumentasjonsforvaltning i løpet av oktober. Imidlertid, pågår utviklingsarbeidet enda og det kan avdekkes feil i akseptansetesten. Etter akseptansetesten er det behov for å videreutvikle løsningen noe utover kontraktsfestet funksjonalitet, og det er behov for å utarbeide en basiskonfigurasjon for løsningen. Endelig leveransetidspunkt til NTNU er derfor ikke fastsatt. Kvalitetsheving av saksbehandling og NTNU Sak i perioden frem til leveransen av ny løsning jobber NTNU Sak med forberedende aktiviteter. Det viktigste her er å sette trykk på kvalitetsheving av saksbehandling ved NTNU. Prosjektet jobber sammen med linjen om blant annet nettressurser for saksbehandling, mer innhold i løsningen som maler og skjema, samt å forberede fremtidig forvaltning og utvikling av saksbehandlingsløsningen i linjen. I tillegg støtter prosjektet opp under lokalt endrings- og kvalitetshevingsarbeid rundt saksbehandling. Her har imidlertid avdelinger og fakultet nøkkelrollen i arbeidet. Lokal utvikling er helt avgjørende for at NTNU skal gjøre et kvalitetsløft innen saksbehandling og stå rustet til innføring. Innføringstidspunkt NTNU Sak NTNUs innføring er avhengig av en ferdig leveranse fra UH Sak. Deretter må NTNU gjennomføre nødvendig verifikasjon av løsningen, og gi opplæring først til ressurser som skal gi brukerstøtte og opplæring, så til blant annet prosessansvarlige, prosessrådgivere, ledere og saksbehandlere. Prosjektet anslår på nåværende tidspunkt at dette vil kreve ca. 3 måneders kalendertid. Da leveransetidspunkt ikke er avtalt, og med arbeidsomfanget etter leveranse, er det risiko for at innføringen ikke kan gjennomføres før eksamensperioden våren 2024. Prosjektet har tidligere fått tilbakemeldinger om at innføring under eksamensperioden, sommerferieavvikling og immatrikuleringsperiodene, burde unngås. NTNU er tidlig i prosessen med å vurdere innføringstidspunkt og beslutningsprosessen frem mot innføring. Her er det fordeler og ulemper med både tidlig og sen innføring, og en tidlig versus sen beslutning. Vi ønsker å få ALU sine tilbakemeldinger og vil komme tilbake til ALU etter behandling i, blant annet, prosjektets styringsgruppe. Har ALU tilbakemeldinger og innspill knyttet til: 1) Ønskede og uønskede perioder for innføring 2) Beslutningsprosessen frem mot innføring
- Å gi ALU oppdatert status på utviklingsarbeidet i UH Sak
- Understreke viktigheten av lokalkvalitetshevingsarbeid knyttet til saksbehandling for alle

avdelinger og fakultet

4. Få tidlige innspill i diskusjonen om valg av innføringstidspunkt ved NTNU og beslutningsprosessen for å bestemme innføringstidspunktet

Referat:

Roar Tobro orienterte om at det er usikkerhet om den viderefremdriften i prosjektet. Før sommerferien ble det inngått et forlik med leverandøren som innebar at akseptansetesten skulle være ferdig i slutten av august. Senere har denne måldatoen blitt forskjøvet til 2. oktober. Tobro frykter at denne datoen også kan ryke og at prosjektet trenger ytterligere tid før den viktige milepælen (M5) nås. Dette er sju måneder etter datoen som opprinnelig var fastsatt. De nye utsettelseneiser spørsmål både av juridisk art og tilliten til leverandør.

Etter at akseptansetesten er godkjent vil UH Sak og NTNU tilsammen trenge ca. fem måneder med interne tilpasninger og opplæring før systemet kan settes i ordinær drift. Det har tidligere vært vurdert at lansering ikke må skje i eksamensperioden om våren. Dette betyr at hvis lansering skal skje i april 2024, så må beslutningen om dette fattes iløpet av desember i år. Alternativet er å vente med lansering til høstsemesteret 2024. Tobro ønsket tilbakemeldinger både om ønskede og uønskede perioder for innføring, og om hvordan beslutningsprosessen om innføringstidspunkt bør legges opp.

Tilbakemeldingene fra de fleste var at det beste vil være å vente med lansering til høsten 2024, men at man bør unngå oppstarten av høstsemesteret. Etter utfordringene med innføringen av nytt økonomi- og lønnsystem er det viktig at man er trygge på NTNU Sak kommer med en løsningsom fungerer godt.

Beslutningen om lanseringsdato tas av rektor og direktør, men de vil legge stor vekt på rådet som kommer fra ALU. En utsettelse til neste høst vil medføre kostnader blant annet som følge av nødvendig oppgradering og videre drift av ePhorte. Tobro pekte også på at en slik beslutning vil få konsekvenser for de andre 20 UH-institusjonene som skal ta i bruk systemet, etter NTNU som pilot.

: Eventuelt (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:20 15 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Referat:

: Bjørns kvarter (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:35 15 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Referat:

Orienteringer:

- Haugstad viste til at rektor er bekymret for økonomien. Avsetningene går fortsatt nedover og vi vet ikke helt når vi når bunnen. Også bekymring over kvaliteten på regnskapet. Alle ble bedt om å prioritere jevnlig kontakt med Økonomiavdelingen. Kontroll med budsjettene er viktig. Ingrid Volden adresserte en viss passivitet i tilbakemeldingene på regnskapsgjennomganger. Flere pekte på at det er stort press på lokale økonomimedarbeidere etter innføringen DFØs system. Anne Rossvoll, IV, sa at prosjektøkonomer nå må jobbe i team med kontrollere og ledelse for å få oversikt. Arbeidsformen har endret seg.
- Forslag til ny organisering av Eiendomsavd og Campusprosjektet, samt ny sikkerhets- og beredskapsorganisering skal sendes ut på høring. Plasseringen av sikkerhetssjef skal også drøftes i dekanmøtet.
- Det skal lages en ny overordnet ROS-analyse for NTNU. Dette kan ikke Fellesadministrasjonen gjøre alene.
- Tor Sletner, MH, tok opp behovet for å finne egnede rom for fortrolige/vanskelige samtaler, ref. voldshendelsen ved UiO der to ansatte ble knivstukket. Alle fakulteter har sannsynligvis behov for sikkerhetsrom med to dører og alarmknapp. Haugstad sa at innspillet blir tatt med i det videre arbeidet med sikkerhet og beredskap.

: Framtidas fellesadministrasjon - status (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:50 40 minutter	Saksbehandler: Gunn Nancy Halsetrønning	Mandat_framtidas fellesadministrasjon for NTNU .pdf 1.0 Saksvedlegg Kunnskapsgrunnlag notat_fremtidens FA.pdf 1.0 Saksvedlegg Kunnskapsgrunnlag ppt_fremtidens FA.pptx 1.0 Saksvedlegg Styringsgruppemøte FF 28.08.pptx 1.0 Saksvedlegg Nettsiden Framtidas fellesadministrasjon 1.0 Annet

Beskrivelse:

Hensikt med saken:

1. Gi en status i arbeidet med framtidens fellesadministrasjon
2. Be ALU om innspill hva som må kjennetegne en organisering av fellesadministrasjonen som svarer ut funnene i rapporten ETT NTNU for det administrative støtteapparatet

Referat:

Gunn Nancy Hallsetrønning og Annette Ysland Ludvigsen fra prosjektgruppa orienterte. Produktet fra den nyliggjennomførte designsprinten ble fire alternative modeller (prototyper) til organisering. I neste uke starter den organisatoriske behandlingen av disse prototypene. Samtidig er det behov for andre tiltak som kan hjelpe til med å koordinere og samordne avdelingene bedre på tvers. Hallsetrønning spurte om hva ALU mener må kjennetegne en organisering av FA som svarer ut organisasjonens behov?

AD tilbød seg å bidra med caser fra virkeligheten som kan brukes til å teste prototypene.

Flere av de administrative lederne fra fakultetene ga tilbakemeldinger om at presentasjonen av prosjektet etterlot et inntrykk av at Fellesadministrasjonen bare jobber for seg selv. Dementerte at det er viktig å koble prosjektet til primærvirksomheten, og spesielt utdanning og forskning. Prosjektet må handle om å løse behovene til hele NTNU, ikke bare FA. Dette handler om å forbedre vår felles fremtid.

Det ble stilt spørsmål om hvorvidt egentlig ligger i begrepet «virksomhetsstyring»? Denne type styring skjer ikke bare sentralt. FA må ikke gå i fella og selv opptre som en silo som bare sender bestillinger ut til nivå 2 og 3. Det ble påpekt at det også foregår mye administrativt samarbeid på tvers av fakultetene.

Bjørn Haugstad sa at vi aldri vil klare å oppnå perfekt organisering. Det er viktig å sørge for at vi i minst mulig grad lager strukturelle hindringer mot å jobbe på tvers. Han håper at nyorganisering i FA skal landes i løpet av høsten slik at den kan settes i drift fra årsskiftet. Neste etappe vil handle om å se på arbeidsformene i administrasjonen.

: Organisering av EU-økonomer (Beslutning)

	Om saken	Saksvedlegg
13:30 60 minutter	Saksbehandler: Ingrid Volden	Notat beslutning flytte EU økonomer.docx 1.0 Saksvedlegg Oppsummering sprint for vurdering av ny organisering av EU-prosjektøkonomi NTNU.pptx.pdf 1.0 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Det er gjennomført et utredningsarbeid, bla med Designsprin, for å vurderer om ansvaret for operativ prosjektøkonomistøtte med tilhørende kapasitet og kompetanse skal overføres fra Fellesadministrasjonen til fakultetene, se vedlegg. Målsettingen er å styrke den fagnære støtten til gjennomføring av EU-prosjekter.

Hensikt med saken er å gi ALU mulighet til innspill og drøfte forslag til vedtak og videre prosess.

Referat:

Ingrid Volden gikk gjennomforslaget til ny organisering. Totalt vil endringen berøre åtte årsverk som skal flyttes ut på fakultetene, mens to årsverk blir igjen i Økonomiavdelingen. Frist for fakultetene med å beskrive og beslutte organiseringen av rollene er i midten av september. Deretter vil de ansatte bliflyttet ut så raskt som mulig.

Saken ble drøftet i dekanmøtet før sommerferien og Bjørn Haugstad refererte at dekanene var ivrige etter å få gjennomført endringen raskt.

Innspill fra diskusjonen i ALU:

- IE: Det er en forutsetning at EU-økonomene starter med blanke ark når de begynner på fakultetene. De må ikke dra med en portefølje av mange restanser. Viktig å passe på at ingen av de ansatte slutter på grunn av flyttingen. Det er vanskelig å få tak i fagfolk med kompetanse på dette området og det tar lang tid å lære opp nyansatte
- IV: Det er kritisk viktig at vi lykkes med denne endringen. IV har store ambisjoner for EU-søknader. Håper at vi kan stå sammen og jobbe som Ett NTNU. Vi må dele på ressursene og erfaringene.
- NV: Viktig å videreføre avtalene med konsulentene som nå vikarierer i stillingene. Rekruttering av nye folk tar tid og blir ekstra utfordrende hvis fire – fem fakulteter må lyse ut stillinger samtidig. Vi må passe på å ikke dytte dagens problem med kapasitetsmangel fra nivå 1 og ned til nivå 2.
- MH: Fakultetene bør samarbeide om å løse denne oppgaven. Fordele arbeidsoppgaver etter behov og hva som tjener det enkelte fakultet best. Vi må ikke bare kjempe for å få dekket våre egne behov, men samarbeide på tvers.
- SU: Ønsker en bestilling i ePhorte på det fakultetene skal levere i denne saken.

Bjørn Haugstad lovte at enslik bestilling vil komme.

Deltakere

Navn	Rolle	Status
------	-------	--------