

Møte: ALU-møte 29.3

Dato: 29.03.2023 18:00 - 18:45

Sted: Ørland Kysthotell

## : Ambisjonsnivå for innføring av NTNU Sak (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
18:00 45 minutter	Saksbehandler: <b>Roar Tobro</b> <b>Liv Alfhild Unhjem</b> <b>Øyvind Hauge</b> <b>Gry Jordet</b> <b>Kibsgaard</b>	2023-03-29 NTNU Sak - Covernotat ALU.pdf 1.0 Saksvedlegg 2023-02 Notat 1 - Langsiktig ma bilde.pdf 1.0 Saksvedlegg 2023-02 Notat 2 - Ambisjonsnivå ved innføring.pdf 1.0 Saksvedlegg 2023-02 Notat 3 - Prosesser ved NTNU.pdf 1.0 Saksvedlegg 2023-02 Notat 4 - Kompetanseheving i saksbehandling.pdf 1.0 Saksvedlegg 29-03-23 ALU - NTNU Sak ambisjonsnivå innføring.pptx 1.0 Saksvedlegg

### Beskrivelse:

Hensikt: ALU inviteres til å diskutere og å gi en tilråding om ambisjonsnivå ved innføring av NTNU Sak. Tilrådingen skal danne grunnlag for videre organisatorisk behandling i rektorat/dekanmøte og SESAM. Det fastsatte ambisjonsnivået legges til grunn for å utarbeide en operativ innføringsplan.

Vedlagte covernotat presenterer et forslag til ambisjonsnivå som grunnlag for diskusjonen.

Følgende punkter har vært sentrale i diskusjonene i ledermøtet OI og styringsgruppen for NTNU Sak. Disse løftes opp til videre diskusjon i ALU.

I hvilken grad skal enheter i pilotfasen kunne koble på:

Flere saksbehandlingsområder og saksbehandlere?

Nye styrever, råd og utvalg?

I hvilken grad og hvordan skal oppskaleringsfasen styres og samordnes?

Skal hver enkelt enhet fastsette sitt eget opptrappingstempo?

Skal opptrappingen samordnes og styres etter funksjonsområder?

Hvordan skal vi sikre at hele NTNU etter opptrappingsfasen er gjennomført, bruker saksbehandlingsløsningen på alle arkiv- og journalpliktige saksområder når det gis rom for å fortsette utenfor løsningen i en periode?

I tillegg til covernotatet følger fire underlagsnotater som bakgrunnsinformasjon:

Notat 1 beskriver det langsiktige målbildet for NTNU Sak

Notat 2 skisserer hvilken fleksibilitet og hvilke valgmuligheter vi har mht å velge ambisjonsnivå for innføringen av ny saksbehandlings- og arkiveringsløsning.

Notat 3 beskriver behovet for å samordne gjennomgående saksprosesser og hvilke krav dette stiller til prosesseierskap

Notat 4 beskriver behovet for kompetanseheving i saksbehandling

Fra NTNU Sak deltar Roar Tobro (prosjekteier), Liv Unhjem (styringsgruppeleder), Øyvind Hauge (prosjektleder), Gry Jordet Kibsgaard (innføringleder)

## Referat:

Innledning Roar – lysark

**Tidspunkt for innføring.**

Pt er løsningen ikke akseptert pga av for mange feil på grunnleggende funksjonalitet. Hvis ikke feil er rettet i løpet av mai kan innføring i 2023 bli vanskelig .NTNU kan da komme i en vanskelig situasjon pga av at ePhorte er en løsning som ikke kan brukes veldig lenge. Saken diskuteres i Styringsgruppen for UH-sak 30.3.

Tema er nå ambisjonsnivå ved innføring av NTNU Sak:

**Ambisjonsnivå ved innføring**

-Fase inndelt innføring – fokus på sikker drift

oSkarp test

oPilotfase

oOppskaleringsfase

oViderutviklingsfase

Saken diskutert, i det vesentlige fremkom:

-På studieområdet må alle saksbehandlere på samtidig, de har få saker som har bare en saksbehandler, de fleste saker innebærer at alle må på for å sikre at sakene kan behandles av alle berørte saksbehandlere

-Spm om risikoen er størst systemmessig eller organisasjonsmessig

-Oppskaleringsfasen virker ganske lang, burde være halvert

-SRU er ikke det viktigste å komme i gang med nye brukere på

-Momentumet ved oppstart må benyttes til å få nye brukere inn på systemet, brukere som burde vært på ephorte bør inn på ny løsningen tidlig.

-Bør vurdere om det kan gjøres områdevis innføringer og om innføringen kan tilpasses forhold til når områdene har høy arbeidsintensitet

-Sentralt moment at vi som ledelse er enige om at alle skal være på når oppskaleringsfasen er ferdig

-Mye kan tyde på at den organisatoriske risikoen er størst, det systemmessige risikoen vil bli eliminert ved at skarp test stopper et system som ikke er akseptabelt å starte med. Skarp test innebærer at vi ikke går videre med innføringen før vi har en akseptabel løsning, men det er likevel høy risiko at mange nye brukere samtidig som systemet ikke virker som det skal

-Viktig å huske at organisasjonen har store forventninger til det nye systemet og med mange feil vil det lett bli mange som er skuffet – erfaringene fra BOTT ØL er at vi ikke greide å forventningstyre særlig godt

-Bør den skarpe testen vare litt lengre enn 4 dager? Avklart at den skarpe testen må være så kort som mulig da den innebærer at vi ikke ivaretar daglig oppgaver og post mv vil hope seg opp. All funksjonalitet i selve løsningen vil være testet på forhånd. Skarp test er bla test av at alle enheter kan koble seg på og at systemet virker ende til ende, og i fullskala.

-Vi må ikke undervurdere at NTNU er pilot på en ny løsning som ikke er prøvd før, og vi bør derfor være tilbakeholden med å ta på for mange for tidlig

-Avdelingene i Fellesadministrasjon har en god vei å gå før alle de som skal bruke systemet er på, det må jobbes systematisk med å utvikle både kompetanse og kultur over tid.

-Vi må huske at flere brukere vil kreve mer opplæring og brukerstøtte – dette er et kritisk forhold som vi må sikre at vi håndterer

Oppsummering:

-ePhorte avvikles når skarp test er gjennomført og løsningen er satt i ordinær drift

-oppskaleringsfasen må gjennomføres raskere, 12 mnd er for lang tid

-Det må gjøres en konsekvensvurdering ifht til notat 3 og 4, dvs kompetanseutvikling og prosesseierskap, slik at vi håndterer dette på en forsvarlig måte – god grunn til å tro at dette vil kreve en ekstraordinær mobilisering av ressurser fra alle nivå

- Ambisjonsnivå for videreutvikling av NTNU sak diskuteres senere.

## Deltakere

Navn	Rolle	Status
------	-------	--------