

Møte: 21/4-23

Dato: 21.04.2023 12:00 - 15:00

Sted: Hovedbygg, rom 329

: Eventuelt (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:00 15 minutter	Saksbehandler:	Utfordringer med betalingsløsning for utenlandske.docx 1.0 Saksvedlegg Saker i ALU før sommerfeiren 2023_v2.docx 1.9 Saksvedlegg

Beskrivelse:

Eventuetsaker

1. Foreløpige saklister for ALU møtene 10.5 og 31.5

Hensikt med saken er å diskutere hvilke saker vi prioriterer i de to siste ALU-møtene før sommeren, se vedlegg, samt diskutere om det er behov for et ekstra ALU-møte i juni (det er mulig med et heldigitalt møte 9.6 kl 12-14.30)

2. Utfordringer med betalingsløsning til utenlandske som skal ha lønn for oppdrag de utfører for NTNU, se vedlegg.

Hensikt med saken er å avklare hvordan vi går videre med dette.

Referat:

1. Saker i ALU fremover

Utkast til sakliste legges til grunn for kommende møter. Det legges inn ekstra ALU-møte før sommeren, fortrinnsvis 9.6, kl 12.00 - 14.30 (Heldigitalt)

2. Betalingsløsning utenlandske

Arne Kr. orienterte:

; TOA-løsning er laget for BOTT, er ikke standardløsningen til DFØ. 9000 saker gått gjennom TOA-løsningen så langt. 400 er i prosess og disse gjennomgås nå for å sjekke om det er utfordringer

; Avklart at dette først å fremst gjelder USA, de får ikke sms, og uansett er det ingeh som savrer på en SMS hvor du blir bedt om å oppgi opplysninger, dette må det i tilfelle informeres godt om på forhånd til de som skal legge inn data

; det er mye støy, men det ser ikke ut at det gjelder mange

; Tjenestesenteret mener dette kan løses lett, men opplever at sakene ikke kommer til Tjenestesenteret, men at de i stedet sendes rundt i enhetene

; HR-HMS-avd ser nå på dette særskilt – tar en sprint for å finne en løsning, men er ikke innstilt på å manuell løsning!! tjenestesenteret går ut med nærmere informasjon om dette

; T

Saken diskutert, og i det vesentlige fremkom:

-Infopakke til oppdragstakere er en viktig suksessfaktor

-MH informerte om at dette gjentagende er meldt til Tjenestesenteret helt siden i høst uten at de har fått gehør for problemet

-Dette er en treningssak for de nye forvaltningsmodellene vi nå etablerer -bør være en systematisk læring ut fra det vi erfarer er utfordringer

: Bjørns kvarter (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:15	Saksbehandler:	Finansieringssystem dekansamling.pptx 1.0 Saksvedlegg

15 minutter		
-------------	--	--

Beskrivelse:

Referat:

1. Dekansamlingen 17.-18. april

- KD - forventer bistand fra næringsliv på 2 % til forskning

- Sikkerhet og beredskap (også på Leerkendalssamlingen). Dekanene var åpne for å få retningslinjer og bestillinger på dette området. Det erkjennes at det er behov for mer kapasitet og kompetanse til arbeidet

- Ledelsesprinsipper - bra det som står, men vi trenger tydeligere formuleringer om ledelse, og det må påpekes at lederskap og medarbeiderskap må gå hånd i hånd, dette tas opp på rektors møte med inst.lederne i juni

- Dimensjonering på studieplasser - en diskusjon som vi trenger å få god utvikling på, ikke gå i ring, men i oppadgående spiral - dette er et område vi må trekke på hverandres erfaringer, feks få felles kriterier, vurdere omfordeling av studieplasser mellom fakultetene

- Finansiering (se lysark)

; Utsynsmedlingen er sentral for videre finansiering; forskningsindikatorne faller bort; fare for at det blir utdanningsdrevet finansiering

; politisk vil NTNU at EU-aktivitet er en egen indikator med åpen rammedette er senrale

diskusjoner som må tas i bla dekanmøte (ikke bare finansieringsutvalg)

;

: Ny runde ang risikovurderinger av mål og resultatoppnåelse på fakultetene og i FA (Orientering)

	Om saken	Saksvedlegg
12:30 30 minutter	Saksbehandler: Heidi Hugdal Gunn Kaarstad Rian	Bestillingsnotat til FAK-VM-FA - va r 1.0 Saksvedlegg 2023.pdf Ekssempler på beskrivelse av risiko og 1.0 Saksvedlegg tiltak.pdf

Beskrivelse:

Som del av årshjulet gjennomføres en oppdatert overordnet risikovurdering på fakultet og FA på mål og resultatoppnåelse.

Bestilling sendes ut til fakultetene før ALU-møtet, og hensikt med saken i ALU er å diskutere evt. uklarheter og avklare videre arbeid med risikovurderingene.

Referat:

Risikovurdering

- Innledning Heidi (lysark)

Saken diskutert, i det vesentlige fremkom

- Avklart at det kan ta utgangspunkt i arbeidet som ble gjort i fjor høst, en tar evt en justering høsten 2023
- Det fremheves at det er viktig at en deler risikovurderingene, vi er Ett NTNU og det er viktig å se risikoer og tiltak på tvers av enhetene og nivåene
- Noen har jobbet på ny måte i år, da tatt utgangspunkt i periodeplan, det sikrer at en har de sentrale temaene i fokus, og at det ikke blir for detaljert

- Det er en sentral risiko at vi ikke har en felles prioritet på hva vi har kapasitet til å gjennomføre på tvers av nivåene i organisasjonen.
- Det er behov for å sette en overordnet struktur for risikovurdering – som er de temaene som en skal vurderes i alle enhetene, og der kan en lære av hverandre. Fakultetene er samtidig forskjellig og vi ha særegne risikoer som de bør ha fokus på
- Sikkerhet er et område som vi bør felles forståelse for og som vi jobbe med å forstå i fellesskap
- ALU bør få tilbakemelding fra behandlingen i styremøte

: Eiendomsavdelingen - Bygg og eiendomsutvikling (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
13:00 60 minutter	Saksbehandler: Kai-Arne Riersen Anne Karoline Simonsen	<p>Notat saksforberedelser - Infosaker til ALU 21042023 .docx 1.3 Saksvedlegg</p> <p>Vedlegg 1, Sak 2 av 3_Eiendom_Masterplan_Prosjektplan_Utkast_ pr. 11042023.pdf 1.0 Saksvedlegg</p> <p>Vedlegg 2, sak 2 av 3_Eiendom_MASterplan_Status utredning bærekraftsma Isetninger.pdf 1.0 Saksvedlegg</p> <p>Vedlegg 3, sak 2 av 3_Eiendom_Masterplan_Prosjektliste_Forslagsliste (1).xlsx 1.0 Saksvedlegg</p> <p>Alu - organisering, masterplan og Vu plan.pptx 1.0 Saksvedlegg</p>

Beskrivelse:

Saken gjelder videre arbeid med bygg og eiendomsområdet, herunder

- Ny Organisering av Eiendomsavdelingen

Hensikt med saken er å informere ALU om ny organisasjonsstruktur i Eiendomsavdelingen, herunder hvordan kontakten med fakultetene vil ivaretas

- Masterplan for bygg og eiendom

Prosjektliste og bærekraftsmålsetninger for bygg- og eiendomsutvikling.

Hensikt med saken er å få innspill fra ALU før saken behandles i Rektorat og ledermøte.

- Vedlikeholds og utviklingsplan for bygg og eiendom

Hensikt med saken er å informere om status og videre arbeid med planen.

Referat:

Saker fra Eiendom

- Innledning fra Frank – lysark

- o Ny organisering av Eiendomsområdet – en felles Eiendomsavdeling (sammenslåing av de to tidligere avdelingene Eiendom og Campusservice)

§ Hvert fakultet får en fast forvalter som kontaktpunkt og som følger opp sakene for fakultetet, dette trer i kraft nå 2. mai

- Innledning Kai-Arne - Masterplan – plan for utviklingsprosjekter til 2050

- Innledning Anne Karoline - Vedlikeholds- og utviklingsplan

- 4 årsplan som rullere Skal sikre tilstandsgrad 1 på alle våre bygninger

- Er en blanding mellom bygningsvedlikehold og brukertilpasning

- Sentral utfordring er å få brukermedvirkning på prioritering av brukerbehov/ funksjonstilpasninger

Sakene diskutert, i det vesentlige fremkom:

- Gode tilbakemeldinger på det arbeidet som Eiendom nå gjør – solid arbeid, veldig bra at disse planene nå ses under ett

- Bra at Eiendomsområdet er blitt en avdeling – forventning om at dette kan bli en måte å få god kontakt og godt samarbeid om avdelingenes arealutvikling, feks hvordan jobbe smartere

- Ny organisering. Avklart at målsettinger mv er utviklet i en medvirkningsprosess. Fokus på at

de som jobber tettest på oppgavene vet best hvor skoen trykker. Brukte ekstern bistand. Eneimdm deler gjerne arbeidsform og metode

- En utfordring hvis arealkontaktene blir eneste kontaktpunkt med fak. Dekan, prodekan, må delta på deler av disjonekene og sikre påkobling slik at de strategiske perspektivene blir ivaretatt
- Adm.leder bør være adressat på bestillinger fra Eiendom, arealkontakten kan ikke være eneste kontaktpunkt
- Avklart at masterplan i forhold til Campusprosjektet skal ivareta en helhetlig prosjektplan for utvikling av alle campus, også det som ikke inngår i campusprosjektet
- Avklart at sammensetning styringsgruppe er fastsatt etter diskusjon i rektorat og dekanmøte
- Fremholdt at areal i større grad enn tidligere har blitt et strategisk virkemiddel
- Foreslått at dette er et tema i ledermøter på fakultet, gir en mulighet til å jobbe sammen om utfordringene
- Øya har egne utfordringer knyttet til samboerskapet med St. Olav – der er det en del spesielle utfordringer
- Tips om at sikkerhetskoordinator også må være med i arealarbeidet
- Avklart at neste steg for masterplan er å diskutere finansiering og prioritering – trolig vil enkelte tiltak kunne plasseres et stykke ut i tid

Erfaringsutveksling om å jobbe i eiendomsprosjekter må komme som egen sak i ALU

: Pause (Pause)

	Om saken	Saksvedlegg
14:00 10 minutter	Saksbehandler:	

Beskrivelse:

Referat:

: Videreutvikling av NTNUs arbeid med lederutvikling (Drøfting)

	Om saken	Saksvedlegg
14:10 50 minutter	Saksbehandler: Anja Sterten	Lederutvikling NTNU 2023 [Lagret automatisk].pdf 1.0 Presentasjon

Beskrivelse:

Hensikten med saken er å diskutere hva ALU tenker vi skal prioritere innen lederutvikling og hvordan vi skal jobbe sammen på tvers på området.

Referat:

Videreutvikling av NTNUs arbeid med lederutvikling

Innledning Arne Kr

- Historiske utviklingen av lederutviklingsarbeidet fra Kirsti Schei på 90-tallet til i dag

Innledning Anja -Lysark

- Behøver vi et felles målbilde?

Saken diskutert, i det vesentlige fremkom:

- Problemstillingene er gjenkjennbare
- Strammere rammer og mindre konsulenter betyr at vi må utvikle egne ledere og spille egne ledere gode – vi har gode muligheter til å få dette til må vi gjøre det sammen – både behov for å utvikle ledere, en er også ledernes ledere, feks må inst.leder settes i stand til å ta ansvar for kontorsjef
- Viktig at en forstår at lederrollene ved NTNU er veldig forskjellige, mange forskjeller mellom seksjoner i FA og en kontorsjef, samtidig er det en del trekk i lederstillingene som er universell
- Må være et mål at vi har et VI-nivå for ledere ved NTNU, på tvers av adm og vitenskapelige og på tvers av nivåer og funksjoner

- Må konkretisere hva som er god ledelse ved NTNU – bør bygge på et felles verdigrunnlag og lederprinsipper – det bør være en felles lederutvikling av vitenskapelige og adm ledere
- IE har god erfaring med å drive lederutvikling selv
- NTNU er avhengig av trygge ledere, som evner å stå i oppgavene over tid
- NTNU har mange lederutviklingsstiltak, men dt henger ikke sammen
- Dette er et viktig tema som må diskuteres mere – her har vi mye å lære av hverandre

Oppsummering:

- Saken kommer tilbake til ALU – mer konkret med tiltak
- Det er god opplutning om analysene som er gjort
- Kontorsjefrollen blir tatt opp særskilt
- Jobbe med generiske trekk i ledelse som må fremheves
- Det må etableres en felles NTNU-leder indentitet – på tvers av stillingskategorier, nivå og funksjoner
- Inst.leder opplæringen er for isolert – andre ledere må også ha innsikt og innblikk i de samme temna, må bli mer åpent - det må lages en fellesoppløring ,
- Det må lages arena for å diskutere ledelse og dele erfaringer i
- NUAS har lederutviklig som vi kan hente inspirasjon og innhold fra

Deltakere

Navn	Rolle	Status
------	-------	--------