
Møtereferat – prosjektgruppen for Gjenoppretting IHK-IMS

Til stede: Anne Kristine Børresen, Andreas Dugstad Sanders, David Bregaint, Espen Andresen, Karl Erik Haug, Jan Frode Hatlen

Forfall: Pål Thonstad Sandvik

Kopi til:

Gjelder:

Møtetid: 12.06.2024

Møtested:

Signatur: Referent: Christen Torvik

Status, organisasjonsprosjektet (uten papirer)

- Grunnet streik, hvor blant andre Karl Erik og begge prodekaner ble tatt ut, må oppsatt tidslinje for Fremtidens HF - organisasjon endres. Intensjonen var at saken skulle meldes som vedtakssak til møtet i fakultetsstyret 19. juni. Dette blir nå et rent Info-møte, og vedtakssaken flyttes til møtet 29. august. Det samme gjelder behandlingen av strategisk personalplan. Sakene skal forhandles/drøftes i LOSAM 20. aug.
- Dekan skal fremme en innstilling for fakultetsstyret i saken om Fremtidens HF, men har ikke kommet frem til en innstilling enda. Den vanskelige økonomisk situasjonen tilsier at det beste for fakultetet er å redusere antallet institutter til 5, men mange tydelige reaksjoner gjennom høringsinnspillene argumenterer for en løsning med 6 institutter. En mulig løsning kan være å legge frem forslag til fakultetsstyre hvor IKM og IMU slås sammen, som det er kommet innspill om gjennom høringsuttalelser, men også dette forslaget har sine klare utfordringer.
- Signaler fra LOSAM-møtet 11.06.2024 er at de støtter forslaget om å ikke gå for 7 institutt, og at valget står mellom 5 eller 6 institutter.
- Dekan gjennomgår forutsetningene for langtidsbudsjettet.
- Fra diskusjonen i møtet
 - o Espen: kan en sammenslåing av hele IKM med IHK vurderes som et bedre alternativ enn en sammenslåing av IKM og IMU?

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@hf.ntnu.no www.ntnu.no/hf	Dragvoll Bygg 2, nivå 5	+47 73596595	

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

- Svar fra dekan: Det er ikke vurdert nå.
- Espen: Har ledelsen vært inne på tanke om å redusere antallet institutter til 3? Kan medføre en mindre risiko ved arbeidsmiljøet ved større institutter?
 - Svar fra dekan: Vanskelig å fremme slike alternativ uten en grundig prosess.
 - Kommentar fra Karl Erik: Dette stiller spørsmål om hva et institutt skal være, samt at man fjerner seg fra en instituttstørrelse som er mulig å lede – lederspennet blir for stort.
- Jan Frode: Kommunikasjonsaspektet i slike prosesser er kritisk: Mange forstår antakelig ikke alvoret i den økonomiske situasjonen. Vi må kommunisere tydelig hvor stor omstilling vi skal gjennom: må få kommunisert omfanget, og at det er stor sannsynlighet for at HF ikke kan unngå oppsigelser. Vårt ønsket målbildet 2029: forskningsterminer, gode utviklingsmuligheter for ansatte, god utdanningskvalitet, fagområder som er naturlig for et universitet (f.eks. tysk) – må derfor redusere utgifter på andre områder.
- Andreas: Hvordan beregnes besparelsen, når oppgavene innen ledelse ikke forsvinner, men flyttes til et nivå 4?
 - Svar fra dekan: Utgangspunkt med tallene fra ISL viser at dette er en reell besparelse. Vi har også innhentet tall fra andre fakultet.
 - Kommentar fra Jan Frode: Det er også oppgaver som forsvinner – f.eks. rapporteringer; reduserer både arbeidet med de som rapporterer, og de som mottar rapportene.
- Karl Erik: Det er viktig at vi ser på inntektene fra de ulike studieprogrammene. Vi gjør nå grep uten å kjenne hva vi tjener penger på. Enig i at vi også burde se på fakultetsstruktur. En diskusjon for NTNU er hva skal et institutt skal være, og hvordan skal det ledes? Det er vanskelig allerede i dag å finne kandidater som ønsker å fulle lederrollene.
 - Kommentar fra Jan Frode: deler bekymringen for at vi ikke finner kandidater som ønsker å påta seg stillingen som å administrere enhetene innad i et samlet institutt.
- David: Vi er ingen bedrift – kan ikke tenke kun økonomisk (ref. Karl Erik sitt innspill). NTNU-stryet vedtok en sammenslått innen 2029 – da er det ikke tema å se på besparelse, vi må nå se på hvordan vi slås sammen.
 - Kommentar fra Karl Erik: Vedtaket fra styret sier at vi skal være ferdig omorganisert innen 2029, ikke at vi skal slå sammen de to instituttene.
 - Kommentar fra dekan: Forslaget fra komiteen ledet av Lohndal er en trinnvis sammenslåing av instituttene. Hvordan dette skal skje, må vi fortsette å jobbe med internt i gjenopprettingsarbeidet og sammen med Styringsgruppa for prosjektet.

Noe nytt siden sist?

Møte i styringsgruppa hvor det ble vedtatt at ledelse av sammenslåingen lokalt delegeres til instituttlederne, og flyttes dermed fra dekan. Det jobbes nå med et nytt mandat.

Jan Frode: Rektor har innplassert Anne Kristine ved IHK fra 1. august 2025.

Karl Erik: Er i samtaler med ILU (SU) – hvor de går for sluttpakker/oppsigelser. Hva innebærer dette for oss ved eventuelle utlysninger?

- Ansettelseskontroll – eventuelle ledige stillinger skal meldes til enheter med overtallighet, og eventuelt tilbys kvalifiserte ansatte for å unngå oppsigelser.